Universidad Autónoma del
Estado de Morelos

Instituto de Ciencias de la
Educación

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

GRADO A OTORGAR: DOCTOR EN EDUCACION
ORIENTACIÓN: INVESTIGACIÓN
DURACIÓN: 4 AÑOS

Marzo de 2016.

Ciudad Universitaria, Cuernavaca, Morelos

DIRECTORIO INSTITUCIONAL

Dr. Jesús Alejandro Vera Jiménez
Rector

Dra. Patricia Castillo España
Secretaria General

Dr. Gustavo Urquiza Beltrán
Secretario Académico

Dr. Rubén Castro Franco
Director de Estudios Superiores

Lic. Adán Arias Díaz
Director del Instituto de Ciencias de la Educación

Dr. César Barona Ríos
Secretario de Investigación del ICE
y Coordinador del Doctorado en Educación

FECHAS DE APROBACIÓN POR LOS ÓRGANOS COLEGIADOS
REESTRUCTURACIÓN 2016

Consejo Interno de Posgrado: 23 de Febrero del 2016

Consejo Técnico: 26 de Febrero del 2016

Comisión Académica de área: 03 de Marzo 2016

H. Consejo Universitario: Marzo 2016

COMISIÓN DE REESTRUCTURACIÓN CURRICULAR AMPLIADA

Dr. Cesar Barona Ríos (Coord. Com. de reest. del Doct. Educ.)

Dr. Antonio Padilla Arroyo

Dra. Julieta Espinosa Meléndez

Dra. Ma. Teresa Yurén Camarena

Dra. Alcira Soler Durán

Dr. Serafín Ángel Torres Velandia

Dra. Irma González Corzo

Dra. Ma. Adelina Arredondo Ramírez

Dra. Ma. Luisa Zorrilla Abascal

Dra. Ana Esther Escalante Ferrer

Dr. Manuel Francisco Aguilar Tamayo

COMISIÓN DE ASESORÍA TÉCNICA METODOLÓGICA 2016

MPD. Mónica Martínez Peralta

Lic. Brenda Castañeda Bernal

Lic. Mercedes Carvajal Camargo

MIE. Merle Lisbet García Estrada

PERSONAL DE APOYO ICE

Lic. Claudia Hivet Aguilar Montiel

Lic. Olga Ramírez Esquivel

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN 6
2. JUSTIFICACIÓN 8
3. FUNDAMENTACIÓN 9
3.1. Vinculación de la propuesta con las políticas educativas y el plan institucional 9
3.2. Descripción breve de aspectos socioeconómicos 10
3.3. La educación como campo disciplinario: *Desarrollo histórico de la disciplina* 10
3.4. Estudios sobre el campo profesional y mercado de trabajo 12
3.5. Datos de oferta y demanda educativa 16
3.6. Análisis comparativo con otros planes de estudio 16
3.7. Análisis del plan de estudios 19
4. OBJETIVOS CURRICULARES 25
4.1 Objetivo General 25
4.2 Objetivos Específicos 25
4.3 Metas del Plan de Estudios 25
5. PERFIL DEL ESTUDIANTE 26
5.1. Perfil de ingreso 26
5.1.1 Competencias académicas de ingreso 26
5.2. Perfil de egreso 27
5.2.1 Competencias académicas de egreso 27
6. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 29
6.1 Ejes formativos 30
6.2 Líneas de generación y aplicación del conocimiento 32
6.3 Sistema de Tutorías 35
6.4 Seminarios del Doctorado 37
6.5 Distribución de los créditos 37
6.6 Vinculación 39
7. **MAPA CURRICULAR** 40
7.1. Ejemplo de trayectoria curricular 41
7.2. Flexibilidad curricular 42
8. PROGRAMAS DE SEMINARIOS 43
9. SISTEMA DE ENSEÑANZA 44
10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE 46
11. REQUISITOS Y MECANISMOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO 48
11.1. Requisitos de ingreso 48
11.2. Requisitos de permanencia 50
11.3. Requisitos de egreso 50
12.TRANSICIÓN CURRICULAR 52
13. OPERATIVIDAD Y VIABILIDAD DEL PLAN 53
13.1 Recursos humanos 53
13.2 Recursos financieros 55
13.3 Recursos materiales 55
13.4 Estrategias de desarrollo 55
14. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR 56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 57
ANEXO 1: Núcleo Académico Básico 60
ANEXO 2: Guía del estudiante 61
ANEXO 3: Programas de estudio 64

1. PRESENTACIÓN

El plan de estudios del Doctorado en Educación 2016 fue creado el 27 de agosto de 1990 (de acuerdo con actas del archivo histórico del Consejo Universitario es el primer programa de Doctorado en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos [UAEM]). En 1998 se transforma en doctorado directo, lo que implicó que los estudiantes en teoría podrían ingresar sin maestría previa. En 2001 ingresó al Padrón Nacional de Programa de Excelencia, así denominado en esos años, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). En 2002 el Doctorado en Educación participó en el Programa de Fortalecimiento al Posgrado (PIFOP), programa impulsado por la Subsecretaría de Educación Superior (SES) de la Secretaría de Educación Pública (SEP), con el objetivo de generar condiciones de *promoción* previo a que los posgrados pudiesen ingresar al padrón del CONACyT (el registro anteriormente era para programas, como se dice ahora, *consolidados*). En el 2004 salió del Padrón y reingresó hasta el 2008, una vez atendidas las recomendaciones de los comités de pares. En 2013 se realizó la ultima modificación, que es el antecedente inmediato de la reestructuración de 2016 aquí propuesta.

El Doctorado en Educación 2016 se sustenta, esencialmente, en las *consecuencias* que provocan tres grandes condiciones definidas en el último lustro. La primera, los evidentes cambios en el planeta con base en la sociedad del conocimiento y la inscripción del subsistema de Educación Superior de México dentro de las fuerzas de la economía del conocimiento. Segunda —que sigue siendo vigente— un estudio de Pertinencia Educativa realizado por el gobierno del estado de Morelos en 2011, en esta misma tesitura se considera el Modelo Universitario de la UAEM aprobado por el Consejo Universitario en 2010 y el Programa Institucional de Desarrollo (PIDE 2012-2018). Tercera, las situaciones identificadas en los procesos de formación de los estudiantes, sus comentarios sobre sus trayectorias en el Doctorado, las dificultades identificadas por los miembros del Núcleo Académico Básico (NAB), los comentarios y sugerencias emitidos por los egresados del Doctorado y, por supuesto, las recomendaciones emitidas por los evaluadores del CONACyT en 2013. Por otra parte, se actualizaron los datos sobre oferta y demanda del Doctorado en Educación y la planta académica: el Núcleo Académico Básico (NAB) que soporta al Doctorado en Educación está conformado por 19 profesores-investigadores de Tiempo Completo, todos con grado doctoral, 63% pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Sin entrar en los detalles de los cambios realizados para la reestructuración, estos se abordarán en la Justificación y la Fundamentación, de manera general presentamos los puntos principales:

a) Para fortalecer la identidad del Doctorado en Educación se delimitaron las líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC) en tres áreas temáticas.
b) Aumentó el número de créditos, de 100 se pasó a 112 créditos:
   - Se hizo una redistribución de créditos, tanto del eje teórico-metodológico (56 créditos) como del eje de investigación (56 créditos), guardando un equilibro entre ambos.
   - La etapa denominada “Fase de Avances de Investigación ante Comité tutorial (FAIC en el plan 2013)”, se convierte en *Presentación de Avances de Investigación ante Comité tutorial* (PAIC); la denominación de “Fase” (plan 2013) corresponde a la última presentación de avances la cual se denomina *Fase de Avance de Investigación Final ante Comisión revisora* (FAIC).
c) Se incrementaros los seminarios del eje metodológico, de dos a cuatro con la intención de apoyar la trayectoria del estudiante en el ultimo tramo del Doctorado.
d) Asimismo, se hicieron explícitos los niveles de profundización de los seminarios metodológicos para diferenciarlos verticalmente del programa de Maestría en Investigación Educativa.

e) Los requisitos de ingreso y de egreso fueron alineados a la normativa del posgrado de la UAEM vigente y se especifican criterios para el nivel de manejo de una segunda lengua, tanto en el ingreso como en el egreso.
f) Se integra un catálogo de los programas de los seminarios básicos, abiertos y metodológicos.

El diseño curricular Doctorado en Educación 2016 ofrece un proceso formativo abierto y flexible, facilita la movilidad académica interna y externa, permite al estudiante elegir su trayectoria de formación con el apoyo de su comité tutorial, fortalece los vínculos de la generación del conocimiento con la problemáticas de las comunidades que conforman el entorno de la UAEM: en la entidad, en la región y en la esfera nacional e internacional.

En la fundamentación se particulariza en la evolución del campo académico, las exigencias del desarrollo profesional y la oferta y demanda de doctorados en el área, a escala regional y nacional, aspectos que se traducen en los objetivos a los cuales se agregan también metas que sirvan de indicadores cualitativos para mantener los criterios de calidad del Doctorado, principalmente la eficiencia terminal de graduación.

Al recoger la opinión de expertos de la propia planta académica y de los egresados, esta información se traduce en el perfil de ingreso y egreso del estudiante; como se dijo antes, estos perfiles se alinean a la normativa de posgrado vigente y se precisan competencias que serán adquiridas en el transcurso del Doctorado en Educación.

En el apartado de mapa curricular, se presentan los argumentos derivados de la estructura y organización del mapa curricular y un ejemplo de una trayectoria que funciona como mapa de navegación de los ejes y momentos del proceso formativo de los estudiantes.

En este plan 2016 además de un apartado de seminarios básicos, abiertos y metodológicos, se tiene un catálogo de seminarios impartidos que funcionarán como insumo para el diseño periódico de sus contenidos. Se describe también el sistema de formación que consiste esencialmente en los seminarios y las Presentaciones de Avances ante Comité tutorial (PAIC) que recoge el trabajo realizado por el comité tutorial del estudiante así como de su director de tesis. Finalmente, se aborda la transición curricular del plan 2016 así como la plataforma de operatividad y viabilidad del plan de estudios.

La estructura del documento se basa en los “Lineamientos para el diseño y reestructuración curricular en la UAEM”.

2. JUSTIFICACIÓN

Como se mencionó en la presentación, el Doctorado en Educación responde a un campo de transformaciones que devienen de la llamada sociedad del conocimiento, proceso que ha sido determinante para las transformaciones de las economías mundiales cuyo desarrollo se concentró en la educación superior y la investigación. El país entra tarde a este proceso que se incuba después de la Segunda Guerra Mundial y se reafirma con las actuales olas de desarrollo determinadas por las Tecnologías de la Información y la Comunicación, la Biotecnología, las Nanotecnologías, las Neurociencias y las Ciencias del Espacio. Pero este concierto de cambios así como el desarrollo de las sociedades ha sido acompañado también por fuertes críticas al progreso técnico a costa del desarrollo social. Las Ciencias Sociales desarrollan también un aparato crítico importante, tanto en Europa como en América del Norte, que imprimen nuevos enfoques a este campo en donde se inscribe la Educación. Las instituciones del país aún y cuando tienen un hilo muy delgado en cuanto a la educación doctoral, han realizado importantes esfuerzos para promover el equilibrio con el progreso técnico de la sociedad. La oferta y demanda de programas en este ámbito se convierte en un imperativo previsto en el PIDE 2012-2018 y en los actuales contextos de reforma de la educación.

El Plan Institucional de Desarrollo (PIDE 2012-2018) identifica seis campos problemáticos en los que la UAEM aportará conocimiento, para su solución, control o disminución de los problemas con ellos relacionados. Como afirmamos anteriormente, es claro que dichos campos van más allá de las fronteras institucionales y, los actores universitarios deben coadyuvar con todos los involucrados en esta nueva faceta de exigencias del siglo XXI. De los seis campos problemáticos identificados: *Problemas energéticos*, *Conservación Ambiental*, *Seguridad Alimentaria*, *Alternativas Farmacéuticas*, *Educación y Cultura* y *Seguridad Ciudadana*, el Doctorado en Educación incide en el de *Educación y Cultura*.

Como comentábamos arriba, el fortalecimiento de lo educativo, en todos sus niveles, no impacta en la sociedad por sí mismo si este esfuerzo no va acompañado de un desarrollo sostenido en lo económico, lo social y lo político, que potencie un proyecto de desarrollo de largo aliento. Esta frase adquiere un profundo contenido si se toma en cuenta que aquellos países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), organización a la cual pertenece México aunque con umbrales bajos en cuanto a inversión en la economía del conocimiento, la mayoría de estos países, así como las llamadas economías emergentes, los “BRIC`s” (así se identifica a las economías de: Brasil, Rusia, India y China), tienen un común denominador que ha sido la apuesta a sus subsistemas de Ciencia y Tecnología estrechamente articulados con el desarrollo de sus Universidades así como el impulso de marcos de regulación que propicien entornos de innovación a cargo del Estado. En estas experiencias de innovación destaca la formación de doctores (Altbach, 2006).

Quienes participamos en la reestructuración del Doctorado en Educación nos planteamos como propósito de largo alcance, continuar con la formación de investigadores que coadyuven a la formación de nuevos investigadores desde una mirada interdisciplinar, la producción de conocimiento tanto su recreación como el desarrollo de investigación innovadora, así como incidir en los diagnósticos problemáticos, a partir de análisis comprometidos con las prioridades locales, estatales, nacionales e internacionales.

3. FUNDAMENTACIÓN

3.1. Vinculación de la propuesta con las políticas educativas y el plan institucional

El gobierno del estado de Morelos realizó en 2011 el Primer Estudio de Pertinencia Educativa en Morelos (PEPEM) que abarca tanto la Educación Media Superior como Licenciatura. Tuvo como objetivo proporcionar un diagnóstico: i) sobre la situación de las profesiones, ii) las expectativas que se perfilan en el mercado laboral, así como iii) un contraste entre lo que sucede fuera de Morelos, en el país, en relación con las licenciatura de otros países.

En el Estudio de Pertinencia se señala que la demanda social de las carreras de educación superior no coincide con las tendencias internacionales del mercado laboral. Sin embargo, las carreras más demandadas en el estado son las de ejercicio libre de la profesión: Administración, Derecho, Contaduría, Medicina así como las Ingenierías (tradicionales). Dicho de otro modo, la demanda de estudios superiores responde a necesidades locales pero no se muestran señales de un proyecto económico de largo alcance, que responda a los imperativos de la sociedad del conocimiento.

El Modelo Universitario de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) propone incluir en todos los Programas Educativos de la universidad, actividades de investigación para iniciar a los estudiantes en el ejercicio permanente de la indagación de información, la confrontación de datos, la discusión entre investigadores y expertos, la toma de decisiones para resolver problemáticas específicas de sus contextos. La generación y aplicación de conocimiento, tanto en los programas de posgrado como en las actividades de los profesores-investigadores, se debe instaurar en una combinación de producción disciplinar, producción hacia la aplicación y producción hacia las temáticas emergentes, preocupaciones y dificultades de las comunidades cercanas, de grupos sociales particulares, de los distintos niveles de gobierno, para que se transmitan y practiquen las formas necesarias actuales de realizar la investigación.

El PIDE 2012-2018 —como se mencionó en la justificación— plantea seis campos problemáticos, uno de los cuales, *Educación y Cultura*, inscribe al Doctorado en Educación 2016.

Este nivel de condiciones permite reflexionar sobre la formación, señalar cambios en la dinámica de formación de los doctorandos, así como en el desarrollo de la investigación de los miembros del Núcleo Académico Básico (NAB) del Doctorado en Educación, a continuación se sintetizan los puntos de esta reflexión:

1) Es necesario analizar los alcances de fortalecer la educación superior con las condiciones reales de desarrollo socioeconómico de las poblaciones (en sus distintos niveles) que son las que permiten la inserción laboral de los egresados, es dicha interrelación la que ha promovido tener altos índices de desarrollo con distribución mediana de la riqueza en las economías que han apostado al conocimiento con particular énfasis en la formación de doctores (Altbach, 2006).
2) Los egresados de las licenciaturas en Morelos muestran cómo a pesar de ir a contracorriente de las tendencias internacionales, la elección de carrera puede coincidir con una demanda local, pero Morelos necesita aumentar su Producto Interno Bruto (PIB), y aprovechar de manera más decidida el potencial para desarrollar empresas y servicios de base tecnológica.
3) Los nuevos objetivos para la investigación, en cualquier disciplina, no pueden ser ajenos a colaboraciones con actores de variadas disciplinas, así como de diferentes ámbitos laborales y sociales; la investigación de las problemáticas comunes y comunitarias del entorno, lo cual se han buscado reflejar en la reformulación de las

Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC) del Doctorado en Educación .

3.2. Descripción breve de aspectos socioeconómicos

De acuerdo con el estudio de Pertinencia Educativa (PEPEM), entre 2005 y 2009, el Producto Interno Bruto (PIB) de Morelos aumentó 1.8%, esto es, menos de la mitad con respecto al PIB nacional, lo que se reflejó en un mínimo crecimiento de varias actividades económicas en la entidad: industria manufacturera, servicios, inmobiliarias y comercio, restaurantes y hoteles. Los empleos generados fueron 16,562, mientras la oferta de egresados de licenciatura, para este mismo periodo, fue de 31,404. La tasa de desocupación profesional fue de 6.78% (considerando un Población Económicamente Activa-PEA de 116,109 personas). La población con escolaridad de maestría y doctorado, que fue de 12,001, presentó una tasa de desocupación de 2.11% (254 empleos).

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en el tercer trimestre del 2015 la tasa de desempleo para Morelos fue del 4.0%, con una PEA de 801,201 personas para ese mismo trimestre, esto representa 32,048 desempleados. La población de 18 años y más con estudios de posgrado es de 15,978 con una tasa de desocupación del 1.99% (317 personas).

A escala nacional se ha identificado que la PEA con niveles de escolaridad de especialidad, maestría y doctorado presenta tasas de desocupación menores, debido a que el posgrado promueve una mayor especialización, estos estudios tienen una mejor remuneración y mejores posibilidades de empleo (cfr. Rubio, 2006:69).

3.3. La educación como campo disciplinario: *Desarrollo histórico de la disciplina*

La formación doctoral en educación en la esfera internacional se considera un campo de uso intensivo de la investigación estrechamente ligado a la atención de problemas concretos que atañen a los sistemas educativos en sus respectivas escalas. Las Ciencias de la Educación en la actualidad más que una disciplina como Economía, Sociología, Antropología, constituyen un *campo de estudios* que tiene raíces disciplinarias plurales y una estrecha articulación con la práctica. Este campo educativo es una confluencia de disciplinas y prácticas plurales entre las cuales se pueden mencionar las siguientes:

1) *Filosofía*: comprensión densa de los procesos educativos;

2) *Historia y Cultura*: transformaciones de los procesos educativos como ámbitos de sentido en espacio y tiempo;

3) *Pedagogía*: la organización del trabajo de enseñanza;

4) *Sociología*: la estructura de la acción social;

5) *Psicología*: los procesos de aprendizaje y cambio conceptual.

En la producción del conocimiento científico del campo educativo, los criterios para otorgar recursos para su desarrollo han transitado de solicitar resultados disciplinares, a esperarlos del trabajo en equipos multidisciplinares o, más aún, de grupos conformados por responsables gubernamentales, expertos, investigadores, representantes de la sociedad civil y, en algunos casos, de organismos internacionales (cfr. Gibbons et al. 1994, Nowotny et al. 2001, Hirsch-Hadorn et al. 2007).

Los especialistas citados evidencian en sus análisis, un profundo cambio en la perspectiva que se le otorga a la ciencias para los años venideros. Cuando se alude al conocimiento, o se promueven redes de información y conocimiento, o se sugieren numerosas vías para organizar, filtrar, reproducir, contener el conocimiento y la información,

no se está hablando de ciencia exclusivamente. En otras palabras, el término *conocimiento* contiene diferentes tipos de discursos, de formas de pensar, que no pueden reducirse al discurso sistematizado de lo científico-técnico. Las "sociedades informacionales" están más allá del conocimiento científico y ello no implica una devaluación de éste; sencillamente se trata de modificaciones en los contenidos para pensar al mundo.

Las sociedades del conocimiento, la globalización y la internacionalización son tres dimensiones que marcan el inicio del siglo XXI. Desde la década de los noventa del siglo anterior, ya se perfilaban cambios importantes en la educación que, sin embargo, es hasta los últimos años que se han especificado las direcciones, los límites, los alcances y sus repercusiones.

En documentos prospectivos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) se exponen y sugieren datos a considerar en las instituciones de educación superior, entre ellos la disminución de la tasa de crecimiento demográfico en los países desarrollados y los efectos de la Tecnologías de la Información y la Comunicación-TIC en la educación (OCDE, 2008a).

El diagnóstico para el futuro también despliega la visión desde la globalización (OCDE, 2009) que desarrolla las tendencias (cobertura, movilidad, diversidad, nueva división del trabajo), los retos (educación pública y privada, financiamiento público de la educación superior frente a la transparencia, la rendición de cuentas y los resultados, condiciones específicas de los sistemas nacionales de educación superior combinadas con la dinámica internacional educativa y laboral, generar investigación de alto nivel y alcanzar las expectativas sociales locales o regionales) y las recomendaciones correspondientes.

Entre estas últimas, para la investigación, se encuentra la tensión inminente de un trabajo atravesado por dos ejes: el horizontal que une un polo administrativo-gubernamental con otro, de fuerzas comerciales, y el eje vertical que relaciona lo internacional con lo nacional (cfr. OCDE, 2009: 173-178); los cuatro escenarios que se perfilan en los cuadrantes son sólo para mostrar la necesidad de tomar decisiones sobre la organización de la educación que responda a las expectativas de la sociedad: formación de cuadros de bajo, alto o medio nivel, producción de investigación por los profesores-investigadores o especialización y separación de funciones, financiamiento de proyectos de investigación con fondos públicos o exigencia a los recursos privados, aumento de los costos en inscripciones a las instituciones públicas o mantener la educación superior gratuita (OCDE, 2009:313).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), por su parte, subraya la importancia de modificar la concepción del conocimiento como el aumento de teorías y modelos propios de las disciplinas, para explicitar un contenido distinto al "discurso científico". En efecto, es claro que las formas de producir conocimiento no se limitan al hacer propio de los laboratorios (experimentación, medición, modelización, resultados, márgenes de error, repetición); el conocimiento al que ahora se alude (UNESCO, 2005) puede apoyar programas, políticas y recursos; contempla: i) acopio de información (recordar el papel central que ahora tienen las estadísticas o las encuestas locales, nacionales e internacionales, por ejemplo) con base en la cual se toman decisiones; ii) lineamientos emanados de oficinas gubernamentales que indican la necesidad de reunir información, datos, percepciones de colectividades diversas, así como la rendición de cuentas y la pertinencia; iii) el uso de material visual y auditivo con base en el cual la sociedad opina, solicita, reclama, cuestiona las situaciones cotidianas inmediatas en las que vive.

Frente a este panorama descrito por los organismos internacionales, la visión propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), es una llamada a la responsabilidad social en todos sentidos. En el aspecto institucional, se trataría de apoyar el desarrollo de las instituciones respetando sus particularidades y diversidad (ANUIES, 2012:20); las instituciones, al adoptar también dicho

compromiso, deberán ofrecer educación y formación de calidad, participarán de las problemáticas de la comunidad de su entorno, con las autoridades, con el sector productivo, y buscarán impulsar proyectos que combinen la investigación, la innovación y la tecnología (ANUIES, 2012:34); en relación con los actores de los procesos de la educación superior, será necesario establecer condiciones claras y de estabilidad laboral, así como evaluaciones periódicas que permitan mejoras continuas en sus actividades y resultados; la internacionalización es una exigencia de la globalización imposible de evitar, los estudiantes y los académicos requerirán apoyos para introducirse en los circuitos internacionales correspondientes; por último, todo el subsistema de educación superior deberá promover la ampliación de la cobertura (ANUIES, 2012). En otros términos, la ANUIES propone cambios en la concepción de la educación superior que van más allá de responder a las sugerencias y recomendaciones de los organismos internacionales, pues subrayan la pertinencia ineluctable de ampliar la vinculación con el entorno inmediato, sin cancelar, por supuesto, las relaciones con lo nacional y los otros países.

Para la reestructuración del Doctorado en Educación 2016 ha sido importante recuperar lo expuesto en párrafos precedentes, esencialmente cuatro elementos: i) las recomendaciones internacionales están impulsando una visión globalizadora y tecnológica, sostenida por la distinción entre países *'desarrollados'* y *'en desarrollo';* debemos añadir, entonces, que la evolución de la educación (en general) de los países *'en desarrollo',* no depende —de manera exclusiva del sistema educativo— sino que es parte de una transformación económica, política y social a la que podemos contribuir desde la educación; ii) los efectos de la economía del conocimiento no pueden minimizarse, el Doctorado en Educación debe incluir dicha perspectiva no sólo como visión laboral, sino por las implicaciones mismas que tiene en las políticas de todos los niveles de gobierno, en lo organizacional, en las necesidades de formación de los estudiantes y en las temáticas de investigación del campo educativo; iii) el ejercicio estadístico permanente que llega a cuantificar movimientos, actividades y resultados de la educación superior —y de muchas otras instancias sociales— es, sin duda alguna, un instrumento de seguimiento y evaluación, pero también puede ser la cortina de humo que legitime autorizar o apoyar sólo las formas de enseñanza o de investigación 'aprobadas' por expertos ajenos a lo académico; el Doctorado en Educación recupera la importancia de realizar seguimientos puntuales, pero reivindica la exigencia de mantener una posición abierta a ejercicios que muestren resultados con los estudiantes, con el trabajo de los profesores, sin reducirse a estadísticos tradicionales; iv) la visión mexicana desde las Instituciones de Educación Superior (IES) (reunidas en la ANUIES), que pugnan por una responsabilidad social graduada desde lo local hacia lo estatal, lo nacional y lo internacional, insiste en que los compromisos primeros son el entorno donde se está inmerso, la respuesta urgente es para las comunidades que reciben a las IES, la investigación prioritaria es con las problemáticas particulares de los grupos sociales inmediatos; el Doctorado en Educación ha sido atento a esto a través de las áreas temáticas que atraviesan a las líneas de investigación.

La reestructuración del Doctorado en Educación ha incorporado, entonces, la visión multi-laboral de los que participan de las problemáticas en las comunidades del entorno de la UAEM y de la entidad; los investigadores y los que se inician en la investigación ya no dialogan exclusivamente con sus pares académicos, ahora es necesario interactuar con colectivos de otros espacios.

3.4. Estudios sobre el campo profesional y mercado de trabajo

El mercado de trabajo para el personal altamente calificado, como sostiene Rubio (2006) es redituable, es decir, los estudios de posgrado y en particular los de doctorado tienen una mayor tasa de retribución de toda la pirámide del sistema educativo mexicano. Esta condición es válida para el escenario del país y también para el estado de Morelos. Sin

embargo, en el caso de la entidad se debe considerar la dinamización de la plataforma científica y tecnológica disponible, ésta no va a producir por el hecho de tenerla un cambio sustancial para la mejora de las condiciones de vida de la población. Aquí anotamos solamente una situación: el campo profesional para los doctores en educación encuentran sus oportunidades en escenarios locales, en la expansión del mercado académico de las credenciales doctorales y una nueva realidad, la saturación de este mercado y la necesidad de transitar hacia escenarios de emprendedurismo.

Morelos es la tercera entidad con el mayor número de centros de investigación del país (en primer lugar se encuentra el Distrito Federal, seguido del Estado de México). Sin embargo, la espacialidad de los centros de investigación no ha sido aprovechada para promover la economía de escala y el incentivo para las empresas de base tecnológica. Además en la visión del desarrollo científico y tecnológico prevalece la percepción de que dicho desarrollo se logrará de manera natural, con la transmisión de conocimiento especializado a las instancias que lo demandan, principalmente el sector empresarial. Los problemas de tipo social y la visión de cambio al cual abonan estos campos de conocimiento, son visiones que se encuentran relegadas de la agenda de política pública para cambios sustantivos y de largo plazo.

Como consecuencia el campo profesional y el mercado de trabajo para el Doctorado en Educación se puede caracterizar como un nicho de oportunidad para seguirlo incentivando. Desde una visión de desarrollo de largo aliento, hace falta elevar la masa crítica de doctores. México produce anualmente, en números cerrados, 3 mil doctores, Brasil produce 9 mil y España 6 mil (Patiño, 2013). Esta cifra es muy baja para responder a los imperativos de la sociedad del conocimiento. Pero se debe tener presente que el escenario laboral para un doctor en educación no será solamente el ámbito local, sino las redes de conocimiento que se tejan a escala regional, nacional y sobre todo se promueva la movilización en la esfera internacional.

El Doctorado en Educación —como se muestra más adelante— ha logrado un buen posicionamiento a nivel estatal, regional y nacional, pero hace falta redoblar esfuerzos para su internacionalización. Aún y cuando el Doctorado en Educación tiene un perfil de investigación que no es de tipo técnico necesita participar de una manera más activa de las demandas de otros sectores, principalmente del ámbito empresarial sin olvidar el compromiso social delineado en el PIDE y las recomendaciones de la ANUIES. En tal sentido queda todavía un largo tramo por recorrer considerando que la sociedad y la economía del conocimiento no son solo las universidades las que dan el primer paso, sino la empresa pero sobre todo el Estado, en este último aspecto las políticas de innovación y un proyecto económico sostenido en el conocimiento son incipientes por no decir ausentes.

Más allá de las condiciones señaladas, los egresados del doctorado en educación se pueden inscribir en el mercado laboral de la transmisión de conocimientos o en la planeación y dirección de espacios educativos en los contextos local, regional y nacional. Asimismo, su capacidad de análisis e interpretación de los procesos en educación, permiten incidir en decisiones donde se evalúan proyectos de mediano y largo plazo y se busca alcanzar la mayor eficacia en la implementación de políticas, asumiendo que el campo profesional y el mercado de trabajo no son fijos, sino ambientes de trabajo emergentes, esto es, ellos mismos se definen traduciendo elementos de realidad simples, en escenarios laborales complejos.

El mercado laboral desde el punto de vista de los egresados

Como parte de la evaluación del Doctorado en Educación se diseñó un instrumento para el seguimiento de egresados. El objetivo de este seguimiento fue contrastar los criterios establecidos en los perfiles, particularmente el de egreso, no solo el prescrito en el plan de estudios, sino responder a preguntas relacionadas con el logro del perfil así como recuperar

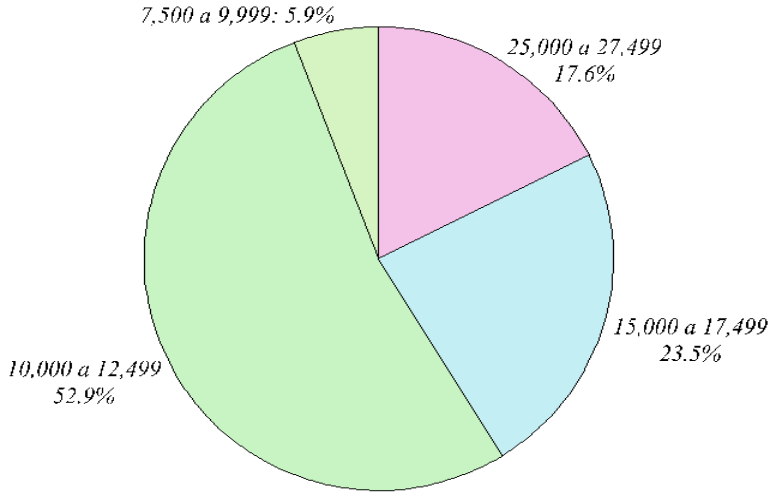
la opinión de quienes han transitado por el Doctorado en Educación en las generaciones respectivas. Los datos de los egresados responden también a preguntas concretas, por ejemplo, si éstos están trabajando, las áreas en las cuáles lo hacen, qué tipo de actividad realizan y si las competencias de investigación están siendo útiles para su desempeño y los escenarios laborales en donde se insertan.

Se trabajó con una muestra de tipo intencionada y un cuestionario tipo batería que fue contestada por 18 egresados. De estos 7 fueron de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) y 11 del Doctorado en Educación (DE). Una nota, para poder hacer el procesamiento estadístico de contrastes de grupos, los datos se presentan para ambos programas; la descripción de un solo grupo no permite obtener patrones de agregación útiles para establecer el comportamiento de los perfiles académico-profesionales bajo estudio.

Con una muestra de 18 egresados, en cambio, se logran captar las tendencias generales de posicionamiento de los egresados de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) y del Doctorado en Educación (MIE). Los egresados de la MIE pertenecen a las generaciones: 2007, 2008 y 2009. Los egresados del DE pertenecen a las generaciones 2007, 2008, 2009 y 2010.

La edad de los egresados es de 39.73 años (con una desviación estándar de ±4.27 años). La media de edad para el doctorado fue de 41.37 años (desviación estándar de ±6.95 años). De la muestra total 26.7% son hombres y 73.3% mujeres. Por programa, el 49.9 son de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) y 57.1% del Doctorado en Educación (DE). Del total de la muestra del estudio 26.3% son solteros y 73.7% casados. El 87.5% tiene hijos que dependen económicamente de los egresados, incluso un 11.8% tienen como dependientes económicos a ambos padres.

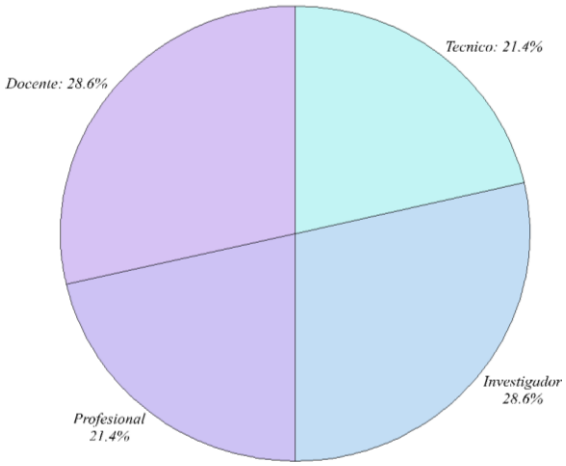
En cuanto a la situación durante el programa, 14.3% estuvo empleado, el 7.1% empleado y becario y el 78.6% solo becarios. La fuente principal de los ingresos del 57.1% de lo egresados fueron ellos mismos, el 21.4% dependió de la pareja y 21.4% de otra fuente (principalmente familiares). En cuanto a los ingresos totales o percepciones *durante* el programa de posgrado los resultados se muestran en la gráfica No. 1.



Gráfica No. 1. Ingresos totales *durante* el programa

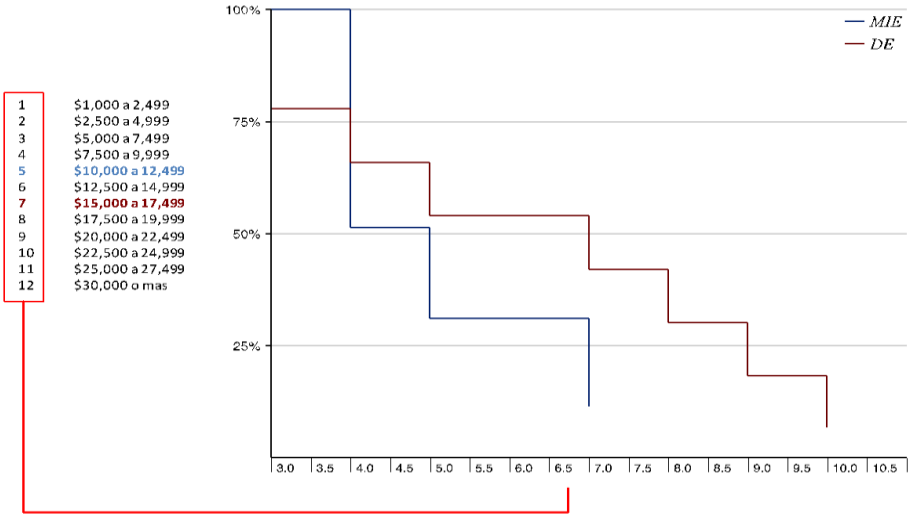
Al termino de los estudios de posgrado el 100% de los egresados estaba empleado. El tiempo promedio de terminación, desde el inicio hasta la obtención del grado, fue de 4.8 años (con una deviación estándar de 0.43 años). En cuanto al empleo, el 42.1% lo obtuvo *antes* de estudiar el programa de posgrado, el 10.5% *durante* el programa y el 47.4% al

término. El desempeño laboral se muestra en la gráfica No. 2.



Gráfica No. 2. Desempeño laboral de los egresados de la MIE y el DE

El 28.6% de los egresados se desempeña como investigador, en términos generales, una tercera parte. Las dos terceras partes se desempeñan en proporciones casi iguales: como docentes (28.6%), profesionales (21.4%) y técnicos (21.4). Bajo esta consideración los programas educativos de este seguimiento de egresados, con énfasis en el Doctorado en Educación, está contribuyendo a la formación de agentes que se desempeñan en varios escenarios incluido el de investigación. El 14.3% de los egresados pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Los ingresos durante el programa eran de 10 a 12 mil pesos (rangos 4 y 5). En el escenario laboral para la MIE es de 10 a 12 mil pesos y para el Doctorado es de 15 a 17 mil pesos (rangos 6 y 7). En la gráfica No. 3 se muestran las diferencias en los ingresos para la MIE y el DE respectivamente.



Gráfica No. 3. Ingresos de la MIE y el DE al término de los estudios

El perfil profesional, de acuerdo con este seguimiento, se está logrando en términos de formar agentes académicos con una buena preparación que coadyuva a la adquisición de un empleo, mejorar las oportunidades de ascenso en el mundo laboral y obtener una buena tasa de retribución, en particular el Doctorado.

3.5. Datos de oferta y demanda educativa

La demanda potencial al Doctorado en Educación proviene principalmente de dos poblaciones: la de los profesores de educación superior en el estado de Morelos, que en 2014 eran 6,361 (SEP, 2016), y la de los egresados de los programas de Educación y Humanidades en la Región Centro-sur de la ANUIES (6,149 de acuerdo con el Anuario estadístico 2013-2014).

De los 6,149 egresados en la Región, si 10% optara por fortalecer su ejercicio de investigación, que es la proporción de matrícula de posgrado del país con respecto al total de educación superior, tendríamos 614 candidatos susceptibles de ingresar al Doctorado en Educación. Esta demanda dividida de manera proporcional entre los 7 programas de Doctorado con registro en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC, ver Tabla 1) que existen en la Región, se tendría una demanda de 88 estudiantes, cifra que corresponde al numero de personas que postulan para ingresar al Doctorado en Educación de la UAEM.

3.6 Análisis comparativo con otros planes de estudio

La Tabla 1 revela otros datos de interés para identificar el área de pertinencia del Doctorado en Educación. Del total de programas de doctorado en educación del país, que asciende a 280 (Formato 911 de la SEP, ciclo escolar 2013-2014), la UAEM se ubica en el 6% de programas con registro en el padrón de posgrados de calidad en esta área. Otro dato importante que deriva del formato 911 es que en Morelos se ofertan 5 programas de Doctorado en Educación, de ellos solo el de la UAEM tiene registro en el PNPC.

En la Tabla 1 se pueden distinguir dos tipos de programas: Doctorados con una orientación específica y Doctorados con una orientación temática.

Doctorados con orientación específica:

- Doctorado en Ciencias Agrícolas de la Universidad Autónoma de Chapingo (UACH).
- Doctorado en Ciencias con orientación en Matemática Educativa de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGRO).
- Doctorado en Tecnología Educativa de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ).

Doctorados con orientación Temática:

- Doctorado en Investigación e Innovación Educativa de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).
- Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT)
- Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

Tabla 1. Total de programas de Doctorado en Educación con registro en el PNPC del país (2016)

CONS.	REF	PROGRAMA	INSTITUCIÓN	ENTIDAD	NIVEL
1	4191	Doctorado en Investigación e Innovación Educativa	BUAP	Puebla	Reciente Creación
2	128	Doctorado en Ciencias en la Especialidad de Matemática Educativa	CINVESTAV	Distrito Federal	Competencia Internacional
3	1478	Doctorado en Ciencias con Especialidad en Investigaciones Educativas	CINVESTAV	Distrito Federal	Consolidado
4	976	Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola	UACH	Estado De México	En Desarrollo
5	4240	Doctorado en Investigación Educativa	UAA	Aguascalientes	Reciente Creación
6	127	Doctorado en Ciencias Educativas	UABC	Baja California	Consolidado
7	4138	Doctorado en Ciencias con Especialidad en Matemática Educativa	UAGRO	Guerrero	Reciente Creación
8	2623	Doctorado en Filosofía con acentuaciones en estudios de la Cultura y estudios de la Educación	UANL	Nuevo León	En Desarrollo
9	4247	Doctorado en Tecnología educativa	UAQ	Querétaro	Reciente Creación
10	791	Doctorado en Educación	UAS	Sinaloa	En Desarrollo
11	690	Doctorado en Educación	UAT	Tlaxcala	Consolidado
12	2359	Doctorado en Ciencias de la Educación	UAEH	Hidalgo	En Desarrollo
13	**439**	**Doctorado en Educación (con maestría previa)**	**UAEM**	**Morelos**	**En Desarrollo**
14	1677	Doctorado en Educación	UdeG	Jalisco	Consolidado
15	1469	Doctorado en Pedagogía	UNAM	Distrito Federal	En Desarrollo
16	3011	Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos	UV	Veracruz	En Desarrollo
17	3009	Doctorado en Investigación Educativa	UV	Veracruz	Consolidado

Consultado en página del CONACyT, en febrero de 2016 (http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/inicio.php).

En la Tabla 2 se pueden apreciar las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Doctorados de la Región Centro-sur de la ANUIES. El Doctorado en Educación de la UAEM tiene presencia en Políticas educativas y Currículo y Formación y Estudios Sociales y Culturales junto con prácticamente todas los Doctorados de la Región. En Tecnologías para el Aprendizaje el Doctorado en Educación es el único con esta línea (descontando al Doctorado en Tecnología Educativa de la UAQ que desarrolla esta LGAC pero es de orientación específica). En la línea de Planeación y Evaluación el Doctorado en Educación no tiene oferta (a escala de institución sí lo hace con el Doctorado en Psicología de la UAEM).

Tabla 2. LGAC de los Programas de Doctorado en Educación de la Región Centro-Sur con registro en el PNPC (2016)

Doctorado	LGAC
Doctorado en Innovación Educativa de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	1. Política Educativa, Sujetos Sociales, Gestión y Desarrollo Institucional (Investigar el desarrollo de la Política Educativa, Sujetos Sociales, Gestión y Desarrollo Institucional dentro del contexto social y mundo del empleo). 2. Currículum, Innovación Pedagógica y Formación (Investigar los elementos que inciden en los procesos profesionales dentro y fuera de la Universidad, así como el desarrollo de grupos profesionales dentro del contexto educativo y profesional). 3. Diagnóstico, Evaluación y Planeación Educativa (Investigar los aspectos críticos de la Evaluación para la resolución de problemas y toma de decisiones frente a los nuevos escenarios del siglo XXI).
Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT)	1) Formación, desempeño y evaluación Sublíneas: - (Formación, desempeño y evaluación: escolar y docente) - Formación Profesional, mercado de trabajo y currículum 2) Evaluación, innovación y gestión de la educación Sublíneas: - Desarrollo humano y atención psicopedagógica - Gestión, planeación y evaluación institucional - Evaluación de actores académicos
Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)	1) Estudios Sociales y Culturales en Educación 2) Política Educativa, Sujetos Sociales, Gestión y Desarrollo Institucional 3) Currículum, Innovación Pedagógica y Formación 4) Diagnóstico, Evaluación y Planeación Educativa
Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos	1) Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación. 2) Representaciones y prácticas educativas. 3) Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos 4) Políticas, organización y trabajo académico 5) Procesos históricos y culturales en la educación 6) Tecnologías, formación y modos de aprendizaje

Fuente: Datos de las páginas electrónicas de las IES y datos generados por la CADE (2016).

En síntesis, el Doctorado en Educación es uno de los 17 programas del área con registro en los posgrados de Calidad del CONACyT, forma parte de los siete programas también con registro que se ofertan en la Región Centro-sur de la ANUIES y es el único con registro en el citado padrón de Calidad en Morelos.

3.7 Análisis del plan de estudios

El programa se caracteriza por su *orientación hacia la formación de investigadores en el campo de la educación,* capaces de atender las problemáticas locales, nacionales e internacionales. La duración del programa es de cuatro años distribuidos en dos ejes de formación.

Desde la creación del Doctorado en Educación, en 1990, se han estado mejorando los criterios de selección de los estudiantes buscando perfiles concentrados en las áreas de Educación y Humanidades, o de Ciencias Sociales. Como parte de la reestructuración del Doctorado en Educación, se propone mantener la figura de co-director externo, para fortalecer los vínculos con otras instituciones y otros equipos de investigación; además, como parte del seguimiento de los doctorandos, están los criterios mínimos aceptables para evaluar sus avances de formación en un formato que el doctorando llena junto con su tutor-director de investigación. Este ejercicio semestral indica al estudiante cuáles son las competencias que debe reforzar en el siguiente periodo.

Evaluación interna

Entre los problemas identificados por el Núcleo Académico Básico (NAB) del Doctorado en Educación destaca el equilibrio entre la producción individual y la producción colectiva. Vistos de manera individual los Profesores-Investigadores de Tiempo Completo (PITC) del Doctorado tienen impacto, sin embargo, este mismo elemento de calidad no se traduce en lo colectivo. La situación anterior llevó a revisar las áreas temáticas a las cuáles responde el Doctorado en Educación así como la subsecuente revisión y actualización de las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC).

De la reflexión sobre la identidad de las LGAC se tocó también en las reuniones de NAB y de la Comisión Académica del Doctorado en Educación (CADE), la necesidad de diferenciar algunos seminarios, en especial los de tipo metodológico, entre la Maestría en Investigación Educativa (MIE) y el Doctorado en Educación (DE). También se revisó la especificidad de los seminarios del Doctorado de tal manera que estos cubran mejor la trayectoria del estudiante una vez que presenta el examen de candidatura. Estas reflexiones de orden interno, y otras más, se retoman en el apartado de evaluación por los pares del CONACyT.

Evaluación Externa por los pares del CONACyT

El programa fue evaluado en 2013 y se hicieron las recomendaciones siguientes por los pares académicos del CONACyT:

Estructura del programa:

- *Detallar la flexibilidad curricular del plan de estudios y que ésta incluya contenidos de los programas de los seminarios.*
- *Especificar en el perfil de ingreso la instancia que acredita la comprensión de lectura de un idioma extranjero y motivar la obligatoriedad de un segundo idioma.*
- *Fortalecer la graduación oportuna de los estudiantes.*

Estudiantes:

- *Revertir la tendencia negativa de la eficiencia terminal.*
- *Establecer estrategias sistemáticas para fortalecer el seguimiento de los estudiantes y su productividad.*
- *Fortalecer la movilidad y que ésta se vea reflejada en la graduación (no tiene sentido hacer movilidades sin aumentar la eficiencia terminal).*
- *Establecer un mecanismo institucional para distribuir la carga de estudiantes,*

definiendo el número que se pueden atender.

Personal académico:

- *Buscar el posicionamiento y liderazgo en los grupos académicos: el núcleo cuenta con una sólida trayectoria de manera individual pero no se detecta un liderazgo grupal.*
- *Incrementar la participación en proyectos de investigación incluyendo una mayor participación de los estudiantes.*

Infraestructura y servicios:

- *Fortalecer la actualización y adquisición de acervos bibliográficos (digitales e impresos).*
- *Mejorar la infraestructura de las TIC y su aprovechamiento por parte de los estudiantes y docentes.*
- *Incrementar el apoyo institucional en todos los niveles para apoyar más decididamente este rubro.*

Resultados:

- *Definir de manera más clara el impacto en los diferentes niveles educativos, de los recursos humanos que se forman en este programa así como fortalecer el seguimiento del nuevo plan de estudios.*

Cooperación:

- *Reportar por separado la información proveniente de convenios y de proyectos con el objetivo de dejar claras las acciones de vinculación.*
- *Fortalecer las evidencias que den cuenta de resultados respecto al intercambio académico.*
- *Precisar los mecanismos para la obtención de recursos externos.*

Se toman solamente algunos de los puntos que evidencian la disposición de los académicos de apoyo al Doctorado para considerar las recomendaciones de los organismos externos. Los aspectos institucionales han sido retomados por la actual Administración (2012-2018) a fin de realizar mejoras urgentes a las instalaciones en las cuales operan el Doctorado, desde remodelación de baños, remodelación de espacios de estudio, hasta la mejora en la conectividad; estos trabajos estarán completados o en un grado de avance sustancial, en el presente año 2016.

En la evaluación del CONACyT 2013, de manera general, se aprobaron los ajustes hechos para el desarrollo del Doctorado en Educación, y se señalaron situaciones cumplidas de manera parcial, tales como: la revisión del plan de estudios, la eficiencia terminal en titulación a los 4.5 años, el seguimiento de la trayectoria de formación de los estudiantes, la evaluación del trabajo docente en relación con la planeación de las actividades del Doctorado en Educación, la participación de los estudiantes en los proyectos de investigación de los miembros del Núcleo Académico Básico, la empleabilidad de los egresados, la revisión de las LGAC, la vinculación del Doctorado en Educación, el apoyo financiero institucional para fortalecer las condiciones de infraestructura, servicios y movilidad de estudiantes y profesores del programa, por último, el programa de mejora permanente. En los años posteriores a la evaluación del CONACYT de 2013, se ha trabajado y sopesado el alcance de los cambios y las reformulaciones que se han realizado.

Las observaciones recibidas fueron atendidas agrupándose en 4 grandes rubros:

- Modificación, reformulación o incorporación de nuevas LGAC.
- La vinculación con la sociedad.
- Seguimiento de la formación de los doctorandos.
- Explicitar los contenidos de los seminarios.

Sobre las LGAC. El ajuste de las seis LGAC no sólo fue necesario para una mayor congruencia con las temáticas de investigación de los miembros del NAB, sino porque la distribución misma de los profesores en cuerpos académicos se ajustó, así como los cambios de miembros del Núcleo Académico Básico. Las Líneas quedaron como se indica en la tabla 3.

Tabla 3. Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento del Doctorado en Educación 2013 y 2016.

Plan de Estudios 2013	Plan de estudios 2016
1. Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación	1. Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación.
2. Enseñanza y aprendizaje de las disciplinas escolares	2. Representaciones y prácticas educativas
3. Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos	3. Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos.
4. Políticas, organización y trabajo académico	4. Políticas, organización y trabajo académico.
5. Procesos históricos y culturales en la educación	5. Procesos históricos y culturales en la educación.
6. Tecnologías, formación y modos de aprendizaje	6. Tecnologías, formación y modos de aprendizaje

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

Las áreas problemáticas del DE agrupan las LGAC desarrolladas en su interior, con base en temáticas y dimensiones dinámicas. Cada área problemática es considerada como un espacio de análisis y estudio desde el campo de la Educación (en cualquiera de sus niveles), en el que se identifican las condiciones y los elementos que dificultan o cuestionan a las prácticas educativas; en ese sentido, se pretende que, al tomar como punto de partida los obstáculos y dificultades, el trabajo de investigación que se realiza no sólo identifique situaciones poco sólidas o rigurosas en lo teórico, sino que las conclusiones obtenidas inviten a pensar otros tipos de prácticas a implementar. Al interior de los marcos problemáticos, entonces, las LGAC que se despliegan, añaden especificidad a los contenidos y aumentan precisiones metodológicas que les permiten dialogar con líneas de investigación.

Se elimina el área “Ciencia, innovación y tecnología para la prosperidad social” del plan 2013 y se modifica la línea “Enseñanza y aprendizaje de las disciplinas escolares” por Representaciones y prácticas educativas. Con ello queda plasmada la fortaleza del posgrado en tres áreas: i) *Políticas educativas*; ii) *Diversidad y culturas*; *Procesos y prácticas de educación y formación* (Tabla 4).

Tabla 4. Áreas temáticas (problemáticas) del Doctorado en Educación 2016 y las LGAC

Área problemática	Delimitación del área temática (problemática)	LGAC
POLÍTICAS EN EDUCACIÓN	Las políticas en educación se conceptualizan desde planteamientos teóricos y prácticas desarrolladas en el campo. Ambas perspectivas son examinadas desde enfoques disciplinarios y temáticos. Los primeros incluyen metodologías históricas, sociológicas o filosóficas que se desarrollan con base en tópicos específicos como: cultura escolar, cultura académica, reformas curriculares, organizaciones e instituciones, racionalidades de las políticas, consecuencias de las tecnologías en las profesiones, las prácticas académicas, docencia), dispositivos sociopolíticos, políticas de evaluación que incluye el examen de las políticas y sus consecuencias sociales, institucionales, culturales. También involucran el estudio de los actores en educación.	Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos. Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación. Políticas, organización y trabajo académico.
DIVERSIDAD Y CULTURAS	Con base en una perspectiva interdisciplinar se incorporan cuadrículas analíticas sociológicas, filosóficas, antropológicas, lingüísticas, económicas, entre otras, para la construcción de los objetos de estudio. En esta área se investigan, desde lo teórico y desde prácticas de investigación, -disciplinares e interdisciplinares-, temas, problemas y ámbitos que muestran la complejidad del campo educativo, en particular de la diversidad educativa y cultural y de los sistemas de razón, de conocimiento y de representación. Esto supone el entrecruzamiento de miradas y de perspectivas para comprender el mundo escolar en tanto proceso histórico. La particularidad de esta área problemática esta en el estudio de la diversidad en distintos ámbitos: i) la migración, ii) la educación formal, no formal e informal, iii) grupos sociales con necesidades educativas especiales, iv) implementación y diversificación de sistemas escolares, su historia y su actualidad, v) impacto de los movimientos sociales de los actores educativos (estudiantes, docentes), vi) implicaciones que que tienen la reivindicación del acceso a la educación y la cultura en el marco de los derechos humanos de distintos grupos con base en su condición de género, raza, religión, discapacidad. La dimensión de las culturas involucra múltiples dimensiones analíticas para comprender y explicar la identidad, la alteridad, la otredad, así como sus expresiones en la construcción de ciudadanía, violencia escolar y social, la tolerancia y la inclusión/exclusión, la justicia/equidad y el medio ambiente. Se estudian métodos, teorías y tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje con perspectivas interdisciplinarias y sus consecuencias en la configuración de las culturas y las diversidades culturales y educativas. Se investigan las instituciones educativas y los actores educativos como productores de cultura y por lo tanto de diversidades.	Procesos históricos y culturales en la educación. Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos.
PROCESOS Y PRÁCTICAS DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN	En esta área problemática el marco delimitado concierne las trayectorias de desarrollo implicadas en la educación y la formación; esto es los diferentes momentos o etapas (fragmentados o completos) que se siguen en dichos circuitos. Así, tanto la implementación de diferentes modalidades de aprendizaje como sus consecuencias, son marco para estudiar cuestiones particulares (riesgos psicosociales, modificación de representaciones, interacciones, reconfiguración de culturas escolares y, por supuesto, modos de aprendizaje). Todo lo anterior, igual que las otras áreas aquí señaladas, se aborda desde perspectiva histórica, sociológica o filosófica que no impiden el diálogo entre ellas, o con otras disciplinas.	Procesos históricos y culturales en la educación Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos. Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación Tecnologías, formación y modos de aprendizaje Representaciones y prácticas educativas

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

Sobre la vinculación con la sociedad. En el plan de estudios en su reestructuración 2016, se planteó la necesidad de vincular las LGAC con los problemas de la realidad educativa inmediata, a partir de las dificultades de la región Centro-sur; la reestructuración del Doctorado en Educación considera añadir al ángulo de problemáticas educativas, los señalamientos del PIDE 2012-2018 sobre los efectos de la globalización, asi como la responsabilidad social propuesta en el documento de la ANUIES (2012), ambos permeados de las preocupaciones internacionales sobre la sociedad del conocimiento.

Sobre el seguimiento de los doctorandos. A través de las discusiones con todos los involucrados en este aspecto, se pudo evidenciar que es necesario mantener la distinción en el seguimiento de la trayectoria en dos etapas: una de formación académica (los seminarios) y otra de avances de investigación (las presentaciones de avances). No es claro que ambas se realicen al unísono pues, mientras los estudiantes avanzan en apropiarse de las vías para el acopio de información, en la construcción del estado de conocimiento y de la cuestión, en las formas de problematización, no se identifica que sean capaces, por ende, de enunciar esquemas posibles que anuncien una temática de investigación sólida susceptible de mostrar y demostrar su aportación al conocimiento; tampoco pueden definir una estructura argumentada de su tesis con base en un hilo conductor, que de cuenta de su dominio metodológico y temático del objeto de estudio. Cierto, el tutor-director de la tesis debe jugar como apoyo, pero para el NAB es necesario señalar lo anterior con el propósito de mantenerlo como un punto a mejorar en los años siguientes. ¿Cómo formar a alguien en 48 meses con la solidez necesaria para continuar una línea de investigación? ¿Es necesario proponer ejercicios puntuales que conduzcan a ello?

Los estudiantes, en sus diferentes sesiones de discusión con su comité tutorial, deben exponer de manera breve y clara, sus avances temáticos y metodológicos; en la sesión de discusión intermedia del semestre, la exposición es abierta y se invita a todos los doctorandos a presenciar el intercambio de ideas, sugerencias, observaciones e indicaciones. Igualmente, como se puede ver en los programas de cada seminario, los profesores incorporan textos de análisis concernientes a las problemáticas de los estudiantes para que, en paralelo al aprendizaje de elementos establecidos para el seminario, el estudiante integre su temática a los momentos de análisis, interpretación y comprensión propios del nivel doctoral.

Sobre la explicitación de los contenidos de seminarios. Una de las recomendaciones realizadas en la evaluación del 2013 fue que los contenidos de los seminarios tuviesen una explicitación como en otros programas de posgrado de corte disciplinario. En las discusiones de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación se han considerado los pros y contras. No se desecha la idea porque en la práctica el hecho de que no se expliciten contenidos ha permitido que los estudiantes se concentren en los avances de tesis sin tener una sobre-carga de cursos y con ello un posgrado paralelo. Se atiende la recomendación anexando al plan 2016 los seminarios básicos, abiertos y metodológicos, considerando que estos serán revisados y actualizados cada ciclo escolar, manteniendo los criterios de flexibilidad y actualización permanente de los contenidos de los programas del Doctorado.

Se consideró que uno de los ejes, el metodológico, tuviese una explicitación en cuanto a los niveles progresivos de abordaje de la investigación-tesis. Estos seminarios quedan diferenciados para la MIE y para el DE, del modo siguiente:

Maestría en Investigación Educativa:

- Metodologías de investigación: panorama,
- Pregunta, problema y fuentes,
- Comunicación de resultados.

Doctorado en Educación:

- Metodología de investigación (diseño, colecta y procesamiento),
- Reporte de investigación,
- Seminario intermedio de investigación,
- Seminario avanzado de investigación.

Los seminarios básicos y abiertos mantienen su flexibilidad considerando los campos temáticos (problemáticas), lo que quiere decir que podrán ser cursados tanto por estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) como del Doctorado en Educación (DE).

Acciones planteadas para mejorar el Doctorado en Educación con base en la evaluación interna y externa

- Los contenidos de los seminarios fueron revisados por la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación con el fin de identificar su nivel de explicitación y quedaron plasmados en el Anexo 3.
- En cuanto a la acreditación de un idioma extranjero en este plan se considera el reglamento de estudios de posgrado vigente (8 de agosto de 2005). El artículo 102 dice “El sustentante al examen de grado presentará ante la Coordinación de Posgrado, documento oficial de por lo menos traducción de un idioma para el caso de estudios de maestría y de doctorado, o aquellos otros niveles que especifique el programa educativo”. En el plan 2013 se mencionan dos idiomas lo que excede a la reglamentación existente.
- Para fortalecer la identidad de los programas en cuanto a la productividad individual y que ésta se vea reflejada en el liderazgo grupal, la sugerencia se considera en la definición de áreas temáticas (problemáticas), en lugar de cuatro se reduce a tres lo que dota de mayor cohesión a los grupos y su liderazgo.
- Seguimiento en la trayectoria de los estudiantes a fin de mejorar la eficiencia terminal de graduación. Este aspecto se convierte en una prioridad para todas las instancias relacionadas con el posgrado: Núcleo Académico Básico, Comisión Académica del Doctorado en Educación, el Consejo Interno de Posgrado (CIP) y la Secretaría de Investigación.
- Mejorar las condiciones de infraestructura para la recepción de profesores-investigadores externos.
- Dar continuidad a los estudios de seguimiento de egresados con una metodología rigurosa.
- Solicitar a la institución mejoras de infraestructura para los espacios de seminarios y áreas de trabajo para los estudiantes.
- La participación de la UAEM en el Consorcio Nacional del Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT) así como la mejora en el acceso a la red de la universidad.

4. OBJETIVOS CURRICULARES

4.1 Objetivo General

Formar investigadores en Educación capaces de generar conocimiento original, mediante bases teóricas y rigor metodológico y un enfoque científico-humanístico, para contribuir a la comprensión, difusión y producción de conocimiento, aportando nuevas formas de solución interdisciplinaria a los problemas del campo de la educación.

4.2 Objetivos Específicos

- Contribuir a la formación de investigadores en el campo educativo con sólidas bases teóricas, epistemológicas y metodológicas que aporten al desarrollo del campo educativo y proporcionen explicaciones y soluciones integrales y pertinentes.
- Favorecer la producción, difusión y gestión de conocimiento original en el ámbito educativo, que contribuya al intercambio con la comunidad de investigadores en educación a nivel estatal, nacional e internacional.

4.3 Metas del Plan de Estudios

- El Doctorado en Educación responde de manera decidida a los criterios de calidad establecidos por los organismos de pares académicos a escala nacional e internacional, principalmente el que concierne a mantener la eficiencia terminal de los estudiantes por cohorte generacional.
- El Doctorado en Educación promueve una planta académica con una productividad necesaria para sostener la formación de nuevos doctores con un componente importante de egresados que se dediquen a la investigación.
- El Doctorado en Educación promueve la movilidad intelectual tanto de la planta académica como de los estudiantes de doctorado asociados, a escala nacional e internacional, para sostener la identidad de las áreas temáticas así como la actualización y diferenciación progresiva de sus LGAC.
- Promover que en las LGAC tengan una productividad académica constante y consistente y cada una ellas promueva entregables que reflejen su pertinencia social, a escala de la Universidad, Estado, Región y el País, principalmente.

5. PERFIL DEL ESTUDIANTE

5.1. Perfil de ingreso

Los candidatos a participar como estudiante del Doctorado en Educación, deberán reunir los siguientes requisitos académicos:

- Tener estudios antecedentes en Ciencias de la Educación, Pedagogía, Historia, Sociología, Antropología, Filosofía y Psicología, o de otras incluidas en las Ciencias Sociales y las Humanidades. (En caso de provenir de una disciplina académica distinta o carecer de experiencia en el campo educativo es recomendable que el estudiante curse la MIE).
- Presentar un proyecto de investigación educativa que atienda a los requisitos básicos de la escritura académica.
- Haber participado en actividades de investigación plasmado lo anterior en una tesis de maestría, documento recepcional (si se trata de estudiantes provenientes de otras instituciones en las cuales la tesis de maestría no necesariamente es un reflejo de un protocolo de investigación) o artículos que evidencien experiencia en investigación.
- Capacidad para realizar búsquedas de información en bases de datos científicas así como sistematizar materiales bibliográficos (fichado de materiales).
- Disposición para dedicarse de manera exclusiva al doctorado.
- Comunicaciones científicas realizadas en el campo educativo (memorias en congresos, ponencias, artículos breves, recensiones, entre otros).
- Comprensión de textos académicos en un idioma distinto a la lengua materna, de manera preferente el inglés.[1]
- Presentar y aprobar un examen de conocimientos.

5.1.1 Competencias académicas de ingreso

En congruencia con los objetivos del Doctorado en Educación y los requisitos antes señalados, las competencias y cualidades que debe contar el aspirante, para ser admitido en el Doctorado en Educación son las siguientes:

a) Competencias disciplinarias e interdisciplinarias

- Conoce y analiza los principales problemas educativos y de política educativa de su país.
- Domina los principales saberes y teorías clásicas y contemporáneas que se trabajan en el campo de la educación (o en, al menos, alguna de las Ciencias Sociales, Humanas o de la Conducta) y hace uso crítico de ello en diferentes contextos.
- Aplica criterios para reconocer las interrelaciones disciplinares y contar con actitud abierta a diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conoce los procesos históricos de la educación de su país y de Latinoamérica.

b) Competencias para investigar

[1] "De manera preferente" no quiere decir único, aún y cuando la reglamentación vigente pide el requisito mínimo de la compresión lectora de un segundo idioma, y en el Doctorado en Educación se considere indispensable el inglés como medio de comunicación en la esfera internacional, en la cultura de la formación que anima el Doctorado se fomentará la comunicación en otras lenguas, considerando el uso en determinadas tradiciones de estudio y la colaboración con grupos prestigiosos, pero con una fuerte política de lenguaje, como ocurre con el Francés, por señalar solo un ejemplo.

- Examina la producción de investigación existente en un ámbito determinado e integra un estado de la cuestión
- Plantea una problemática en relación con una determinada temática
- Diseña un proyecto de investigación en el campo de la educación.
- Determina estrategias metodológicas adecuadas al problema que pretende investigar.
- Selecciona y revisa críticamente la literatura

c) Competencias instrumentales

- Realiza la lectura de textos desde una postura analítica
- Produce ensayos académicos, lo cual conlleva claridad en la escritura, coherencia en la argumentación y habilidades para hacer referencias y citar, al menos, un estilo editorial reconocido en el ámbito académico.
- Recopila y obtiene información en centros de documentación y mediante Internet y organiza y archiva la información con fines académicos.
- Utiliza los recursos tecnológicos a su alcance para desarrollar un plan de investigación

d) Competencias interpersonales de aprendizaje:

- Demuestra disciplina en el desarrollo de la investigación
- Interviene con honestidad intelectual en el desarrollo de las actividades de investigación
- Gestiona con responsabilidad su desarrollo personal y profesional en forma permanente.
- Aplica el razonamiento lógico, crítico y creativo en su aprendizaje.

e) Competencias interpersonales de convivencia
- Aplica normas éticas que rigen su quehacer en el campo de la educación

5.2. Perfil de egreso

Los egresados del Doctorado en Educación demostrarán:
- Capacidad de *análisis denso* sobre temas educativos.
- Construcción de argumentos académicos, producto de una revisión del aparato crítico, para delimitar un problema de investigación, proponer estrategias para su abordaje y metodologías apegadas al rigor académico y el código de ética de la investigación educativa.
- Generar y proyectar conocimiento en sus modalidades clásicas así como en las nuevas condiciones de producción.
- Participar en la construcción de los estados de conocimiento y aportar en otras formas para interpretar la realidad.
- Crear y participar de manera activa en grupos de investigación que favorezcan el establecimiento de redes académicas presenciales o virtuales.
- Comprensión de textos académicos en un idioma distinto a la lengua materna, de manera preferente el inglés, equivalente al nivel B1 del Centro de Lenguas Extranjeras de la UAEM (el óptimo es el nivel B3).

5.2.1 Competencias académicas de egreso

En congruencia con los objetivos del Doctorado en Educación y los requisitos antes señalados, se determinó que las competencias y características de formación con las que deberá contar el egresado son las siguientes

a) Competencias disciplinarias e interdisciplinarias:

- Conoce y utiliza los modos de construcción del conocimiento que son adecuados a los tipos de problemas y dimensiones de análisis que se abordan en relación con las políticas y la gestión educativa; las relaciones entre cultura, diversidad y educación, y los procesos y prácticas de educación y formación en instituciones educativas en diferentes niveles.
- Utiliza un amplio referencial teórico y metodológico vinculado con la temática y la línea de investigación en la que se inscribe su investigación.
- Construye conocimiento desde una perspectiva interdisciplinaria y multidisciplinaria.
- Participa en el debate teórico en un área temática determinada.

b) Competencias para investigar:

- Construye la problemática y el referencial teórico para un determinado conjunto de situaciones en el campo educativo.
- Capacidad para diseñar, desarrollar y evaluar proyectos de ciencia básica, aplicada y orientada, en el campo de la educación.
- Aplica técnicas de acopio y análisis de datos de corte cualitativo, cuantitativo y de archivo histórico.
- Identifica y evalúa problemas de investigación.
- Realiza diagnósticos en el campo educativo y desarrolla argumentaciones críticas

c) Competencias instrumentales

- Realiza la lectura analítica y el comentario crítico de textos teóricos en el campo de la educación.
- Comunica avances y resultados de investigación en documentos escritos (reportes e informes de investigación, artículos de investigación y ponencias) y en presentaciones orales (conferencias, ponencias, simposia y otros), atendiendo a las especificidades de cada tarea.
- Construye estrategias originales de búsqueda, organización y sistematización de información.
- Conoce y aplica diversos modos de citar y referenciar que se utilizan en el campo de la educación.
- Identifica, gestiona, administra y evalúa recursos para proyectos de investigación.
- Utiliza los recursos tecnológicos y software a su alcance para procesamiento de datos cualitativos o cuantitativos.

d) Competencias para aprender:

- Actúa con disciplina, constancia y rigor en el desarrollo de la investigación en el trabajo académico.
- Construye un conjunto de principios y normas éticas que rigen su quehacer en el campo de la educación.
- Demuestra destrezas cognitivas y actitud crítica en el ejercicio de la investigación.
- Demuestra destrezas para reconocer sus obstáculos epistemológicos.
- Demuestra disposición para el trabajo en equipo.
- Comprende los fenómenos de manera integral.
- Demuestra compromiso con su medio natural, social y cultural.
- Aplica el razonamiento lógico, crítico y creativo.

6. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El programa de Doctorado en Educación, se ha planteado como una propuesta integral en formación en investigación, que se sustenta en los siguientes principios:

- Asistir al estudiante en el proceso de investigar investigando.
- Desarrollar la investigación bajo un acompañamiento reflexivo, efectivo y constante de parte del tutor-director de tesis y el comité tutorial.
- Contribuir a la flexibilidad y apertura curricular que favorezca trayectorias académicas y una atención individualizada.

La estructura y la organización curricular del Doctorado en Educación es innovadora por los componentes que se integran y la forma en que interactúan para favorecer itinerarios diversos. Dichos componentes se basan en una lógica de articulación de las Áreas temáticas, los Ejes de formación, la Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento y el Sistema tutorial (más adelante se detallan estos componentes).

A continuación se mencionan las principales innovaciones que otorgan un sello particular al Doctorado en Educación:

Integración de niveles de formación. Se busca que los estudiantes que se incorporen a este Doctorado logren articular su formación previa en investigación y se configuren trayectorias individuales más convenientes.

Complementariedad entre ciclos de formación. Se plantea la articulación en el proceso de formación de investigación, para ello se proyectarán lazos y vínculos con los niveles antecedentes al Doctorado a fin de enlazar a los estudiantes principalmente del nivel de maestría.

Diseño de itinerarios particulares. Se dará preferencia a la elección y decisión del estudiante tomando en consideración sus intereses previamente comunicados, discutidos y avalados con su tutor-director. Cada estudiante, conjuntamente con su tutor-director, podrá diseñar su propia trayectoria académica a partir de la oferta académica de seminarios planeada por la CADE y los comités tutoriales correspondientes.

Diversidad en la relación disciplinaria y su vinculación con el entorno. Se pretenden distintos niveles de abordaje de las áreas problemáticas en el campo educativo, desde la perspectiva disciplinar (especialización), la co-disciplinariedad (lazos entre dos disciplinas), interdisciplinariedad (se comparten bases y principios entre distintas disciplinas) y la transdisciplinariedad (superación de las barreras disciplinarias). Además, la delimitación de las áreas temáticas, que concentran la problemática del campo en la región Centro-Sur, estará en constante evaluación con el propósito de fortalecer su pertinencia.

Diversificación de los seminarios. En función de las LGAC, las áreas temáticas y los momentos y necesidades de formación, se propondrán y diseñarán los diversos tipos de seminarios: básicos, abiertos y metodológicos. Los seminarios metodológicos deberán ajustarse a los niveles de diferenciación vertical y profundización metodológica entre la MIE y el DE.

Sistema de Tutorías académicas. Se destaca la constante interacción con los tutorados en los procesos de formación en la investigación mediante la aplicación de la tutoría, asignando al estudiante un comité constituido por un tutor-director de tesis y dos tutores asesores desde su ingreso al programa y con un constante acompañamiento y seguimiento del desempeño académico de su trayectoria en las diferentes fases de avance del proyecto de investigación.

Movilidad académica interna y externa. Con los itinerarios curriculares de los estudiantes y las orientaciones de los tutores-directores de tesis adscritos a los cuerpos académicos, previa aprobación del comité tutorial, se podrán cursar créditos en otra Dependencia de Educación Superior (DES) de la UAEM o en otra institución educativa, nacional o internacional asegurando la equivalencia en créditos revisada y avalada por la CADE.

Trabajo colegiado para la formación en investigación. Realizado con la participación de los cuerpos académicos, el fortalecimiento e impulso de las LGAC y el seguimiento otorgado a los proyectos de investigación de los estudiantes aportando la retroalimentación desde una perspectiva colegiada, con la participación de los comités tutoriales designados desde el ingreso al Doctorado.

Como se mencionó antes, la estructura y organización del programa de Doctorado en Educación integra y conjuga los componentes base del proceso formativo, que van entrelazándose desde el ingreso del estudiante al programa, entre los que se encuentran: a) áreas temáticas; b) ejes de formación; c) líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) y d) sistema de tutorías. A continuación, se explicitan cada uno de estos componentes.

6.1. Ejes formativos

Corresponden a problemáticas emergentes de la realidad educativa que suelen ser determinadas por el entorno económico, político y sociocultural y que se convierten en temáticas base para ser abordadas como objeto de estudio y profundizar en su conocimiento. Particularmente en la región Centro-sur del país se identificaron problemáticas que fueron base para trabajar el fortalecimiento y evolución de las LGAC. Se considera que dichas temáticas siguen siendo vigentes y se han concentrado en tres: i) *Políticas educativas*; ii) *Diversidad y culturas*; *Procesos y prácticas de educación y formación*.

Con la pretensión de fortalecer el programa y de garantizar la pertinencia del mismo, se considera que dichas temáticas no necesariamente son limitativas, pues pueden variar e integrarse otras en función de nuevas necesidades y problemas justificados que se presentan en el entorno y que competen al campo educativo.

Se establecieron dos ejes en el proceso formativo, que paulatinamente se van enlazando.

- El primer eje comprende la formación teórico-metodológica, que se cubre mediante la acreditación de 7 seminarios que se deben cursar el Doctorando a lo largo del programa; los seminarios a cursar serán de tres tipos: un seminario básico, cuatro seminarios metodológicos y dos seminarios abiertos. El estudiante en este eje debe cubrir 56 créditos.
- El segundo eje corresponde al desarrollo de investigación y abarca la trayectoria que realiza el estudiante desde su ingreso al programa del doctorando hasta su culminación. En este eje el estudiante realiza la presentación ante comité tutorial de los avances logrados respecto a su investigación. Se tienen un total de 4 presentaciones denominadas *Presentación de avances de investigación ante comité tutorial* (PAIC), todos tienen asignados un valor de 8 créditos. Cada fase comprende criterios mínimos establecidos a cubrir e incluye un determinado porcentaje de avance del producto de investigación final. Cada estudiante deberá presentar ante su comité tutorial, semestralmente, un avance de la investigación que culminará en la tesis doctoral. En este eje el estudiante debe cubrir 56 créditos. El avance que se espera de los estudiantes por semestre se indica en la tabla 5.

Tabla 5. Avances de investigación por semestre (eje de desarrollo de la investigación)

Semestre	Presentación de Avances de Investigación ante Comité Tutorial	Porcentaje de avance total del DE	Valor en créditos correspondiente al eje de investigación
1er semestre	Entrega de plan de investigación	15%	_
2º semestre	Presentación de avance de investigación ante Comité tutorial (PAIC)	30%	8
3er semestre	Presentación de avance de investigación ante Comité tutorial (PAIC)	45%	8
4º semestre	Examen de Candidatura	60%	8
5º semestre	Presentación de avance de investigación ante Comité tutorial (PAIC)	75%	8
6º semestre	Presentación de avance de investigación ante Comité tutorial (PAIC)	90%	8
7º semestre	Fase de Avance de investigación Final ante Comisión revisora-FAIC	100%	16
8º semestre	Defensa de tesis (sin créditos)	-	-
Total		**100%**	**56**

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

En el anexo 2, se describen algunos aspecto que guían tanto para el estudiante como al tutor, los detalles de las posibles actividades a realizar para llevar a cabo el desarrollo de la investigación, así como los apartados que puede contener una tesis y las aproximaciones en cuanto al porcentaje de avances esperados en cada momento[2].

6.2 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC)

Comprenden los espacios configurados para la reflexión, análisis, producción y construcción del conocimiento. Las LGAC confieren el rigor científico, pues aportan perspectivas disciplinarias y metodológicas ya probadas así como un conjunto de herramientas teóricas amplias y sólidamente construidas. Cada LGAC cuenta con Profesores e Investigadores de Tiempo Completo (PITC) asignados, que realizan trabajo de investigación en las mismas. Además, la investigación se lleva a cabo bajo el marco y dinámica de trabajo colegiado establecido por los cuerpos académicos responsables de desarrollar y producir conocimiento en las líneas registradas. El Doctorado en Educación aportará al desarrollo de las siguientes LGAC (tablas 6 y 7):

Tabla 6. LGAC y CA del Doctorado en Educación

Líneas de generación y aplicación del conocimiento	***Cuerpos académicos***
Representaciones y prácticas educativas	***Cultura y educación: devenir y actualidad***
Procesos históricos y culturales en la educación	
Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos	***Organizaciones y procesos de formación y educación***
Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación	
Políticas, organización y trabajo académico	***Redes de aprendizaje e investigación en la educación***
Tecnologías, formación y modos de aprendizaje	

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

[2] Es importante mencionar que el orden en el que realice el estudiante las actividades y la manera de concretarlas dependerá del tipo de investigación que desarrolle y de las indicaciones de su director(a) de tesis, que los puntos señalados son una aproximación de lo que puede contener el documento escrito que se presentará ante el comité tutorial. De ninguna manera es una camisa de fuerza. Lo que es indispensable es que el producto que se entregue al comité tutorial sea suficiente para cumplir con el porcentaje de avance sugerido en la tabla. La calificación que otorgue el comité tutorial dependerá del grado de avance y de la calidad de la producción presentada.

Tabla 7. Miembros del NAB y LGAC del Doctorado en Educación 2016

	Nombre	LGAC)2016					
		Dispoitivos,) curriculum)y) saberes	Representaciones) y)prácticas) educativas	Ética,)política)y) diversidad	Politicas,) organización,) trabajo) Académico	Procesos) históricos)y) culturales	Tecnologías,) formación)y) modos)de) aprendizaje
1	Manuel(F.(Aguilar(Tamayo						
2	Ma.(Adelina(Arredondo(López						
3	César(Barona(Ríos						
4	Ana(Esther(Escalante(Ferrer						
5	Julieta(Espinosa(Meléndez						
6	Ornar(García(Ponce(de(León						
7	Irma(González(Corzo						
8	Elisa(Lugo(Villaseñor						
9	Lucía(Martínez(Moctezuma						
10	Virginia(Montero(Hernández						
11	Mabel(Osnaya(Moreno						
12	Antonio(Padilla(Arroyo						
13	Citlali(Romero(Villagómez						
14	Cony(Saenger(Pedrero						
15	Alcira(Soler(Durán						
16	Serafín(Ángel(Torres(Velandia						
17	Ma.(Teresa(Yurén(Camarena						
18	Ma.(Luisa(Zorrilla(Abascal						
19	Ofmara(Y.(Zúñiga(Hernández						

A continuación se define la naturaleza y enfoque que cada línea representa:

Procesos históricos y culturales en la educación

En una perspectiva interdisciplinar se investigan procesos de evolución histórica y cultural de las sociedades. Se estudian los mecanismos de producción y apropiación de creencias, valores, ideas, conceptos y teorías de los grupos humanos que conforman los sistemas simbólicos, los cuales permiten orientar sus prácticas sociales y culturales en el tiempo y el espacio. También se reflexiona sobre los artefactos culturales que median entre los procesos de la comprensión y la regulación del comportamiento humano. Se estudian y comprenden las funciones de las representaciones, los artefactos culturales y las prácticas, en particular las prácticas educativas y las disciplinas sociales y escolares. En este marco, se desprenden temas del ámbito educativo, entre ellos, la violencia, los procesos laborales, el poder y la disciplina escolar, las instituciones y los actores educativos, la escolarización, las alfabetizaciones, la cultura escrita y la cultura escolar, las identidades sociales y culturales y las regiones educativas. Asimismo, se examinan los métodos de enseñanza y aprendizaje como un campo de estudio complejo que involucra la Didáctica, la Psicopedagogía, la Historia, la Lingüística y la Sociología, principalmente.

Representaciones y prácticas educativas

Se investiga la producción y reproducción de las formas de comprender, interpretar y explicar el mundo cultural y natural por parte de los agentes productores, esto es, el pensamiento y el conocimiento, tanto del sentido común como del conocimiento científico. Se estudian los modos específicos de difusión y circulación de las ideas, las creencias, las opiniones, los juicios y las percepciones, del sentido y del significado, lo cual conforma las

representaciones. Se examinan los dispositivos culturales y materiales mediante los cuales circulan, es decir, se transforman en textos e hipertextos escritos y visuales que dan cuenta de las interacciones entre los actores. El estudio de las interacciones y de las relaciones sociales develan las conductas, las acciones, los actos y los usos en las que se concretan las representaciones, es decir las prácticas de la vida cotidiana. En particular se examinan la influencia de la educación y de la escuela, así como de los actores en los mecanismos de producción y apropiación del conocimiento y del comportamiento humanos.

Políticas, organización y trabajo académico

Esta línea desarrolla un sólido programa de investigación que permite, entre otras actividades, examinar a fondo las políticas, las instituciones de educación superior como organizaciones y el trabajo académico. El estudio sobre los académicos establece una robusta interfaz de investigación de la enseñanza, la profesionalización del profesorado, procesos alternativos de evaluación del trabajo docente, así como la formación académica de profesores en las universidades. Esta línea de investigación atiende problemáticas de la educación superior a partir de examinar y comprender la intersección entre contexto, sujetos y prácticas. Consideramos que estos tres elementos constituyen ejes rectores en la formación de procesos educativos en los que intervienen profesores, estudiantes y agentes administrativos. El análisis del trabajo académico permite comprender procesos como la enseñanza, la trayectoria de formación y la profesionalización de los académicos y los procesos de evaluación. La investigación sobre el trabajo académico demanda el estudio del contexto que lo define; por tal motivo se examina el impacto de las estructuras organizacionales y los procesos de formulación e implementación de políticas educativas que orientan el rumbo de las instituciones de educación superior. La investigación sobre la construcción y funcionamiento de las propias políticas, el análisis de las instituciones, organizaciones e instrumentos de políticas educativas, y la observación rigurosa del contexto en que se realizan, ha venido produciendo resultados de investigación importantes en esta línea.

Tecnologías, formación y modos de aprendizaje

En un mundo globalizado e interconectado se producen cambios en la manera de generar, aplicar, compartir y difundir el conocimiento, que se reflejan en diversas estrategias y modos de aprendizaje, mediados por una variedad de tecnologías a su vez interconectadas por redes digitales. Los procesos de formación rebasan las fronteras físicas de las instituciones, y por lo tanto, las distinciones entre lo formativo y lo autoformativo, así como entre modalidades presenciales, mixtas y a distancia, se tornan cada vez más sutiles, en un proceso de virtualización paulatina de los espacios y las actividades escolares y extraescolares, situando a los actores tradicionales de la educación (docentes, estudiantes y directivos) en nuevos contextos y realidades, mismas que son el objeto de estudio de esta línea.

Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos

El propósito de la línea es distinguir y analizar las problemáticas socio-morales, políticas y de coexistencia de las diferencias, al interior de los espacios y procesos educativos. Por tanto en ella se analizan y problematizan las formas a través de las cuales se establecen, legitiman, innovan o modifican temáticas socio-morales y de reconocimiento a las diferencias (de género, de etnia, de capacidades cognitivas, preferencias sexuales, de clase, etc.) en el espacio de la educación y los derechos humanos. Los valores, la diversidad y las formas de relación entre los participantes de lo educativo, son estudiados desde sus condiciones internas y externas, desde sus límites y alcances educativos, organizacionales, sociales, políticos y de racionalidades.

Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación

A través de las investigaciones de esta línea se logra distinguir y analizar, desde la educación, la formación y el currículum, las racionalidades de los contenidos transmitidos, generados y jerarquizados, así como los modos de relación entre los diferentes agentes que ahí participan. Se problematizan las múltiples formas de relación entre los discursos, los sujetos, los niveles de decisión y oposición con respecto a contenidos, políticas, implementaciones y modificaciones en la transmisión del conocimiento, así como las diversas condiciones que habilitan el desarrollo de la generación del conocimiento, de los saberes y de los valores en lo educativo. Con la perspectiva de los dispositivos se aborda la multi-direccionalidad del conocimiento y los saberes aceptados y legitimados en las sociedades, lo cual repercute en los fines de la formación, en el diseño, desarrollo e innovación curricular en las instituciones educativas.

6.3 Sistema de Tutorías

Como parte de la acumulación de la experiencia del Núcleo Académico Básico (NAB) del Doctorado en Educación, se ha instaurado y fortalecido paulatinamente la actividad de la tutoría, hasta concretarse y formalizarse en un sistema de tutorías que tiene como propósito fundamental apoyar al estudiante en su tránsito por el programa y lograr su formación como investigador. La tutoría se entiende como una atención personalizada que se orienta a favorecer que el doctorando vaya adquiriendo las competencias y cualidades propias de un investigador, por lo que desde el ingreso al programa, se asigna al doctorando un tutor-director y dos tutores asesores, que forma parte del núcleo académico básico y que se encuentra asociado a una determinada línea de investigación en la que se ubicará el proyecto.

El tutor será designado en reunión colegiada de los profesores vinculados a la línea, considerando los proyectos de los doctorandos así como la trayectoria previa del estudiante y sus necesidades de formación.

El tutor fungirá como director (a lo largo de este documento se le denomina también tutor-director) de tesis, avalará y apoyará el itinerario que realizará el doctorando en el programa, por lo que actuará como consejero académico, asesor y acompañante, que dará seguimiento y estimulará el proceso de formación considerando las características personales del doctorando y su situación personal en cada momento. Actuará como director de investigación, guiando y orientado al doctorando, demandándole rigor, señalando las limitaciones y estimulándole. En suma, la actividad de tutoría facilitará la experiencia y la adquisición de competencias y brindará los andamiajes necesarios para ello.

El tutor y dos profesores más del NAB, que fungirán como asesores, integrarán el comité tutorial, el cual acompañará permanentemente al estudiante a lo largo del proceso formativo. Dicho comité tutorial será el órgano encargado de llevar a cabo el seguimiento de la trayectoria académica del estudiante y de orientarle durante su tránsito por los ejes de formación considerados en el programa. También será la instancia ante la que el estudiante deberá presentar los avances del desarrollo de su investigación y de la que recibirá observaciones, cuestionamientos, y recomendaciones para su debida conclusión conforme los tiempos y mecanismos establecidos en el programa.

Se considera que el sistema de tutorías ha contribuido a favorecer el desarrollo de las investigaciones realizadas, y mejorar los niveles de eficiencia terminal, en relación con otras generaciones, el evitar en cierta medida, los niveles de rezago y deserción de los doctorandos.

La experiencia acumulada en la aplicación del modelo y la estructura organizativa curricular del Doctorado en Educación con las últimas generaciones, ha tendido a favorecer la articulación del proceso de formación y el desarrollo de investigación y cuya base han sido

las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), las áreas temáticas y el sistema de tutorías.

Así, la pretensión es integrar a los doctorandos en un proceso en el que sus requerimientos de conocimiento, saberes y competencias sean atendidos en los espacios de formación mediante el sistema de tutorías y los seminarios básicos, abiertos y metodológicos en los que, además, se insertarán los abordajes conceptuales y metodológicos indispensables para el desarrollo de la investigación.

Sin duda alguna, estos elementos, aunados al rigor científico abordado de las LGAC y su correspondencia con las temáticas emergentes del contexto, hacen plausible la pertinencia y congruencia del plan de estudios con las condiciones cambiantes y contrastantes del entorno social. Los componentes esenciales se muestran en la figura número 1.

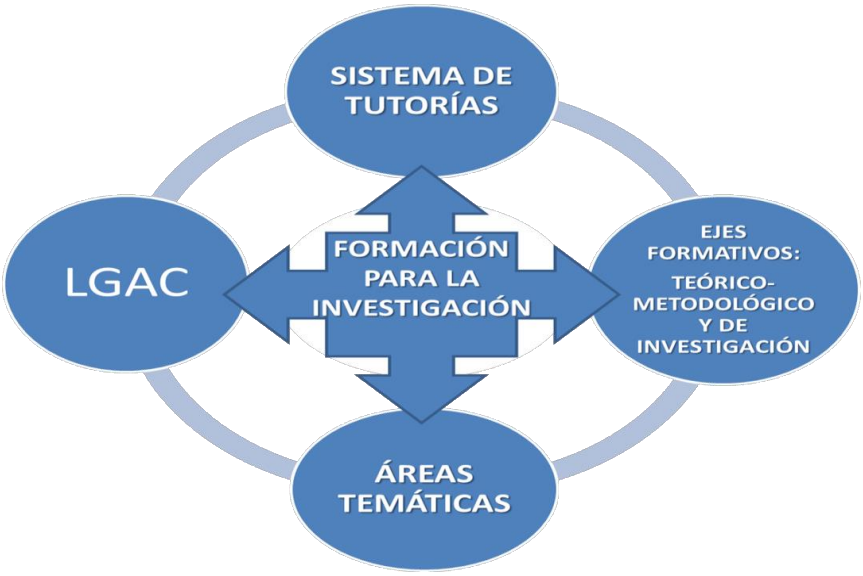


Figura 1 Componentes del proceso formativo del DE

En los últimos años, por la vinculación con grupos de investigación de otros países, se ha puesto en marcha la figura de co-dirección para que un investigador externo participe también en el comité tutorial. Dicho comité es el responsable del seguimiento del trabajo de investigación de cada estudiante, en sus etapas de formulación del proyecto de investigación y de preparación para el examen de candidatura. La figura de co-dirección y/o miembro externo del comité tutorial se refiere a profesores e investigadores con trayectoria internacional, quienes pueden provenir de la propia UAEM, de otras instituciones de educación superior en la entidad, la Región, el país o del extranjero.

Al final del 4º semestre, si el estudiante ha alcanzado un 60% de avance de su investigación, presenta el examen de candidatura ante el comité tutorial y dos miembros más, a este grupo de *cinco integrantes* se le denomina *comité ampliado*. Durante los dos semestres siguientes se espera que el estudiante se dedique de manera exclusiva al desarrollo de la investigación, cursando dos seminarios de tipo metodológico, que le permita concluir la tesis doctoral, hasta estar en condiciones de someter, entre el 7° y 8º semestres, su versión final de tesis ante el comité tutorial ampliado, para obtener los cinco votos aprobatorios y así poder presentar su examen de grado al finalizar el 8 semestre. El comité tutorial ampliado se transformará en jurado del examen de grado.

6.4 Seminarios del Doctorado

El Doctorado en Educación mantiene la modalidad didáctica del seminario, como un dispositivo que posibilita un encuentro donde se da la interlocución académica entre sus participantes para analizar a profundidad conocimiento y aportar a la reflexión y construcción de nuevo conocimiento.

Se consideran tres tipos de seminarios:

Seminarios básicos. Su finalidad es introducir a los doctorandos en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) reconocidas en el Doctorado en Educación. Se abordan saberes y se desarrollan competencias relativas al análisis y comprensión de conceptos y temas centrales del campo educativo. Pueden ser interdisciplinares y abordar diversos enfoques que permitan la comprensión de las principales problemáticas del campo.

Seminarios metodológicos. Su principal propósito es que los doctorandos conozcan y examinen los planteamientos metodológicos, así como las implicaciones epistemológicas que deben asumirse al elegir vías de análisis cualitativas, cuantitativas e históricas, así como las formas en que apoyan la comprensión de la complejidad del campo educativo. Se fomenta la apropiación de saberes y el desarrollo de competencias para identificar y seleccionar elementos para el diseño y desarrollo de la investigación, así como para la selección de vías de análisis de los datos, los tipos de resultados que pueden obtenerse, sus implicaciones y alcances.

Seminarios abiertos. Su intención es la de abordar temáticas específicas de las que trabajan los estudiantes, que enfatizan la reflexión y análisis en discusiones de frontera de dichas temáticas. Se pretende que los doctorandos se apropien de saberes y logren el desarrollo de competencias que les posibiliten identificar problemáticas emergentes que permiten inaugurar producción de conocimiento en el campo y cuyas perspectivas han sido poco exploradas en el ámbito educativo.

Con esta variedad de seminarios se favorecerá una formación teórica y metodológica que además se renovará de manera permanente, pues los programas de los seminarios se diseñarán cada semestre, teniendo como ejes las LGAC de los grupos de investigación, las áreas temáticas y considerando las necesidades de formación de los doctorandos en la construcción y desarrollo de su propio proyecto de investigación.

En los tres tipos de seminarios se promoverá la participación de profesores externos, sea para abundar en una temática, sea para exponer un planteamiento acabado que facilite a los estudiantes la delimitación de sus intereses de formación. Además, los seminarios pueden ser cursados por los doctorandos en otras instituciones educativas, cuando su comité tutorial así lo considere pertinente y la CADE otorgue el aval correspondiente.

Para guardar un equilibrio en la oferta de los seminarios, solo podrán tener una modalidad: Básico, Metodológico o Abierto. No se puede combinar un seminario básico con un metodológico. Tampoco es recomendable combinar uno básico o un metodológico con los seminarios abiertos. Estos últimos responden a temáticas concretas, pueden ser impartidos por la propia planta de profesores y de manera preferente por profesores externos, en colaboración con otras instituciones nacionales o internacionales, o como consecuencia de investigaciones derivadas de concursos así como la atención de demandas concretas de otras instituciones, ONG, gobiernos y empresas.

6.5 Distribución de los créditos

La distribución de los créditos se hace conforme a los Lineamientos para el diseño y reestructuración curricular de la UAEM: […] para actividades realizadas por el alumnos en clases teóricas y seminarios, se otorgarán dos créditos por una hora de clase a la semana

por semestre…Para las actividades de ejecución práctica, como laboratorios, talleres, prácticas de campo, estancias y actividades supervisadas, se otorgará un crédito por una hora de clase a la semana por semestre".

El programa comprende dos ejes de formación: uno teórico-conceptual y metodológico y, otro, de desarrollo de la investigación. Cada eje tiene un peso de 56 créditos, cuya suma arroja un total de 112 créditos los cuales podrán ser terminados en 48 meses.

El doctorando deberá cubrir 56 créditos al desarrollar el eje teórico-metodológico, mediante la acreditación de 7 seminarios en la siguiente distribución: un seminario básico (8 créditos), cuatro seminarios metodológicos (8 créditos cada uno, en total 32 créditos) y dos seminarios abiertos (8 créditos cada uno, en total 16 créditos).

En el eje de desarrollo de investigación, el doctorando tendrá que cubrir los otros 56 créditos que incluye cuatro Presentaciones de los avances ante Comité Tutorial (PAIC), cada PAIC tendrá con un valor de 8 créditos, el examen de candidatura (8 créditos) y la Fase de avance de investigación final ante Comisión revisora (FAIC con 16 créditos).

Una vez cubiertas los dos primeros PAIC, el doctorando podrá presentar el examen de candidatura, que tiene un peso de 8 créditos. Hacia el final de la fase de formación en investigación, acreditará las otras dos Presentaciones de avances de investigación (PAIC). Cuando el doctorando cubra la Fase de avance final de investigación ante Comisión revisora (FAIC) de la tesis, obtendrá el resto de los créditos, es decir cuando obtenga el Dictamen de la Comisión Revisora con los votos aprobatorios, con ello cubrirá los 16 créditos restantes y podrá programar la defensa de la tesis así como efectuar los trámites administrativos para la obtención del grado.

Cada doctorando conjuntamente con su tutor determinará los seminarios y el momento más adecuado para cursarlos, durante este tiempo el estudiante deberá haber cubierto los créditos del eje de formación teórico-metodológica, mediante la acreditación de seminarios, las PAIC y el examen de candidatura correspondientes, como ya se mencionó, al 60% de avance en su trayectoria.

Durante el tiempo restante el doctorando continuará su trabajo de investigación realizando las fases correspondientes al eje teórico-metodológico (dos seminarios metodológicos: Intermedio y Avanzado), dos PAIC y la Fase de avance de investigación final ante Comisión revisora (FAIC). Ver más adelante, mapa curricular y ejemplo de una trayectoria de un estudiante del DE, tablas 8 y 9.

El doctorando y su tutor determinarán la mejor trayectoria posible de acuerdo con las necesidades de formación y el modo de construcción de conocimiento en la línea de Generación y/o aplicación en que se encuentre asociado el Doctorando. Éste podrá culminar el programa en 48 meses (cuatro años), siempre con el acompañamiento que realizará el tutor y su visto bueno para inscribirse a los seminarios y para la presentación de avances, a efecto de favorecer su trayectoria o recorrido en el Doctorado.

El periodo de tiempo en que los estudiantes podrán cursar los seminarios es variable y considerando la organización de la universidad éstos se han diseñado en semestres, sin embargo, la propuesta considera la movilidad al interior de la institución y en el ámbito nacional o internacional, decisión que será institucionalizada en primera instancia por el comité tutorial y validada por la CADE, instancia esta última que determinará las equivalencias de movilidad.

En atención a la organización de los servicios escolares de la universidad, las calificaciones se otorgarán al finalizar los semestres lectivos, sin que esto sea restrictivo para la movilidad de los doctorandos dentro de la institución, ni para el caso de la movilidad nacional e internacional.

6.6 Vinculación

El Doctorado en Educación 2016 está diseñado bajo una lógica de formación para la investigación en un modelo flexible. En tal sentido se brinda la posibilidad para el establecimiento de vínculos con otras unidades académicas de la UAEM y de otras Instituciones de Educación Superior (IES) en la entidad, la Región el país y en el extranjero.

Si bien se ha logrado que estudiantes del programa de Doctorado cursen algunos seminarios en otras IES, se prevé el fortalecimiento de los convenios e intercambios, tanto individuales como institucionales, que se han establecido y redunden en la riqueza de la trayectoria del doctorando y en la eficiencia terminal de la graduación. Aunado a ello se deben reforzar otros mecanismos administrativos y becas para que los estudiantes puedan realizar estancias cortas en otras universidades ubicadas en el país o en el extranjero, principalmente con universidades con las que ya se tienen convenios de intercambio académico o aquellas con las que ya mantienen vínculos los PITC a través de los cuerpos académicos.

Entre los convenios cabe señalar los siguientes: la co-tutela con universidades francesas (Universidades de París II y París III), el convenio trilateral entre México, Estados Unidos y Canadá. Convenios con España (Universidad de Valencia, la Universidad de Deusto) e Italia (Universidad de Turín). Además de los vínculos con redes académicas interinstitucionales como: el Instituto Bernard (Nueva York), el CERPHI perteneciente al CNRS (Francia), y por supuesto con la UNAM.

La vinculación con redes, grupos de investigación incluye la Red Iberoamericana sobre Cambio y Eficacia Escolar; Cátedra UNESCO Política y Gestión; Red Nacional de Investigación en Educación y Valores; Laboratorio de Autoformación con Grupo E-Pathie (Francia); Cátedra Paulo Freiré (Brasil, Costa Rica, Estados Unidos); la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación, el Seminario Permanente de Historia de la Educación en México (DIE-UAEM); el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA); Red para el Estudio Histórico de los Manuales y Textos Escolares (Universidad Laval, Quebec); Programa de Manuales Escolares, Sección Iberoamericana (MANES), UNED (España); Seminario de los Movimientos Estudiantiles en el Siglo XX (de Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM); Red Iberoamericana de Historia de la Educación Latinoamericana; Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas (RESIEDU), Red de Cuerpos Académicos en Política, Educación y Universidad, y Grupo de estudios sobre enseñanza y aprendizaje experto en contexto universitario del Centro de Investigación Interuniversitaria sobre la Formación y la Profesión Docente (CRIFPE por sus siglas en francés) con la Universidad de Montreal, principalmente.

7. MAPA CURRICULAR 2016[3]

Tabla 8. Mapa curricular del DE 2016

Seminarios	Eje teórico-metodológico			Eje de desarrollo de Investigación				Total		
	Hrs. Teór.	Hrs. Práct.	Cred.	PAIC/FAIF	Hrs. T.	Hrs. Práct.	Cred.	Hrs.	Creds.	%
Basico	4	-	8		-	-	-	4	8	15
Abierto	4	-	8	Entrega de plan de investigación (Acreditada o No acreditada)	-	-	-	4	8	
Metodológico	3	2	8	Presentación de avances de investigación ante comité tutorial (PAIC)	-	8	8	13	16	30
Abierto	4	-	8	Presentación de avances de investigación ante comité tutorial (PAIC)	-	8	8	13	16	45
Metodológico: Elaboración del reporte	3	2	8	Examen de candidatura	-	8	8	8	16	60
Metodológico: Intermedio de investigación	3	2	8	Presentación de avances de investigación ante comité tutorial (PAIC)	-	8	8	13	16	75
Metodológico: Avanzado de investigación	3	2	8	Presentación de avances de investigación ante comité tutorial (PAIC)	-	8	8	8	16	90
	-	-	-	Coloquio de investigación (Ponencia dictaminada)	-	-	-	-	-	
	-	-	-	Fase de avance de investigación final ante Comisión Revisora (FAIC)	-	16	16	16	16	100
Total	**24**	**8**	**56**	**-**	**-**	**56**	**56**	**79**	**112**	**100**

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

[3] Los seminarios y contenidos de los seminarios presentados en los programas (Anexo 3), se modificarán o se generarán semestre a semestre, en función de las necesidades de formación de los estudiantes, de las LGAC a las que están adscritos sus proyectos y de las áreas temáticas que atienden los proyectos de investigación.

7.1. Ejemplo de trayectoria de un estudiante del DE

Tabla 9. Trayectoria prescrita de un estudiante del Doctorado en Educación

Semestres	Eje teórico metodológico			Eje Investigación	Créditos	% de avance
	Seminarios teóricos		Seminarios/taller			
	Básico	Abierto				
Primero	Seminario Básico (8C)	Seminario Abierto (8C)		Entrega de plan de investigación (Acreditada o No acreditada)	16	15
Segundo			Metodológico: Diseño/Colecta/Procesamiento (8C)	Presentación de Avances de Investigación ante Comité tutorial HPAIC (8C)	16	30
Tercero		Seminario Abierto (8C)		Presentación de Avances de Investigación ante Comité tutorial HPAIC (8C)	16	45
Cuarto			Metodológico: Elaboración del reporte (8C)	Examen de candidatura (8C)	16	60
Quinto			Metodológico: Intermedio de investigación (8C)	Presentación de Avances de Investigación ante Comité tutorial HPAIC (8C)	16	75
Sexto		Coloquio de investigación (Ponencia dictaminada)	Metodológico: Avanzado de investigación (8C)	Presentación de Avances de Investigación ante Comité tutorial HPAIC (8C)	16	90
Séptimo				Fase de Avance de investigación Final ante Comisión revisora HFAIC (16C)	16	100
Octavo				Defensa de tesis (sin créditos)		

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

La línea discontinua significa que el estudiante presentará el *Examen de candidatura* en el cuarto semestre en la trayectoria ideal y no más allá del quinto semestre. El mismo criterio aplica para la *Fase de Avance de investigación Final ante Comisión revisora* (FAIC), en el mapa ideal se presentará en el séptimo semestre y no más allá del octavo semestre. Estos desplazamientos solo pueden ser autorizadas por la CADE con el aval del comité tutorial del estudiante cuando sea el caso.

7.2 Flexibilidad curricular

De acuerdo con las tablas 8 y 9, el primer seminario metodológico corresponde al Diseño, la Colecta y el Procesamiento de datos, se ofrecerán de manera concurrente, es decir, si un estudiante sigue una línea de trabajo de tipo confirmatorio (deductivo), debe empezar por el Diseño la Colecta y el Procesamiento, pero si la trayectoria es de una tradición reconstructiva (inductiva), puede empezar por el Procesamiento de los datos, la Colecta de manera estratégica y después afinar el Diseño de su investigación.

El segundo seminario metodológico de elaboración del reporte, se mostrará a los estudiantes las etapas o fases que integran el insumo de una comunicación científica, que consisten en la operacionalización de su unidad de análisis, plasmada la anterior en un esbozo de la problemática, los principales elementos teóricos de sustento, el diseño metodológico y los hallazgos; lo anterior en un ámbito de coherencia interna entre los elementos citados.

Una vez que el estudiante ha presentado su examen de candidatura y haber cubierto los seminarios: 1 básico, 2 abiertos y 2 metodológicos, puede iniciar con la redacción de la tesis de doctorado y el siguiente tramo de la formación en el doctorado.

Una vez presentado y aprobado el examen de candidatura el estudiante, junto con su tutor, pueden proponer la realización en una estancia doctoral en programas de reconocida calidad, esto es, del listado de instituciones del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) la Secretaría de Educación Pública (SEP en particular el área de Relaciones Internacionales) o bien los convenios realizados por la unidad académica y/o la UAEM con el Doctorado en Educación. La duración de la estancia será determinada por la CADE, no excederá a un ciclo escolar y podrá prorrogarse hasta por un año, siempre y cuando se muestren avances sustanciales en el desarrollo de la tesis doctoral.

En el siguiente tramo de la formación doctoral se llevan dos seminarios metodológicos: uno intermedio y otro avanzado.

El seminario intermedio: puede presentar elementos desarticulados, pero en esta etapa se trabaja con el estudiante en la explicitación de sus supuestos de investigación y la condensación de datos de manera estratégica, tomando en cuenta el estado actual de los conocimientos en la investigación educativa.

El seminario avanzado: se orientan al cuidado de la escritura académica. En éste último se revisa la cohesión del texto, su apego a un protocolo metodológico y explorar la relación del objeto de estudio con el campo educativo.

En este segundo segmento el estudiante presenta dos PAIC. El último deberá realizarse en la modalidad de Coloquio de investigación, el cual se concibe como un foro de discusión abierto a las opiniones de miembros del NAB e de invitados externos. La modalidad de ponencia dictaminada se refiere a que la comunicación que se presente cumpla con los requisitos equivalentes para la aceptación de una ponencia en un foro de calidad equivalente a la dictaminación del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). La dictaminación será realizada por el comité tutorial (quienes funcionarán como jueces). La aceptación o no de la ponencia en el coloquio no está ligada a la calificación del último PAIC, no obstante, la valoración que se haga de la comunicación se tomará como un insumo para el fortalecimiento de las competencias en investigación del doctorando.

Un 30% de los seminarios podrá ser cubierto en modalidades virtuales que cuenten con criterios explícitos de evaluación de los aprendizajes a obtenerse.

8. PROGRAMAS DE SEMINARIOS

Considerando la apertura y flexibilidad del Doctorado en Educación los contenidos de los seminarios se diseñarán cada ciclo escolar por parte de los PITC y el aval de las instancias de regulación interna del Doctorado en Educación. La planeación se realizará a partir de las LGAC, las áreas temáticas y los requerimientos e intereses específicos de los estudiantes, de forma tal que les permita cubrir los propósitos de formación en investigación.

El desarrollo de los seminarios está a cargo de los PITC del Doctorado en Educación, así como de profesores invitados externos que participen en el fortalecimiento de la formación de los estudiantes, en caso de realizar estancias u optar por seminarios en otras instituciones estas propuestas deberán ser del conocimiento de la CADE para determinar en dado caso, la equivalencia con los créditos del Doctorado en Educación.

Los programas educativos en extenso se encuentran en el Anexo 3. Tal y como estaba previsto en el plan 2013 se diseñó un primer catálogo de programas para atender las demandas de los estudiantes del Doctorado en Educación. El listado de programas se organiza del modo siguiente:

Seminarios básicos:	*19*
Seminarios metodológicos	*30*
Seminarios abiertos:	*3*
Total:	*52*

La mayoría de los seminarios básicos y metodológicos adoptaron también la modalidad de abiertos, de ahí que este número parezca bajo, el doble carácter obedece a que los seminarios pueden tener diferentes centralidades y usos por parte de los estudiantes. Un seminario de colecta de datos (textuales o numéricos), por poner un caso, puede ser central en una tesis con un fuerte componente en la exploración de bases de datos secundarias, pero ser abierto para estudiantes que solo requieren familiarizarse con los reportes institucionales de las mismas bases (ejemplo los datos del *Programme for International Student Assessment*, PISA por sus siglas en Inglés).

Para guardar el equilibrio de seminarios en el Doctorado en Educación 2016 de manera preferente se tendrá una oferta de seminarios básicos, metodológicos y abiertos considerando su identidad, como se comentó previo, un seminario no puede ser básico, metodológico o abierto al mismo tiempo.

Los seminarios metodológicos, al adoptar orientaciones concretas, que son cuatro: Metodológico: diseño/colecta/procesamiento, Elaboración de reporte, Intermedio y Avanzado, se perfilan para los estudiantes del Doctorado en Educación (los de la Maestría tienen sus correspondientes niveles de profundización), deberán especificar esta diferenciación vertical. Los seminarios básicos y abiertos pueden ser compartidos con la MIE, todos los seminarios pueden cursarse en programas afines en el marco de movilidad e intercambio del Doctorado en Educación.

Por último, el catálogo de seminarios que se presentan en el Anexo 3 será tomado como antecedente para la elaboración de los seminarios que semestre a semestre se oferten una vez aprobado el Doctorado en Educación por el Consejo Universitario, pero los títulos, contenidos y demás componentes, podrán ser modificados por las instancias colegiadas, atendiendo a las necesidades de flexibilidad así como las requerimientos concretos de los estudiantes, todo ello dentro del marco de los lineamientos de posgrado vigentes.

9. SISTEMA DE ENSEÑANZA

Atendiendo a lo que plantea el Modelo Universitario (UAEM, 2010) el plan de estudios del Doctorado en Educación es una opción curricular diseñada para ofrecer un proceso formativo abierto y flexible que busca favorecer la adquisición, estabilización y perfeccionamiento de las competencias que se requieren para realizar investigación original en el campo educativo. Esto conlleva momentos de desestabilización que se producen cuando se ponen en tela de juicio saberes previos y maneras de acceder a la información y de hacer análisis que resultan insuficientes para la investigación; también, cuando se modifican modos de ser y de trabajar con otros, y cuando se cuestiona lo que sucede en el ámbito educativo y en la investigación de lo social. Las experiencias de desestabilización son propiciadas y acompañadas por investigadores expertos.

En su proceso formativo cada estudiante está asociado a una LGAC y trabaja un problema contenido en una de las áreas temáticas de las que se ocupa. En el cruce de las LGAC con las áreas temáticas se articulan los intereses de investigación del estudiante, los proyectos de investigación desarrollados por los PITC y las necesidades sociales en los respectivos contextos.

Sistema de enseñanza

El sistema de formación se concibe como un proceso que se desarrolla en múltiples espacios en los que se llevan a cabo procesos de comunicación y colaboración de los estudiantes con sus pares, sus tutores, los PITC y expertos externos. Como parte del proceso de formación, se fomenta la reflexión, el debate y el análisis en torno a temáticas específicas del campo educativo, a la vez que se propicia que los futuros investigadores tomen una posición de compromiso y de constante reflexión y cuestionamiento de la realidad educativa, así como de las repercusiones de la educación en la cultura y en la sociedad en general.

Como ya se mencionó, el estudiante es acompañado a lo largo de su proceso en formación, por un comité tutorial compuesto por tres PITC: uno que funge como tutor-director de tesis y dos que fungen como asesores.

El rol que juega el estudiante en esta estrategia formativa es el de un sujeto en formación, que cuenta con capacidades para tomar sus decisiones, conforme a sus intereses y necesidades sociales e individuales. Dentro de esta estrategia se favorece que el estudiante desarrolle las competencias y cuente con las condiciones para participar de forma activa y permanente en su propio aprendizaje y paulatinamente vaya adquiriendo las competencias necesarias para la investigación. El estudiante es, a la vez, un aprendiente, un participante activo en seminarios de investigación, y un investigador en proceso de formación.

Por su parte, el docente juega también diversos roles. Por una parte, es conductor de seminarios, lo cual conlleva el diseño y conducción del seminario y el seguimiento de los avances del estudiante en la adquisición de saberes, habilidades y actitudes que se propician en el seno de los seminarios. Por otra parte es un tutor que funge o bien como director de tesis y tutor de seguimiento, o bien como tutor-asesor. En todo caso, forma parte de diversos comités tutoriales. También funge como lector, dictaminador y jurado en exámenes de candidatura, en comisiones revisoras de tesis y en los exámenes de grado.

El tutor principal cumple dos funciones: a) el seguimiento y orientación del itinerario académico del doctorando y b) la dirección de tesis. El tipo de tutoría que brinda requiere de una atención personalizada orientada a favorecer que el doctorando vaya adquiriendo las competencias y cualidades propias de un investigador. En tanto que tutor de itinerario, el profesor funge como consejero académico, asesor y acompañante que sigue y estimula el

proceso de formación, considerando las características del doctorando y sus condiciones personales. Como director de investigación, guía, orienta y apoya al doctorando en el desarrollo de su investigación, a la vez que estimula su creatividad y le demanda rigor, marcando deficiencias en la exposición de su trabajo de tesis. El tutor-director de tesis, con apoyo del comité tutorial realiza el seguimiento del trayecto del estudiante y las acciones necesarias para que éste concluya exitosamente su proceso formativo. Es justamente el tutor-director de tesis quien determina, en acuerdo con el estudiante, el plan de trabajo semestral a cubrirse en los plazos estipulados.

Los dos miembros del comité tutorial que fungen como asesores tienen una doble función: a) son lectores y dictaminadores de los avances de tesis, con respecto a los cuales dan sugerencias y recomendaciones, hacen cuestionamientos y observaciones, y evalúan el nivel de avance, considerando las dificultades enfrentadas, las limitaciones experimentadas y las necesidades de formación en aspectos específicos, y b) brindan orientación e información al estudiante sobre temas específicos.

Gracias a la actividad tutorial, se lleva a cabo una interlocución constante durante cada semestre entre estudiante-tutor (es) y estudiante-aprendizaje y se hace posible un proceso dialéctico entre tutor, estudiante, aprendizaje e investigación. La labor de los tutores consiste en brindar apoyos académicos personalizados para la realización del trabajo de investigación y determinar medidas emergentes, cuando ello sea necesario, para que el estudiante adquiera las competencias requeridas, y concluya en tiempo y forma su investigación.

10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Las actividades que realiza el estudiante son de dos tipos: a) participación en seminarios (básicos, metodológicos o abiertos), y b) desarrollo de la investigación que curricularmente se traduce en presentaciones de avances de investigación.

Seminarios. El seminario se eligió como la modalidad de enseñanza y aprendizaje más adecuada para el nivel de doctorado porque hace propicia la profundización en las temáticas, el debate teórico y, sobre todo, la construcción teórica, individual y colectiva. Es en los seminarios donde los doctorandos ponen a prueba el referencial teórico y metodológico, así como la posición epistémica que van construyendo, y es también ahí donde se realiza un trabajo de co-formación y de apoyo de pares que contribuye a la generación de estrategias de formación. En cada programa de seminario, aparecen especificados los objetivos, los contenidos y los criterios y elementos para la evaluación, principalmente.

Los estudiantes deberán aprobar cada seminario con la calificación mínima aprobatoria que contempla la normatividad universitaria. Cada seminario habrá de contribuir a la adquisición o desarrollo de las competencias que establece el plan de estudios. La selección de los seminarios será resultado de un acuerdo con su director de investigación. Es importante recalcar que si, en algún momento, el estudiante, en acuerdo con su director de investigación, requiere cursar un seminario independiente al Doctorado en Educación, deberá solicitar la conformidad de la CADE, en virtud de la equivalencia de contenidos y créditos.

Presentación de Avances de Investigación con el Comité tutorial (PAIC). A lo largo de cada semestre, el estudiante realizará avances en su investigación, bajo la conducción y con el acompañamiento de su tutor-director de tesis. Se reunirá con su comité tutorial al menos en dos ocasiones. Al final de cada semestre, el estudiante presentará por escrito el avance logrado y los integrantes de su comité tutorial lo retroalimentarán y examinarán el trabajo realizado para determinar el nivel, la calidad del avance logrado, así como las competencias adquiridas y desarrolladas y la delimitación de los compromisos a realizar en los momentos subsiguientes.

Esta forma de trabajar con el estudiante pretende fomentar la reflexión, la discusión y el análisis respecto a las temáticas que son de su interés, a la vez que se contribuye a que tomen una postura teórica y metodológica y desarrollen un sentido de compromiso alimentado por la constante reflexión y cuestionamiento de la realidad educativa y de la manera en que ésta impacta en la cultura y en la sociedad en sus diferentes contextos.

Congresos o foros, publicaciones y estancias. Como actividades complementarias, se fomenta la participación de los estudiantes en foros y congresos especializados, la elaboración de ponencias, artículos y capítulos y la participación en coloquios de estudiantes celebrados en la propia universidad. Asimismo, se impulsa la realización de estancias en otras universidades. De este modo, se busca que cada semestre el estudiante realice al menos una de estas actividades con el fin de enriquecer su experiencia en el proceso de investigación.

Examen de candidatura. Al concluir el 60% del avance de la investigación, el estudiante realizará su examen de candidatura ante un jurado conformado por su comité tutorial y dos académicos más (cinco integrantes). Dicho jurado evaluará el avance logrado en relación con la calidad de la producción presentada y el nivel de logro en la adquisición y desarrollo de las competencias correspondientes a este nivel de avance.

Revisión de tesis y examen de grado. La aprobación de la tesis es el resultado del dictamen que emite la Comisión revisora de tesis. Una vez aprobada la tesis, se realiza la defensa de la misma y la obtención del grado, de conformidad con la reglamentación

universitaria.

La forma de evaluación que se tiene prevista es congruente con la estrategia formativa que estipula este plan de estudios. Se evalúan los conocimientos teóricos y metodológicos que los estudiantes van adquiriendo, pero sobre todo la adquisición y desarrollo de competencias para la investigación que se ponen de manifiesto en los avances de investigación que va logrando a lo largo del proceso formativo.

11. REQUISITOS Y MECANISMOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO

11.1. Requisitos de ingreso

Procedimiento de preselección

Para cubrir la fase de preselección, el solicitante deberá entregar.

1) La solicitud debidamente llenada y los siguientes documentos.
   a) Título y certificado de estudios de licenciatura en Ciencias Humanas, Sociales o de la Conducta (Ciencias de la Educación, Pedagogía, Historia, Sociología, Antropología, Filosofía y Psicología o áreas afines)[4] (original y tres copias fotostáticas).
   b) Título y Certificado de estudios de maestría en Ciencias Humanas, Sociales o de la Conducta, o, copia del acta de examen de grado (original y tres copias fotostáticas). Los estudiantes que presenten acta de examen de grado dispondrán de un plazo máximo de seis meses para regularizar su documentación.
   c) Acta de nacimiento (original y tres copias fotostáticas)
   d) Dos fotografías tamaño infantil (blanco y negro, de estudio)
   e) Carta-compromiso de dedicación exclusiva al Doctorado (original y dos copias fotostáticas).
   f) Carta de apoyo institucional para que a aspirante, en caso de ser aceptado, se le otorguen las facilidades para dedicarse de tiempo exclusivo al Doctorado (original y dos copias fotostáticas).
   g) En el caso de que los estudios de licenciatura y/o maestría hayan sido realizados en el extranjero, el aspirante deberá gestionar el dictamen técnico de reconocimiento de estudios ante las autoridades educativas federales (los estados pueden realizar este trámite pero la normativa es de tipo nacional) de acuerdo con la normativa aplicable para el apostilleo de títulos y grados provenientes del extranjero.
   h) Comprobante de pago de la ficha por derechos para participar en el proceso de selección.
2) *Curriculum vitae* con documentos probatorios.

3) El resumen de su proyecto de investigación en no más de tres cuartillas, indicando el área problemática y LGAC correspondiente con su proyecto.

4) Presentar documento expedido por el CELE que acredite la comprensión de textos de un segundo idioma (de preferencia el Inglés).[5]

Los documentos entregados serán examinados por la Comisión de selección, conformada por los integrantes del NAB, quienes juzgarán: a) la calidad de la trayectoria académica del aspirante, con base en el *Curriculum vitae;* b) la suficiencia de la documentación administrativa presentada, y c) la pertinencia del resumen del proyecto de investigación.

---

[4] Las cuáles serán analizadas y valoradas por la Comisión de Ingreso del programa, la CADE y el Consejo Interno de Posgrado, de acuerdo con la normativa vigente de la UAEM.
[5] Si el aspirante presentó esta constancia en la MIE se dará por cubierto este requisito solo para efectos del ingreso al Doctorado en Educación, para la permanencia y el egreso, será necesario presentar una constancia de dominio de dicho idioma.

Proceso de selección de candidatos:

Los aspirantes preseleccionados se someterán a las siguientes pruebas.
1. Presentación escrita de un proyecto de investigación, que pueda inscribirse en las áreas problemáticas del Doctorado (indicando una LGAC) y que cumpla con los criterios de presentación de un protocolo científico como el manual de estilo de la *American Psychological Association* (APA) o un sistema equivalente (Chicago, Harvard). El documento no deberá exceder las 40 cuartillas.

2. Presentar un *examen de conocimientos*:

2.1. Presentarse en la fecha que se le indique para realizar la lectura analítica de un artículo que se le entregará y responder, por escrito, las preguntas que se le formularán al respecto.

2.2. Hacer, en una extensión de entre 7 y 10 cuartillas, el comentario crítico de un artículo que se le asignará.

3. Entrevistarse con la Comisión de selección.

Con dichas pruebas se evaluarán las siguientes competencias y actitudes de los aspirantes:

a) Habilidades para la escritura de ensayos académicos, especialmente, la claridad en la escritura, la coherencia en la argumentación y las habilidades para hacer referencias, citas y notas bibliográficas.
b) Capacidad para buscar y obtener información.
c) Habilidades para la lectura analítica y el comentario crítico de textos en el campo de la Educación.
d) Capacidad para formular preguntas de investigación con base en un estado de la cuestión y el planteamiento de una problemática.
e) Habilidades para elaborar un proyecto de investigación.
f) Conocimiento sobre los principales problemas educativos del país.
g) Dominio de las teorías clásicas y contemporáneas de la disciplina en la que se formó.
h) Expectativas en torno al Doctorado en Educación y a la investigación en el campo educativo.
i) Capacidad para leer y comprender un texto académico en una lengua extranjera.

El dictamen sobre los resultados de dichas pruebas lo realizará la Comisión de selección, la cual operará con base en lo estipulado en este plan y que serán plasmados en la convocatoria.

Para ser aceptado en el Doctorado en Educación, además del cumplimiento de los requisitos administrativos y la realización de las pruebas señaladas en la convocatoria, se requiere que:

a) El proyecto de investigación que presenta el aspirante pueda inscribirse en alguna de las LGAC que dan sustento académico al Doctorado en Educación y que aparecerán en la convocatoria.
b) El problema planteado en el proyecto del aspirante se incluya en alguna de las áreas temáticas que se trabajan en el Doctorado.
c) Uno de los integrantes del Núcleo Académico Básico pueda fungir como tutor principal del aspirante.

11. 2. Requisitos de permanencia

a) Realizar los trámites de reinscripción y pago correspondientes para seguir inscrito en el Doctorado.
b) Sujetarse a los procedimientos que señala el Reglamento General de Posgrado de la UAEM.
c) El estudiante podrá cubrir los créditos en un periodo de 48 meses.
d) Los estudiantes deberán cubrir la cantidad de seminarios establecidos en el plan de estudios y acreditarlos, con la calificación mínima aprobatoria de acuerdo con el reglamento de posgrado vigente.
e) En caso de que algún estudiante solicite avanzar en el programa y cursar un mayor número de créditos de los planteados en el plan, deberá contar con el aval de su tutor, quien informará a la Comisión Académica y al Cuerpo Académico correspondiente para la debida programación de los seminarios lo cual estará sujeto a la oferta de seminarios programada por el NAB y avalado por la CADE.
f) Conforme al plan de estudios, el estudiante deberá cumplir con las Presentaciones de Avances de Investigación. Al concluir cada presentación, el comité tutorial examinará la producción escrita, interrogará al doctorando sobre el trabajo revisado y emitirá un acta de evaluación en la que indicará el nivel de avance, la calidad del trabajo, los logros en la adquisición de competencias y las recomendaciones al doctorando.
g) El examen de candidatura se realizará ante un jurado constituido por su comité tutorial y dos lectores más. En el examen de candidatura el estudiante será evaluado con base en un trabajo escrito, en la exposición de sus hallazgos y en las respuestas a los cuestionamientos del jurado.
h) La Comisión revisora estará conformada por el comité tutorial, dos lectores titulares y dos suplentes (se requieren cinco votos en total). La función de este órgano es dictaminar la tesis y, en su caso, hacer las recomendaciones que se juzguen pertinentes para lograr un producto que cumpla con los requerimientos de una tesis de doctorado. La tesis para obtener el grado de Doctor en Educación deberá constituir una aportación teórica y/o metodológica al estado del conocimiento, además de resultar del tratamiento sistemático de un cuerpo de datos obtenidos mediante trabajo de campo de fuentes primarias o secundarias.
i) Presentar el examen de dominio del segundo idioma marcado en los requisitos de ingreso del Doctorado en Educación, con el nivel B1, del CELE de la UAEM. El estudiante deberá cumplir con este requisito de permanencia antes del quinto semestre. Para una estancia internacional será indispensable acreditar el dominio del segundo idioma con el nivel B3 del CELE.
j) Los casos no previstos serán remitidos para su análisis a la CADE.

11.3. Requisitos de egreso

Para la obtención del grado de Doctor se requiere:

a) El estudiante deberá cubrir un total de 112 créditos, correspondientes a:
- 7 seminarios: uno básico, cuatro metodológicos y dos abiertos equivalentes a 56 créditos.
- 5 Avances de investigación, equivalentes a 56 créditos, de los cuales, 32 créditos corresponden a los PAIC.
- El examen de candidatura: 8 créditos.
- Fase de Avance de investigación Final ante Comisión revisora (FAIC) con valor de 16 créditos.

b) Aprobar el examen de comprensión de una lengua extranjera equivalente a los niveles B1 (mínimo), B3 (óptimo) del Centro de Lenguas Extranjeras (CELE) de la UAEM.[6]

c) Defensa de la tesis ante un Jurado según el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente de la UAEM.

d) Cumplir con los demás requisitos que se señalen en el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente de la UAEM.

[6] En el plan 2013 se menciona como un requisito de egreso presentar 2 idiomas. Una vez que entre en vigencia el Doctorado en Educación 2016 los estudiantes de planes anteriores podrán beneficiarse de manera retroactiva con la acreditación de 1 idioma a nivel de comprensión lectora, de acuerdo con los criterios del CELE al efecto, la constancia expedida por dicho organismo debe tener una vigencia de un año y que el estudiante haya obtenido los votos aprobatorios para la defensa de la tesis. Considerando que esta excepción es resarcitoria, solo es aplicable de manera retroactiva, partir de la aprobación del plan 2016 por el Consejo Universitario, entran en vigencia los criterios de comprensión de lectura y niveles de dominio para una lengua extranjera tal y como se indica en el reglamento de posgrado vigente.

12. TRANSICIÓN CURRICULAR

El Doctorado en Educación iniciará sus actividades académicas a partir de agosto de 2016, una vez aprobado por todas las instancias requeridas en la UAEM, con la emisión de la convocatoria para el año escolar.

La Unidad Académica mantendrá las condiciones necesarias, con base en los lineamientos institucionales, para que los estudiantes de los anteriores planes de estudio, puedan obtener el grado considerando la trayectoria sin perjuicio por la entrada en vigencia del Doctorado en Educación 2016.

La tabla 10 sintetiza los cambios que se hacen al mapa curricular del plan 2013 y el mapa curricular del plan 2016 del Doctorado en Educación.

Tabla 10 Comparativo de Mapa Curricular 2013 y Mapa Curricular 2016

	Plan 2013	Plan 2016
Cambia	-	Entrega de plan de investigación (Acreditada o No acreditada)
Permanece	Eje teórico - metodológico	Eje teórico – metodológico
Permanece	Eje Desarrollo de Investigación	Eje Desarrollo de Investigación
Cambia	Un seminario básico Dos seminarios abiertos Dos seminarios metodológicos	Un seminario básico Dos seminarios abiertos Cuatro seminarios metodológicos
Cambia	Fases de avances de investigación ante comité tutorial (FAIC)	Presentaciones de Avances de Investigación ante Comité tutorial (PAIC)
Cambia	Fase de Avance de Investigación Final (FAIF)	Fase de Avance de Investigación Final ante Comisión revisora (FAIC)
Permanece	El Examen de Grado (EG) no tiene valor en créditos	El Examen de Grado (EG) no tiene valor en créditos

Fuente: elaboración de la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación y las aportaciones del Núcleo Académico Básico.

13. OPERATIVIDAD Y VIABILIDAD DEL PLAN

13.1. Recursos humanos

Planta académica

El NAB del DE está compuesto por 19 profesores-investigadores de Tiempo Completo, todos con grado doctoral, 63% pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y están formados en disciplinas variadas distribuyéndose de manera balanceada entre los diferentes Cuerpos Académicos y líneas de investigación. La planta académica se conforma tres cuerpos académicos que constituyen la base del Doctorado: a) Organizaciones y Procesos de Formación y Educación (Consolidado); b) Cultura y Educación: Devenir y Actualidad (Consolidado); c) Redes de Aprendizaje e Investigación en la Educación (En Consolidación).

Los tres cuerpos académicos desarrollan un abanico de líneas de investigación, registradas ante el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), las cuales convergen con las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de este plan de estudios.

El fortalecimiento de la planta docente y la consolidación y actualización de las líneas de investigación que se desarrollan en el Doctorando en Educación ha sido una preocupación constante y ha permitido logros significativos porque al estar integrados los cuerpos académicos con PITC de variada formación se han enriquecido los enfoques, las metodologías y los problemas de investigación educativa, brindando a los estudiantes una diversidad temática y de abordajes teórico-metodológicos que se ha reflejado en trabajos interdisciplinarios, a través de seminarios que responden a las necesidades de una formación de calidad.

El carácter interdisciplinario que caracteriza a la planta académica ha hecho posible ofrecer seminarios colegiados, presentando a los estudiantes una temática con diferentes enfoques, proporcionándoles un abanico de posibilidades de interpretación y análisis.

Así también, en sintonía con la política institucional que desde hace varios años ha impulsado el desarrollo sistemático de la capacidad académica de la UAEM, mediante el desarrollo de una planta docente altamente habilitada y con reconocimiento social y profesional a través de mecanismos como el PRODEP (el 80% del NAB tiene el perfil deseable) y el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el Doctorado en Educación ha fortalecido la habilitación de su planta docente, contando a la fecha con 13 miembros del SNI, es decir, pertenece a dicho sistema el 63% de los profesores (Anexo 1).

Para el logro de los niveles de productividad del claustro, que a su vez ha permitido los reconocimientos antes señalados, es importante hacer notar que se ha contado con financiamientos externos a la UAEM, en particular fondos de CONACyT y de PRODEP, tanto para proyectos de investigación individuales como colectivos, institucionales e interinstitucionales. Estos proyectos han permitido involucrar a estudiantes para adquirir competencias en la realización de investigación profesional.

Para el avance en la consolidación de la planta académica y con ello el fortalecimiento del Doctorado en Educación, han sido de gran valor las publicaciones con editoriales de prestigio. Cabe señalar, que en este formato de publicación arbitrada, los PITC del Doctorado en Educación han estado sujetos, por un lado, al presupuesto institucional y, por el otro, a la demanda de apoyo de PITC de otras DES. Estas limitaciones no han frenado la exposición de los resultados de investigación de los docentes de este Doctorado en diversos foros académicos, pues la gestión constante para obtener fondos de diversas fuentes. Lo anterior también ha permitido la actualización permanente de la planta docente

y la generación y mantenimiento de redes académicas con colegas de otras instituciones en el país y en el extranjero.

La tabla 11 muestra el Cuerpo Académico al que pertenecen los PITC y las LGAC del Doctorado:

Tabla 11. PITC, Cuerpos Académicos y Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento del Doctorado en Educación 2016

Cuerpo Académico	PITC	Líneas de investigación del Doctorado en Educación
Cultura y educación: devenir y actualidad	Aguilar Tamayo, Manuel González Corzo, Irma Guadalupe Martínez Moctezuma, Lucía Padilla Arroyo, Antonio Soler Duran, Luz G. Alcira	Procesos históricos y culturales en la educación Representaciones y prácticas educativas
Organizaciones y procesos de formación y Educación	Escalante Ferrer, Ana Esther Espinosa Meléndez, Julieta Lugo Villaseñor, Elisa Romero Villagómez, Citlali Saenger Pedrero, Cony B. Yurén Camarena, María Teresa	Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación
Redes de aprendizaje e investigación en la Educación	Arredondo López, Ma. Adelina Barona Ríos, César García Ponce De León, Omar Montero Hernández Virginia, Torres Velandia, Ángel Serafín Zorrilla Abascal, María Luisa Ofmara Zúñiga Hernández Mabel Osnaya Moreno	Políticas, organización y trabajo académico Tecnologías, formación y modos de aprendizaje

Personal administrativo y de apoyo

Para la operación del programa, se cuenta con tres elementos de personal administrativo de apoyo a docentes y estudiantes, exclusivamente para la atención de los programas del posgrado de la Unidad Académica, además del personal a cargo del Centro de Documentación (biblioteca) que brinda servicio al Doctorado en Educación y personal institucional de intendencia y mantenimiento.

13.2. Recursos financieros

El programa educativo cuenta con los siguientes recursos financieros para su operación:

- Presupuesto institucional otorgado al Instituto de Ciencias de la Educación, del cual se cubren gastos básicos de operación del Doctorado.
- Becas para los estudiantes por parte de CONACyT (PNPC), PRODEP (becas a docentes para realizar estudios de posgrado), Secretaría de Relaciones Exteriores (becas a extranjeros para realizar estudios en nuestro país), entre otras entidades.
- Recursos extraordinarios en la figura de programas de financiamiento del gobierno federal (los fondos de concurso a cargo de la Subsecretaría de Educación Superior que implican la participación de los PITC en lo colectivo).
- Apoyo PRODEP para elementos individuales de trabajo (equipo y mobiliario).
- Recursos por proyectos de investigación individuales o colectivos, provenientes de diferentes entidades, principalmente CONACyT y PRODEP.
- Los fondos mixtos (FOMIX) que promueve el Gobierno del Estado en concurrencia con el CONACyT.

La combinación de estos recursos ha permitido contar con los medios necesarios para mantener en operación el plan de estudios: acervo bibliográfico, equipo y mobiliario para el trabajo de los PITC, equipamiento del centro de cómputo para estudiantes, papelería y consumibles, mantenimiento de las instalaciones del Doctorado.

13.3. Recursos materiales

Se cuenta con una infraestructura apropiada para el buen funcionamiento del plan de estudios: centro de documentación, sala de cómputo, sala de lectura para los estudiantes, sala de seminarios, bibliografía especializada, cubículos para PITC, entorno virtual de aprendizaje *(Moodle)*. Además del centro de documentación al servicio del Doctorado, los PITC y los estudiantes tienen acceso a la red de bibliotecas de la UAEM, que cuenta con acervos físicos y digitales (CONRICYT).

Así también, se dispone de espacios institucionales tales como el Auditorio del Instituto de Ciencias de la Educación, el Auditorio Emiliano Zapata, el Auditorio César Carrizales, el Aula Multimedia de e-UAEM y la sala de videoconferencia de la Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación, todos al servicio del Doctorado en Educación, previa reservación y disponibilidad.

13.4. Estrategias de desarrollo

Existen convenios con Francia, Universidades de París II y París III; Canadá, Universidad de Tres Ríos; España, Universidad de Valencia; Chile, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación; CSUCA (Consejo Superior Universitario Centroamericano); Estados Unidos y Canadá (convenio trilateral), principalmente. El objetivo de estas colaboraciones es fomentar la co-tutela de los estudiantes del Doctorado, promover estancias doctorales desde el Doctorado en Educación hacia otros Doctorados y viceversa.

14. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR

Cada semestre se programan espacios de análisis en la Comisión Académica del Doctorado en Educación (CADE) para considerar las necesidades formativas de los estudiantes, se analiza la viabilidad y conveniencia de los procesos de movilidad y estancia que son solicitados por los estudiantes con el aval de su comité tutorial. Así mismo cada semestre se reúne el NAB para discutir la oferta de seminarios a ofrecer en el semestre habida cuenta de los avances de los estudiantes y las temáticas que se están desarrollando en las LGAC.

Para la actualización del Plan de estudios, la participación inicia en los Cuerpos Académicos, y la Comisión de reestructuración del Doctorado en Educación, en el pleno del NAB se analizan y discuten las propuestas sobre la carga académica y el seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes que permita una adecuada conclusión de la formación doctoral, dentro de los tiempos previstos por el programa.

La propuesta de Plan de estudios producto de la Evaluación Curricular, se somete a revisión, corrección y eventual aprobación de las instancias correspondientes, a saber: Consejo Interno de Posgrado, Consejo Técnico, Comisión de la DES y el pleno del Consejo Universitario.

La propuesta que se presenta toma en cuenta: la pertinencia del programa, el impacto de la formación de los estudiantes en el campo educativo del estado y el país, los resultados del seguimiento de egresados y la satisfacción de los estudiantes.

La evaluación curricular permanente del Doctorado en Educación descansa en el trabajo colegiado de los integrantes del NAB, de los cuerpos académicos en los que se agrupan los PITC y de la Comisión Académica del Doctorado (CADE). Estos tres niveles de trabajo colegiado, permiten una reflexión y análisis permanente acerca de la operación del Doctorado. De acuerdo con la normativa vigente de la UAEM la periodicidad de evaluación de un programa educativo debe hacerse al término de una generación o para atender una evaluación de un organismo externo, que es el caso.

Conforme a lo que considera el plan de estudios, los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes, así como el avance logrado en sus respectivos trabajos y proyectos de investigación o de intervención, son el principal insumo que guía la oferta de seminarios cada semestre, en una dinámica que permite que los programas estén en constante adecuación a las necesidades de los doctorandos, lo que a su vez representa una actualización constante del Doctorado.

Así también se cuenta con otros mecanismos que coadyuvan a la evaluación curricular:

- Autoevaluación periódica que realizan los estudiantes vigentes. Esta evaluación consiste en una encuesta que busca recuperar la experiencia de los estudiantes en todos los aspectos involucrados en su formación.
- Encuesta de seguimiento a egresados, a efecto de conocer el impacto de su proceso de formación una vez que egresan y se integran al mercado laboral.
- Instrumento institucional de evaluación del desempeño docente

La integración de los diferentes mecanismos antes enunciados, ha permitido la presente actualización del plan de estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altbach, P. (2006). Doctoral Education: Present Realities and Future Trends. En *International Handbook of Higher Education*. James J. F. Forest y Philip G. Altbach (Eds.). Holanda: Springer.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES (2012). *Estadísticas de la Educación Superior. Anuario Estadístico 2010-2011.* Posgrado ciclo escolar 2010-2011. Consultado el 20 de enero de 2013 de: http://www.anuies.mx/servicios/e_educacion/index2.phphttp://www.anuies.mx/servicios/e_educacion/index2.php

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES (2012). *Inclusión con responsabilidad social, México.* Consultado el 12 de enero de 2013 de: http://www.anuies.mx/c_social/pdf/inclusion.pdfhttp://www.anuies.mx/c_social/pdf/inclusion.pdf

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2012). *Oferta educativa. Doctorados.* Consultado el 13 de noviembre de 2012 de: http://www.buap.mx/http://www.buap.mx/

Gibbons, et al. (1994). The New Production of Knowledge. The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies, Londres, Sage.

Gobierno del Estado de Morelos (2011). Primer Estudio de Pertinencia Educativa en el Estado de Morelos, Educación Superior en Morelos.

Hirsch-Hadorn, G. et al. eds. (2007). *Handbook of Transdisciplinary Research,* Suiza, Springer.

Nowotny, et al. (2001), *Re-thinking Science. Knowledge and the Public in an Age of Uncertainty,* Cambridge, Polity Press.

OCDE (2008a). *Higher Education to 2030,* Volume 1, Demography, OCDE.

OCDE (2008b). *Tertiary Education for the Knowledge Society,* Vol. I, Special Features: governance, funding, quality, OCDE.

OCDE (2009). *Higher Education to 2030,* Volume 2, Globalization, OCDE.

Patiño, J. (2013). "Implementación y efectos de las políticas de posgrado en dos universidades estatales". Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma del Estado de Morelos-Instituto de Ciencias de la Educación.

Rubio, J. (2006). La política educativa y la educación superior en México: 1995-2006: un balance. México: SEP-Fondo de Cultura Económica.

Secretaría de Educación Pública (2016). Sistema Nacional de Información. Estadística Educativa. *Estadísticas e Indicadores Educativos por Entidad Federativa, para el Estado de Morelos, ciclo escolar 2013-2014*. Consultado el 20 de enero de 2016 en: http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_x_entidad_federativa.html

UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento.* Ediciones Unesco.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2010). Modelo Universitario, México, UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2011). Plan de Trabajo, Alejandro Vera Jiménez, México, UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2012). Plan Institucional de Desarrollo 2012-2018, Alejandro Vera Jiménez, México, UAEM.

Universidad Autónoma de Guerrero (2016). Educación por niveles. *Zona centro.* Consultado el 22 de enero de 2016 de http://uagro.uagro.mx/index.php/educacion-por-niveles/nivel-medio-superior/zona-centro.html

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2016). Oferta educativa. Licenciatura y posgrados. *Doctorados.* Consultado el 22 de enero de 2016 de: http://www.uaeh.edu.mx/campus/oferta/licenciaturas.html

Universidad Autónoma del Estado de México (2016). *Doctorados.* Consultado el 22 de enero de 2016 de: http://www.uaemex.mx/planes/doctora.html

Universidad Autónoma de Querétaro (2016). Oferta educativa. *Programas educativos.* Consultado el 22 de enero de 2016 de: http://www.uaq.mx/index.php/oferta-educativa/programas-educativos

Universidad Autónoma de Tlaxcala (2012). Oferta educativa. *Doctorados.* Consultado el 22 de enero de 2016 de: http://uatx.mx/oferta_academica/

Obras consultadas:

Sexto informe de gobierno de los Estados Unidos Mexicanos (2012). Anexo estadístico del sexto informe del gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Economía competitiva y generadora de empleos. Principales indicadores de la planeación nacional del desarrollo. Indicadores representativos del sector de ciencia y tecnología, pág. 27. Consultado el 20 de enero de 2013 de http://sexto.informe.gob.mx/anexo_estadistico.htmlhttp://sexto.informe.gob.mx/anexo_estadistico.html

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2010). Estadísticas. Estadísticas de socios 1993-2010. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de http://www.comie.org.mx/docs/comie/estadistica/estadisticas_socios_3.pdfhttp://www.comie.org.mx/docs/comie/estadistica/estadisticas_socios_3.pdf

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2011). Indicadores de actividades científicas y tecnológicas, edición de bolsillo. Pág. 50. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de http://www.siicyt.gob.mx/siicyt/docs/Estadisticas3/Informe2011/INDICADORES_DE_BOLSILLO_2011.pdf

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2011). Sistema Integrado de Información sobre

Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación. Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación. Cuadro 11.11 Comparaciones internacionales sobre la generación de graduados de doctorado, 2012. Pág. 56. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de http://www.siicyt.gob.mx/siicyt/cms/paginas/InfoGralEstCyT0207.jsp

CONACyT (2014). Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación, 2013. México: CONACyT.

Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos (2011). Las grandes cifras de la educación. Consultado el 13 de noviembre de 2012.

OCDE (2008c), Tertiary Education for the Knowledge Society, Vol. II, OCDE, 2008.

Sexto informe de gobierno de los Estados Unidos Mexicanos (2012). Anexo estadístico del sexto informe del gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Economía competitiva y generadora de empleos. Principales indicadores de la planeación nacional del desarrollo. Indicadores representativos del sector de ciencia y tecnología, pág. 27. Consultado el 20 de enero de 2013 de http://sexto.informe.gob.mx/anexo_estadistico.htmlhttp://sexto.informe.gob.mx/anexo_estadistico.html

ANEXO 1

NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Nombre		Disciplina	Nivel SNI
1	Manuel F. Aguilar Tamayo	Educación	1
2	Ma. Adelina Arredondo López	Ciencias Sociales	2
3	César Barona Ríos	Educación	1
4	Ana Esther Escalante Ferrer	Educación	1
5	Julieta Espinosa Meléndez	Filosofía	1
6	Omar García Ponce de León	Sociología	1
7	Irma González Corzo	Educación	-
8	Elisa Lugo Villaseñor	Educación	-
9	Lucía Martínez Moctezuma	Historia	1
10	Virginia Montero Hernández	Educación	1
11	Mabel Osnaya Moreno	Psicología	-
12	Antonio Padilla Arroyo	Historia	2
13	Citlali Romero Villagómez	Educación	-
14	Cony Brunhilde Saenger Pedrero	Educación	1
15	Alcira Soler Durán	Estudios Latinoamericanos	-
16	Serafín Ángel Torres Velandia	Filosofía y Ciencias de la Educación	1
17	Ma. Teresa Yurén Camarena	Filosofía	3
18	Ma. Luisa Zorrilla Abascal	Comunicación-Educación	-
19	Ofmara Yadira Zúñiga Hernández	Pedagogía	C

ANEXO 2

GUIA DEL ESTUDIANTE

Lineamientos para la presentación de avances de tesis Doctoral

Toda tesis del Doctorado en Educación significa una aportación al estado del conocimiento del área y requiere del tratamiento de un cuerpo de datos obtenidos mediante trabajo de campo, de archivo, de contrastación de documentos o de aplicación de algún modelo. Es indispensable que la tesis supere el nivel exploratorio.

Sin incluir anexos, la extensión será entre 150 y 300 cuartillas. El interlineado será de 1.5; los márgenes de 2.5cm., con excepción del margen izquierdo que será de 3cm. Para el texto, se empleará letra arial de 12 puntos. Las citas irán en arial de 11 puntos, con sangría y con espacio de 1.5. Las notas a pie de página irán en arial de 11 puntos con interlineado sencillo.

Las referencias y citas deben hacerse conforme a lo establecido en el Manual de estilo de publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) o el Manual de Estilo de Chicago (CMS) o el sistema Harvard, según convenga al tipo de investigación que se desarrolle. La decisión con respecto al estilo que se empleará deberá ser avalada por el tutor-director de tesis.

Cada estudiante deberá presentar ante su comité tutorial, semestralmente, un avance de la investigación que culminará en la tesis doctoral. El avance que se espera de los estudiantes por semestre se indica en la tabla siguiente.

Avance esperado por semestre

Semestre	**Porcentaje de avance acumulado en la elaboración de la tesis**
Primero	15%
Segundo	30%
Tercero	45%
Cuarto	60% (examen de candidatura)
Quinto	75%
Sexto	90%
Séptimo	100% Fase de Avance de Investigación final (presentación ante Comisión revisora)
Octavo	Defensa de la tesis

A partir de las observaciones en la presentación a la Comisión revisora se procederá al realizar los ajustes y correcciones (si es el caso) y con el aval del Director de la tesis se realizará la impresión de la tesis y la presentación del examen de grado.

A continuación se muestra el valor porcentual de las distintas actividades de investigación. El orden en el que realice esas actividades y la manera de concretarlas dependerá del tipo de investigación que desarrolla y de las indicaciones de su tutor-director de tesis. Los puntos señalados en la segunda columna son una aproximación de lo que puede contener el documento escrito que presentará ante el comité tutorial. De ninguna manera es una imposición. Lo que es indispensable es que el producto que entregue al comité tutorial sea suficiente para cumplir con el porcentaje de avance indicado en la tabla de arriba. La calificación que otorgue el comité tutorial dependerá del grado de avance y de la calidad de la producción.

Contenido sugerido de avance de investigación

Actividades de investigación	Elaboración de la tesis*	Porcentaje
Determinación de las preguntas de investigación por trabajar y ubicación de las mismas en un campo problemático, a partir de una amplia revisión bibliográfica y documental (que incluya libros, artículos, informes de prácticas, de trabajos de tesis, archivos), así como la consulta a expertos, o entrevistas y observaciones en campo.	**1. Estado de la cuestión** 1.1 Antecedentes teóricos. 1.2 Estudio exploratorio o confirmatorio 1.3 Campo problemático de referencia 1.4 Pregunta central, preguntas subsidiarias y objetivo (s) de la investigación.	15%
Determinación de la perspectiva teórica que se adopta para tratar el problema. Selección y estudio de las teorías que pueden apoyar la investigación. Determinación de los conceptos y supuestos teóricos que se utilizarán, de las formas de relación entre ellos, y de la manera en la que se usa la teoría en las diversas etapas de la investigación. Construcción categorial (en su caso)	**2. Problemática y referentes teóricos** 2.1 Determinación de los referentes teóricos, exposición y discusión de los mismos. 2.2 Construcción de redes conceptuales y/o de categorías de análisis. 2.3 Exposición del andamiaje o el marco teórico construido.	30%
Estudio de las diferentes perspectivas que suelen adoptarse para construir el conocimiento en el campo de la educación, así como de las técnicas e instrumentos para el acopio de datos y de los métodos para el análisis de la información. Definiciones de corte metodológico en función de la problemática y del enfoque asumido.	**3. Descripción del método** 3.1 Justificación de la perspectiva epistémica asumida y/o el procedimiento metódico construido. 3.2 Criterios para la determinación del o los casos y la población por estudiar. 3.3 Determinación de las técnicas y diseño de instrumentos para el acopio de datos. 3.4 Descripción del enfoque y/o método de análisis asumido o construido. 3.5 Definición del objetivo.	45%
Acopio de la información mediante registros de campo o de archivo, o sistematización de experiencias o prácticas o de aplicación de algún modelo. Transcripción de entrevistas, observaciones etc. Organización de material y construcción del corpus de datos.	**4. Trabajo de campo** 4.1 Descripción del proceso de recolección de la información (tiempos, lugares, formas de acceso al campo o archivo y/o experiencias prácticas registradas, formas de relación con los sujetos, instrumentos aplicados, y --en su caso-- modificación in situ de lo planeado) 4.2 Descripción del proceso de sistematización de datos. 4.3 Descripción de los escenarios y/o dispositivos y sujetos de referencia.	60%
Reducción y condensación de datos. Aplicación del método de análisis asumido y/o construido. Determinación de los apartados en función de las categorías de análisis descubiertas o construidas. Interpretación y/o reconstrucción. Elaboración de tablas, gráficas y esquemas. Selección de materiales visuales (cuando sea el caso).	**5. Análisis e interpretación o reconstrucción analítica y/o crítica o construcción de un modelo.** 5.1 Exposición del proceso de análisis y de las herramientas empleadas. 5.2 Exposición de los resultados del análisis, la interpretación, la reconstrucción y/o la crítica en diversos apartados y/o la construcción de un modelo. 5.3 Organización de gráficas, esquemas, tablas y/o elementos visuales.	80%
Resumen y organización de los resultados obtenidos. Reflexión sobre los problemas enfrentados y exposición de los mismos. Examen acerca de la validez y límites de la investigación y planteamiento de nuevas preguntas o temas de investigación. Revisión y homogeneización de las referencias bibliográficas, y organización de la bibliografía final. Selección de los anexos. Determinación de los elementos que se pondrán en la introducción. Elaboración de carátula e índice.	**6. Cierre de la tesis. Conclusiones** 6.1 Resumen de resultados, hallazgos y/o logros y aportes . 6.2 Problemas enfrentados (éticos, teóricos o metodológicos) 6.3 Validez y límites de la investigación. 6.4 Nuevas preguntas o temas que se abren. 7. Elementos formales 7.1 Introducción 7.2 Carátula e índice 7.3 Bibliografía. 7.4 Anexos. 7.5 Resumen en español y en otro idioma.	100%

*Nota: el carácter de esta guía no es restrictivo ni limitativo para tradiciones de estudio de tipo histórico-cultural; incluso modelos de tipo confirmatorio, como ocurre en estudios sobre la eficacia escolar que trabajan con factores psicométricos; en tal sentido, pueden iniciar en diferentes momentos de los puntos marcados por la guía o de ser el caso proponer otra numeración, lo que debe cuidarse es el grado de avance, el cual se expresará en 6 percentiles.

Guía para elaborar el reporte de investigación

La Comisión Académica del Doctorado en Educación (CADE) ha tomado el acuerdo de que, semestralmente, el estudiante presente a su comité tutorial un breve reporte del nivel de avance logrado en el proceso de investigación.

Dicho reporte se ajustará a la tradición investigativa (etnográfica, reconstructiva, cuasi-experimental, histórica, etc.) en la que se inscribe el trabajo del Doctorando y describirá el estado de avance en relación con los seminarios de investigación y los dos momentos previstos para perfilar su tesis doctoral: el examen de candidatura y la presentación final de avances.

El reporte en los dos momentos de recapitulación, que son el Examen de candidatura y el borrador de tesis, se presentará con espacio de 1.5 (con letra arial de 12 puntos). El reporte presentará en un anexo un cuadro en el que se resuman las recomendaciones hechas por su comité tutorial en los periodos precedentes y la manera en la que se han atendido. En el ángulo superior derecho del reporte se deberá señalar la LGAC en la que se inscribe el trabajo, el título bajo el cual se desarrolla la investigación, el autor, la institución, el nombre del director y de los miembros del comité tutorial, y la dirección electrónica del responsable del trabajo.

Trámites administrativos que los estudiantes del posgrado en educación realizan en las oficinas administrativas de la unidad de investigación en educación.

1. Conforme a la Convocatoria cada promoción entrega, según lo estipulado, los documentos necesarios para su posible aceptación.
2. Ya aceptados se les entrega, según proceda y de acuerdo al semestre al que ingresan, los formatos necesarios para que, conforme a las directrices de los tutores, se inscriban o reinscriban a los seminarios de los cursos ofertados.
3. En cuanto a la Coordinación Administrativa le llegan los recibos, se los entrega a los estudiantes y ellos procederán según los lineamientos que esta Coordinación les indica para que estén al corriente. (CADA SEMESTRE).
4. Cuando han cursado totalmente sus estudios y cuentan con "VOTOS APROBATORIOS" se les indicará los trámites del "CERTIFICADO DE ESTUDIOS".
5. Ya teniendo en su poder el documento anterior se procederá a los trámites de titulación o grado.

ANEXO 3

SEMINARIOS BÁSICOS

LGAC: Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación

PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y CURRÍCULO

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Producción de conocimiento y currículo	8	Agosto-diciembre de 2014

1. DESCRIPCIÓN

El seminario, se plantea en el marco de las acciones de formación del Posgrado en Educación que oferta el ICE. Se encuentra asociado a las líneas de generación y aplicación del conocimiento que desarrolla el Cuerpo Académico Consolidado: Organizaciones y procesos de formación y educación (CA-UAEM8). Forma parte del proyecto individual de investigación denominado “Reformas educativas en la universidad pública: su impacto en el desarrollo curricular y la reorganización de la práctica y la formación docente”.

Se espera que los participantes desarrollen competencias encaminadas al análisis de la producción de conocimiento en el campo curricular, a partir de las aproximaciones teóricas, metodológicas y perspectivas prácticas que permitan la comprensión del fenómeno educativo.

En el caso de los estudiantes de nivel de maestría se pretende que desarrollen competencias para identificar, analizar y sintetizar información; logren establecer relaciones teóricas-prácticas sobre la temática de estudio; muestren capacidad para investigar y aprender de forma autónoma, disposición para la reflexión crítica y autocrítica y que asuman un compromiso ético.

En cuanto a los estudiantes de doctorado se busca que adquieran competencias asociadas a la comunicación de avances y presentación de resultados de investigación en documentos escritos y desarrollen habilidades intelectuales de análisis y crítica en el campo educativo. Capacidad para determinar modos de construcción del conocimiento adecuados a los tipos de problemas y dimensiones de análisis que se abordan en relación con las políticas y la gestión educativa; las relaciones entre cultura, diversidad y educación, y los procesos y prácticas de educación y formación en instituciones educativas en diferentes niveles

Se revisaran productos de investigación que aportan marcos de referencia conceptual y de análisis en el ámbito curricular en distintos tipos y modalidades educativas, principalmente se enfatizará la relación producción de conocimiento-modelos educativos-curriculares. Se revisaran algunos de los principales referentes conceptuales sobre currículum, los modelos educativos y curriculares en el marco de las reformas educativas mexicanas y algunas de las principales metodologías de análisis curricular que han influido su investigación en el contexto mexicano y latinoamericano.

2. OBJETIVOS

- Analizar la relación sociedad-producción-educación-currículum y su trascendencia en los procesos de reforma educativa.
- Identificar los principales componentes de la producción de conocimiento, los modelos de formación y el currículum en algunas universidades públicas mexicanas.
- Analizar la producción de la última década en el campo curricular en el contexto mexicano,
- Conocer herramientas para el desarrollo de investigación educativa que aporte a la comprensión de la sociedad contemporánea.

3. CONTENIDO Y PROGRAMACIÓN

Encuadre del seminario.

1.-Relación entre Sociedad, producción de conocimiento, educación y currículum.

2.- Perspectivas teóricas del currículo.

3.-Modelos educativos y curriculares.

4.- Enfoques del análisis curricular y su papel en la investigación curricular.

5.- La producción de investigación en currículo de las últimas décadas

4. METODOLOGÍA

En la primera sesión se realizará un encuadre sobre la forma de trabajo en el seminario.

Se provocará la participación activa y comprometida de los asistentes al seminario.

Los participantes, deberán responsabilizarse de realizar las lecturas recomendadas en cada sesión, con la finalidad de aportar un análisis crítico a las disertaciones y enriquecer la actividad desde un aprendizaje colaborativo. De igual forma, será fundamental que los asistentes realicen el esfuerzo de correlacionar las lecturas y todas las actividades del seminario con la temática base de investigación que se encuentren desarrollando.

La exposición sobre el texto seleccionado de la bibliografía del seminario, consistirá en destacar las características generales del autor revisado, los aportes de su obra, extraer los conceptos clave, planteamientos teóricos, cuestionamientos y propuestas conforme los ejes del seminario. Se buscará rescatar y cuestionar lo presentado por los autores revisados.

Los participantes desarrollaran su capacidad crítica y asumirán una actitud responsable y creativa en su proceso de aprendizaje. Los participantes expondrán parte de las lecturas propuestas y compartirán sus avances de investigación.

Se contará con la participación de colegas invitados para conocer otras posturas y compartir puntos de debate en investigación en temáticas afines.

5. RECURSOS

El seminario se llevará a cabo los días martes de 8 a 12 horas, comprende sesiones presenciales y además requiere que el participante dedique tiempo de lectura y análisis de forma independiente yen ocasione de trabajo en equipos. Las sesiones se realizaran bajo la siguiente propuesta de calendarización:

Agosto: 26

Septiembre: 2, 9, 30

Octubre: 7,14, 21. 28Presentación de avances de Investigación(PAI/)intermedio

Noviembre: 4, 11,18

Diciembre: primera semana. PAI/final.

6. EVALUACIÓN

Se consideraran las siguientes formas de evaluación del aprendizaje:

a) Es conveniente recordar que la calificación mínima aprobatoria del seminario en el posgrado corresponde a 8 (ocho).

b) Se considerará la asistencia, (no se podrá faltar más de 2 veces), además se toma en cuenta la puntualidad, permanencia y participación en las sesiones del seminario se (20 % de la calificación)

c) La exposición de las lecturas del seminario y la presentación de avances con calidad y claridad (30 % de la calificación)

d) Elaboración de un documento que sea producto de investigación, presentado a manera de un artículo de revista(Extensión de 12-15 cuartillas). Se tomará en cuenta la estructura del documento, la coherencia, los conceptos básicos empleados, las formas de sistematizar información, la discusión, las conclusiones y el formato de citación empleado(APA) (50 % de la calificación).

e) Ejercicio de autoevaluación, cada participante evaluara su desempeño y sus logros alcanzados en el proceso formativo (sin repercusión en la calificación final).

7. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía de base

Bolaños, G. & Molina, Z. (2003). Introducción al currículo. San José, CR: EUNED

Díaz Barriga Ángel (2013) La investigación curricular en México. COMIE/ANUIES. México.

Diaz, F. (2002). Didáctica y currículo: un enfoque constructivista. España: Universidad de Castilla La Mancha.

Díaz-Barriga Arceo F.(2012) Reformas curriculares y cambio sistémico: una articulación ausente pero necesaria para Duarte, L. & Riffo, Y. (2010). Enfoques Curriculares PPT NRO6. Chile: Universidad Mayor

Enseignant-chercheur-Sciences de l'éducation Ex –INRP - Erte-Gehfa [2010] en:http://www.cndp.fr/savoirscdi/cdi-outil-pedagogique/apprentissage-et-construction-des-savoirs/recherche-documentaire-etudes-et-travaux-de-recherche/jean-claude-forquin-apprentissages-documentaires-culture-scolaire-et-problematique-curriculaire.html#contenu

Forquin Jean-Claude: Apprentissages documentaires, culture scolaire et problématique curriculaire par Christiane Etévé,

Gimeno Sacristán J. (2010). Saberes e incertidumbre sobre el currículum. Morata, Madrid, España.

la innovación. Revista Iberoamericana. Localizado en:http://ries.universia.net/index.php/ries/article/viewArticle/229/html_20

Pinar F. W.(2003) International Handbook of Curriculum Research. Laurence Erlbaum Associates, publishers. Mhwah. New Jersey. London

Roger-François Gauthier Une autre façon de penser l'éducation ? En: Roger-François Gauthier Coordination (2011) Le curriculum dans les politiques éducatives Introduction CIEP. Evres. núm. 56,a abril 2011, Francia.

Bibliografía Complementaria

Wende Van der (1996) Internacionalising the Curriculum in Dutch Higher education: an international comparative perspective

Gimeno Sacristán José. (2013).En busca del sentido de la educación. Morata. Madrid, España. Pag-13-144

Gimeno Sacristán, J. & Pérez, A. (1989). La enseñanza: su teoría y su práctica. España: Ediciones AKAL

Gimeno Sacristán, J. (1988). El Currículum: Una Reflexión sobre la Práctica. Morata. Madrid, España.

Grundy, S. (1998). Producto o Praxis del Currículum. Morata, Madrid, España.

Zabalza, M. (2000). Diseño y desarrollo curricular. España: Narcea Ediciones

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Elisa Lugo Villaseñor	12 de agosto de 2014

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA CONSTRUCCIÓN ARGUMENTAL

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Fundamentos teóricos en la construcción argumental	8	Agosto-diciembre 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario tiene como objetivo apoyar al estudiante en la identificación y uso de elementos teóricos en su formación como investigadores educativos. De manera concreta, la intención es que los alumnos comprendan el rol que juega la teoría social y educativa en el diseño y desarrollo de las actividades de investigación. El seminario será un espacio de discusión activa a través del cual los alumnos puedan identificar los elementos teóricos que son pertinentes a su trabajo de investigación. Asimismo, se identificarán formas de argumentación para integrar la teoría en su proyecto de investigación. El seminario tendrá tres etapas mediante las cuales se cumplirán los objetivos de aprendizaje.

2.OBJETIVOS

- Exponer y analizar elementos conceptuales que permitan a los alumnos determinar su posicionamiento teórico ante el estudio de agentes, contextos educativos y eventos sociales, psicológicos y culturales en el ámbito educativo
- Analizar y comprender el rol que la teoría juega en la estructuración del proyecto de investigación
- Comprender la relación epistemológica entre los siguientes elementos: pregunta de investigación, marco teórico y diseño metodológico
- Desarrollar habilidades analíticas y argumentativas para formular y dar respuesta a preguntas de investigación que estén relacionadas con la búsqueda de comprensión de la vida organizacional, sus dinámicas y agentes
- Construir espacios de discusión y aprendizaje colaborativo donde los alumnos puedan exponer sus proyectos, dudas y estrategias para el desarrollo de prácticas de investigación educativa
- Favorecer la construcción de un pensamiento crítico que permita a los alumnos cuestionar sus actividades de investigación y retroalimentar aquellas realizadas por sus compañeros

3. CONTENIDO TEMATICO

Pregunta de aprendizaje y tema	Texto	Fecha
¿Por qué tengo que aprender sobre la teoría? ¿Cómo se aprender a pensar teóricamente? Construcción de conocimiento y proceso cognoscitivo	García, R. (2000). Los procesos cognoscitivos. *El conocimiento en construcción* (pp. 95-109). Barcelona, España: Gedisa.	Septiembre 3,2014
¿Qué es una teoría?¿Qué son los conceptos? Teoría sociológica y los conceptos científicos	Alexander, J. C. (1987). ¿Qué es la teoría? *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial. Análisis multidimensional* (pp. 11-27). Barcelona, España: Gedisa. Castro, L., Castro, M., & Morales, J. (2008). Los conceptos científicos *Metodología de las ciencias sociales. Una introducción critica.* Madrid, España: Tecnos.	Septiembre 10, 2014
¿Qué tiene que ver la teoría con mi investigación? ¿Qué rol juegan la teoría en mi tema de investigación? Construcción de teorías e investigación social	Johnson, D. P. (2008). Formal Theory Construction: Developing Sociological Theory as Part of a Scientific Enterprise *Contemporary Sociological Theory. An Integrated Multi-Level Approach* (pp. 81-105): Springer New York.	Septiembre 17, 2014
¿Cómo encuentro la teoría que es apropiada para mi investigación? Teorías formales: Disciplina y estructura	Bowler, P. (2000). Philosophy, Instinct, Intuition: What Motivates the Scientist in Search of a Theory? *Biology and Philosophy, 15,* 93-101.	Septiembre 24, 2014
¿Cuáles son algunos ejemplos de teoría *social y/o del aprendizaje)* 1. Teoría de la estructuración (Giddens)	Giddens, A. (2011). Elementos de la Teoría de estructuración *La constitución de la sociedad* (pp. 39-70). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.	Octubre 1, 2014
¿Cuáles son algunos ejemplos de teoría *social y/o del aprendizaje?* 2. Teoría de la equilibración (Piaget)	Garda, R. (2000b). Teoría de la equilibración *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos* (pp.115-146). Barcelona, España: Gedisa.	Octubre 8, 2014

¿Qué es exactamente el marco teórico? La teoría en la investigación social	Zapata, O. (2005). Estructuración del marco teórico *Metodología de la investigación para elaborar tesis e investigaciones socio-educativas* (pp. 101-134). México, D.F.: Pax México.	Octubre 15 2014
¿Cómo puedo armar mi marco teórico ? Construcción del marco teórico	Jabareen, Y. (2009). Building a Conceptual Framework: Philosophy, Definitions, and Procedure. International Journal of Qualitative Methods, 8(4), 49-62.	Octubre 22 2014
¿Cuál es la relación entre teoría y metodología? **Los fundamentos teóricos de la** **metodología**	Mertens, D. M. (2005). Major paradigm is research Research and evaluation in education and psychology. Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods (pp. 7-27). Thousand Oaks, California: Sage.	Octubre 29, 2014
¿De qué manera la teoría me ayudará a comprender lo que voy a estudiar? **La teoría como herramienta interpretativa** **(caso 1)**	Schwartz, H., & Jacobs, J. (2006). Estudio fenomenologico de notas suicidas Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad (pp. 203-218). México, DF: Trillas.	Noviembre 5, 2014
¿De qué manera la teoría me ayudará a comprender lo que voy a estudiar? **La teoría como herramienta interpretativa** **(caso 2)**	Giddens, A. (2011b). Teoría de la estructuración, investigación empírea y crítica social. La construcción de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración (pp. 307-350). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.	Noviembre 12, 2014
¿Cómo puedo comunicar mi posicionamiento teórico ? **Lenguaje, realidad y representación**	Castro, L., Castro, M., & Morales, J. (2008). Lenguaje, realidad y representación Metodología de las ciencias sociales. Una introducción critica (pp. 23-33). Madrid, España: Tecnos	Noviembre 19, 2014 (posible suspensión)
¿Cómo escribo de manera científica y académica? **Escritura académica y argumentación científica**	Blaxter, L, Hughes, C, & Tight, M. (2008). Redacción y revisión Como se investiga (pp. 243-269). Barcelona, España: Grao	Noviembre 26, 2014
Trabajo final		Diciembre 3

4.METODOLOGIA

En la **primera etapa** se analizará qué es una teoría, cómo se construye, que elementos la integran y algunos ejemplos de teorías que han sido utilizadas en el ámbito de la investigación social. En esta etapa se revisarán textos que permitan al alumno comprender y explicar qué entiende por teoría y cuál es el rol que la teoría juega en el planteamiento de su proyecto de investigación. En esta etapa, el alumno tendrá que comenzar a identificar las teorías que podrían ser utilizadas para su tema de investigación. Los alumnos tendrán que presentar y discutir ante el grupo por que las teorías encontradas son pertinentes a su tema.

La **segunda etapa** se enfoca al análisis de la relación entre la teoría y la estructuración del proyecto de investigación. En particular, se analizará la manera de construir el marco teórico y la forma en la que ciertos elementos teóricos dan sustento y orientación a las decisiones metodológicas. En esta etapa se examinarán textos que nos permitan reconocer la manera en la que la teoría puede ser utilizada para interpretar eventos y problemas sociales. El objetivo de esta etapa es que el alumno pueda establecer puentes entre su pregunta de investigación, la metodología y la teoría seleccionada.

La **tercera etapa** consistirá en la consolidación de ejercicios de argumentación escrita a través de los cuales el alumno sea capaz de articular de manera clara la posición de la teoría en su protocolo de investigación. En esta etapa se trabajará con el grupo en el establecimiento de criterios de escritura académica que favorezca la presentación de principios conceptuales para el estudio de un objeto de investigación concreto.

En ambas etapas se pedirá a los alumnos que lean de forma crítica los artículos de revistas arbitradas (en inglés y español) que les serán proporcionados por el instructor. Se asignarán de uno a dos artículos para su lectura por cada sesión. Los artículos (en inglés y español) serán discutidos en su totalidad en cada clase; por lo tanto, la lectura del material será básica para el logro del aprendizaje. La discusión de los artículos incluirá actividades concretas y dinámicas que permitan tanto la asimilación de conceptos y su implementación en cada uno de los proyectos personales de cada alumno.

Este seminario atenderá las necesidades de aprendizaje de aquellos estudiantes cuyo tema de investigación demande el estudio de contextos organizacionales y su relación con la construcción de prácticas profesionales y la subjetividad en la vida profesional. Los asistentes al seminario podrán utilizar las actividades de este seminario para desarrollar los elementos de su marco teórico e identificar estrategias metodológicas pertinentes para el estudio de su tema de investigación. Las actividades y el producto final de este seminario favorecerán el desarrollo y perfeccionamiento de su proyecto de investigación. El contenido para ser analizado y los procesos de reflexión que deriven de las sesiones del seminario deberán ser incorporados en proceso de construcción de la tesis o protocolo de investigación del estudiante.

Las sesiones a realizar se basarán en el aprendizaje auto-dirigido, la pedagogía enfocada en adultos y la participación continua y activa en actividades de aprendizaje individuales y colectivas. La dinámica de enseñanza-aprendizaje incluirá:

- Formulación de un proyecto personal de trabajo en donde cada alumno establezca sus objetivos de formación con base a los elementos que brindará el seminario
- Discusión semanal de artículos científicos basada en la formulación de preguntas generadoras de procesos críticos-analíticos
- Construcción de procesos de aprendizaje colectivos basado en el intercambio de preguntas y presentación de proyectos personales

Creación de un espacio de narrativas personales basado en la discusión de dilemas, tensiones y sugerencias para superar los obstáculos encontrados durante el proceso de creación de textos.

5. RECURSOS

Es requisito esencial para asistir a este curso que el alumno cuide de manera constante los siguientes aspectos:

- Mostrar competencia para la escritura académica. Aquellos alumnos cuya habilidad de escritura sea deficiente deberán comprometerse a elaborar y entregar textos que comuniquen sus ideas de manera clara y coherente.
- Contar con una pregunta de investigación que sea clara, consistente y estable (que no esté cambiando cada semana o cada mes)
- Tener un interés auténtico en el estudio de los temas que propone este programa
- Mostrar una actitud ética y responsable en cada una de las actividades acordadas
- Estar dispuesto a compartir con el colectivo los retos, desafíos y dudas derivadas de su proyecto de investigación
- Definir e implementar estrategias de lectura y toma de notas que maximizan su aprendizaje,
- Identificar y generar formas de pensamiento que favorezcan el proceso de aprendizaje
- Formular preguntas sustanciales en torno al tema y a su proyecto de investigación para construir un pensamiento analítico y creativo
- Comunicar sus ideas de forma clara, coherente y concreta cuando participe

6. EVALUACIÓN

- De manera continua a lo largo del semestre se revisará la participación de los estudiantes en los siguientes aspectos:
- Calidad y pertinencia de sus participaciones en clases
- Habilidad para comunicar sus ideas y retroalimentar a sus compañeros
- Realización puntual y completa de las lecturas asignadas para participar en clases
- Cumplimiento del trabajo final y los ejercicios de reflexión abordados en clase

Trabajo final: Construcción y presentación de mapas conceptuales (modelo de conocimiento) en los que se explique de manera detallada los distintos elementos conceptuales que componen su marco teórico y relaciones que existen entre tales elementos. Los mapas deberán permitir al alumno comprender los siguientes aspectos:

La relación entre su pregunta de investigación y los conceptos vistos en el seminario. Deberá explicar por qué los conceptos elegidos se relacionan con su pregunta de investigación y como se relacionan

Los elementos que constituyen el marco teórico que sustenta su investigación. Deberá explicar de manera consistente y clara la manera la estructura y relaciones conceptuales que sostienen sus investigación

Este trabajo deberá desarrollarse a lo largo del seminario mediante la integración de los elementos teóricos y metodológicos abordados en clase. Será responsabilidad de cada alumno asegurarse que el desarrollo de los mapas conceptuales se haga de manera continua a través de las sesiones. La construcción de los mapas no será una actividad que se haga al final del semestre, sino que será el resultado de la reflexión continua, la toma de notas y el proceso de

escritura de su tesis o protocolo de investigación que cada alumno desarrolle durante todas y cada una de las sesiones.

Los criterios de evaluación

- Coherencia y consistencia de las proposiciones y estructura jerárquica en el mapa conceptual
- Claridad y coherencia de los mapas
- Claridad argumentativa para presentar información y responderá las preguntas planteadas por el instructor y compañeros
- Capacidad creativa, la cual se apreciará en la selección de ideas así como en las relaciones que se establezca entre ellas
- Comprensión y aplicación de los principios teóricos y explicativos de los artículos discutidos en clase.
- Coherencia entre los diferentes elementos del proyecto de investigación (pregunta de investigación, marco teórico y metodología).

7. BIBLIOGRAFIA

Incorporada en los contenidos temáticos

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Virginia Montero Hernández	14 de agosto de 2014

PROGRAMAS TRANSVERSALES Y SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Programas transversales y su aplicación en la investigación	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El seminario de "Programas transversales y su aplicación en la investigación" puede cursarse como un seminario Básico o Abierto, tiene el propósito de reflexionar y posicionarse teóricamente para ampliar los temas de investigación que desarrollan los estudiantes de Maestría y Doctorado. Lo que significa abordar algunos fundamentos teóricos de la Psicología cognitiva tradicional y contemporánea en la educación, mediante la revisión de conceptos claves, así como la constitución de las teorías que se incluyen bajo este enfoque y sus posibles transformaciones teniendo como base de conocimiento al aprendizaje.

Este seminario surge como una preocupación por buscar propuestas teóricas que permitan encontrar alternativas a la problemática del aprendizaje. Por ello el programa propuesto se ancla en la Psicología Cognitiva ya que constituye el marco teórico que permite analizar cómo aprende un alumno. Lo anterior favorece la construcción de estrategias que apuntan a un aprendizaje comprensivo y profundo. En este sentido, se abordarán casos específicos que muestren la problemática actual y la forma en que se han resuelto algunas situaciones de aprendizaje a las que se enfrentan disciplinas como el ambiente y la tecnología por citar un ejemplo.

2. OBJETIVOS

Conocer y comprender las posiciones teóricas que sustentan los trabajos sobre psicología cognitiva y aprendizaje a través de la revisión de casos prácticos para reflexionar los alcances de dichas fuentes en la educación.

3. CONTENIDO

Los temas abordados en el programa propuesto, se sustentan en ejes transversales abordados desde diferentes tópicos que profundizan en la implicación que tienen en la vida práctica de los sujetos que aprenden desde la teoría de la inteligencia clásica hasta la contemporánea.

1. INTRODUCCION

2. FUNDAMENTOS COGNITIVOS PARA EL APRENDIZAJE, DESARROLLO E INSTRUCCIÓN.

- Teoría de la inteligencia clásica
- Teoría de la instrucción
- Teoría evolutiva
- Teoría constructivista

- Teoría de la Inteligencia contemporánea

3. ESCENARIOS PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE

- Contextos educativos

- Escenarios de convivencia

- Escenarios educativos innovadores

4. CASOS

- Estrategias para el aprendizaje

- Medio ambiente

- Tecnología

- Sociedades modernas

4. METODOLOGÍA

El enfoque metodológico del Seminario será con base en:

- Lectura y participación activa y razonada de la bibliografía que se proveerá a los estudiantes como base para el desarrollo del seminario (lecturas básicas) y revisión de los proyectos de investigación como tema de tesis de los estudiantes a la luz de las lecturas abordadas.

El seminario está estructurado en dos partes, en la primera se revisarán los fundamentos de la Psicología Cognitiva, para luego en la segunda parte abordar los aportes actuales referidos al aprendizaje y particularmente a las estrategias de aprendizaje desde experiencias prácticas expuestas por algunos expertos invitados.

- El seminario es un espacio de intercambio de ideas; las sesiones sirven para la vinculación de los temas de la psicología cognitiva y los proyectos de investigación de los estudiantes.

5. RECURSOS

- Cañón

- Hojas de rotafolio

- Bibliografía seleccionada

6. EVALUACIÓN

- Lecturas de textos de apoyo

- Incorporación de los temas revisados en seminario en los Protocolos de investigación. A partir del sustento teórico se dará la calificación final.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Reynolds W., & Miller G. (2003). Cognitive contributions to learning, development, and instruction. Handbook of Psychology. Vol.7. Educational Psychology.

- Lectura Complementaria

- Wenger E., (2011). Comunidades de práctica. España. Paidós.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ofmara Zúñiga Hernández	23 de enero de 2015.

LGAC: Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos.

VIOLENCIA Y RIESGOS PSICOSOCIALES EN INSTITUCIONES

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL Seminario:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Violencia y riesgos psicosociales en instituciones	8	Agosto-diciembre 2013

1.- DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Este seminario pretende el conocimiento teórico práctico de los riesgos psicosociales que existen en los ambientes organizacionales-institucionales. Uno de los sectores que es altamente dañado es el educativo.

Las carencias que tenemos en estos ambientes laborales es que no se cuenta con recursos humanos que atiendan esta problemática.

A la educación le compete comprender estos fenómenos, situaciones, hechos educativos-sociales.

El alumn@ identificará y comprenderá los diversos riesgos psicosociales como el *mobbing* (acoso psicológico en el trabajo/acoso moral), violencia y género, *bullying* (acoso escolar), *burnout,* (Síndrome de quemado por el trabajo), estrés, así como las consecuencias en la salud mental y física que generan en los sujetos que son afectados.

Asimismo distinguirá los diferentes modelos de intervención que existen para la prevención.

2.- OBJETIVOS

El alumno desarrollará las siguientes competencias:

Trabajar en equipo

Comprensión y análisis crítico

Evaluación

Cooperación

3.- CONTENIDOS

Unidades Temáticas.

1. Violencia. Concepto y clasificación
2. Mobbing. Aproximaciones teóricas y empíricas
3. Bullying. Aproximaciones teóricas y empíricas
4. Burnout y Estrés
5. Instrumentos de Diagnóstico
6. Educación para la salud laboral

7. Modelos de prevención e intervención

4.- METODOLOGÍA

Se realizará una exposición por los alumnos de acuerdo a los temas .La presentación debe incluir un ejercicio vivencial, video o película relacionado con el tema. Asimismo el día de la exposición se entregará en programa Word el tema desarrollado ampliamente con referencias bibliográficas, en power point . La presentación a realizar, todo esto en un CD. Los alumnos ampliarán la bibliografía con búsquedas propias (mínimo 3).El expositor(es) elaborará preguntas que generen controversia o debate grupal acerca de la temática revisada.

Estas exposiciones serán discutidas y complementadas con la lectura previa y crítica.

Los alumnos presentarán en el transcurso del seminario los reportes de lecturas y/o la parte empírica con referencia a su proyecto de investigación. De esta manera se facilitará la elaboración de su ensayo final. Sus reportes serán encaminados a la reflexión. El grupo y el coordinador del seminario realizarán la retroalimentación pertinente.

5. RECURSOS

- Cañón y lap
- Videocasetera
- T.V.

El seminario considera la participación de profesores invitados.

6.EVALUACIÓN:

La evaluación se apegará al desarrollo de las competencias previamente especificadas de

acuerdo a los siguientes criterios:

*Exposición, inicio de clase y entrega puntual de documento en Word y power point 30%

*Reportes de lectura 30%

*Ensayo sobre tema de tesis 40%

Para tener derecho a ser evaluado se tendrá que contar con el 80% de las asistencias.

7.BIBLIOGRAFIA

Sanmartín J., Gutiérrez R., Martínez J. , Vera J.(2010) (Coords.). Reflexiones sobre la violencia. México: Siglo XXI.

Rodríguez C., Aguilera M., Pando M. (2010) Intervenir en el Estrés y el Burnout. Enfoque Cognitivo- Conductual.México:Mar-Eva.

Peña F., Ravelo P. Sánchez S. (2007) (Coords.) Cuando el Trabajo nos castiga. Debates sobre el mobbing en México. México:Eón Sociales.

Aldrete M., Contreras M. (2009) (Coords.) Educación para la salud ocupacional. México: CYTED-RIPSOL.

Pando M., Román J., Acosta M. (2008) (Comps.) Factores Psicosociales de Riesgo de trabajo en la empresa. México: CYTED-RIPSOL.

Pando M., Salazar J.(2007) (Coords.)Temas de Condiciones de trabajo y Salud mental. México: Universidad de Guadalajara.

NOTA: LAS LECTURAS DE CONSULTA SUGERIDAS SERÁN RES
PONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Irma Guadalupe González Corzo	Agosto de 2013

HERRAMIENTAS PARA LA CRÍTICA ÉTICO-POLÍTICA EN EDUCACIÓN

Tipo de seminario	Nombre del seminario	Créditos	Semestre
Básico	Herramientas para la crítica ético-política en Educación	8	Agosto-diciembre 2013

1. DESCRIPCION

El presente seminario es de carácter básico porque contribuye a introducir a los estudiantes en las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) del Doctorado en Educación. En este caso, la LGAC a la que corresponde este seminario es "Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos" que desarrolla el Cuerpo Académico Organizaciones y procesos de educación y formación.

En esta unidad curricular se revisarán algunos conceptos básicos para trabajar críticamente la dimensión ético-política de la educación, y se examinarán algunas perspectivas de análisis crítico con la finalidad de que la/el estudiante pueda construir la propia.

Diversos aspectos de la educación y la formación pueden verse desde esa perspectiva; baste mencionar: la política educativa, la estructura y organización escolar, las interacciones en el aula, la formación socio-moral de los educandos, las relaciones interinstitucionales, los programas y procesos educativos y formativos, la evaluación y financiamiento de la educación, y el ejercicio y formación de la ética profesional.

El seminario constituye una actividad académica orientada a la adquisición de competencias para la investigación y a la obtención de un producto de investigación determinado. Su éxito depende de que:

a) el producto desarrollado por cada participante signifique un avance en el desarrollo de su investigación;

b) las producciones de los participantes en el seminario sean resultado de un trabajo riguroso y se sometan a la crítica de los otros participantes con una actitud abierta y autocrítica;

c) los modos de interacción faciliten los aprendizajes;

d) la calidad de las aportaciones de los participantes, y

e) la participación puntual, oportuna, constante y eficaz de todos los inscritos.

2. OBJETIVOS

Objetivo general

- Elaborar un ensayo crítico en torno a un problema que atañe a la dimensión ético-política del objeto de estudio que aborda en la investigación que desarrolla en el posgrado.

Objetivos específicos:

- Formular el problema de carácter ético-político.

- Determinar los conceptos y la perspectiva crítica para abordar el problema.
- Elaborar el esquema conceptual que empleará para la crítica ético-política
- Desarrollar y exponer la crítica de manera oral y por escrito.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

Los conceptos que se revisarán serán los siguientes:

a) Eticidad y moralidad

b) Justicia y equidad

c) Poder, política y políticas

d) Estado y globalización

4. METODOLOGÍA

1. Esta unidad curricular se desarrollará a lo largo de 14 sesiones de cuatro horas en el semestre lectivo que va de agosto a diciembre de 2013. Las sesiones se llevarán a cabo en un horario de 10:00 a 14 horas en el siguiente calendario:

- Agosto: 15, 22 y 29
- Septiembre: 5, 12, 19, 26
- Octubre: 3, 10, 24, 31 (16-17 PAIC intermedio)
- Noviembre: 7, 14 y 28 (18-22 de noviembre, XII CNIE-COMIE
- Diciembre: PAIC finales

2. Puesto que tiene un valor curricular de 8 créditos, este seminario demanda una dedicación de al menos 120 Hs. de trabajo distribuidas de la siguiente manera:

- 56 Hs. en sesiones grupales presenciales de 4 Hs. cada una
- 64 Hs de trabajo individual.

3. El trabajo comprende cinco actividades distintas que se detallan a continuación:

- Introducción. Esta actividad consistirá en la exposición, por parte de la conductora del seminario, de algunas formas de teorización y crítica en el campo de la Educación.

- Revisión analítica de conceptos y perspectivas teóricas. Los participantes elegirán, entre las obras propuestas en la bibliografía, los textos que revisarán, considerando la idoneidad de los mismos para su trabajo. Aquellos textos que interesen a la mayoría de los integrantes del seminario serán programados para ser comentados y discutidos en las sesiones. Para que el seminario funcione adecuadamente, se requiere que todos los participantes lean de manera analítica los textos seleccionados e intervengan en su análisis.

- Presentación de esquemas para la crítica. En la cuarta sesión del seminario se dejará un tiempo para que cada uno de los participantes exponga de manera breve el problema que pretende trabajar. En la décima y décimo-primera sesiones, cada participante presentará su esquema para la crítica y recibirá la retroalimentación del grupo.

- Exposición de ensayos críticos. A lo largo del tiempo de duración del seminario, cada participante deberá elaborar un ensayo que entregará en la última sesión. El ensayo deberá tener una extensión de entre 2600 y 3000 palabras, incluyendo la bibliografía (letra arial, 12 puntos, márgenes de 2.5 cm. excepto el izquierdo que será de 3). La lectura pública de los ensayos se hará en las sesiones anteriores a la última. El número de

sesiones dedicadas a la exposición de los trabajos dependerá del número de participantes. La lectura no deberá exceder 20 minutos, a fin de dar un margen de otros 20 minutos para la discusión del trabajo.

- Conclusión y evaluación del seminario. En esta sesión, cada participante comentará sus dificultades y logros y hará la evaluación del seminario y de su desempeño en el mismo.

5.- RECURSOS

- Cañón

- Hojas de rotafolio

- Material bibliográfico de base

Calendario de actividades:

Sesión	Fecha	Introducción	Revisión*	Esquemas	Exposición	Conclusión
1	15/08					
2	22/08					
3	29/08					
4	5/09					
5	12/09					
6	19/09					
7	26/09					
8	3/10					
9	10/10					
10	24/10					
11	31/10					
12	7/11					
13	14/11					
14	28/11					

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomarán en cuenta los siguientes aspectos y criterios:

1) Exposiciones frente al grupo: a) del problema, b) del esquema conceptual y c) el ensayo crítico.

Esta actividad se realizará en las fechas acordadas con los participantes del seminario y la evaluación de la misma tendrá un peso del 30% de la calificación final.

Los criterios que se aplicarán para valorar el resultado son: la claridad en la exposición, la calidad del esquema, la calidad y cantidad de la información manejada para elaborar el esquema y el ensayo, y la adecuada aplicación de la perspectiva elegida.

2) Participación en las sesiones del seminario.

La evaluación de esta actividad tendrá un peso del 30% de la calificación final.

Los criterios para la valoración son: la puntualidad y la permanencia en las sesiones, así como la constancia en la asistencia a ellas. Especialmente se tomará en cuenta la participación activa en la exposición y discusión de los textos seleccionados para contribuir a la clarificación de los conceptos y perspectivas. Dicha participación deberá ser pertinente e informada.

3) Ensayo crítico.

Es la exposición escrita de lo trabajado en el seminario. La evaluación de esta actividad tendrá un peso del 40% de la calificación final.

El ensayo debe tener: una introducción, un desarrollo y una conclusión

- La introducción incluye: a) el planteamiento inicial de la cuestión y el objetivo que cumple el trabajo; b) los problemas que envuelve esa cuestión; c) la perspectiva que se asumirá, y d) el orden en que se abordará el contenido por desarrollar.
- Desarrollo. Es la exposición de un argumento y debe: a) seguir un hilo conductor, evitando deslizamientos hacia otros temas; b) presentarse por partes, en cada una de las cuales se expone una premisa que forma parte del argumento que se desarrolla; c) ser coherente e incluir todas las premisas requeridas para arribar a la o las conclusiones.
- Conclusión. Incluye: a) la recapitulación del trayecto recorrido; b) una respuesta breve a la cuestión planteada al principio; c) la enunciación de los límites de la crítica y nuevas problemas que ésta abre.

Los criterios para valorar este producto serán: la claridad en la exposición (incluyendo ortografía, buena redacción y adecuada aplicación de las normas para hacer referencias bibliográficas), la calidad en la argumentación, el dominio de los elementos conceptuales y teóricos con los que se trabaja y el cumplimiento del objetivo crítico propuesto.

7. BIBLIOGRAFÍA

Sobre eticidad y moralidad.

Habermas, Jürgen (1991). Escritos sobre moralidad y eticidad. Barcelona: Paidós, Colección Pensamiento Contemporáneo 17. Especialmente el artículo "En qué consiste la «racionalidad» de una forma de vida?", pp. 67-96.

Yurén Teresa (2008). Aprender a aprender y a convivir. Fundamentos teóricos de una estrategia educativa para familias jornaleras migrantes. México: Juan Pablos. Especialmente el capítulo 1: "Eticidad y formación sociomoral: de la teoría a las implicaciones en educación", pp. 21-54

Dussel, Enrique (1998). Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión. México, Trotta / UAM / UNAM. Especialmente revisar el capítulo 4. "La crítica ética del sistema vigente: desde la negatividad de las víctimas", pp. 309-409.

Sobre justicia y equidad

Elster, J. (1994). Justicia local. De qué modo las instituciones distribuyen bienes escasos y cargas necesarias (Trad. E. Alterman, Trad.). Barcelona: Gedisa. Especialmente el capítulo 6. "Justicia local y global". pp. 203-266.

Ferrajoli, L. (2004). En Derechos y garantías. La ley del más débil. (Trad. P.A Ibañez y A. Greppi, 4ª. ed.). Madrid: Trotta. Especialmente el capítulo 3. "Igualdad y diferencia", pp. 73-96.

Habermas, J. (1998). Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso (Trad. M. Jiménez Redondo). Madrid, España: Trotta. Especialmente el capítulo II. "Concepciones sociológicas del derecho y

concepciones filosóficas de la justicia", pp. 105-146.

Yurén Teresa (2008). Aprender a aprender y a convivir. Fundamentos teóricos de una estrategia educativa para familias jornaleras migrantes. México: Juan Pablos. Revisar el capítulo 3: Del balde que pierde a la búsqueda de equidad, pp. 83-218

Sobre poder, política, Estado y globalización

Heller, Agnes (1991). Historia y futuro ¿Sobrevivirá la modernidad? (Trad. M. Gurguí). Barcelona: Península. Revisar especialmente el artículo: Nueva visita a "El concepto de lo político", pp. 81-98.

Foucault, Michel (1992). Microfísica del poder (Trad. J. Varela y F. Álvarez-Uría, 3a. ed.). Madrid, La piqueta. Revisar especialmente los capítulos 10 Las relaciones de poder penetran en los cuerpos; 11 Poderes y estrategias, y 12 Verdad y poder, pp. 153-189.

Villoro, Luis (1997). El poder y el valor. Fundamentos de una ética política. México, Fondo de Cultura Económica. Revisar especialmente la segunda parte: La acción política. pp. 95-147.

Beck, Ulrich (1998). ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. (B. Moreno, & R. Borrás, Trads.) Barcelona: Paidós. Especialmente capítulos I a V, pp. 15-126.

Bauman, Zygmunt (2011). Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global. México: Fondo de Cultura Económica. Especialmente capítulo I "Del ágora al mercado" pp. 19-40; capítulo III "El destino de la desigualdad social en tiempos de la modernidad líquida" pp.59-74.

Nota: A esta bibliografía pueden agregarse otras referencias que se consideren útiles para apoyar la elaboración de los ensayos.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ma. Teresa Yurén Camarena	Agosto de 2013

LO ÉTICO Y LO POLÍTICO EN LOS DISPOSITIVOS DE FORMACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Lo ético y lo político en los dispositivos de formación	8	Agosto-diciembre de 2014

1. DESCRIPCIÓN

Por ser de carácter básico, este seminario introduce a los estudiantes en una de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) del posgrado en Educación. En este caso, se trata de la LGAC "Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos" que desarrolla el Cuerpo Académico Organizaciones y procesos de educación y formación.

Es una unidad curricular en la que se examinará la articulación entre tres nociones: "dispositivos de formación", "lo ético en la educación" y "lo político en la educación". Lo ético y lo político atraviesan diversos aspectos de la educación y la formación, como son: la política educativa, la estructura y organización escolar, las interacciones en el aula, la formación socio-moral de los educandos, las relaciones interinstitucionales, los programas y procesos educativos y formativos, la evaluación y financiamiento de la educación, y el ejercicio y formación de la ética profesional.

En esta ocasión, lo ético y lo político de los dispositivos de formación se pondrán en relación con tres temáticas específicas: el alfabetismo (literacy), la agencia y la ciudadanía. Esto obedece a que esta unidad curricular incluirá se entrelaza con dos actividades organizadas por el Cuerpo Académico Organizaciones y procesos de educación y formación en el marco de un proyecto cuya responsable es la conductora del seminario. Dicho proyecto se desarrolla bajo el título: Efectos de los dispositivos hetero-formativos y autoformativos en la adquisición de competencias básicas y la conformación de estructuras motivacionales para la ciudadanía responsable, la convivencia con equidad y el cuidado de sí. Estudios en caso (Continuación) (Ref. CONACYT, 128664). Considerando esas actividades, el desarrollo de esta unidad curricular comprende tres momentos:

1) Seminario: Institución, lengua y educación. Discusión en torno a la agencia, que será conducido por la Dra. Carola Mick de la Universidad Paris V Descartes, (Francia), profesora invitada (20, 21 y 22 de agosto).

2) Coloquio Agencia, ciudadanía, emancipación. Diálogo entre disciplinas, que se desarrollará los días 28 y 29 de agosto.

3) Sesiones de trabajo (entre septiembre y noviembre) dedicadas a examinar lo ético y lo político en los dispositivos de formación, incluyendo -en la medida en que resulte pertinente- los temas revisados en las actividades precedentes.

El seminario se orienta a que los participantes puedan problematizar en torno a lo ético y lo político en relación con algún dispositivo de formación. El logro de este propósito depende de que:

a) el producto desarrollado por cada participante signifique un avance en el desarrollo de su investigación;

b) las producciones de los participantes en el seminario sean resultado de un trabajo

riguroso y se sometan a la crítica de los otros participantes con una actitud abierta y autocrítica;

c) los modos de interacción faciliten los aprendizajes;

d) las aportaciones de los participantes tengan la calidad exigible en el posgrado, y

e) la participación en las actividades planeadas sea informada, oportuna y pertinente.

2. OBJETIVOS

Objetivo general

- Problematizar uno o varios elementos de un dispositivo de formación desde la perspectiva de lo ético y/o lo político.

Objetivos específicos:

- Delimitar una posible articulación de las nociones "agencia", "institución" y "lengua" en el campo educativo, con base en la exposición de la Dra. Mick y en las lecturas propuestas.
- Comparar diversas posiciones en torno a la formación ciudadana en la educación básica y en la educación superior, a partir de las exposiciones de especialistas en el Coloquio: Agencia, ciudadanía y emancipación.
- Determinar cómo lo ético y lo político se involucran en las relaciones entre agencia, alfabetismo y ciudadanía.
- Identificar articulaciones posibles de lo ético y lo político en los distintos elementos y dimensiones de un dispositivo de formación.
- Determinar uno o varios problemas en torno a lo ético y lo político de uno o varios elementos de un dispositivo de formación.

3.CONTENIDO TEMÁTICO

Fecha	Contenido	Actividad
20Ago.	1. Variaciones de la lengua y rezago escolar	
21Ago.	2. Alfabetismo, intercambios simbólicos e institución escolar	Participación en el Seminario: *Institución, lengua y educación. Discusión en torno a la agencia*
22Ago.	3. Alfabetismo, agencia y transformación social	
28Ago.	4. Formación ciudadana, agencia y emancipación en educación básica	Participación en el Coloquio: *Agencia, ciudadanía y emancipación*
28Ago.	5. Agencia, ciudadanía y emancipación, desde diversas disciplinas.	
29Ago.	6. Formación ciudadana, agencia y emancipación en educación superior	
11 Sep.	7. Lo ético y lo político de la educación para la agencia.	Discusión de lecturas y presentación de síntesis en mapa o red semántica.
18 Sep.	8. Lo ético y lo político en la formación del ciudadano con agencia.	Discusión de lecturas y presentación de síntesis en esquema.

2 Oct.	9. Los dispositivos de formación, sus elementos, dimensiones y análisis.	Discusión de lecturas y construcción grupal del tema
9 Oct.	10. Lo político y la política en los dispositivos de formación	Discusión de lecturas y construcción grupal del tema
16 Oct.	11. Lo ético y la ética en los dispositivos de formación	Discusión de lecturas y construcción grupal del tema
30 Oct.	12. Esbozo de una problematización	Presentación y discusión de esquemas de problematización.
6 Nov.	13. Problematización desde la perspectiva de lo ético y lo político.	Presentación oral del trabajo de problematización de cada uno de los participantes, con apoyo de diapositivas.
13 Nov.	14. Problematización desde la perspectiva de lo ético y lo político.	
20 Nov.	15. Evaluación y autoevaluación	Evaluación del seminario. Entrega de trabajos escritos.

4.- METODOLOGÍA

1. Esta unidad curricular se desarrollará a la manera de un seminario de investigación en el que se combinarán la lectura analítica de textos, la exposición de temas por parte de especialistas, la discusión de las temáticas y, sobre todo, la producción individual, por equipos y grupal que será puesta a consideración del grupo.

2. Créditos y horas. Puesto que el seminario tiene un valor curricular de 8 créditos, demanda una dedicación de al menos 120 Hs. de trabajo distribuidas de la siguiente manera:

- 56 Hs. en sesiones grupales presenciales de 4 Hs. cada una
- 64 Hs de trabajo independiente (individual o en equipo).

3. Tiempos y espacios. Las actividades se desarrollarán a lo largo de 15 sesiones de cuatro horas en el semestre lectivo que va de agosto a diciembre de 2013. Las sesiones se llevarán a cabo en las fechas y horarios indicados en la siguiente tabla. Dichas sesiones se efectuarán en la Sala de Seminarios de la Unidad de Investigación Educativa del Instituto de Ciencias de la Educación, salvo las tres sesiones del 28 y 29 de agosto que se llevarán a cabo en el Auditorio de la Biblioteca Central.

Mes	Día	Horario	Sesión
Agosto	20	10:00-14:00	1
	21	10:00-14:00	2
	22	10:00-14:00	3
	28	10:00-14:00	4
	28	16:00-20:00	5
	29	10:00-14:00	6
Septiembre	11	12:00-16:00	7
	18	12:00-16:00	8
Octubre	2	12:00-16:00	9
	9	12:00-16:00	10

	16	12:00-16:00	11
	30	12:00-16:00	12
Noviembre	6	12:00-16:00	13
	13	12:00-16:00	14
	20	12:00-16:00	15

4. Actividades. Los inscritos en esta unidad curricular deberán desarrollar las siguientes actividades:

- Participación en el seminario: Institución, lengua y educación. Discusión en torno a la agencia. Para obtener un mayor beneficio de esta actividad es indispensable que los participantes lean los textos recomendados para cada una de las sesiones y participen de manera activa en ellas (1a, 2a. y 3a. sesiones).
- Asistencia al Coloquio: Agencia, ciudadanía y emancipación. Diálogo entre disciplinas. Para que la asistencia a esta actividad sea provechosa, deberán tomar notas y, en lo posible, participar con preguntas o comentarios (4a., 5a. y 6a. sesiones).
- Elaboración y presentación de los trabajos de síntesis de las dos actividades anteriores, en equipos de tres personas:
  I. un mapa conceptual o una red semántica en donde se exponga de manera gráfica la relación entre alfabetismo, institución escolar y agencia (presentación 7a. sesión).
  II. Un esquema en el que se muestren las competencias de carácter ético y político que han de favorecerse al formar ciudadanos con agencia (presentación 8a. sesión).
- Lectura analítica de textos seleccionados y discusión de los mismos para determinar lo siguiente:
  I. Qué es un dispositivo de formación, qué tipos de dispositivos hay, cuáles son sus elementos y dimensiones, cómo analizar un dispositivo de formación (9a.sesión).
  II. Cuál es la diferencia entre lo político y la política. Qué es lo político en un dispositivo de formación (10a. sesión)
  III. Cuál es la diferencia entre lo ético y la ética. Qué es lo ético en un dispositivo de formación (11a. sesión).
- Elaboración y presentación de la problematización de uno o varios elementos de un dispositivo de formación desde la perspectiva de lo ético y lo político. Esto se hará en tres momentos:

a) En la 12a. sesión cada participante presentará en una o dos diapositivas el esquema de la problematización que está trabajando y éste será discutido por el grupo.
b) En las sesiones 13a. y 14a. cada uno de los participantes presentará, con apoyo de diapositivas, el trabajo de problematización que hubiera elaborado y lo someterá al examen y discusión del grupo.
c) En la sesión 15a. se entregará el trabajo de problematización escrito.

Evaluación del seminario y autoevaluación del desempeño. Estas se realizarán en la 15a. sesión.

5. RECURSOS

- Cañón

- Bibliografía de base

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomarán en cuenta los siguientes aspectos, productos y criterios:

1) Presentación de trabajos en equipo:

i) Mapa conceptual o red semántica sobre la relación entre alfabetismo, institución escolar y agencia.

ii) Un esquema de las competencias que se han de favorecer en el proceso de formación de ciudadanos.

Tanto el mapa como el esquema deberán ir acompañados del listado de definiciones de las nociones incluidas.

Estos trabajos se presentarán en las fechas establecidas y tendrán un peso del 30% de la calificación final. Los criterios que se aplicarán para valorar el resultado son: la claridad en la exposición, la calidad del esquema y del mapa o red. Además, los productos y la exposición deberán dar cuenta de que se aprovecharon las actividades del Seminario y del Coloquio, así como las lecturas recomendadas y el trabajo en equipo.

2) Participación en las sesiones del seminario.

La evaluación de esta actividad tendrá un peso del 30% de la calificación final.

Los criterios para la valoración son: la puntualidad y la permanencia en las sesiones, así como la constancia en la asistencia a ellas. Especialmente se tomará en cuenta la participación activa en la exposición y discusión de los textos seleccionados y, sobre todo en la construcción grupal del tema que corresponda en cada sesión. Dicha participación deberá ser pertinente e informada. Esto último hace indispensable la lectura analítica de los textos recomendados para cada sesión.

3) Presentación de un trabajo de problematización

La problematización será un trabajo que se irá elaborando a lo largo del semestre lectivo y se irá enriqueciendo con las lecturas realizadas y las discusiones en el seno del seminario. Se presentará bajo tres formas: en un primer momento, se expondrá el esbozo de la problematización bajo la forma de un esquema que será puesto a consideración del grupo. En un segundo momento, se hará la exposición oral con apoyo de diapositivas. Por último se presentará un trabajo escrito de entre 8 y 12 cuartillas en el que se exponga la problematización.

La evaluación de esta actividad tendrá un peso del 40% de la calificación final.

Los criterios para valorar este producto serán: la claridad en la exposición (incluyendo ortografía, buena redacción y adecuada aplicación de las normas para hacer referencias bibliográficas), la calidad en la argumentación, el dominio de los elementos conceptuales y teóricos con los que se trabaja y el cumplimiento del objetivo general del seminario.

Las diapositivas empleadas para la exposición oral no deben ser más de seis incluyendo la carátula. Es importante no recargar de texto las diapositivas.

El trabajo escrito debe presentarse como un argumento orientado a mostrar por qué es relevante y pertinente una cuestión planteada a manera de pregunta(s) o de hipótesis. En ese argumento deberán articularse las nociones y tesis que constituyen el referencial teórico construido para dar sentido y significado a la cuestión planteada.

7. BIBLIOGRAFÍA

Para las sesiones 1, 2 y 3 se trabajará la bibliografía propuesta por la Dra. Mick:

Bernstein, B. (1972). A sociolinguistic approach to socialization; with some reference to educability. En J. J. Gumperz & D. Hymes (Eds.), Directions in Sociolinguistics. The Ethnography of Communication (pp. 465-497). New York: Holt, Rinehart and Winston.

Bourdieu, P. (1982). Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques. Paris: Librairie Arthème Fayard.

De Certeau, M. (1974). La Culture Au Pluriel. Christian Bourgois Editeur. [pp. 118-123]

Freire, P. y Macedo, D. (1987). Literacy. Reading the World and the World. Westport/London: Bergin & Garvey. [pp. 47-62]

Gee, J. P. (2004). Situated Language and Learning: A Critique of Traditional Schooling. New York: Routledge. [pp. 7-20]

Heath, Sh. B. (2001). What No Bedtime Story Means: Narrative Skills at Home and School. En Duranti, A. (Ed.). Linguistic Anthropology. A Reader (pp. 49-78). Malden / Oxford: Blackwell.

Illich, I. La Convivialité. Paris: Editions du Seuil, 1973. [Pp. 129-133]

Labov, WIlliam. Le parler ordinaire. Paris: Les éditions de Minuit, 1978.

Para las sesiones 4, 5, 6, 7 y 8

Bauman, Z. (2002). En busca de la política (M. Rosenberg, Trad.). México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo 2.

Yurén, T. (2013). Educación para la agencia. Miradas diversas, preocupaciones compartidas. En T. Yurén y C. Mick (Coords.), Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos (pp. 23-52). México: Juan Pablos.

Mick, C. (2013). El paradigma "agencia". En T. Yurén y C. Mick (Coords.), Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos (pp. 53-74). México: Juan Pablos.

Yurén, T. (2013). Ciudadanía y educación. Ideales, dilemas y posibilidades de la formación ético-política. . México: Juan Pablos-UAEM. Cap. 4

Para la sesión 9

Albero, B. (2010). La formation en tant que dispositif : du terme au concept", Chapitre 3. Dans B. Charlier et F. Henri (dir. par), La technologie de l'éducation : recherches, pratiques et perspectives. Paris, PUF, coll. Apprendre, 47-59.

Yurén, T. (2005). Ethos y autoformación en los dispositivos de formación de docentes. En T. Yurén, C. Navia, & C. Saenger (Edits.), Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores (págs. 19-48). Barcelona, España: Pomares.

Para la sesión 10

Mouffe, C. (2009). En torno a lo político. (S. Laclau, Trad.) Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Heller, Agnes (1991). Historia y futuro ¿Sobrevivirá la modernidad? (Trad. M. Gurguí). Barcelona: Península. Revisar especialmente el artículo: Nueva visita a "El concepto de lo político", pp. 81-98.

Foucault, Michel (1992). Microfísica del poder (Trad. J. Varela y F. Álvarez-Uría, 3a. ed.). Madrid, La piqueta. Revisar especialmente los capítulos 10 Las relaciones de poder penetran en los cuerpos; 11 Poderes y estrategias, y 12 Verdad y poder, pp. 153-189.

Villoro, Luis (1997). El poder y el valor. Fundamentos de una ética política. México, Fondo de Cultura Económica. Segunda parte: La acción política. pp. 95-147.

Para la sesión 11

Ricoeur, P. (1996). Sí mismo como otro. (A. Neira, Trad.) México: Siglo XXI.

Ricoeur, P. (2006). Caminos del reconocimiento. Tres estudios. (A. Neira, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica.

Yurén, T. (2013). Ética profesional y praxis. Una revisión desde el concepto de "agencia". Perfiles Educativos, Suplemento, XXXV(142), 6-14.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Ma. Teresa Yurén	21 de julio de 2014.

DIVERSIDAD, ALTERIDAD E INTERCULTURALIDAD

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Diversidad, alteridad e interculturalidad	8	Enero-junio 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El seminario que se ofrece es de carácter básico y se ubica en una de las línea de generación y aplicación del conocimiento que desarrolla el CA “Organizaciones y Procesos de Educación y Formación: "Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos".

Se revisarán lecturas relacionadas con la diversidad, la alteridad y la interculturalidad en educación, tratando de identificar las cuestiones políticas y éticas relacionadas. Se busca recuperar las ideas centrales en las lecturas seleccionadas, y llevar a cabo un ejercicio de diálogo, intercambio de ideas y diálogo y discusión responsablemente argumentada, que permita a los estudiantes posicionarse reflexivamente frente al problema de su elección, justificar su pertinencia social y académica, y asumir una perspectiva de análisis ético-política.

Atender la diversidad en México desde el ámbito educativo demanda revisar los principios y valores han ido conformando realidades políticas, sociales y culturales en determinados momentos de la historia; identificar las crisis, los conflictos y los riesgos que se requiere enfrentar alternativamente en procesos educativos y/o de investigación. El interés por comprender y transformar el *mundo de la vida* se aprecia en las temáticas de los proyectos que actualmente se están trabajando en el posgrado en educación del ICE, entre otros: educación para la paz y la convivencia, formación universitaria para la ciudadanía, integración e inclusión educativa de discapacitados en universidades, equidad de género, formación universitaria e interculturalidad, formación de docentes de educación preescolar y convivencia, formación de investigadores).

2. OBJETIVOS

Objetivo general: Se pretende que los participantes en el seminario mejoren el planteamiento de su proyecto, justifiquen su pertinencia, problematicen y asuman un posicionamiento ético-político.

Objetivos específicos: asumiendo que la construcción de conocimiento es un proceso de relación social e intercambio cultural se espera que las actividades realizadas durante el seminario permitan a los estudiantes adquirir los conocimientos necesarios para la mejor definición de su objeto de investigación, justificando su pertinencia social y académica y una mayor precisión en la formulación de las preguntas y objetivos de investigación.

3.CONTENIDO TEMÁTICO

Mes	Día	Sesión	Temas	Lecturas	Actividades
				Autor	
	26	1	Reflexión sobre la noción de Diversidad	Clifford Geertz (1996) *Los usos de la Diversidad*, México. Paidós.	Programa/proyectos y lectura
Febrero	2	2	La Democracia y la Atención a la Diversidad	Alain Touraine (1997) *Igualdad y Diversidad Las nuevas tareas de la Democracia, México, FCE, 94 p.*	
	9	3	cultura de la diversidad, o elogio de la diferencia y la lucha contra las desigualdades	Antonio Sipán Compañé (Coord.) *Educar para la diversidad en el siglo XXI, España, Mira Editores*	Miguel López Melero, "Ideología, diversidad y cultura" (pp. 31-66),en
	16	4	Integración Exclusión vs Inclusión Estrategias y autodeterminación	En Antonio Sipán Compañé (Coord.) *Educar para la diversidad en el siglo XXI, España, Mira Editores*	Nuria Illán Romeu y Jesús Molina Saorín. "La construcción del proyecto curricular integrado: una alternativa para dar respuesta a la diversidad" (pp. 67-76)
				Álvaro Marchesi Rosa Blanco Laura Hernández (Coords.)(2014) *Avances y desafíos de la Educación Inclusiva en Iberoamérica* http://www.oei.es/publicaciones/Metas_inclusiva.pdf	Flavia Terigi "Trayectorias escolares e inclusión educativa: iníciales del enfoque individual al desafío para las políticas educativas" (pp. 71-87)
				Antonio Sipán Compañé (Coord.) *Educar para la diversidad en el siglo XXI, España, Mira Editores*	Miguel Ángel Verdugo en "Estrategias para favorecer la autodeterminación de alumnos con necesidades especiales" (pp. 179 -185)
	23	5		Luis Villoro (0000) *Estado Plural, Pluralidad de Culturas,* México, UNAM-Paidos	Luis Villoro "Sobre relativismo cultural y universalismo ético" (pp.141-180)
				Néstor García Canclini et al (2011) (Coords.) *Conflictos Interculturales*, España, Gedisa.	Manuel Gutiérrez Estévez "La antropología y los conflictos interculturales" (pp. 93-101)
				Néstor García Canclini et al (2011) (Coords.) *Conflictos Interculturales*, España, Gedisa.	Néstor García Canclini "De la Diversidad a la Interculturalidad" (pp. 104-112)
	2	6		Juan Carlos Tedesco (2012) *Educación y*	Juan Carlos Tedesco "El sentido de la educación:

				Justicia Social en América Latina. Buenos Aires, Universidad Nacional de San Martín, FCE.	La construcción de sociedades más justas (pp. 129-147)
Marzo				Elizabeth Martínez Buenabad (2015) "Repensar la educación desde la antropología: sujetos, contextos y procesos	Elizabeth Martínez Buenabad "Relaciones interétnicas de niños indígenas en un contexto escolar urbano" en
	9	7		Galtung, J. *Violencia Cultural (Cultural Violence)* Journal of Peace Research,1990 (Journal of Peace Research, volumen 27, nº 3,1990, pp. 291-305) file:///C:/Users/U100036543/Downloads/Violencia%20cultural_Galtung.pdf	Johan Galtung "Violencia Cultural" (pp. 1-27)
	16	8		Kant, I. (2001) México, Alianza Editorial *Sobre la paz perpetua*	Kant, I "Sobre la paz perpetua" (pp. 1-107)
	23	9		Presentación de avances de investigación.	
Abril	13	10	Reflexividad	Zygmunt Bauman, Tim May (1990) *Pensando Sociológicamente*	Cap. 1 "Uno mismo con los otros"(pp. 27-40)
	20	11			Cap. 2 "Observando y sustentando nuestras vidas"(pp. 40-56)
	27	12			Cap. 3 "Los vínculos que unen: Hablando de nosotros" (pp. 57-71)
Mayo	4	13		Emma León (coord.) (2012) *Virtudes y sentimientos sociales para enfrentar el desconsuelo*	"Las fuerzas de lo social. La confianza y los tiempos de incertidumbre" (pp. 85-107)
	11	14	Evaluación		
	18	15	Retroalimentación		

4. METODOLOGÍA

En el seminario se combinarán la lectura analítica de textos y la discusión de las temáticas, la reflexividad y la producción individual (oral y escrita), entre pares y grupal.

El seminario tiene un valor curricular de 8 créditos, demanda 15 sesiones (presenciales) de 4 horas cada una (60 hrs) + (60 horas de dedicación de trabajo de los estudiantes) de acuerdo con el calendario universitario. Las sesiones se realizarán la Sala de Seminarios de la Unidad de Investigación Educativa del Instituto de Ciencias de la Educación de 12:00 a 16:00 hrs.

5.RECURSOS

- Lecturas de acuerdo con los contenidos temáticos
- Cañón
- Hojas de rotafolio

6.EVALUACIÓN

Para la **evaluación** se tomarán en cuenta los siguientes aspectos, productos y criterios:

Mapa conceptual Red Semántica

Participación en las sesiones del seminario: puntualidad, participación activa en discusión de los textos seleccionados fundada en la lectura analítica de los textos recomendados y permanencia.

Presentación de un trabajo de problematización de entre 8 y 12 cuartillas en el que se exponga la problematización.

Los criterios para valorar este producto serán: la claridad en la exposición (incluyendo ortografía, buena redacción y adecuada aplicación de las normas para hacer referencias bibliográficas), la calidad en la argumentación, el dominio de los elementos conceptuales y teóricos con los que se trabaja y el cumplimiento del objetivo general del seminario.

El trabajo escrito debe presentarse como un argumento orientado a mostrar por qué es relevante y pertinente una cuestión planteada a manera de pregunta(s) o de hipótesis. En ese argumento deberán articularse las nociones y tesis que constituyen el referencial teórico construido para dar sentido y significado a la cuestión planteada.

7.- BIBLIOGRAFÍA

(Incorporada en los contenidos temáticos)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Cony Brunhilde Saenger	Enero de 2015

LGAC: Políticas, organización y trabajo académico

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN CONTEXTO UNIVERSITARIO

Tipo de seminario	Nombre del seminario	Créditos	Semestre
Básico	Estrategias Pedagógicas en contexto universitario	8	Agosto-diciembre 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO:

El seminario tiene como objetivo analizar los conceptos, principios y propiedades de la enseñanza en contexto universitario desde la perspectiva de las estrategias que ofrece el enfoque teórico, a partir de las definiciones constitutivas se explicará y discutirá sobre las prácticas y el pensamiento de los profesores y las diversas estrategias que utilizan en la práctica docente, por ende como es su habitus y su dedicación a la enseñanza.

El seminario presenta una introducción al campo de la pedagogía en contexto. La orientación elegida no descansa en un modelo, enfoque o teoría pedagógica - didáctica en particular. Se presentan distintas perspectivas de la enseñanza con el propósito de contextualizar y promover la discusión entre diferentes enfoques.

El programa de Estrategias pedagógicas en contexto universitario propone brindar elementos conceptuales que permitan ubicar la actividad de enseñanza en el marco del trabajo docente para comprender los enfoques de enseñanza; así como los momentos múltiples y las estrategias distintas que los enfoques adoptan como parte del contenido pedagógico en México y en otros países.

El programa comienza con la discusión sobre algunos componentes o dimensiones sobre la enseñanza como práctica dentro del marco de la profesionalización, es decir las transformaciones recientes de la enseñanza en el contexto universitario. Si bien Históricamente el pensamiento educativo ha proporcionado diferentes "imágenes" para pensar en los profesores: desde una concepción espiritualista e idealista que nadie posee, hasta la visión tecnicista y conductual de reducir su profesionalismo a un cúmulo de destrezas pasando por la idea más reciente de ser un agente que toma decisiones racionales en la práctica activa dentro del salón de clases.

El análisis de los conceptos de los modelos de enseñanza en contexto inmersos en la enseñanza Técnica, Eficaz e Interactiva, serán los rieles para el análisis de la práctica docente. Con lo anterior se pretende que el estudiante comprenda algunas características que influyen en la instrucción dentro de un contexto cognitivo donde la memoria ocupa un lugar relevante en el contenido del programa sin dejar de lado la verbalización de las prácticas como parte de la investigación - acción. Lo anterior conlleva a que el estudiante conceptualice los procesos de pensamiento de los docentes en una perspectiva cognitiva.

En un segundo momento del programa se reflexionará sobre el arquetipo del Buen Maestro, dentro del marco de las teorías educativas, con ello se pretende escudriñar y señalar cómo un Buen Maestro vive de manera natural sin "violar la intimidad del aula" desde la

perspectiva fenomenológica a partir de algunos estudios realizados en México. Así también se explorará el papel que juega el formador dentro de la práctica docente como campo de aplicación de las teorías pedagógicas y didácticas, con énfasis en la práctica reflexiva. Lo anterior permite reconocer las rutinas pedagógicas del docente, sus éxitos, creencias y fracasos e incluso lo que ellos esperan de sus estudiantes, en suma los habitus del campo profesional que distinguen al Buen Maestro.

En un tercer momento se abordará el tema de la investigación e innovación de la práctica pedagógica como experiencia y la participación colectiva por parte de los miembros de una organización aplicada al ámbito pedagógico.

Se espera que este seminario genere las bases teóricas necesarias para posteriormente iniciar una segunda etapa de trabajo en el tema de las estrategias de enseñanza, una mirada desde el aula cuyo enfoque metodológico sea la observación de la práctica con el propósito de crear datos para investigación.

2. OBJETIVOS

Analizar y comparar los diferentes componentes y modelos de la enseñanza en contexto basados en diferentes teorías pedagógicas y didácticas con el propósito de que los alumnos asuman un posicionamiento teórico y su relación con el contexto universitario.

Analizar a nivel conceptual el término del Buen Maestro basada a partir de los diferentes enfoques de la práctica docente para que el alumno de respuesta a inquietudes y preguntas vinculadas sobre el quehacer docente.

Impulsar acciones que en el proceso de formación (enseñanza-aprendizaje) coadyuven en la construcción de preguntas de investigación para el desarrollo argumentativo respecto al tema de estrategias de enseñanza abordadas en el contexto universitario.

Promover procesos de reflexión, análisis e interpretación de los principios y características de la formación docente que permita a los alumnos ampliar los temas de investigación hasta el momento desarrollados.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

I. Cuáles son las transformaciones recientes de la enseñanza
- 1.1. La enseñanza desde distintas vertientes anglosajonas
- 1.2. Enfoques y modelos de enseñanza en Contexto:
  - 1.2.1. El enfoque proceso producto
  - 1.2.2. Modelo para el estudio de la enseñanza en la clase
  - 1.2.3. Enfoque interaccionista

II. La profesión académica
- 2.1. El habitus del campo profesional que distingue al Buen Maestro
- 2.2. El Buen maestro y los modelos
- 2.3. El habitus del Buen maestro
- 2.4. Las clases del Buen maestro
- 2.5. ¿Cómo podemos aprender de ellos?

III. Las competencias docentes
- 3.1. El concepto de competencia

3.2. Características de una competencia

3.3. Indicadores de desarrollo a bordo

IV. La profesión de enseñanza en el contexto de las universidades

4.1. El Modelo de Universidad liberal

4. 2. El Modelo de Educación para el progreso

4. 3. El Modelo de Universidad en Investigación

V. La investigación e innovación en la enseñanza

5.1. El binomio enseñanza - investigación

5.2. Problemáticas de la enseñanza en el aula y en el contexto de las Universidades

VI. La observación de la práctica en el aula

6.1. Principios básicos de la observación

6.2. La rejilla de observación

4. METODOLOGIA

Para la realización del curso el participante dispondrá de un conjunto de lecturas incorporadas al presente seminario, así como documentos sobre el tema que de forma independiente puedan ser obtenidas en fuentes impresas o electrónicas u otro medio.

Se discutirán la bibliografía base, basada en preguntas que incidan en la reflexión y discusión del aprendizaje individualizado y colectivo

Se definirá un proyecto personal que incluya elementos de interés personal o de investigación por parte de los estudiantes

Se efectuará la socialización de criterios, mediante reflexión critica, análisis e interpretaciones en pequeños grupos y plenarias.

Debate permanente de experiencias vivenciales y la apropiación por los estudiantes.

5. RECURSOS

- Cañón
- Material bibliográfico de base
- Computadora personal

6. EVALUACIÓN

En el seminario se trabajarán controles de lectura para cuidar la participación de los estudiantes y su involucramiento con los temas, se considerará los siguientes elementos para la evaluación:

- Entrega oportuna de los reportes de lectura, según el calendario de actividades
- Pertinencia y argumentación en sus participaciones
- Discusión de los artículos y/o lecturas científicas
- Trabajo final: Formulación de un proyecto personal relacionado con su tema de tesis, a partir de los conocimientos base que aportará el seminario "Estrategias Pedagógicas en Contexto".
- Diseño de rejilla de observación de la práctica docente.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bain Ken., (2006). Lo que hacen los mejores profesores de la Universidad. Universidad de

Valencia. España.

Gauthier C, et al. (1997). Pour une théorie de la pédagogie. Recherches contemporaines sur le savoir des enseignants. (lera. Ed., pp.8-352). Québec, Canadá: Les presses de LÚniversité Laval.

Ibarra L., (1999). La educación universitaria y el buen maestro. Edit. Gernika

Pelletier Guy., (2003). Formar a los dirigentes de la educación. Aprendizaje en la acción.

Edit. La muralla. Madrid, España.

Roth, Robert. (1999). The role of the University in the preparation of teachers. Falmers Press.

Tardiff J., (2006). L'evaluation des competences. Edit. Cheneliere Éducation. Montreal,

Québec.

Tardiff M., et al. (2004). La prefession d'enseignant, Évolutions, perspectives et enjeux internationaux. Université Laval. Canadá.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ofmara Zúñiga Hernández	Agosto de 2013

ORGANIZACIÓN Y AGENTES: EL CONTEXTO LABORAL DE LA PROFESIÓN ACADÉMICA

Tipo de Seminario	Nombre del seminario	Valor en Créditos	Semestre Lectivo
Básico	Organización y agentes: el contexto laboral de la profesión académica	8	Agosto-diciembre 2013

Programas educativos a los que se ofrece:

Doctorado en educación

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario tiene como objetivo analizar el contexto laboral de la profesión académica mediante el uso de la teoría organizacional. Mediante los constructos que ofrece este enfoque teórico, se discutirá sobre aquellas estructuras institucionales y dinámicas sociales que definen la vida universitaria y que influyen en la vida laboral de los académicos. Las sesiones permitirán al alumno conceptualizar el contexto laboral no solo de los académicos sino también de otros actores en las instituciones de educación superior. Mediante este seminario, los alumnos podrán reconocer elementos teóricos y metodológicos para entender a la universidad como una organización compleja donde los individuos participan en la construcción, modificación y reproducción de estructuras organizacionales tanto en México como en otros países. La estructura del programa consta de dos momentos centrales para el aprendizaje.

2. OBJETIVOS

Exponer y analizar elementos conceptuales que permitan a los alumnos determinar un posicionamiento teórico para el estudio de contextos organizacionales y el rol de los agentes en dichos contextos

Analizar y cuestionar el diseño metodológico (estrategias de colección y análisis de datos) empleado en distintos estudios para el análisis del contexto organizacional y la participación de los agentes en la organización

Identificar la relación agente-organización en el contexto de las ÍES en México y otros países

Desarrollar habilidades analíticas y argumentativas para formular y dar respuesta a preguntas de investigación que estén relacionadas con la búsqueda de comprensión de la vida organizacional, sus dinámicas y agentes

Construir espacios de discusión y aprendizaje colaborativo donde los alumnos puedan exponer sus proyectos, dudas y estrategias para el desarrollo de prácticas de investigación educativa

■ Favorecer la construcción de un pensamiento crítico que permita a los alumnos cuestionar sus actividades de investigación y retroalimentar aquellas realizadas por sus compañeros.

3. CONTENIDOS TEMATICO

Primera etapa. Bases conceptuales (Teoría organizacional)	**Material bibliográfico.** Artículos que exploran conceptos básicos de la teoría organizacional
Pregunta rectora: ¿Qué tipo de elementos conceptuales me permiten acercarme al estudio y compresión del contexto organizacional de la vida académica?	**Aproximación estratégica en la lectura:** Identificar y comprender cada uno de los conceptos claves que permitirán acercarse al estudio de las organizaciones Analizar las relaciones existentes entre los conceptos
1. ¿Qué se entiende por organización y profesión? ¿Cuáles la relación entre organización y profesión?	1. Rodríguez, Josep y Guillen, Mauro F. (1992) Organizaciones y profesiones en la sociedad contemporánea. REÍS, No. 59.(9-18)
2. ¿Cuáles son aquellos referentes teóricos que nos permiten comprender qué es una organización? ¿Qué es la teoría organizacional? organizacionales existen? ¿Cómo se han desarrollado dichas teorías?	2. Vergara, Rodolfo (1993) Decisiones, organizaciones y nuevo institucionalismo. *Perfiles Latinoamericanos.* Año 2. No. 3 México
3. ¿Qué entendemos por organización? ¿Qué componentes tiene una organización?	3. Strandgaard, Jesper and Dobbin, Frank (1997) The social invention of collective actors. On the rise of organizations. *American Behavioral Scientist.* Vol. 40 No. 4 (431-443)
4. ¿Qué tipo de estructura tiene una organización? ¿Qué es la estructura organizacional? ¿De qué manera están relacionados las estructuras y procesos organizacionales? ¿Cómo se construye la cultura organizacional y qué función tiene dentro de las organizaciones?	4. Rapert, Molly 1. and Brent, Wren M. (1998) Reconsidering Organizational Structure: A Dual Perspective of Frameworks and Processes. Journal of Manageral Vol. 10, No. 3 (287-302)
5. ¿Qué es la cultura organizacional y qué relación tiene con la estructura organizacional? ¿Cómo se construye la cultura organizacional y qué función tiene dentro de las organizaciones?	5. Miller, George A. and Sharda, Bam Dev (1997) Cultural and organizational structure: A Multinational Comparison. *International Review of Modern Sociology,* Vol. 27, No. 1 (19-39)

6. ¿Qué tipo de dinámicas sociales posibilitan la construcción, cambio y transformación de las organizaciones?	2. Feldman, Martha S. and. Pentland, Brian T (2003) Reconceptualizing Organizational Routines as a Source of Flexibility and Change. *Administrative Science Quarterly,* Vol. 48, No. 1(94-118)
7. ¿Cómo se puede conceptualizar y comprender la complejidad de las organizaciones?	7. Bouchikhi, Hamid (1998) Living with and Building on Complexity: A Constructivist Perspective on Organizations. *Organization.* 5(217-232)
8. ¿De qué manera participan los sujetos en la construcción, cambio y transformación de las organizaciones? ¿Quién es el sujeto como parte de la organización?	8. CaldweII, Raymond (2005) Things fall apart? Discourses on agency and change in organizations. *Human Relations.* 58 (83-114)
9. ¿Cómo podemos entender la relación sujeto-organización? ¿Cómo se construye y se mantiene la relación sujeto-organización? ¿De qué manera influye la organización al sujeto y viceversa?	9. McAINster, Daniel J. and Gregory A. Bigley (2002) Work Context and the Definition of Self: How Organizational Care Influences Organization-Based Self-Esteem. 77? E *Academy of Management Journal,* Vol. 45, No. 5 (894-904).
Segunda etapa. Aplicación de conceptos para el estudio de las ÍES (el ambiente laboral de los académicos) como organizaciones	**Material bibliográfico:** Los artículos exploran distintos problemas y dinámicas de la vida organizacional en las ÍES
Preguntas rectoras:	**Aproximación estratégica en la lectura:**
1.¿De qué manera se emplea la teoría organízacIonal para explicar las dinámicas individuales y colectivas dentro de las organizaciones?	Identificar la estructura conceptual que subyace el estudio descrito en cada artículo Analizar de qué manera se utilizó cada concepto para explicar las dinámicas sociales y personales en la vida organizacional
2.¿De qué manera se relaciona el diseño metodológico con el uso de la teoría organizacional?	Analizar el diseño metodológico empleado en cada artículo y determinar de qué manera se utilizó la teoría organizacional para guiar la construcción de dicho diseño
1.¿De qué manera el concepto de organización, cambio organizacional y procesos organizacionales nos permite comprender la realidad de la universidad en México?	1. Ibarra-colado Eduardo (2002) La nueva universidad en México: transformaciones recientes y perspectivas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa.* Vol. 7 No. 14 (75-105)

2.¿Qué elementos aporta la teoría organizacional para entender las características del contexto universitario y su relación con el desarrollo académico?	2. Ibarra-colado, Eduardo (1999) Evaluación, productividad y conocimiento. Barreras institucionales para el desarrollo académico. *Sociológica.* Vol 14 No. 41
3.¿De acuerdo con la teoría organizacional, qué se entiende por clima organizacional y cuál es su relación con el desempeño docente en la universidad?	3. Caligiore Corrales, Irene y Díaz Sosa, Juan Arturo (2003) *Revista Venezolana de Gerencia.* Clima organizacional y desempeño de los docentes en la ULA: Estudio de un caso Año 8. N[5] 24
4.¿De qué manera las condiciones organizacionales de la universidad determinan la organización del trabajo de los académicos?	4. Chavoya Pena, María Luisa (2001) Organización del trabajo y culturas académicas. Estudios de dos grupos de investigadores de la universidad de Guadalajara. *Revista Mexicana de Investigación Educativa.* Vol 6. No.11 (79-93)
5. ¿Qué tipo de diseño metodológico exige el análisis de la vida organizacional en el ámbito educativo?	5. Emilio Blanco (2009) Eficacia escolar y clima organizacional: apuntes para una investigación de procesos escolares. *Estudios Sociológicos,* Vol. 27, No. 80 (671-694).
6. ¿De qué manera podemos utilizar la teoría organizacional para establecer un diseño metodológico que nos permita estudiar algunos de los procesos organizacionales del contexto universitario?	6. De Vries, Wieste (2004) La gestión de la universidad. Interrogantes y problemas en busca de respuestas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa.* Vol.9 No. 22 (575-584)

4. METODOLOGIA

En la **primera etapa** se revisarán y analizarán elementos conceptuales para la comprensión de las organizaciones y los componentes y procesos que las definen. En esta etapa se revisaran artículos de tipo teórico que permitirán comprender los elementos básicos de la teoría organizacional. La relación estructura-agente será el eje rector para el análisis de las ÍES como organizaciones. La incorporación de dicho eje tiene como objetivo ayudar a que el alumno comprenda la relación agente-organización. Por un lado, se trata de comprender de qué manera las organizaciones posibilitan (o impiden) la construcción de subjetividades y formas de conducta individual. Por otro lado se busca entender de qué manera las trayectorias personales y la acción individual y grupal sostienen la vida organizacional. Esta primera etapa permitirá al alumno comprender la manera en la cual la teoría organizacional puede servir para la construcción de un marco teórico que le permita cuestionar e interpretar su objeto de estudio. Dado que esta primera etapa es de tipo teórico, los artículos a revisar incluyen el análisis de contexto educativos y de otro tipo (ejemplo: empresas y otros ámbitos del sector público).

La **segunda etapa** incluye la revisión de artículos empíricos en donde se emplee la teoría organizacional para el estudio y comprensión de las ÍES en México y en otros países. En esta etapa se examinarán casos de estudio concretos en los que se analice de qué manera se construye la relación agente-estructura en el contexto de las ÍES. Por un lado, en estos artículos se analizará la manera en la cual los académicos y otros actores de las ÍES trabajan en los procesos de co-construcción de la vida organizacional. Por otro lado, se discutirá la manera en la que la vida organizacional impacta en la vida de los sujetos académicos. El objetivo de esta etapa es abrir un espacio de reflexión crítica a través de la cual los alumnos puedan comprender y comprobar el uso de la teoría para el estudio del objeto de investigación concreta, que en este caso puede ser la profesión académica y las IES.

En ambas etapas se pedirá a los alumnos que lean de forma crítica los artículos de revistas arbitradas (en inglés y español) que les serán proporcionados por el instructor. Se asignarán de uno a dos artículos para su lectura por cada sesión. Los artículos (en inglés y español) serán discutidos en su totalidad en cada clase; por lo tanto, la lectura del material será básica para el logro del aprendizaje. La discusión de los artículos incluirá actividades concretas y dinámicas que permitan tanto la asimilación de conceptos y su implementación en cada uno de los proyectos personales de cada alumno.

Este seminario atenderá las necesidades de aprendizaje de aquellos estudiantes cuyo tema de investigación demande el estudio de contextos organizacionales y su relación con la construcción de prácticas profesionales y la subjetividad en la vida profesional. Los asistentes al seminario podrán utilizar las actividades de este seminario para desarrollar los elementos de su marco teórico e identificar estrategias metodológicas pertinentes para el estudio de contextos organizacionales. Las actividades y el producto final de este seminario favorecerán el desarrollo y perfeccionamiento de su proyecto de investigación. El contenido para ser analizado y los procesos de reflexión que deriven de las sesiones del seminario deberán ser incorporados en proceso de construcción de la tesis o protocolo de investigación del estudiante.

Las sesiones a realizar se basarán en el aprendizaje auto-dirigido, la pedagogía enfocada en adultos y la participación continua y activa en actividades de aprendizaje individuales y colectivas. La dinámica de enseñanza-aprendizaje incluirá:

■ Formulación de un proyecto personal de trabajo en donde cada alumno establezca sus objetivos de formación con base a los elementos que brindará el seminario

■ Discusión semanal de artículos científicos basada en la formulación de preguntas generadoras de procesos críticos-analíticos

■ Construcción de procesos de aprendizaje colectivos basado en el intercambio de preguntas y presentación de proyectos personales

■ Creación de un espacio de narrativas personales basado en la discusión de dilemas, tensiones y sugerencias para superar los obstáculos encontrados durante el proceso de creación de textos

5.RECURSOS

- Cañón
- Pantalla de proyección
- Sala de exposiciones
- Hojas de rotafolio
- Computadora personal

Es requisito esencial para asistir a este curso que el alumno cuide de manera constante

los siguientes aspectos:

- Mostrar competencia para la escritura académica. Aquellos alumnos cuya habilidad de escritura sea deficiente deberán comprometerse a elaborar y entregar textos que comuniquen sus ideas de manera clara y coherente.
- Contar con una pregunta de investigación que sea clara, consistente y estable (que no esté cambiando cada semana o cada mes)
- Tener un interés auténtico en el estudio de los temas que propone este programa
- Mostrar una actitud ética y responsable en cada una de las actividades acordadas
- Estar dispuesto a compartir con el colectivo los retos, desafíos y dudas derivadas de su proyecto de investigación
- Definir e implementar estrategias de lectura y toma de notas que maximizan su aprendizaje,
- Identificar y generar formas de pensamiento que favorezcan el proceso de aprendizaje
- Formular preguntas sustanciales en torno al tema y a su proyecto de investigación para construir un pensamiento analítico y creativo
- Comunicar sus ideas de forma clara, coherente y concreta cuando participe

6.EVALUACIÓN

De manera continua a lo largo del semestre se revisará la participación de los estudiantes en los siguientes aspectos:

- Calidad y pertinencia de sus participaciones en clases
- Habilidad para comunicar sus ideas y retroalimentar a sus compañeros
- Realización puntual y completa de las lecturas asignadas para participar en clases
- Cumplimiento del trabajo final y los ejercicios de reflexión abordados en clase

Trabajo final: Construcción y presentación de dos mapas conceptuales y dos ensayos críticos. Los detalles a considerar para la entrega del trabajo final son los siguientes:

1. El mapa conceptual será la representación gráfica de la estructura conceptual y

argumentativa del ensayo. El mapa deberá cumplir con el uso de la técnica del uso de mapas conceptuales

2. El ensayo crítico será un texto de cinco cuartillas a doble espacio (Times New Román 12) en donde se plantee y desarrolle un argumento de manera clara. El argumento a presentar deberá integrar material de las lecturas analizadas durante el curso. El primer ensayo crítico deberá analizar elementos teóricos de la teoría organizacional. El segundo ensayo deberá analizar algún tema de la vida académica y su relación con la teoría organizacional. El primer ensayo deberá entregarse durante el mes de septiembre. El segundo ensayo al final del semestre. Este trabajo deberá desarrollarse a lo largo del seminario mediante la discusión de los temas abordados en clase y el planteamiento de preguntas.

Los criterios de evaluación del trabajo final

- Coherencia y consistencia de las proposiciones y estructura jerárquica en el mapa conceptual
- Claridad y coherencia estructural de la escritura en el ensayo critico
- Claridad argumentativa y adecuado manejo de evidencia (recursos bibliográficos) para respaldar el argumento
- Capacidad creativa, la cual se apreciará en la selección de ideas así como en las relaciones que se establezca entre ellas

- Comprensión y aplicación de los principios teóricos y explicativos de los artículos discutidos en clase.

7.BIBLIOGRAFIA

(Incorporada en los contenidos temáticos)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Virginia Montero Hernández	Agosto de 2013

EL ANÁLISIS DE LAS POLITICAS EDUCATIVAS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	El análisis de las políticas educativas	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Se trata de un seminario en el cual se revisarán los marcos de políticas con énfasis en casos de educación.

Se revisarán elementos de contexto general y específico, tendencias nacionales e internacionales (problemas estructurales) que sobre-determinan una agenda de política pública.

Se revisarán los principales conceptos del análisis e implementación de políticas (ciclo de políticas), a nivel de meta-análisis o análisis de estructura y a nivel meso (análisis de políticas específicas).

Se abordarán también los enfoques actuales del análisis de políticas: el análisis racional en la toma de decisiones (modelo weberiano), el análisis de racionalidad limitada (nuevo institucionalismo), por citar dos ejemplos.

Finalmente, se revisarán casos concretos de políticas relacionadas con el sector educativo.

2. OBJETIVOS

Revisar, a la luz del estado actual de la investigación, tanto nacional como internacional, las fuentes de inspiración de las políticas, para reflexionar sobre las implicaciones de dichas fuentes en la educación.

3. CONTENIDO TEMATICO

El seminario tiene un valor de 8 créditos. Los estudiantes realizarán 60 horas de trabajo independiente y 65 horas presenciales. Estas últimas se realizarán en 13 sesiones de 5 horas cada una, los días sábados de 9:00 a 14:00 hrs.

1. INTRODUCCIÓN
2. FUNDAMENTOS DEL ANALISIS DE POLITICAS
   - Meta-análisis
   - Meso-análisis
3. ANALISIS DE DECISIONES E IMPLEMENTACION
   - Análisis de decisiones
   - Análisis de la implementación y los resultados
4. CASOS
   - Redes de ciencia y tecnología
   - Aseguramiento de la calidad en la educación superior
   - Políticas de combate a la pobreza

- Evaluación de impacto de programas compensatorios
- Programas de educación ambiental

4. METODOLOGÍA

Se trabajará con dos tipos de información: a) revisión bibliográfica, b) proyectos de investigación-tesis de estudiantes, principalmente.

Para la revisión bibliográfica, los estudiantes realizarán el fichado de un texto de base y la lectura, para discusión grupal, de dos textos: uno de contexto y otro específico de diseño de políticas públicas.

En el seminario en se discutirán los proyectos de investigación de los estudiantes que relacionen sus temas con los modelos de análisis de políticas.

5. RECURSOS

- Cañón
- Hojas de rotafolio
- Material bibliográfico de base
- Computadora para manejo de bases de datos

6. EVALUACIÓN

- Lectura de textos de apoyo.
- Entrega del protocolo (en CD o envío de archivo electrónico) que evidencie el uso de estrategias revisadas en el seminario. Con base en lo anterior se dará la calificación final.

7. BIBLIOGRAFÍA

Acemoglu, Daron y Robinson, James (2013). Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. México: Editorial Crítica.

Franco, Julio (2012). Diseño de políticas públicas. México: IEXE.

Parsons, Wayne (2007). Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: FLACSO [Texto de base obligatorio].

Bibliografía adicional

Piketty, Thomas (2014). El capital en el siglo XXI. México: Siglo XXI

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Cesar Barona	20 de enero de 2015

TEORÍA SOCIAL: EL PENSAMIENTO SOCIOLÓGICO

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Teoría social: el pensamiento sociológico	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El programa de este seminario está organizado a partir de la definición de ejes analíticas en la teoría social. Se presentan aquéllas que se ponderan como centrales en la formación de todo científico social. Estas ejes analíticas se han definido identificando una serie de campos de problematización comunes en distintas escuelas de teoría social, y que pese a su diferentes presupuestos, iluminan aspectos que se valoran como engranes claves de las sociedades modernas. El programa abre con la reflexión sobre qué es una teoría, qué es la teoría social, cómo se aprende a pesar teóricamente y qué papel juega la teoría en el proceso de investigación de la maestría Después se revisan, en un primer momento, las ejes que resaltan las lógicas de la fragmentación, la racionalización y el conflicto social para dar pie, en un segundo momento, a los procesos de estructuración y cambio a nivel micro social –a través del análisis de las interacciones simbólicas y estratégicas–, así como el “giro al Sujeto”. Concluye examinando la matriz analítica de la modernidad en el discurso sociológico.

Al concluir el curso, el y la estudiante podrá identificar y comprender las ejes analíticas más relevantes de la teoría social. Contará además con las habilidades para sugerir la definición de otras ejes en función de sus intereses teóricos y de investigación. Asimismo, estará en posibilidad de articular estrategias teóricas que le permitan abordar de manera sugerente distintos fenómenos sociales a lo largo de su carrera como investigador-docente.

2. OBJETIVOS

Identificar las ejes analíticas que definen el debate de la llamada teoría social clásica y contemporánea centrada en la idea de Alexander (1990) “que los clásicos ocupan un lugar central en la ciencia social contemporánea”. Poder comprender esas grandes ejes analíticas como marcos que permiten ubicar la discusión teórica, no limitada a una determinada escuela de pensamiento o a un autor en particular. Advertir que se construyen a partir de continuidades y discontinuidades temáticas que expresan la preocupación por procesos que animan las distintas dinámicas de las sociedades modernas como la reflexión sobre la sociedad y el individuo, la racionalidad, el conflicto, el sujeto, la interacción y la propia modernidad ayer y hoy. En este sentido, la teoría social clásica no aparece como un telón de fondo sobre el que se escenifica la discusión teórica contemporánea, sino como un actor central de interlocución.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

NOTA: Los temas que se abordarán son los siguientes, pero las lecturas así como sesiones dedicadas a cada lectura variaran dependiendo del ritmo del grupo y las necesidades específicas del mismo.

UNIDAD 1. LA TEORÍA SOCIAL

Objetivo

Definir el fundamento y sentido de la teoría social. En estas primeras cuatro semanas se analizará qué son las ciencias sociales, el pensamiento sociológico y qué es una teoría social, cómo se construye, qué elementos la integran y algunos ejemplos de teorías que han sido utilizadas en el ámbito de la investigación social. En esta etapa se revisarán textos que permitan al estudiante comprender y explicar qué entiende por teoría y cuál es el rol que la teoría juega en el planteamiento de su proyecto de investigación. En esta etapa, además el estudiante tendrá que comenzar a identificar, las teorías que podrían ser utilizadas para su tesis de investigación. Los estudiantes tendrán que presentar y discutir ante el grupo por qué las teorías encontradas son pertinentes a su tema.

TEMA: Sociología y Sociedad

1.1. El escenario social. SESIÓN 1

Bibliografía

Lamo de Espinosa, Emilio, Sociedades de cultura, sociedades de ciencia: Ensayos sobre la condición moderna, Oviedo, Ediciones Nobel, 1996, pp. 5-42.

1.2. Las ciencias sociales. SESIÓN 2

Bibliografía

Wright Mills, C., La imaginación sociológica, Fondo de Cultura Económica, México, 1986. “Prólogo” de Gino Germani pp. 9-20; y Capítulo 1 “La promesa” pp. 23-43.

1.3. La tarea del científico social y su responsabilidad. SESIÓN 3

Bibliografía

Berger, PL., Introducción a la Sociología. Una perspectiva humanística, Editorial Limusa, México DF, cuarta edición, 1976; Capítulo 1. “La sociología como un pasatiempo individual”, pp. 11-42; y Capítulo 8 “La Sociología como una disciplina humanística”, pp. 229-245.

Wallerstein, I, Abrir las ciencias sociales, Ediciones Siglo XXI y la UNAM, México DF, tercera edición 1998; Capítulo “Conclusiones: La Reestructuración de las ciencias sociales”, pp. 102-114.

TEMA: El pensamiento y la teoría social ¿Cómo encuentro la teoría que es apropiada para mi investigación? SESIÓN 4

Bibliografía

Alexander, J, Las Teorías Sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial, Gedisa, Barcelona 1995; Capítulo: “¿Qué es la teoría?”, Pp. 11-27.

Johnson, D. P, “Formal Theory Construction: Developing Sociological Theory as Part of a Scientific Enterprise” en Contemporary Sociological Theory. An Integrated Multi- Level

Approach, Editorial Springer, Nueva York, 2008; especialmente pp. 81-105.

Bowler, P, Philosophy, Instinct, Intuition: What Motivates the Scientist in Search of a Theory? Biology and Philosophy,2000: 15, 93- 101.

UNIDAD 2. EL CONTEXTO CLÁSICO PARA ENTENDER A LO CONTEMPORÁNEO

Objetivo

“La relación entre la ciencia social y los clásicos es una cuestión que plantea los

problemas más profundos, no sólo en la teoría social, sino en los estudios culturales en general" (Alexander, 1990), porque en el fondo a todos ellos los mueve el deseo de cambiar, de transformarse y transformar el mundo, el miedo a la desorientación y la desintegración, a que su vida se haga trizas (Berman, 1988).

TEMA: Los modernismos del pasado para comprender el hoy

2.1. Los modernismos del pasado para devolvernos el sentido de nuestras raíces. SESIÓN 5

Bibliografía

Berman , M "Prefacio" e "Introducción", en Todo lo sólido se desvanece en el aire, Editorial

Siglo XXI, México, 1989, pp. 1-27.

2.2. El lugar de los clásicos en la ciencia social contemporánea. SESIÓN 6

Bibliografía

Alexander JC, "La centralidad de los clásicos", en A Giddens y J Turner (editores), La teoría social hoy, Alianza Editorial, México, 1990, pp. 22-79.

Ver la Película Tiempos modernos de Charles Chaplin

UNIDAD 3. LA DIFERENCIACIÓN

Objetivo

Durkheim introduce de manera innovadora el tema de la creciente diferenciación y heterogeneidad de las sociedades modernas, que a su vez implica hablar de la cohesión e interpretación de las distintas partes del cuerpo social. Su propuesta puede definirse como una de las principales ejes de la teoría social, con desarrollos posteriores como la propuesta de Bourdieu al respecto de los campos.

TEMA: Estructura, Cohesión e Interpretación de las distintas partes de la sociedad

3.1. Diferenciación y heterogeneidad de las sociedades modernas. SESIÓN 7

Bibliografía

Durkheim, E, La División del Trabajo Social, Colofón, México 1992; Capítulo Primero pp. 57- 78 y Capítulo 5 pp. 348-370.

Aron R., Las etapas del pensamiento sociológico, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1981, Capítulo sobre Emile Durkheim" pp. 23-36.

3.2.Los campos. SESIÓN 8

Bibliografía

Bourdieu, P, Sociología y cultura, Editorial Grijalbo/CONACULTA, México, 1990; Capítulo 7: "Algunas propiedades de los campos", original Pp. 135-143, electrónica pp. 109- 114.

Bourdieu, P, Sociología y cultura. Editorial Grijalbo/CONACULTA, México DF, 1990; Capítulo 20: "Espacio Social y Génesis de las 'clases', Pp. original 281-309, electrónica pp. 205-

228.

UNIDAD 4. LA RACIONALIZACIÓN

Objetivo

La racionalización creciente de las relaciones sociales tiene un lugar específico en la teoría social, ya sea como efecto de un cierto tipo de ethos social, la expansión de la razón técnico-instrumental, o como deriva del proyecto de la Ilustración. Tomando como referencia los trabajos de Weber y Foucault, se analizan los diferentes procesos de racionalización de las sociedades modernas. En un segundo momento se problematizan las aporías de esta matriz analítica.

TEMA La racionalización y los diferentes procesos de racionalización de las sociedades modernas.

4.1. La racionalización. SESIÓN 9

Bibliografía

Weber, M, La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo, Editorial Colofón, México DF, 2007; Segunda Parte: "La ética profesional del protestantismo ascético", Pp. 113-266….está llena de pies de páginas….

Giddens A, Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo, Ediciones Paidós Estado y Sociedad, Buenos Aires, 1997,

Capítulo 1. "Política y Sociología en el pensamiento de Max Weber", pp. 23-63.

4.2. El papel de la razón y el ethos social. SESIÓN 10

Bibliografía

Foucault, M, Estética, ética y hermenéutica, Paidós, Barcelona, 1999; Capítulo: "¿Qué es la Ilustración?", PP. SELECCIONADAS DEL TEXTO EN ELECTRONICO, Y DEL LIBRO Pp. 335-352.

Foucault, M, Vigilar y castigar, Siglo XXI, México DF, 2010; Capítulo: "El cuerpo de los condenados", Pp.6-31 EN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DEL LIBRO.

Giddens A, Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo, Ediciones Paidós Estado y Sociedad, Buenos Aires, 1997;

Capítulo 10. "Foucault, Nietzsche y Marx", pp. 279-289.

UNIDAD 5. LA INTERACCIÓN

Objetivo

Se aborda el interés de la sociología clásica y contemporánea por los procesos de interacción simbólica y estratégica. Teniendo como referente los trabajos de Durkheim –particularmente en las Formas elementales de la vida religiosa– y Simmel, se examinan los rituales y las interacciones como formas que definen el orden y el cambio social. Se abordan las derivas de esta matriz, resaltando su peso en la conformación de la sociología contemporánea, en particular en la sociología cultural.

TEMA: La interacción para el orden y el cambio social

5.1. De la coincidencia a la diferencia; Los rituales para comprender la acción y el

orden. SESIÓN 11

Bibliografía

Simmel, G, Cuestiones fundamentales de sociología, Gedisa Editorial, Barcelona 2002; Capítulo: "El ámbito de la Sociología", Pp. 23-55, y Capítulo "El nivel social y el nivel individual", pp. 57-76.

Durkheim, E, Las Formas Elementales de la Vida Religiosa, Editorial Colofón SA, México DF 2003; Introducción pp. 7-25 y Conclusión pp. 427-457.

Aron R., Las etapas del pensamiento sociológico, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1981; Capítulo sobre Emile Durkheim" pp. 53-71.

5.2. El orden en la interacción y en el ritual: ¿El orden ritualista?. SESIÓN 12

Bibliografía

Goffman, E, Ritual de la Interacción, Editorial Tiempo contemporáneo, Buenos Aires, 1970; "Introducción" y capítulo "Sobre el trabajo de la cara. Análisis de los elementos rituales

de la interacción social", pp. 11-47

Collins, R, Cadenas de rituals de interacción, Editorial Anthopos, Barcelona, 2009; "Capítulo

1. La Teoría de los Rituales de interacción: Programa", pp. 17-70.

UNIDAD 6. EL CONFLICTO

Objetivo

El conflicto tiene un peso específico en las comprensión de las sociedades modernas. Se examinan aquí las vertientes inauguradas por Marx –centradas en el contexto de la luchas de clases–, Simmel –como forma esencial de toda socialización–, y Coser –como parte funcional de cualquier sistema social. Posteriormente se analiza cómo esta herencia se reconstruye de forma crítica en los trabajos de Dahrendorf, y recientemente en cierta deriva de la teoría crítica alemana.

TEMA: El conflicto como parte del devenir social y del cambio social

6.1. Marx y las luchas de clases vs Simmel el conflicto como forma esencial de toda

socialización. SESIÓN 13

Bibliografía

Marx, K y Engels, El manifiesto del partido comunista, Editorial Grijalbo, Barcelona, 1978; se proporciona la versión en PDF versión comentada.

Aron, R, Las etapas del pensamiento sociológico, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1981; Capítulo sobre Marx" pp. 163-181.

Simmel, G, "El conflicto de la cultura moderna" de 1918, traducido y publicado por la REIS, Revista Española de Sociología, número 89, 2000, pp. 315-330.

6.2. El conflicto en el proceso del cambio social. SESIÓN 14

Bibliografía

Coser, L, Nuevos aportes a la teoría de conflicto social , Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1970; páginas seleccionadas en PDF.

Darhendorf, R, En busca de un nuevo orden. Una política de la libertad para el siglo XXI, Editorial Paidós, Barcelona, 2005; Capítulo: "Clases sin lucha, lucha sin clases. El conflicto social moderno", Pp. 85-110.

UNIDAD 7. EL SUJETO

Objetivo

Durkheim, Weber y Marx no dejaron de lado el tema del Sujeto en sus reflexiones. Con todo, éste parece haber ocupado un lugar secundario y a veces marginal en el conjunto de la teoría sociológica, que lo tamiza como una deriva de procesos estructurales. Al discutir el lugar del sujeto en la teoría social clásica, autores como Touraine –que

definen una clara escuela francesa–, así como Giddens han planteado el regreso del Sujeto al campo de la reflexión sociológica.

TEMA: El lugar del sujeto en la teoría social

7.1. El lugar del sujeto en la teoría clásica. SESIÓN 15

Bibliografía

Touraine, A, El regreso del actor, EUDEBA, Buenos Aires, 1987. Capítulo: "De la sociedad y la acción social", Pp. 23-42; Capítulo: "Mutación de la sociología", Pp. 43-52; y el

Capítulo: "Tiene un centro de la vida social", Pp. 63-72. Giddens, A, Modernidad e identidad del yo, Editorial Península, Barcelona 1997; Capítulo: "El yo: Seguridad Ontológica y Angustia Existencial", Pp. 51-92.

UNIDAD 8. LA MODERNIDAD

Objetivo específico

Se expone la matriz analítica de la modernidad como el espacio central de discusión de la teoría social. Tomando como punto de partida el trabajo de Simmel sobre las paradojas de la individualidad y libertad en las sociedades modernas, se explora posteriormente la veta sobre las consecuencias de la modernidad, para continuar con el llamado fin de una modernidad sólida y los trabajos que intentan atemperar los pronósticos más oscuros que la sociología ha sugerido sobre sus efectos.

TEMA: La sociología y su deber ser hoy. SESIÓN 16

8.1. El individuo y la libertad

Bibliografía

Simmel, G, El individuo y la libertad. Ensayos de crítica a la cultura, Barcelona: Península, Barcelona 2001; Capítulo: "Las grandes urbes y la vida del espíritu", Pp. 375-398.

Giddens A, Consecuencias de la modernidad, Editorial Alianza Universidad, Madrid, 1993; "Sección I", pp. 15-59.

8.2. La liquidez de la modernidad. SESIÓN 17

Bibliografía

Bauman, Z, Modernidad líquida, Editorial Fondo de Cultura Económica, México DF, 2003; Capítulo "Prologo: Acerca de lo leve y lo líquido", Pp. 7-20, y Capítulo: "Espacio-tiempo", Pp.

99-132.

UNIDAD 9. A MODO DE CONCLUSION. SESIÓN 18

Alexander, J, The dark side of modernity, Editorial Polity, Cambridge, 2013; Capítulo: "Social Theory Between Progress and Apocalypse", Pp. 5-28

4. METODOLOGIA

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales

5. RECURSOS

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

6. EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las notas logradas en cada una de las sesiones. Las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

60% Exposición y Controles de Reflexión de las lecturas

20% Ejercicios Prácticos y Participación en Clase

20% Esbozo de Capítulo Teórico de la Tesis al final del Seminario

7.BIBLIOGRAFÍA

(Incorporada en los contenidos temáticos)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Omar García Ponce de León	19 de enero de 2015.

TEMAS SELECTOS DE POLÍTICAS EDUCATIVAS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Temas selectos de políticas educativas	8	Agosto-diciembre 20015

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Este documento constituye una propuesta para el programa del seminario; el programa definitivo deberá ser el resultado de la discusión y negociación grupal, buscando lograr los objetivos generales del seminario.

El seminario pretende brindar un espacio para el análisis del tejido social en el que se efectúan los procesos educativos, y en particular aquellos que son objeto de estudio en las tesis de los estudiantes. Se trata de ubicarnos en el AQUÍ y AHORA, asumiendo en lo posible una perspectiva actual, histórica y filosófica, y reconociendo que sólo desde una visión panorámica es posible comprender cualquier objeto de estudio en sus determinaciones esenciales; en otras palabras, reconocer que los fenómenos particulares se comprenden en tanto se ubican dentro de la complejidad de las interrelaciones de la totalidad social en la que tienen lugar. El énfasis será puesto en la comprensión del Estado y la configuración de políticas educativas.

Este seminario es básico para quienes se insertan en la línea de investigación de organizaciones y política, y abierto para todos aquellos que no se inscriben en esa línea, perp que pueden encontrar aquí fundamentos teóricos, históricos y metodológicos para comprender mejor su problemática de estudio y ubicar en un espacio socio-político su objeto de investigación.

ESTE SEMINARIO BUSCA CONTRIBUIR A ADQUIRIR LAS SIGUIENTES COMPETENCIAS:

- Comprensión de las funciones del Estado moderno y las transformaciones en el contexto del neoliberalismo y la globalización.
- Manejo de referencias vinculado con la temática de las políticas públicas y el sistema educativo.
- Habilidades y actitudes básicas para participar en seminario de investigación y trabajar en equipo
- Capacidad para determinar modos de construcción del conocimiento adecuados a los tipos de problemas y dimensiones de análisis que se abordan en relación con las políticas y la gestión educativa.
- Habilidades intelectuales para el diagnóstico y la crítica en el campo educativo.
- Capacidad de participar en el debate sobre políticas educativas, con una actitud crítica y reflexiva.
- Capacidad para construir una problemática sobre las políticas públicas referidas a su objeto de estudio.
- Habilidades para comunicar en una presentación oral y defender con argumentos académicos sus puntos de vista.
- Habilidades para escuchar, debatir y respetar los puntos de vista ajenos.
- Aptitud para reflexionar e ir construyendo principios y normas éticas que rijan sus tomas de posición política y su quehacer en el campo de la educación.
- Disciplina para el trabajo académico y habilidades para reconocer sus

obstáculos epistemológicos

2. OBJETIVOS

- Comprender las condiciones en que se construyen las formas y los contenidos de las políticas públicas en materia de educación.
- Entender y vivir las política educativas como producto histórico en permanente cambio, cuyo estudio exige una perspectiva transdisciplinaria y holística.
- Manejar la terminología básica y los conceptos fundamentales que permiten comprender la problemática de las políticas educativas.
- Aplicar los conocimientos generales obtenidos a la búsqueda, sistematización y análisis de información sobre un tópico particular de las políticas educativas.
- Ubicar en un contexto más amplio la propia práctica personal y docente, los estudios del doctorado y la tesis, aportando respuestas a su por qué y al para qué de lo que hacemos.
- Constituir fundamentos materiales para contribuir a la ubicación del problema de investigación educativo que se pretende resolver a través del trabajo de tesis en un contexto socio-político específico.

3.- CONTENIDO TEMATICO

La tematizacion detallada, el calendario de trabajo y la bibliografia minima por sesion seran una construccion colectiva que se describira en un documento posteriiormente. Las tematicas por sesion dependera de los objetos de estudios de los alumnos que se inscriban, pero en terminos generales podemos adelantar que se abordarán los siguientes temas:

- Conceptos fundamentales: Estado y gobierno
- Políticas publicas y políticas educativas: discusión de conceptos.
- Las políticas educativas en México en la actualidad. Principios, normativas y lineamientos fundamentales.
- Lo público y lo privado, lo federal y lo estatal.
- Las maneras y contextos en que se construyen políticas en torno al principio constitucional de educación laica. Los grupos de presión.
- Las políticas globales, nacionales e institucionales, para las universidades públicas y la educación superior.
- Las políticas y las prácticas para la construcción de ciudadanía en las instituciones educativas. La formación profesional. Las universidades públicas. La autonomía. Los académicos.
- La seguridad escolar en la agenda de las políticas públicas.
- La perspectiva de género en la reproducción y la resistencia.
- Las políticas para la atención de las poblaciones marginadas.

4. METODOLOGIA

Se propone trabajar como seminario, donde se expongan y discutan problemas utilizando los textos como el punto de partida, la fuente de información y el pre-texto y sustento de la discusión, y al mismo tiempo como un taller en que se vaya reflexionando y escribiendo sobre las políticas educativas que impactan al objeto de estudio.

Se trabajarían las tendencias mundiales de políticas educativas, las políticas nacionales, las locales y las institucionales, según el objeto de estudio. Cada estudiante haría la investigación, construcción y exposición verbal y escrita correspondiente a su tesis, respetándose las diferencias de experiencia y conocimientos que pudieran presentarse entre los estudiantes de maestría y doctorado.

La metodología de trabajo por sesión que se propone sería la siguiente:

1) Lectura, análisis y síntesis personal de los contenidos seleccionados, manteniendo siempre la atención sobre el núcleo problematizador.
2) Exposición por parte de los estudiantes de los puntos esenciales del autor en relación al problema analizado. No se trata de exponer todos los contenidos de la lectura o avances de tesis.
3) Planteamiento de dudas, en su caso.
4) Discusión del grupo en torno a cuestiones nodales.
5) Conclusiones.

Los procedimientos de evaluación del seminario se realizarán al principio y final de cada tema, tratando de reflexionar sobre el aprovechamiento individual y grupal obtenido a través de las sesiones de trabajo personales y colectivas. El avance global del curso tendrá que reflejarse en la capacidad para aprovechar los elementos que este seminario brinde en un trabajo relacionado con el objeto de investigación de la tesis. La evaluación de este trabajo podrá ser realizada por el asesor de la tesis, pero las coordinadoras de este seminario revisarán el guión de trabajo para ese capítulo, expresado en los más precisos términos posibles, incluyendo fuentes de estudio para cada apartado.

El éxito del seminario depende de:

a) El trabajo individual autodirigido, realizando un esfuerzo por leer los materiales, analizar y resumir los contenidos, participar en clase, sistematizar los nuevos conocimientos y construir un producto, asumiendo la responsabilidad de que cada uno es condición para los aprendizajes de los otros. Al intervenir se trataría de evitar las participaciones ociosas, fuera de lugar, largas o irrelevantes, y manteniendo una actitud abierta frente a las aportaciones de los otros, agradeciendo las oportunidades de aprendizaje que los compañeros nos brindan.
b) El trabajo grupal. Si es cierto que el aprendizaje en general se facilita a través de la discusión en grupo, esto es una condición indispensable cuando se trata de adultos, cuyos conceptos previos se enriquecen y modifican a través de la comunicación, en un ambiente de interacción constante, cooperación, diálogo, crítica constructiva y respeto mutuo.
c) La coordinadora del seminario, que actuará como facilitadora del aprendizaje, conducirá las discusiones del grupo, planteará problemas, integrará conclusiones y estimulará el aprovechamiento individual. Le corresponderá también conducir los procesos de evaluación de los avances y proponer los criterios para la acreditación, utilizando este instrumento más como un catalizador del cuestionamiento permanente de los conocimientos previos, valores y actitudes individuales y colectivos.
d) La institución como favorecedora de este proceso, que tenderá a facilitar el acceso a otras fuentes de información, aportar los instrumentos de trabajo esenciales y a cobijar el trabajo colegiado del posgrado, considerando además que desde este seminario se buscará mantener una conexión retroalimentadora con los otros espacios curriculares del doctorado y con los demás asesores, particularmente con los tutores de tesis. En este sentido se utilizarán los servicios de consulta en línea e interbibliotecaria que la Biblioteca de la UAEM ofrece.

5.RECURSOS

DOCUMENTOS:

(Disponibles en la web)

Secretaría de Educación Pública, Ley General de Educación. (disponible en la

web)

Gobierno del Estado de Morelos, Ley Estatal de Educación (disponible en la web)

IEBEM, Plan Rector.

Plan sectorial de educación (nacional), planes estatales de educación

Planes y programas rectores universitarios

UNESCO, Education trens in perspective. Analysis of the Word Education.

Documentos de la OCDE, el FMI y el Banco Mundial sobre educación.

6. EVALUACIÓN

En cada sesión se realizara una evaluación de los objetivos o aprendizajes alcanzados. Al final del semestre se realizara un ejercicio de auto-valuación grupal e individual.

La acreditación se hará en función de los lineamientos normativos, que exigen la asistencia a cuando menos el 80% a las sesiones grupales. Además se considerarán las siguientes actividades:

- Lectura y participación cotidiana: 25%
- Exposiciones en clase (dos ocasiones) 30%
- Ensayo sobre las políticas educativas relacionadas con la tesis 45%

El ensayo deberá contener lo siguiente:

a) Las políticas educativas. Definición teórica, las políticas educativas en México y sus instrumentos.

b) Conceptos teóricos, jurídicos que son necesarios para la comprensión del objeto de estudio. Teorías en que se fundamentan esos conceptos.

c) Las políticas con respecto al objeto de estudio (Se revisarán organismos internacionales, UNESCO, LFE, LEE, planes de gobierno federales y estatales, proyectos institucionales, las normativas.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografia inicial para discusión en el seminario (en el orden en que se abordarán):

Maquiavelo, N., *El Príncipe* (1513), varias ediciones contemporáneas, disponible en línea,

Sabine, H. G., *Historia de la teoría política,* Madrid, FCE, 2006.

Declaracion de los derechos del hombre y del ciudadano, 1789, varias ediciones disponible en línea.

Declaración de independencia de los Estados Unidos de América.1776 y Constitución Política de los Estados Unidos. Disponibles en línea

Bastiat, F., *El Estado* (Paris, Diario de debates,1848), disponible en Línea en www.Bastiat.org

Weber, Max, *Economía y Sociedad,* México, FCE, varias ediciones (capítulo 9).

Durkheim, E., *Educación y sociologia*, varias ediciones, disponible en línea.

Pereyra, C., “Gramsci: Estado y sociedad”, *Cuadernos políticos*, número 54/55, diciembre de 1888, pp. 52.60.

Shultz, T., “Investmen in Human Capital”, en *American Economic Review*, 51-1, March 1967, pp. 1-17.

Bourdieu, P y J. C. Passeron, La reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza, Barcelona, Laia.

Giroux, H., “Teorias de la reproduccion y la resistencia en la nueva sociologia de la educación: un análisis crítico”, disponible en línea.

Bazúa, Fernando, “Estado, gobierno y política pública. Elementos para un Marco conceptual Báxico”, México, UAM-Flacso, 2010.

Bibliografía por temas de exposición:

La temática y bibliografía definitiva del seminario serán el resultado de la discusión colectiva. Además cada uno de los participantes al seminario aportará las lecturas para analizar su tema de interés, en complemento a la bibliografía que aquí se ofrece.

BIBLIOGRAFIA PARA CONSULTA:

Aguilar Villanueva, Luis F. (estudio introductorio y edición), *Problemas públicos y agenda de gobierno*, Miguel Ángel Porrúa, México, 1ª. Reimpresión, 2003. (Estudio introductorio), pp, 15-74).

Cabrero Mendoza, Enrique, *Los cambios en la agenda de políticas públicas en el ámbito municipal: una visión introductora*, CIDE, México, 2003.

Cazés Menache, Daniel, Eduardo Ibarra Colado y Luis Porter Galetar (Coord.), *Geografía política de las universidades públicas mexicanas: claroscuros de su diversidad*, CIICH-UNAM, 2004, tomos I y II.

Cobb, Roger W. y Charles Elder, “Formación de la agenda. El caso de la política de los ancianos”, en Luis F. Aguilar Villanueva (estudio y edición), *Problemas públicos y agenda de gobierno*, Miguel Ángel Porrúa, México, 1ª. Reimpresión, 2003, pp. 77-104.

Cohen, M. J. March y J. Olsen, “A garbage can model of organizational choice”, en Administrative Science Quarterly, N. 17, 1972, pp. 1-25.

Domínguez Camacho, José Miguel, *La formación de la agenda de gobierno en México*, México, 1999.’

Hisch, Joachim, "Observaciones teóricas sobre el estado burgués y su crisis", en *La crisis del estado*, Nicos Poulantzas (ed.), Editorial Fontanella, Barcelona, 1976.

Kingdon, John .W., *Agendas, alternatives and public policies*, Little Brown, Boston, 1997.

Fuentes Amaya, Silvia y Andrés Lozano Medina (coord)., *Perspectivas analíticas de las poilticas educativas: discursos, formación y gestión*, México, Mástextos/UPN, 2007.

González Villarreal, Roberto*, La Educación en el Congreso. La agenda educative en la LVIII Legislatura*, UPN, 2007.

Guerra Mendoza, Marcelino (Coord.), *Gestión de la educación básica. Referentes,*

refelxiones y experiencias de investigación, México, SEP/UPN, 2010. De este libro, en particular el capítulo "Política pública y educativa" (pp. 15-41).

González Villarreal, Roberto, *La pareja ambigua: estado y capital*, UPN, 1994.

Ornelas, Carlos, *Política poder y pupitres. Crítica al Nuevo federalismo educativo*, México, Siglo XXI, 2008.

Porter, Luis, *La Universidad de papel*, UNAM, 2003.

Rodríguez, Luis Dantón y Alejandro Spíndola Yáñez, *El marco jurídico de las políticas financiera, energética, educativa, de comunicaciones y transportes, social y de comunicación social*, Cámara de Diputados, LVI Legislatura, México, 1997.

Roet, Riordan, *El desafió de la reforma institucional en México*, Siglo XXI Editores, México, 1996.

Sánchez Vázquez, Rafael, *Derecho y educación*, Porrúa, México, 1998.

Verón, Eliseo, *Efectos de agenda*, Gedisa, México, 1999.

Tapia Uribe, Medardo, Federalización y gestión educativa estatal: el caso de Morelos, Revista Mexicana de Investigación Educativa, num. 21, abril-junio de 2004, pp. 361-402.

Además:

Limblom, Charles, *El proceso de elaboración de las políticas públicas, Madrid, Ministerio para las administraciones públicas*, 1991

Majone, Giandomenico, *Evidencia, argumentaición y persuación en la formulación de políticas*, México, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública A. C y Fondo de Cultura Económica, 1997.

Fernández, Lidia, M. *Instituciones educativas, Dinámicas institucionales en situaciones críticas*, Paidos, Buenos Aires, 1994

Granja Castro, Josefina (comp), *Miradas a lo educativo*, México, Plaza y Valdés, 2003, y de este libro los siguientes artículos: Rosa Nidia Buenfil Burgos, "Globalización, educación y análisis político del discurso", pp. 17-42; José Solano Alpizar, "Elementos de continuidad y cambio en el discurso educativo para AL , 1950-1992", PP. 209, 229.

Enríquez, Eugene, *La institución y las organizaciones en la educación y la formación*, Buenos Aires, Novedades educativas, 2002

Frigerio, Graciela, Margarita Poggi y Mario Giannoni, *Políticas, instituciones y actores en educación*, Ediciones Novedades Educativas, 2000.

Soler, Fernando "Mundialización, globalización y sistema capitalista", en México, www.rcci.net/globalizacion/2001/fg155.htm

Casassus, Juan, "Cambios paradigmáticos en educación", en México, UPN, Especialización en gestión Educativa, Línea gestión educativa, 2002, pp. 27-42.

NOMBRE DE LA COORDINADORA	FECHA
María Adelina Arredondo	11 de agosto de 2015

LGAC: Procesos históricos y culturales en la educación

LA ESCUELA RURAL EN MEXICO: PROBLEMAS Y DESAFIOS

Tipo de seminario	Nombre del seminario	Créditos	Semestre lectivo
Básico	La escuela rural en México: problemas y desafíos	8	Agosto-diciembre 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Según los datos del censo de 1921, México era un país *culturalmente* heterogéneo: con una población de 14 300 000 habitantes, dos tercios vivían en el campo (4 200 000 clasificados como indios y ocho millones como "gente...(de)...nivel...primitivo"); 65% de éstos eran analfabetas y, aproximadamente, 3 millones no entendían el castellano porque hablaban una de las 204 lenguas indígenas que existían en la época. Con este panorama fue indispensable idear un proyecto pedagógico que atendiera además de la alfabetización, a la transformación económica y social de la comunidad rural.

El nuevo proyecto educativo posrevolucionario se inauguró con la creación de la Secretaría de Educación Pública (1921), bajo la influencia de personajes como José Vasconcelos, Gregorio Torres Quintero, Rafael Ramírez, Moisés Sáenz e Isidro Castillo, quienes concibieron a la escuela rural como la espina dorsal del sistema educativo mexicano. Un proyecto educativo que se sostenía con el funcionamiento de las Casas de Pueblo y las Misiones Culturales destinadas al indio y el campesino.

José Vasconcelos, primer secretario de la SEP, planteó un proyecto integral donde maestros y alumnos abandonaron las aulas para acercarse a los problemas de la comunidad rural. El maestro era un educador pero también un *procurador* del pueblo: el líder de la localidad, el promotor del cambio revolucionario, el gestor de las reivindicaciones agrarias y políticas y sobre todo, el eslabón indispensable entre el campo y la Secretaría de Educación Pública. La incorporación del indio y del campesino a la civilización significó, para los maestros y las autoridades educativas, la incorporación a la comunidad de lectores y hablantes del castellano para formar en ellos la conciencia de la clase proletaria y hacerlos participar en la redistribución de la tierra y el poder. Incorporándolos a la vida moderna transformarían radicalmente su economía y romperían con la inercia de sus modos de producción, sus hábitos y sus costumbres. Los primeros proyectos se concretaron con el funcionamiento del Departamento de Escuelas Rurales e Incorporación Indígena con Rafael Ramírez al frente. Un período en el que se estructura y sistematiza la Escuela Rural Mexicana, la *Escuela de la Revolución,* cuyos proyectos atendieron sobre todo a conservar la salud del campesino estimulando el aprendizaje de la higiene en los hogares; enriquecer la vida familiar con la recreación de la comunidad y renovar la ocupación del campesino con mejores métodos de cultivo. Para lograrlo fue necesario que la escuela del campo cumpliera una triple función: enseñar el castellano en la escuela, crear cursos para campesinos y

capacitar a la comunidad para mejorar su vida diaria.

Estas ideas estarán en el centro de la discusión del Seminario Básico/Abierto La escuela rural en México: problemas y desafíos, que se inserta en las líneas de investigación de *Historia de la Educación e Historia de la Cultura y Representaciones Simbólicas y Prácticas Educativas,* propuestas por el Cuerpo Académico, *Cultura y Educación. Devenir y Actualidad,* para atender a la formación de los estudiantes inscritos en la Maestría en Investigación Educativa y en el Doctorado en Educación de la UAEM. Con este seminario se busca además abrir un espacio de reflexión para el avance y desarrollo de los objetos de estudio seleccionados por los participantes. Por esto se privilegiará el análisis y la discusión a partir de tres ejes:

l.-la concepción de la escuela rural posrevolucionaria 2.-la producción historiográfica de los actores de la época 3.- la producción historiográfica reciente sobre el tema.

Las competencias que se adquirirán en este seminario contribuirán a desarrollar en el alumno la capacidad para:

- manejar referentes teóricos de la línea de generación y aplicación del conocimiento en la que se inscribe el seminario
- construir conocimiento desde una perspectiva multidisciplinaria
- comprender textos teóricos en otra lengua
- realizar una lectura analítica y crítica de textos teóricos
- escribir ensayos académicos
- apropiarse de herramientas de análisis
- construir un objeto de estudio

2. OBJETIVOS

El seminario tiene como objetivo principal, generar la discusión en torno al problema de cómo se

escribe la historia de la educación. Para esto será necesario:

.conocer trabajos clásicos del campo de estudio

.diferenciar la estructura de los discursos

.analizar la construcción y la influencia en estos trabajos

.generar un ambiente de discusión y aprendizaje sobre ejes temáticos como: la lengua indígena, el

género,, el papel del maestro y la educación de la comunidad durante un período que abarca entre la

creación de la Secretaría de Educación Pública y el proyecto socialista.

3. CONTENIDO TEMATICO

Unidades Temáticas:

En cada sesión se vincularan los textos escritos por los actores del proyecto educativo posrevolucionario (Gregorio Torres Quintero, Rafael Ramírez, Moisés Sáenz) con los trabajos actuales de la historiografía de la educación en México sobre el tema.

4. METODOLOGÍA

La primera sesión será introductoria: se precisarán las lecturas y se calendarizarán las sesiones. Se hará un balance de las temáticas que se han abordado en seminarios anteriores para situar la importancia del que se propone ahora. En esta primera sesión también se discutirán las primeras lecturas del programa.

Para el logro de los objetivos será fundamental la participación activa de los alumnos por esto se requiere que el estudiante, realicen la búsqueda y la reproducción de materiales así como, la lectura y el análisis de los mismos, que le servirán para documentar su participación en el seminario.

En la última sesión, los estudiantes presentarán un trabajo final que será analizado y discutido entre los
miembros del seminario. La presentación de este trabajo tendrá un doble objetivo: servirá para la
evaluación del seminario y constituirá la base del trabajo que se presentará en el PAIC.

5.RECURSOS

Para la realización de este seminario se requiere de :

- Una sala de seminarios
- Bibliografía

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomarán en cuenta tres aspectos:

1.- participación documentada en las sesiones del seminario donde se valorara la asistencia y la calidad de las intervenciones (60%)

2.- presentación de un trabajo escrito cuya reflexión gire en torno a uno de los ejes temáticos y se refleje en el trabajo de tesis (40%)

7. BIBLIOGRAFÍA

Torres Quintero Gregorio (1911) *La instrucción rudimentaria en la República. Estudio presentado en el primer congreso Científico Mexicano.* México: Imprenta del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología

Loyo Engracia (s/f) La educación de los indígenas. Polémica en torno a la Ley de escuelas de instrucción rudimentaria (1911-1917). México: Biblioteca Jurídica (en línea)

La fotografía como fuente de información

Kay Vaughan Mary, "La historia y las regiones en México: cómo leer los informes de los inspectores escolares" en Overa Alicia, Escalante Carlos y Galvan Luz Elena (coords) (2002) *Debates y desafíos de la Historia de la educación en México* . México: El Colegio Mexiquense-ISCEEM. pp.37-67.

Saenz Moisés (1992) *Carapan.* México: CREFAL (1^ edición 1926).

Acevedo Ariadna, "La cuestión regional en la historia de la educación: reflexiones en torno a la sierra norte de Puebla" en Martínez Moctezuma Lucía y Padilla Antonio (coords) (2006) *Miradas a la historia regional de la educación.* México: UAEM-Porrúa, pp.167-189

Ramírez Castañeda, Rafael (1976) *La Escuela Rural Mexicana,* México, Sepsetentas

Greaves Cecilia L., "Entre tradiciones y mitos. El miedo a un mundo desconocido 1940-1960" en Speckman Elisa, Agostoni Claudia y Gonzalbo Pilar (coords) *Los miedos en la historia.* México: COLMEX-UNAM, pp.375-395.

Civera Cerecedo Alicia (2008), *La escuela como opción de vida. La formación de maestros normalistas rurales en México, 1921-1945,* México: El Colegio Mexiquense, A.C

Quintanilla Susana y Mary Kay Vaughan (coords) (1997) Escuela y sociedad en el periodo cardenista. México: FCE

Civera Cerecedo Alicia, Alfonseca Juan y Escalante Carlos (coords) (2011) Campesinos y escolares. La construcción de la escuela en el campo latinoamericano siglos XIX y XX. México: Editorial Porrua- El Colegio Mexiquense AC

Bibliografía complementaria

Acevedo Ariadna y López Paula (coords) Ciudadanos inseperados. Espacios de formación de la ciudadanía ayer y hoy. México: COLMEX-CINVESTAV

Alfonseca Giner de los Ríos Juan, "Micro política, jurisdicción y comunidad agraria en los procesos históricos de la educación rural en México, 1920-1940" en en Oliva Lesvia y Carrasco Rosas (coord.), *La educación rural en México en el siglo XXI,* CEE, CREFAL, Ayuda en Acción, México, pp. 113-159

Bravo Ahuja (1976) Los materiales didácticos para la enseñanza del español a los indígenas mexicanos. I.-De la conquista a la Revolución. México: SepSetentas

Chartier Anne-Marie, "¿Con qué historia de la educación debemos formar a los docentes? *Anuario de la Sociedad Argentina de Historia de la educación,* no.9, 2008, Prometeo Libros, pp.15-39

Caspard Pierre, "L'historiographie de l'éducation dans un contexte mémoriel. Reflexión sur quelques évolutions problématiques » en *Histoire de l'Education.* Revue du Service d'Histoire de l'Education de l'Institut de la Recherche Pédagogique, janvier-mars 2009, no.121 pp.67-83

Ferraz Lorenzo Manuel (ed) (2005) *Repensar la historia de la educación. Nuevos desafíos, nuevas propuestas,* España: Biblioteca Nueva

Galván Lafarga Luz Elena Maestros y escuelas rurales en la política educativa (1920-1940) en en Oliva Lesvia y Carrasco Rosas (coord.), *La educación rural en México en el siglo XXI,* CEE, CREFAL, Ayuda en Acción, México, pp. pp.39-73

Loyo Engracia, "En el aula y la parcela: vida escolar en el medio rural (1921-1940) en De Los Reyes Aurelio (coord.) *Historia de la vida cotidiana en México,* Vol. 5 Siglo XX. Campo y ciudad, FCE, COLMEX, México, pp.273-313

Martínez Moctezuma Lucía, "Historiografía de la educación en México: balances y desafíos" en *Anuario de la Sociedad Argentina de Historia de la educación,* no.9, 2008, Prometeo Libros, pp.107-125.

Meza Rueda José Luis (2008) *Historias de maestros para maestros. Pedagogía expresada en relatos de vida,* Universidad de La Salle, Colombia

Monroy Huitrón,Guadalupe (1975), *Política Educativa de la Revolución (1910-1940),* México, SepSetentas

Novoa Antonio, "Textos, imágenes y recuerdos. Escritura de "nuevas" historia de la educación" en Popkewitz Thomas S., Barry M. Franklin, Miguel A.Peryra (comp) (2003) *Historia cultural y educación. Ensayos críticos sobre el conocimiento y escolarización,* Ediciones POMARES, Barcelona-México

Popkewitz Thomas S., Barry M. Franklin, Miguel A.Peryra, "Historia, el problema del conocimiento y la nueva historia cultural de la escolarización. Una introducción"en Popkewitz Thomas S., Barry M. Franklin, Miguel A.Peryra (comp) (2003) *Historia cultural y educación. Ensayos críticos sobre el conocimiento y escolarización,* Ediciones POMARES, Barcelona-México.

Rockwell Elsie (2007), *Hacer escuela, hacer estado. La educación posrevolucionaria vista desde Tlaxcala,* El Colegio de Michoacán, CIESAS, CINVESTAV.

Van Essen Mineke, Rogers Rebecca, « Ecrire l'histoire des enseignantes. Enjeux et perspectives internationales », *Histoire de l'Education,* no.98, mai 2003, pp.5-37.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Lucía Martínez Moctezuma	Agosto de 2013

LA LECTURA EN MÉXICO

Tipo de seminario	Nombre del seminario	Valor en créditos	Semestre lectivo
Básico	La lectura en México	8	Enero-junio de 2014

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

El seminario metodológico y abierto, La lectura en México, se inserta en las líneas de investigación que atienden al campo de la educación y de la cultura propuestas en la Maestría en Investigación Educativa y en el Doctorado en Educación de la UAEM. Estará orientado a situar la investigación particular de cada uno de los participantes en el contexto general de la investigación educativa en México.

Al seleccionar y analizar la producción historiográfica del objeto de estudio se examinaran los procesos de elaboración: examinar la metodología (el estudio sistemático de los métodos empleados en la investigación), explorar los métodos (los conjuntos de operaciones intelectuales, de ordenación y de evaluación de las fuentes y las técnicas adecuadas para conocer los objetos conforme a una hipótesis) e indagar sobre las técnicas (los procedimientos definidos bajo un principio metodológico, puesto a disposición de la investigación y organizadas con arreglo a un método, para tratar las materias del conocimiento y los resultados) usadas para su elaboración.

Los relatos siguen teniendo un objetivo que cumplir a nivel de la difusión, siempre que tengan un fondo científico y se apoyen en una investigación previamente realizada cuya función sea la transmisión o la divulgación. Pero más allá de revisar las descripciones que se hacen en los trabajos seleccionados, se propondrá la ordenación sistemática para conocer el uso y el tratamiento de las fuentes que sustentan el objeto de investigación. También se analizarán las estructuras, explicando el funcionamiento de los factores claves (el estudio coyuntural) para obtener la explicación de los hechos, o mejor dicho, del entramado de hechos; en ciertos casos se tratará de constantes que den cuerpo a su especificidad; en otros, de fenómenos más originales, que requieren igualmente explicación. Es muy probable que en este proceso haya que recurrir alguna vez a describir el acontecimiento, pero siempre en función de la totalidad que se trata de explicar bajo la idea de la comprobación o rectificación de una hipótesis de trabajo, al aplicarle un método y unas técnicas.

El trabajo historiográfico servirá para enmarcar la investigación propia con la idea de ayudar a crear un modelo o representación formal del objeto de estudio, aunque también servirá como punto de apoyo para completar aspectos no conocidos del tema. Precisamente el carácter global de cualquier trabajo hace que en una investigación sobre un tema concreto sea imprescindible referirse a otros sectores o a otros elementos del mismo conjunto estructural. Para ello se recurrirá a lo ya investigado y elaborado por otros especialistas porque es claro que en el trabajo propuesto hay aspectos que ya han sido investigados y otros que nosotros investigaremos. Como lo ha sugerido Manuel Tuñón de Lara en su Metodología de la Historia social de España (1979); para lo ya conocido es necesario recurrir a la bibliografía sobre el objeto de estudio; para lo desconocido a las fuentes originales localizadas en archivos privados o públicos (hemerotecas, bibliotecas).

Por tanto, el propósito general de este seminario, será abrir un espacio de reflexión sobre el avance y desarrollo de algunos objetos de investigación abordados por los participantes.

Se privilegiará el análisis de la producción historiográfica siguiendo el eje de la lectura en México.

Las competencias que se adquirirán en este seminario contribuirán a desarrollar en el alumno la capacidad para:

- Manejar referentes teóricos de la línea de generación y aplicación del conocimiento en la que se inscribe la investigación

- Construir conocimiento desde una perspectiva multidisciplinaria

- Comprender textos teóricos en otra lengua

- Realizar una lectura analítica y crítica de textos teóricos

- Escribir ensayos académicos

- Apropiarse de herramientas de análisis

- Construir un objeto de estudio

2. OBJETIVOS

De manera general los alumnos conocerán la producción historiográfica en el campo de la educación, nacional y/o extranjera, de las últimas décadas. Para esto será necesario:

- Acercarse a los trabajos clásicos del campo de estudio
- Seleccionar las lecturas pertinentes sobre su objeto de estudio
- Analizar la construcción de los trabajos seleccionados para discutir sobre las aportaciones al campo de estudio
- Construir un balance historiográfico propio de su objeto de estudio
- Suscribir sus aportaciones

3. CONTENIDOS Y PROGRAMACIÓN

1. Introducción (sesiones 1 y 2).

Presentación del programa y organización del seminario.

2.- Selección, reproducción y análisis de la producción historiográfica propia del objeto de estudio (sesiones 3 a 6)

3.- Elaboración de un balance historiográfico propio del objeto de estudio (sesión 5 hasta 17)

4. METODOLOGIA

Los trabajos se desarrollarán bajo el esquema de un seminario–taller de investigación donde el resultado final será la elaboración de un capítulo de tesis.

La primera sesión será introductoria. Se precisarán las lecturas, se hará un balance de las temáticas presentadas en los congresos educativos de los últimos años y, sobre todo, se fijarán los tiempos necesarios para la selección, reproducción, análisis e interpretación de las lecturas seleccionadas conforme al objeto de estudio. Dado que cada alumno tiene un objeto propio, se trabajará de manera individual en una primera etapa.

Durante el mes de abril, los alumnos se abocarán a la búsqueda de lecturas propias al tema de investigación. Las sesiones del 26 de marzo y del 4 de junio se dará lectura a los primeros ensayos escritos por los alumnos con el fin de discutir, de manera colegiada, los primeros hallazgos en torno a cada objeto de estudio.

La semana del 4 al 8 de mayo se hará la presentación de los avances de investigación

intermedios y del 22 al 30 de junio las presentaciones de avances de investigación finales, por tanto las sesiones del 7 de mayo y 18 de junio serán preparatorias. La última sesión del 19 de junio se dedicará a la evaluación del seminario donde se discutirán los trabajos finales con el fin de suscribir las aportaciones al tema.

5. RECURSOS

Se privilegiará el análisis de la producción historiográfica

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomarán en cuenta dos aspectos:

1.-La participación constante en las sesiones del seminario taller donde se valorara la asistencia y la calidad de las intervenciones

2.- La elaboración de un capítulo del trabajo de investigación donde se valoraran la selección y el acopio de material así como la calidad del análisis y el planteamiento del problema que permita la construcción de un objeto de análisis.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía general:

Castillo Gómez Antonio y Verónica Sierra Blas (ed) (2008) Mis primeros pasos. Alfabetización escuela y usos cotidianos de la escritura (siglos XIX y XX). España: TREA

Compere Marie Madeleine, “La cuestión de las fuentes en historia de la educación” en Civera, Escalante y Galván, (coords) (2002) Debates y desafíos de la Historia de la Educación en México, México: El Colegio Mexiquense AC.-ISCEEM, pp.240-257

Cucuzza Rubén (2007) Yo argentino. La construcción de la nación en los libros escolares (1873-1930). Argentina: Niño y Dávila

Escolano Agustín (dir) (1997) Historia ilustrada del libro escolar en España. Del Antiguo Régimen a la Segunda República. España: Fundación Germán Sánchez Rupérez

Viñao Frago Antonio (1999) Leer y escribir. Historia de dos prácticas culturales. México: Fundación Educación, voces y vuelos.

Atendiendo a nuestras preocupaciones se seleccionaran las ponencias adecuadas de los siguientes congresos nacionales e internacionales:

V Encuentro Internacional de Historia de la Educación en México. Asociación Internacional de Apoyo y Fomento a la Historia de la Educación en México. Benemérita Universidad de Puebla. 1994

III Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. Universidad Pedagógica Nacional. Ajusco. 1995

V Encuentro Internacional de Historia de la Educación en México.Asociación Internacional de Apoyo y Fomento a la Historia de la Educación en México.Universidad de Guadalajara. 1996

V Congreso Nacional de Investigación Educativa Comité Mexicano de Investigación Educativa A.C. Universidad Autónoma del Estado de Aguascalientes. 1999

El libro y la Educación. Manuales escolares. ISCHE XXII International Standing Conference for the History of Education. Universidad de Alcalá de Henares, España 2000

VIII Encuentro Nacional y IV Internacional de Historia de la Educación. Morelia, Michoacán Comité Académico Interinstitucional para el Fomento y Desarrollo de la Historia de la

Educación Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo. 2001

VI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comité Mexicano de Investigación Educativa A.C. Universidad de Colima. Facultad de Pedagogía.2001

VII Congreso Latinoamericano para el desarrollo de la Lectura y la Escritura. Centro Latinoamericano. Puebla. 2002

Primer Congreso Internacional sobre la Imagen. Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora. 2002

IX Encuentro Internacional de Historia de la Educación. Universidad de Colima. 2004

Coloquio sobre enseñanza de la Historia en México. Academia Mexicana de la Historia. 2005

XIII Coloquio de Historia de la Educación. "La infancia en la historia: espacios y representaciones". Sociedad Española de Historia de Historia de la Educación. San Sebastián, España. 2005

VIII Congreso Internacional de Historia de la Cultura Escrita. Universidad de Alcalá de Henares, España 2005

VII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito Ecuador. 2005

Seminario del Proyecto ALFA. Patrimonio Escolar-Manuales Escolares (Patre-MANES) Universidad de Educación a Distancia en España y Archivo Histórico de la Ciudad. Barranquilla, Bogota. 2005

Colloque Internationale sur le manuel scolaire. Bibliothèque du Québec. Montreal Canadá. 2006

Seminario del Proyecto ALFA. Patrimonio Escolar-Manuales Escolares (Patre-MANES). Universidad de Educación a Distancia y Centro Internacional de la Cultura Escolar. Berlanga del Duero, España. 2005

VIII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana. Sociedad Argentina de Historia de la Educación. 2007

IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE-Universidad Autónoma de Yucatán. 2007

Asociación Internacional de Lectura. 22 Congreso Mundial de Lectura San José, Costa Rica. 2008

XI Encuentro Internacional de Historia de la Educación. Escuela Normal del Estado de Veracruz, Enrique C. Rebsamen, Xalapa, Veracruz. 2008

Bibliografía complementaria (solo indicativa)

Berrio Julio Ruiz (ed) La cultura escolar de Europa . España: Biblioteca Nueva

Chartier Roger, (1999) Cultura escrita, literatura e historia. México: FCE. 1999

Guerra Francois-Xavier (1999) Espacios públicos en Iberoamérica. Siglos XVIII-XIX. México: FCE

Camarena Mario y Villafuerte García Lourdes (2001) Los andamios del historiador. Construcción y tratamiento de fuentes. México: AGN-INAH

Galván Luz Elena y Quintanilla Susana (1992) Historiografía de la educación. México: COMIE

Galván Luz Elena, Quintanilla Susana y Ramírez Clara Inés (2002) Historiografía de la

educación en México. México: COMIE-CESU

Marinas José Miguel (2007) La escucha en la historia oral. Palabra dada. España: Editorial Síntesis, S.A

Marinas José Miguel y Cristina Santamarina (1993) La historia Oral: métodos y experiencia. España: Debate

Rioux Jean-Pierre y Sirinelli Jean-Francois (1999). Para una historia cultural. México: Taurus.

V.V.A. (1996) Historia de la lectura en México. México: El Colegio de México

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Lucía Martínez Moctezuma	20 febrero 2014

TEORÍAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS EN LOS ESTUDIOS CULTURALES

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Teorías, métodos y técnicas en los estudios culturales	8	Agosto-diciembre de 2014

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

En las últimas décadas los estudios culturales han constituido uno de los campos de conocimiento más fructíferos no sólo porque en él convergen distintas temáticas y disciplinas científicas que tienen como eje de su estudio diversos ámbitos de la cultura, es decir, como resultado de las interacciones entre naturaleza y sociedad y entre los hombres y sus interacciones, sino porque han ampliado la mirada hacia otros ámbitos y esferas de la producción social e histórica antes ignoradas o invisibilizadas. La riqueza de este tipo de investigaciones radica precisamente en su propia naturaleza, esto es, en ser un campo interdisciplinario en la que concurren, por ejemplo, la biología, la física, la antropología, la historia, la lingüística, la pedagogía, la psicología, la sociología, la comunicación y la ciencia política, entre otras disciplinas.

Desde esta perspectiva, los estudios culturales se ha constituido tanto en un espacio de vivos y controvertidos análisis como de reconfiguración de teorías, métodos y técnicas que han conducido a la construcción de nuevas preguntas y perspectivas de estudio. Una de las más importantes contribuciones de este tipo de estudios es que no cuestionan la idea de una cultura sino que reconocen y postulan las culturas, lo que ha posibilitado una comprensión y explicación más compleja de las relaciones entre "lo natural" y "lo social", así como de lo social, esto es, de las formas y los modos de producción y reproducción de la vida, en su sentido más amplio, del examen de unas y otros como procesos, de los sujetos y las circunstancias en las que se establece este proceso inter/multicultural.

Desde esta "mirada", el seminario pretende propiciar la reflexión acerca de la pertinencia de nuestras ideas convencionales acerca de las disciplinas, sus teorías, métodos y técnicas y de ir más allá de las posturas que han mantenido las disciplinas que reclaman para sí el objeto, los métodos y las teorías de la cultura. En este sentido, los estudios culturales pretenden propiciar el entrecruzamiento de temas, líneas de investigación en las cuales pueden reconocerse diversos enfoques e hilos conceptuales, intereses sociales, culturales y políticos, así como una comprensión y explicación de la postura del investigador ante el trabajo académico y el vivir cotidiano.

2.OBJETIVOS

Familiarizar al estudiante con el campo de los estudios culturales y sus posibilidades comprensivas y explicativas.

Reflexionar en torno a las disciplinas que han aportado al campo de los estudios culturales teorías, problemas, métodos y nuevas lecturas a las técnicas de investigación.

Proporcionar herramientas teóricas, metodológicas y técnicas de recolección de

información que enriquezcan los proyectos de tesis de grado.

3.CONTENIDO TEMÁTICO

Presentación general del programa del curso. (1 sesión)

I.-Repensar las relaciones entre el mundo natural y el mundo social (3 sesiones)

Morin, Edgar, El paradigma perdido. Ensayo de bioantropología, Barcelona, editorial Kairós, 2008, 263 p.

Cavalli Sforza, Luigi Luca, La evolución de la cultura, (Traducción de Xavier González Rovira), Barcelona, ANAGRAMA, 2007, pp. 202.

II.- Qué son, por qué y para qué de los estudios culturales. (5 sesiones)

Mattelard, Armand, Introducción a los estudios culturales, México, PAIDÓS, 2004, 176 p.

Restrepo, Eduardo, Antropología y estudios culturales. Disputas y confluencias desde la periferia, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2012, pp. 121-220.

Grossberg, Lawrence, Estudios culturales en tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2012, pp. 15-123.

Reynoso, Carlos, Apogeo y decadencia de los estudios culturales. Una visión antropológica, Barcelona, Gedisa editorial, 2008, 335 p.

III.- Disciplinas y estudios culturales: sus objetos de estudio. (4 sesiones)

Geertz, Clifford, La interpretación de las culturas, México, Gedisa, 1987, pp. 43-59.

Restrepo, Eduardo, Antropología y estudios culturales. Disputas y confluencias desde la periferia, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2012, pp. 21-93.

Grossberg, Lawrence, Estudios culturales en tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2012, pp. 125-349.

Burke, Peter, Formas de historia cultural (Versión de Belén Urrutia), Madrid, Alianza Editorial, 2006, pp. 15-40;207-264.

Cole, Michael, Psicología cultural. Una disciplina del pasado y del futuro, Madrid, Morata, 2003, pp. 25-49; 75-98; 113-137.

Sapir, Eduard, El lenguaje. Introducción al estudio del habla, México, FCE, 2013, 266 p.

Giroux, Henry A., (con un epilogo de Douglas Kellner), Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, México, Editorial Popular, s.a., 218 p.

Williams, Raymond, Sociología de la cultura, Barcelona, Paidós, 218 p.

4.METODOLOGIA

El seminario comprende 15 sesiones de las cuales 12 son presenciales, con una duración de cuatro horas cada una. De las restantes, dos estarán destinadas a la localización, consulta y análisis tanto de material bibliográfico como documental con el objetivo de prepara la presentación de los avances y la elaboración del trabajo final y, la última a la discusión de los textos producto del seminario. De ahí la importancia de que los estudiantes participen de modo activo mediante el esfuerzo de análisis y síntesis se presentarán en breves textos escritos (controles de lectura) o bien en intervenciones orales (participación y exposición individual). Tanto los controles de lectura como la

participación tienen el propósito de fortalecer y desarrollar las habilidades para identificar los conceptos, métodos y recursos documentales. Por su parte, el coordinador tiene la función de introducir algunos líneas de reflexión de las lecturas en turno.

5. RECURSOS

- Cañón
- Material bibliográfico de base

6. EVALUACIÓN

Controles de lectura	35%
Participación y exposición individual	20%
Trabajo final (Ensayo)	45%

7.BIBLIOGRAFÍA

(Incorporada en los contenidos temáticos)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Antonio Padilla Arroyo	14 de agosto de 2014.

LGAC: Representaciones y prácticas educativas

VIGOTSKI: TEORIA Y MÉTODO

Tipo de Seminario	Nombre del Seminario	Valor en Créditos	Semestre Lectivo
Básico	Vigotski: Teoría y Método	8	Enero-junio 2015

1.DESCRIPCION DEL SEMINARIO

EL seminario Vigotsky, Teoría y Método, tiene por propósito analizar los fundamentos teóricos y metodológicos de la teoría de Lev S. Vigotsky, para ello se utiliza una de sus obras más representativas: *Pensamiento y Habla*.Como elementos interpretativos se utiliza también la propuesta analítica de Holbrook Mahn y la problematización del concepto de *desarrollo* en la perspectiva de Mahn y Aguilar (2012)

Este seminario reconoce la existencia de una amplia comunidad intelectual que hace uso de las ideas, conceptos y métodos de Vigotsky, orientados a la comprensión de los fenómenos psicológicos en la diversidad cultural y contextos históricos. Algunas de los enfoques más representativos se encuentran en la *psicología cultural*, y en la perspectiva de la *psicología histórico cultural*. Las ideas de Vigotsky se han planteado también en el escenario de la *psicología social* y se han retomado elementos teóricos y metodológicos en los problemas de estudio de la *psicología educativa* y los estudios pedagógicos.

Considerando la diversidad de enfoques e interpretaciones teóricas, este seminario se centra de manera específica en leer e interpretar a Vigotsky desde *Pensamiento y Habla*. El debate alrededor de su obra forma parte de la problematización, y permiten el desarrollo de estrategias de lectura y la construcción de preguntas, pero regresa nuevamente al texto de Vigotsky para, de ahí, construir la propia interpretación.

Los retos que plantea este seminario, en el contexto de una discusión internacional, es proponer una interpretación compleja y original sobre el sentido, significado y vigencia del aporte teórico y metodológico de Vigotsky. En el plano de estudio y de aprendizaje, implica un gran reto la lectura e interpretación directa de un autor, y texto, que resulta lejano en su contexto histórico y cultural.

El seminario se desarrolla en tres momentos. El primero inicia con el contexto histórico del autor y de la obra, se explora en general el impacto de su obra en las nuevas formas de plantear y estudiar el aprendizaje y el desarrollo humano. Se estudia el contexto de la obra y se exponen las diferentes aproximaciones en la edición y traducción del libro *Pensamiento y habla,* traducida también como *Pensamiento y Lenguaje*.

El segundo momento es el inicio de lectura del *Pensamiento y habla* y su análisis mediante mapas conceptuales elaborados mediante CmapTools. Se discuten el comparan las interpretaciones de los participantes.

El tercer momento es el inicio el *Vygotsky Workshop* [Taller Vygotsky], desarrollado al interior del seminario, supone un momento de trabajo más intenso coordinado por el investigador invitado Dr. Holbrook Mahn de la University of New México y el Dr. Manuel Aguilar coordinador general del seminario. A este momento del seminario se espera la participación de otros profesores investigadores y estudiantes de posgrado con un interés específico a las discusiones del taller.

El taller Vygotsky recupera los conceptos centrales de *Pensamiento y habla* y los analiza a la luz del método de investigación de Vygotsky y sus referentes filosóficos; el método dialéctico y los aportes del método y filosofía marxista. El taller, se configura como tal, porque centra su desarrollo en la actividad del participante. Recupera la idea de discusión y diálogo del seminario pero implementa interacción, discusión y elaboración que ayudan al participante a *aprender y comprender*, su enfoque es, al mismo tiempo de discusión experta sobre el tema, una mediación para estimular la discusión y el aprendizaje de los conceptos (ver mapa conceptual 2).

El cierre de seminario supone una evaluación de los aportes de Vygotsky en el contexto de la investigación actual y el desarrollo de teorías y métodos de investigación en el campo de la investigación educativa.

2.OBJETIVOS

Análisis del libro *Pensamiento y Habla* de L. S. Vigotski para comprender la relación entre método y teoría, explicitando la red de los conceptos: *método, dialéctica, desarrollo, formación de conceptos y modos de pensamiento* y el sentido de estos en la construcción del concepto de *conciencia*.

3.CONTENIDO TEMATICO

Introducción: Relevancia del pensamiento de Vygotsky en la educación y la psicología contemporánea.

1. Elementos históricos, biográficos e intelectuales de Lev. S. Vigotsky.
2. El libro “Pensamiento y habla”
3. *El taller Vigotsky / The Vygotsky Workshop*
4. Aproximación metodológica de Vigotsky / Vygotsky’s methodological approach
5. El estudio de la conciencia / The study of consciousness
6. Discusión del sistema de significado / Discussion on system of meaning
7. La formación del concepto /concept formation
8. El concepto cotidiano y el concepto científico / Everyday concept and the scientific concept.
9. La generalización y los modos de pensamiento / Generalization and modes of tougth.
10. Teoría y método de Vigotski en la investigación actual

4.METODOLOGÍA

El desarrollo de los contenidos del presente programa será con base a las problematizaciones que los participantes propongan a partir del programa de lecturas. La modalidad de seminario permitirá plantear a discusión conceptos y problemas producto/productoras del diálogo entre participantes.

La problemática a construir y discutir se origina en dos procesos. Unos de ellos es la guía de los coordinadores del seminario y taller, quienes proponen en los objetivos de este programa, una ruta analítica que implica conceptos, sus relaciones y el sentido de estos en un propósito más amplio del programa de investigación de Vigotsky, no todos estos contenidos están presentes en el libro que se analiza.

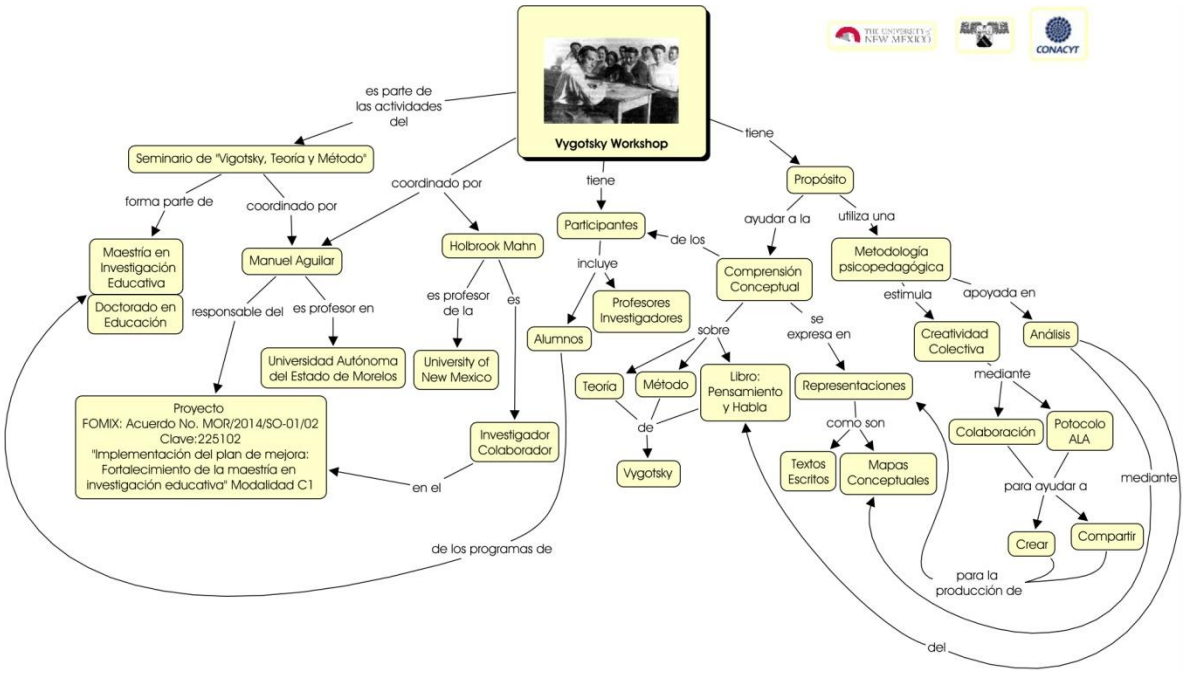
Otro aspecto que da origen a la agenda de problematización y discusión, es producto del proceso de aprendizaje y ganancia de comprensión de los participantes en el seminario. Esto permitirá abordar de manera específica y contextualizada, conceptos de relevancia en la perspectiva del participante y que en el límite de la obra no son del todo desarrollados, y que implican esfuerzos de indagación y aprendizaje independiente soportado y orientado por el seminario y el taller.

La lectura del texto *Pensamiento y Habla*, será articulada con la lectura de otras visiones, incluidos en el programa de lecturas. Se analizará también el documental de *Lev Vygotsky. One man's Legacy trough his life and theory* y algunas de las introducciones de las traducciones de este libro en español e inglés.

Un método para el análisis de los conceptos se apoya en la elaboración de *mapas conceptuales* a partir de la formulación de *preguntas al texto*. Este método, basado en la técnica de mapa conceptual, permite el análisis de la consistencia del uso de los conceptos a través de la obra, además de que su elaboración permite el aprendizaje y comprensión de los conceptos. Los mapas conceptuales sirven a su vez para visualizar una ruta de discusión entre los participantes del seminario y taller.

Mayor detalle del método puede encontrarse en Mahn y Aguilar ((Mahn & Aguilar Tamayo, 2011)

Mapa conceptual 2. Organización del Taller Vygotsky / *The Vygotsky Workshop*



5.RECURSOS

Las sesiones del seminario se desarrollarán en la sala de seminarios de la Unidad de Investigación Educativa. Se utilizará el pizarrón y video proyector. Acceso a internet. Los participantes podrán traer laptops para compartir, exponer o discutir los problemas y temas del seminario. Se utilizará CmapTools para la elaboración de Mapas Conceptuales y estos serán concentrados en una carpeta compartida en el CmapServer.

Recursos financieros

La estancia de investigación y docencia del Dr. Holbrook Mahn de la University *of New Mexico*, Estados Unidos, es financiada por el: FONDO MIXO DE FOMENTO A LA LEY DE INVERSIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DE CONACYT – GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS. Acuerdo No. MOR/2014/SO-01-02, CLAVE: 225102.

Proyecto: "Implementación del plan de mejora: Fortalecimiento de la maestría en investigación educativa", Modalidad C1. Responsable Formulación de Proyecto: Dra.

Virginia Montero Hernández. Responsable Técnico en ejecución: Dr. Manuel Francisco Aguilar Tamayo.

Profesores Colaboradores e Invitados:

Dr. Holbrook Mahn. *University of New Mexico,* USA.

Mtro. Eliseo Guajardo Ramos. *Universidad Autónoma del Estado de Morelos.*

Psc. Enrique Álvarez Alcántara *Universidad Autónoma del Estado de Morelos.*

6. EVALUACIÓN

Las actividades de aprendizaje a realizar durante este seminario generarán productos que serán integrados a un portafolio de evidencias, estrategia de evaluación del curso.

Productos a integrar en el portafolio de evidencias:

Notas, esquemas, desarrollo de preguntas y planteamientos de problemas que serán explicitados mediante la escritura al inicio y/o final de las sesiones.

Colección de mapas conceptuales elaborados del análisis de textos y documentos. La calidad de mapas conceptuales depende de la manera en que se responda la pregunta de enfoque, es decir, que se encuentren los conceptos principales, la relaciones más significativas y que exista una clara definición jerárquica de acuerdo a la pregunta o problema de enfoque.

Un ensayo que reflexione, explique y/o aplique uno o varios conceptos de Vygotski en relación al problema de investigación de los participantes. Máximo 3 cuartillas.

Se aplican otros criterios generales del reglamento de estudios de posgrado como la asistencia mínima del 80% de las sesiones.

7.BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Tamayo, M. F, & Mahn, Holbrook. (2012). Educación especial y tecnología: Un encuadre teórico en la perspectiva de Vygotski. In A. Padilla Arroyo (Ed.), Arquetipos, memorias y narrativas: Infancia anormal y educación especial, siglos XIX a XX. México: Juan Pablos Editor / UAEM.

Aguilar Tamayo, M. F. (2012b). El mapa conceptual, CmapTools y sus usos en la enseñanza y aprendizaje Didáctica del mapa conceptual en la educación superior. Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos (pp. 13-42). México: Juan Pablos Editor / UAEM.

Bruner, Jerome. (1987). Prologue to the English Edition. In R. W. Rieber & A. S. Carton (Eds.), The Collected Works of L. S. Vygotsky. Volume 1 Problems of General Psychology (Vol. 1, pp. 1-36). New York: Plenum Press.

Caruso, Marcelo. (2007). Introducción histórica. ¿En el jardín de los Marxismos que se bifurcan? In L. Vigotski (Ed.), Pensamiento y habla (pp. V-LXXXV). Buenos Aires: Colihue.

González, Alejandro Ariel. (2007). Notas del traductor. Vicisitudes de la palabra. De Muishleine I Riech A Pensamiento y Habla. In L. Vigotski (Ed.), Pensamiento y habla (pp. CXXVII-CXLVIII). Buenos Aires: Colihue.

John-Steiner, Vera. (2007). Vygtosky on Thinking and Speaking. In H. Daniels, M. Cole & J. V. Wertsch (Eds.), The Cambridge Companion to Vygotsky (pp. 136-152). USA: Cambridge University Press.

Lowe, Valerie (Writer). (2008). Lev Vygotsky. One Man's legacy througth his life and theory [DVD]. In V. Lowe (Producer). Canda: PHD Lowe Productions.

Mahn, Holbrook, & Aguilar Tamayo, M. F. (2012). Estrategias para el aprendizaje de conceptos mediante procesos colaborativos y construcción de mapas conceptuales. La experiencia del Taller Vygotski. In M. F. y. C. Aguilar Tamayo (Ed.), Didáctica del mapa conceptual en la eduucación superior. Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos. México: Juan Pablos.

Mahn, Holbrook. (2010). Vygotsky's methodological approach: A blueprint for the future of psychology. In A. Toomela & J. Valsiner (Eds.), Methodological Thinking in Psychology: 60 Years Gone Astray? (PB) (Advances in Cultural Psychology) (pp. 297-323). USA: Information Age Publishing.

Temporetti, Félix. (2007). Introducción. El retorno del hijo prodigioso. In L. Vigotski (Ed.), Pensamiento y habla (pp. LXXXVI-CXXV). Buenos Aires: Colihue.

Vygotski, L. S. (2001). Pensamiento y Lenguaje Obras Escogidas II (pp. 10-348). España: Antonio Machado Libros.

Vygotski, L. S. (2007). Pensamiento y Habla. Argentina: Colihue.

Vygotsky, Lev Semenovich. (1997). Problems of Theory and History of Psychology. The Collected Works of L. S. Vygotsky. (Vol. 3). USA: Plenum Press.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Manuel Francisco Aguilar Tamayo	Enero, 2014

LOS SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN EXTERNA: CONSTRUCCIÓN, COMUNICACIÓN Y PRESERVACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Tipo de Seminario	Nombre del Seminario	Valor en Créditos	Semestre Lectivo
Básico	Los sistemas de representación externa: construcción, comunicación y preservación del conocimiento	8	Agosto-diciembre 2015

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario es un espacio de problematización del análisis interdisciplinario de las representaciones visuales-conceptuales del conocimiento, su objetivo es discutir algunas de las aproximaciones metodológicas para comprender formalmente sus normas de construcción y el contexto cultural que les da origen y sus funciones semióticas en las prácticas sociales y culturales. La imagen es considerada como artefacto cultural para representar conocimiento y como producto del mismo pude ser explorada desde distintas disciplinas y teorías.

Para poder aproximarse a esta variedad de enfoques y problemas es necesario el desarrollo de un esquema interpretativo, principalmente orientado por la mirada epistemológica, y a partir de ello y de manera más específica, el análisis de las relaciones entre teoría, problema y metodología que en cada caso presentará variedades y a la vez constantes propias de la práctica académica y de investigación. Lejos de proponerse un seminario contemplativo, se trata de un escenario para el ensayo del pensamiento complejo, la discusión y la pregunta son formas del desarrollo del diálogo entre los participantes.

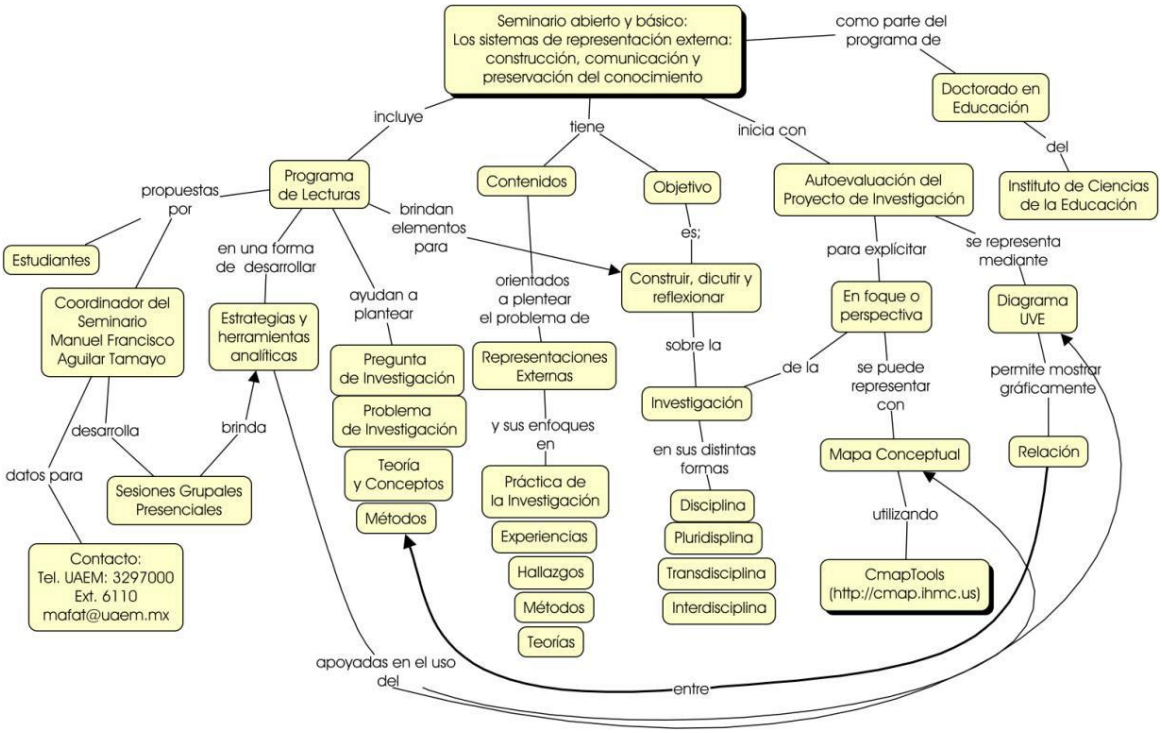
En el Mapa Conceptual 1 se puede leer una síntesis de las relaciones entre las actividades de los participantes, los contenidos a desarrollar y los objetivos a cumplir en el seminario.

El seminario *Los sistemas de representación externa: construcción, comunicación y preservación del conocimiento,* tiene el reto de trascender el lenguaje de cada disciplina y negociar la construcción de un nuevo lenguaje cuya complejidad está asociada a la articulación teórica y metodológica y su relación con las preguntas de la investigación.

Según Nicolescu (1996) "la visión transdisciplinar nos propone una Realidad multidimensional, estructurada en múltiples niveles" (p.40) la investigación en los campos de la imagen, la comunicación, la cognición y los estudios culturales, son algunos de los ejemplos en los que la investigación *pluri, Ínter* y/o *transdisciplinar* trata de comprender o explicar la realidad muldimensional a la que refiere el autor.

El conocimiento, producto y productor de la comprensión de la realidad multidimensional, es necesariamente complejo, este tipo de conocimiento, *el conocimiento complejo,* no sólo se componen de sistemas formales sino incluye también a los sujetos que lo producen o aplican; prácticas científicas, institucionales, políticas, profesionales y económicas forman parte del fenómeno que restringe y potencia la construcción y el aprendizaje del conocimiento.

Figura 1. Mapa conceptual 1. Arreglo teórico pedagógico del seminario



La *sociedad del conocimiento* es un concepto para reconocer la dinámica del conocimiento en relación a los procesos culturales y sociales, junto a él surge otro más que revela el elemento sociocognitivo; *sociedad del aprendizaje,* las acciones de los participantes en este seminario, son una expresión de la relación dinámica entre *conocimiento y aprendizaje.*

Considerado lo anterior, el seminario *Representaciones del conocimiento y su análisis interdisciplinario,* constituye una acción en dos niveles de la realidad; en el plano del conocimiento formal y científico, propone un escenario de discusión y reflexión, dominado por conceptos y teorías.

En otro plano, el de aprendizaje para el desarrollo pensamiento complejo, el seminario es un *artefacto pedagógico,* su estructura, las interacciones y actividades que propone junto a los artefactos semióticos y las técnicas y tecnologías implicadas, funcionan como recursos para la mediación del aprendizaje y la comunicación entre participantes.

Las actividades de reflexión y discusión son soportadas mediante metodologías que ayudan a explicitar las relaciones entre teorías, conceptos, métodos y preguntas que supone todo proyecto de construcción de conocimiento. Se utiliza para estos fines el *mapa conceptual y* el *diagrama UVE,* recursos heurísticos que son potenciados con el uso de *CmapTools,* software para el modelado de conocimiento, fundamental para la representación de la comprensión compleja del entendimiento humano y la representación de estructuras conceptuales. El CmapTools y los mapas conceptuales son utilizados como herramienta en escenarios de colaboración pluri y transdisciplinar, por ejemplo en los centros de investigación espacial de la NASA y en el desarrollo de inteligencia artificial.

2.OBJETIVOS

A partir del concepto de representación del conocimiento se busca construir una mirada metodológica que permita discutir y reflexionar sobre la articulación de teoría, métodos, preguntas de investigación a problemas cuya complejidad implique perspectivas

pluridisciplinares, multidisciplinares y/o transdisciplinares. Este análisis, además de brindar una aproximación teórica al estudio de las representaciones, ofrece también la descripción de métodos para ser ensayados en los proyectos de los participantes, o en su caso, como una estrategia comparativa a los propios métodos de investigación y análisis.

3.CONTENIDO TEMÁTICO

La descripción de contenidos no es en todo los casos secuencial o lineal, los contenidos no deben ser interpretados como *unidades,* sino como problemas ejes que tendrán mayor o menor énfasis durante el desarrollo del seminario.

i. Autoevaluación del proyecto de investigación mediante diagrama UVE.
ii. Estrategias de análisis de teorías y conceptos mediante mapas conceptuales.
iii. Los conceptos de representación interna y representación externa.
iv. Sistemas de representación y sus funciones en la construcción, comunicación, y preservación del conocimiento.
v. Problema, pregunta y método: Análisis de la imagen y otros artefactos semióticos.
vi. Conclusiones y reflexiones.

4.METODOLOGÍA

El seminario *Los sistemas de representación externa: construcción, comunicación y preservación del conocimiento,* se desarrolla de con la siguiente estructura, cada una de ellas se encuentra relacionada.

a. **Sesiones de preparación, discusión y reflexión del grupo y coordinador del seminario.** Durante estas sesiones se presenta la técnica del mapa conceptual y el diagrama de UVE, se plantean las estrategias de interpretación y análisis para ser utilizadas en la revisión analítica de literatura. Un punto central es ofrecer un espacio de discusión específico a los problemas de investigación de los estudiantes participantes.

c. **Desarrollo del Programa de Lecturas seleccionadas.** De acuerdo a la propuesta de coordinador y participantes, se integrará una selección de lecturas. La función de la lectura es la de brindar elementos teóricos y conceptuales sobre el tema, o familiarizar a los participantes con el problema que desarrolla. El conocimiento de aspectos básico de trasfondo teórico de los participantes es importante para facilitar el diálogo informado y significativo, pues brinda elementos contextúales para interpretar, reflexiona, y plantear preguntas durante el diálogo.

5.RECURSOS

Dado que el propósito fundamental del seminario es el diálogo y problematización conjunta con los diferentes expertos invitados, la actitud frente a las actividades a realizar es participativa, por ello el estudiante sigue de manera reflexiva la exposición. Para ayudar al proceso analítico de las lecturas y de las exposiciones, se utilizará las siguientes técnicas:

a. **Mapa Conceptual.** Es una método de representación visual-conceptual que permite explicitar las principales afirmaciones de un texto o sujeto, el resultado es una estructura proposicional que ofrece una síntesis ordenada de una teoría o conocimiento. Su elaboración requiere de un aprendizaje significativo, por lo que implica la comprensión y una actitud consciente para el aprendizaje significativo, es decir, la decisión del sujeto por aprender y utilizar el mapa conceptual como una herramienta que le permite mostrar la comprensión sobre un dominio de conocimiento. CmapTools facilita la elaboración del los mapas conceptuales.
b. **Diagrama UVE.** Es un método para construir preguntas acerca del diseño de investigación y para observar y representar las relaciones entre las preguntas de investigación, el

fenómeno o problema de investigación, la metodología, la teoría y los conceptos. Permite interpretar textos y documentos científicos y ayuda a la organización metodológica en los proyectos de investigación. Puede incluir el uso de mapas conceptuales para representar algunas de las relaciones entre teoría y preguntas.

c. Se utilizará el programa para modelado de conocimiento llamado ***CmapTools,*** desarrollado por el *Institute for Human Cognition and Machine Cognition* (cmap.ihmc.us), es gratuito y disponible para sistemas Windows y Mac. Este software permite además de la elaboración de mapas conceptuales, establecer hipervínculos entre mapas conceptuales, páginas de internet, vídeos, fotografía y audio.

Profesores Colaboradores e Invitados: Dr. Nehemias Moreno. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

6. EVALUACIÓN

El análisis de la lectura seleccionada y de las sesiones realizadas será apoyado mediante la elaboración de mapas conceptuales y diagramas UVE. La realización de estas actividades generarán los productos a integrar en los portafolios de evidencias.

Le evaluación del curso se realizará mediante la presentación de un portafolio de evidencias que contendrá muestras de las mejores productos. El portafolio estará constituido de la siguiente forma:

- Tres o más mapas conceptuales elaborados a partir de las lecturas seleccionadas.
- Un diagrama UVE inicial del proyecto de investigación que realiza el estudiante.
- Un diagrama UVE al final del curso del proyecto de investigación que realiza el estudiante.
- Un ensayo o reflexión sobre el propio proyecto de investigación y el impacto que tuvo la discusión de las problemáticas durante el curso, 3 páginas máximo, escrito con lenguaje formal y estructura académica del documento.
- El tipo de actividad a desarrollar durante el curso produce la mayoría de los documentos, así que el participante sólo deberá seleccionar los mejores para ser presentados. El único trabajo a desarrollar al final del curso es el ensayo de máximo tres páginas.

7.BIBLIOGRAFÍA

Gowin, B. D., y Alvarez, M. C. (2005). Thinking around the V. En: *The Art of Educating with VDiagramas* (pp. 35-61). New York: Cambridge.

Aguilar Tamayo, M. F. (2012). *El mapa conceptual, CmapTools y sus usos en la enseñanza y el aprendizaje.* En: Aguilar Tamayo, M. F. (coord.) Didáctica del mapa conceptual en la educación superior. Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos. México: UAEM/Juan Pablos Editor, (p.13-42)

Pozo, J. I., y Monereo, C. (2009). Introducción: La nueva cultura del aprendizaje universitario o por qué cambiar nuestras formas de enseñar y aprender. En I. Pozo y C. Monereo (Eds.), *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias* (pp. 9-28). Madrid: Morata.

Monereo, C. (2009). Aprender a encontrar y seleccionar información: De Google a la toma de apuntes. En I. Pozo y C. Monereo (Eds.), *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias* (pp. 89-105). Madrid: Morata.

Martí, E. (2003). Los sistemas externos de representación: un dominio de conocimiento. En: *Representar el mundo externamente. La adquisición infantil de los sistemas externos*

de representación (pp. 19-51). Madrid: Aprendizaje Antonio Machado Libros.

Perkins, D. N. (1997). Person-plus: a distributed view of thinking and learning. En: G. Salomón (Ed.), *Distribuited cognitions. Psychological and educational considerations* (pp. 88-110). Cambridge: Cambridge University Press.

Chartier, R. (2002). Post-scriptum. En: *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación* (pp. 137-162). Barcelona: Gedisa.

Sampson, G. (1997b). Introducción. En: *Sistemas de escritura* (pp. 13-35). Barcelona: Gedisa.

Sampson, G. (1997a). Cosideraciones teóricas. En: *Sistemas de escritura* (pp. 37-64).

Barcelona: Gedisa. Kosslyn, S. M. (2006). Looking with the Eye of Mind, *Graph Designfor the Eye and Mind*

(pp. 3-28). New York: Oxford University Press. Tufte, E. (2003). *The Cognitive Style of PowerPoint.* Cheshire: Graphics Press LLC. Banks, M. (2007). *Using Visual Data in Qualitative Research.* London: Sage.

Lecturas complementarias de acuerdo a interés de los participantes.

Buckingham, D. (2008). ¿Infancias digitales?. Nuevos medios y cultura infantil. En: *Más*

allá de la tecnología. Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital (pp. 105-

131). Aguilar Tamayo, M.F. (2015) *Mapa conceptual, hipertexto, hipermedia y otros artefactos culturales para la construcción y comunicación del conocimiento.* México: Bonilla

Editores/ Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Chaplin, E. (1994a). Sociological analyses of visual representation. En: *Sociology and Visual*

Representation (pp. 161-196). New York: Routledge. Chaplin, E. (1994b). The use of visual representation in anthropology and sociology. En: *Sociology and Visual Representation* (pp. 197-242). New York: Routledge.

Pozo Municio, J. I. (2014a). El aprendizaje humano como actividad cultural: Cómo la cultura transforma la mente. En: *Psicología del Aprendizaje Humano. Adguisición de conocimiento y cambio personal (pp.* 205-259). Madrid: Morata.

Pozo Municio, J. I. (2014b). El contenido del aprendizaje implícito: Las representaciones encarnadas. En: *Psicología del Aprendizaje Humano. Adguisición de conocimiento y cambio personal* (pp. 158-202). Madrid: Morata.

***Otra bibliografía por definir de acuerdo a la discusión y análisis con los participantes del seminario.*

Bibliografía de consulta y referencia

Banks, M. (2007). *Using Visual Data in Qualitative Research.* London: Sage. Barlow, H., Blakemore, C, y Weston-Smith, M. (1994). Imagen y conocimiento. Cómo vemos el mundo y cómo lo interpretamos. En. Barcelona: Crítica.

Bolter, J. D. (2001). *Writing Space. Computers, Hypertext and the Remedation of Print.* Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Bolter, J. D., y Grusin, R. (2000). *Remediation. Understanding New Media.* Cambridge: The MIT Press.

Bottéro, J., y Et. al. (1995). *Cultura, pensamiento, escritura.* Barcelona: Gedisa.

Burbules, N. C, y Callister, T. A. (2001). *Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información.* Barcelona: Granica.

Burke, P. (2004). *¿Qué es la historia cultural?* Barcelona: Paidós.

Buxó, M. J., y Miguel, J. M. (Eds.). (1999). *De la investigación audiovisual.* Barcelona: Proyecto A.

Braga Illa, F. (Ed.). (1999). *Processi dirappresentazione, soggetto e societá.* Urbino: Quattro Venti.

Braga Illa, F., y Padovani, G. (Eds.). (2001). *Processi di rappresentazione e teorie dell mente.* Urbino: Quattro Venti.

Burnet, R. (2004). *How Images Think.* Cambridge: The MIT Press.

Collins, H. (2010). *Tacit and Explicit Knowledge.* Chicago: The University of Chicago Press.

Crandall, B., Kein, G., y Hoffman, R. R. (2006). *Working Minds: A Practitioner's Guide to Cognitive Task Analysis.* Cambridge: The MIT Press.

Chaplin, E. (1994). *Sociology and Visual Representation.* New York: Routledge.

Chartier, R. (2000). *Las revoluciones de la cultura escrita. Diálogo e invenciones.* Barcelona: Gedisa.

Chartier, R. (2002). *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación.* Barcelona: Gedisa.

Duarte, N. (2008). *Slide:ology. The Art and Science of Creating Great Presentations.* Beijing: O'Reilly.

Eisenstein, E. (1994). *La revolución de la imprenta en la Edad Moderna Europea.* Madrid: Ediciones Akal.

Gowin, B. D., y Alvarez, M. C. (2005). *The Art of Educating with V Diagramas.* New York: Cambridge.

Harris, R. (1999). *Signos de escritura.* Barcelona: Gedisa. Horn, R. (1989). *Mapping Hypertext. Analysis, Linkage, and Display of Knowledge for the Next Generation of On-Line Text and Graphics.* Washington: Lexington Institute.

Horn, R. (1998). *Visual Language. Global Communication for the 21st Century.* Washington: Macro VU, Inc.

Horn, R. (1999). *Can Computers Think.* Washington: MacroVu Press.

Kahn, P., y Lenk, K. (2001). *Mapas de webs.* Barcelona: McGraw-Hill.

Kerckhove, D. (1999). *La piel de la cultura. Investigando la nueva realidad electrónica.* Barcelona: Gedisa.

Koren, L, y Meckler, R. W. (1989). *Graphic Design cookbook.* San Francisco: Chornicle Books.

Kosslyn, S. M. (2006). *Graph Design for the Eye and Mind.* New York: Oxford University Press.

Kosslyn, S. M. (2007). *Clearand to The Point.* New York: Oxford University Press.

Lidwell, W., Holden, K., y Butler, J. (2003). *Universal Principies of Design.* China: Rockport.

Locke, D. (1997). *La ciencia como escritura.* Madrid: Cátedra.

Lotman, Y. M. (2001). *Universe of the Mind. A semiotic Theory of Culture.* London: I. B.

Tauris. Lunenfeld, P. (Ed.). (2000). *The digital dialectic.* Cambridge: The MIT Press.

Martí, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La adquisición infantil de los sistemas externos de representación.* Madrid: Aprendizaje Antonio Machado Libros.

Moon, B. M., Hoffman, D. D., Novak, J. D., y Cañas, A. J. (Eds.). (2011). *Applied Concept Mapping: Capturing, Analysing and Organizing Knowledge.* Boca Ratón: CRC Press.

Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo.* Barcelona: Gedisa.

Novak, J. D. (2010). *Learning, Creating, and Using Knowledge. Concept Maps as Facilitative Tools in Schools and Corporations* (2da. ed.). New York: Routledge.

Novak, J. D., y Gowin, B. D. (1984). *Learning How to Learn.* Cambridge: Cambridge University Press.

Olson, D. R. (1999). *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento.* Barcelona: Gedisa.

Ong, W. J. (1987). *Oralidady Escritura.* México: Fondo de Cultura Económica.

Pozo, I., y Monereo, C. (Eds.). (2009). *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias.* Madrid: Morata.

Pozo Municio, J. I. (2001). *Humana mente. El mundo, la conciencia y la carne.* Madrid: Morata.

Pozo Municio, J. I. (2014). *Psicología del Aprendizaje Humano. Adguisición de conocimiento y cambio personal.* Madrid: Morata.

Pylyshyn, Z. W. (2006). *Seeing And Visualizing. It's Not You Think.* Cambridge: The MIT Press.

Salomón, G. (Ed.). (1997). *Distributed cognitions. Psychological and educational considerations.* Cambridge: Cambridge University Press.

Samara, T. (2008). *Diseñar con y sin retícula.* Ciña: Gustavo Gili.

Sampson, G. (1997). *Sistemas de escritura.* Barcelona: Gedisa.

Simone, R. (2001). *La tercera fase. Formas de saber gue estamos perdiendo.* Madrid: Taurus.

Sperber, D., y Wilson, D. (1995). *Relevance. Comuncation & Cognition.* Oxford: Blackwell.

Tomasello, M. (2003). *Los orígenes culturales de la cognición humana.* Buenos Aires: Amorrortu.

Tufte, E. (1997). *Visual Explanations. Images and quantitatives, evidence and narrative.* Cheshire: Graphics Press.

Tufte, E. (2003). *The Cognitive Style of Power Point.* Cheshire: Graphics Press LLC.

Tufte, E. (2006). *Beatiful Evidence.* Cheshire: Graphics Press LLC.

Vitta, M. (2003). *El sistema de las imágenes. Estética de las representaciones cotidianas* Barcelona: Paidós.

Ware, C. (2013). *Information Visualization. Perception for Design (Interactive Technologies)* (3ra. ed.). Waltham: Academic Press.

Wertsch, J. V. (1998). *MindasAction.* Oxford: Oxford University Press.

Wertsch, J. V. (1999). *La mente en acción.* Argentina: Aique.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Manuel Francisco Aguilar Tamayo	Agosto, 2015

LGAC: Tecnologías, formación y modos de aprendizaje

REDES SOCIALES-DIGITALES EN EDUCACIÓN

Tipo de seminario	Nombre del Seminario:	Valor en créditos	Semestre lectivo
Abierto	Redes Sociales-Digitales en Educación	8	Agosto-diciembre 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Las redes han existido desde siempre, ejemplo de esto son las Redes Sociales presenciales de parentesco o de amistad, las Redes Sociales forman parte de nuestra condición humana. Sin embargo, se han producido grandes cambios: el mundo digital que ha reconfigurado nuestra manera de relacionarnos con los otros. Cardozo (2009)[7] señala que el fenómeno de las redes sociales se ha visto magnificado gracias a las nuevas Tecnologías de la Información, llevando el potencial de esta forma de organización a una forma mucho más rápida y a niveles más profundos e inimaginables. Así, las TIC han potencializado las redes como un fenómeno de movimiento social, transformando, también las dinámicas de la sociedad, promoviendo el desarrollo de las diferentes formas culturales y sus evoluciones, y dando nuevos usos a los sistemas ¡cónicos existentes.

En la actualidad, las transformaciones que se están dando en las dinámicas de la enseñanza-aprendizaje de las disciplinas y saberes en la Educación Superior, crean nuevos retos, que orientan al alumno a aprender-haciendo, lo cual van cambiando el papel educativo de un enfoque centrado en el docente hacia otro centrado en el aprendizaje activo. Es en este contexto donde el uso de las redes sociales de la Web 2.0[8], juegan un rol fundamental. Por lo cual es importante indagar sobre:

¿Qué razonamientos imponen estos nuevos entornos? ¿En qué circunstancias pueden ser estos espacios virtuales un terreno fértil para el trabajo, el estudio o la construcción social del conocimiento?

Resulta pertinente subrayar que la enseñanza superior debe utilizar las Redes Sociales y las herramientas de la Web 2.0 como una oportunidad para superar las barreras artificiales entre el saber académico y el saber de la vida cotidiana, teniendo en cuenta metodologías que traspasen los muros cerrados de la escuela para transitar en los "espacios abiertos"

---

[7] Cardozo, C. G. G. (2009). Historia del concepto de Red Social. Colombia: Universidad de Santo Tomás. Recuperado de:

http://apl.nlng.Com/f¡les/XTj6PLCPPuFqdfb7UgUqoC3MJP2Gp8uETdvZtgGysgOtlkjOSDtmFBx*D5*s9HLJIxrxDDys-Q3WRdjAwQBay*fSCWgNomHy/H¡storiadelconce ptoderedsocial.pdf

[8] El concepto de WEB 2.0 es utilizado en este estudio para referirse a la segunda generación de la historia de la web basada en comunidades de usuarios y una gama especial de servicios y aplicaciones de Internet que se modifica gracias a la participación social, por lo cual la Web 2 es un espacio de Integración entre lo social y lo tecnológico, en dónde nuevas herramientas y aplicaciones proporcionan servicios a los usuarios y esos servicios generan contenidos, Información y comunicación.

dónde la virtualidad y realidad se encuentran.

Resulta pertinente hacer énfasis en que no son las tecnologías las que han producido los cambios en la sociedad en general o en la universidad en específico sino las interacciones sociales que surgen a partir del Internet, como lo expresa Zambrano (2011)[9] es en Internet, donde se comparte, genera y negocia el conocimiento. Con la evolución del Internet, los vínculos referidos basan su interacción y la relación social en el uso intensivo de las TIC; el impacto de la web 2.0 no se reduce únicamente a aspectos de orden tecnológico, sino que van más allá al ser sociales, al provocar la necesidad de gestionar el conocimiento, y la participación de todos, ejemplo de esto es el uso de los medios de comunicación sociales o simplemente medios sociales (social media en inglés), que como plataformas de comunicación en línea, se puede crear contenidos por parte de los usuarios que mediante el uso de las tecnologías de la Web 2.0, facilitan la edición, la publicación y el intercambio de información, propiciando así la gestión de conocimientos.

Por lo cual Internet nos brinda herramientas que facilitan la comunicación y la información entre los usuarios en la Red. Es aquí donde toman sentido las redes sociales virtuales-digitales ya que estas se constituyen como recursos potenciales para el intercambio de conocimiento, creación de contenidos, trabajo colaborativo, entorno de aprendizaje y espacios de participación ciudadana.

Estructura metodológica

En este seminario nos acercaremos desde un enfoque interdisciplinario a las diferentes perspectivas teórico metodológicas del estudio de las redes sociales digitales.

Orientación del seminario

El seminario se orienta a la construcción de una auto-visión personal y de grupo acerca de los enfoques teórico- metodológicos del estudio de las Redes Sociales-Digitales en el ámbito de la educación, la investigación y la difusión del conocimiento.

Las redes sociales no deben tratarse como empresas, plataformas, organizaciones, públicos o redes formales, éstas deben entenderse como herramientas o artefactos de interacción porque es como aparecen en las prácticas de los sujetos cuando queremos entender sus usos (García Canclini, 2009)[10]. Para otros, desde una perspectiva académica, las redes se conciben como un mecanismo de apoyo, intercambio e información que atraviesa fronteras y brinda un gran dinamismo a partir de la conjunción de intereses respecto a una temática o problema[11]. Las redes académicas operan como apoyos, intercambios de información y permiten una continua comunicación horizontal, cuya base es una red social en la que se crean sinergias, dinámicas, intereses, fuerzas y puntos de encuentro, con el propósito principal de dialogar, compartir construir conocimientos y unirse en la búsqueda o creación de soluciones respecto a una temática o problema[12].

Tomando en cuenta que el uso de las Redes Sociales en la enseñanza superior se encuentra en un gran dilema debido a que éstas necesitan de una masa crítica que las discuta y ponga en

[9] Zambrano, W. R. (2011). Modelo de enseñanza-aprendizaje para la educación superior basado en redes sociales. Dialéctica. Revista de Investigación, pp.23-48. Recuperado de http://www.unlpanamerlcana.edu.co/resources/documents/85d25a3f14cf6ddd6a4d58f74e876e68.pdf

[10] García Canclini, Cruces, F, Urteaga M, (Coords.) (2012) Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales. España: Fundación Telefónica/Editorial Ariel.

[11] Universidad Autónoma de Baja California (UABC) (2010), Información sobre la integración de redes, en Dirección de Investigación y Posgrado, 5 de junio 2010, pág. 1. Disponible en: http://cimarron.mxl.uabc.mx/convint15/lnformacion_de_redes.pdf

[12] ídem, pág.1.

tela de juicio su uso, en el ámbito educativo, se cree pertinente la reflexión y análisis por lo cual García Canclini (2012) refiere que en definitiva la paradoja que plantea la generalización de las Redes Sociales consiste en que éstas tienen el potencial para facilitar la participación y la creación de contenidos por parte del público y los usuarios, pero al ser servicios ofrecidos por empresas privadas pretenden capitalizar el conocimiento social que en éstas se produce, apropiándose de los datos, las relaciones y las producciones.

El programa sugerido para este seminario nos parece idóneo para contribuir a la formación científica de los estudiantes de posgrado mediante construcción de conocimiento a partir de la reflexión, discusión y la elaboración de textos y métodos como productos de las investigaciones individuales o grupales que llevarán a cabo durante el mismo.

Para acreditar con éxito el seminario se requiere un compromiso académico y una dedicación del
tiempo suficiente para que cada uno de los estudiantes -que ha decidido participar- adquiera los
conceptos y métodos necesarios para que logre acercarse con éxito a la investigación mediada por redes,
partiendo de un principio muy simple: a investigarse aprende investigando.

2. OBJETIVOS

Objetivo principal: Analizar de modo crítico los diversos acercamientos teórico-metodológicos del estudio de las Redes Sociales-Digitales en educación e investigación ubicándolos dentro del panorama global de las sociedades de la información y del conocimiento.

Objetivos Específicos:

1. Conocer los diferentes acercamientos teóricos del estudio de las Redes Sociales digitales en la Educación Superior (docencia, investigación y difusión) desde una perspectiva holística e interdisciplinaria.

2. Analizar las diferentes tipologías y clasificaciones de Redes sociales digitales desde un enfoque socio-técnico[13].

3. Conocer las diferentes herramientas y plataformas disponibles para aplicar estrategias de Social Media en la web 2.

4. Indagar acerca del impacto de la participación y la construcción de conocimiento en las redes sociales digitales en la Educación y la investigación.

5. Elaborar un ensayo académico, vinculado con algún tópico de los proyectos de investigación o con alguna actividad profesional, los conocimientos y métodos adquiridos, tomando en cuenta el corto periodo en el que se desarrolla el seminario.

3. CONTENIDO TEMATICO

El seminario está organizado bajo la estructura de Ejes Temáticos acompañados de la Bibliografía Básica

[13] Entre otras tipologías, tenemos: Analógicas Off-Line; Digitales On-Line; Redes sociales horizontales; Redes sociales verticales; Redes sociales verticales de Ocio; Redes sociales verticales mixtas; Redes sociales sedentarias, y Redes sociales nómadas.

pertinente. Nota: La bibliografía seleccionada es sólo una primera indicación para que los alumnos (as) tengan una idea inicial de las temáticas que serán tratadas. La bibliografía será complementada según los intereses y necesidades que surjan en el transcurso del seminario. Los estudiantes deberán hacer un esfuerzo por crear su propia fuente de información al respecto.

EJE TEMÁTICO 1: introducción y contextuaiizacion Interdiscipiinaria de las Redes Sociales Digitales (RSD).

LECTURA 1.1. Torres, S. A., D. Ruiz y C. Barona (2013), Redes temáticas de investigación y colaboración en el ámbito académico. El caso de México, en *Usos y apropiación de las TIC. Experiencias en el proceso educativo.* Universidad Autónoma de Sinaloa y Juan Pablos Editor, México, 2013, pp. 147-180 (En imprenta).

LECTURA 1. 2. Lozares, C. (1996). "La teoría de redes sociales". *Papers 48. Revista de Sociología.* Recuperado de http://alejandrogg.com.mx/temario3/Carlos-redes%20sociales.pdf

LECTURA 1.3. Gómez, M., S. Roses y P. Farías (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios, Málaga (España), *Revista comunicar* en :Comunicar No. 38, Volumen XIX, 2012. Páginas 131-138, en red: www.revistacomunicar.com Consulta 10 junio 2013. (Archivo seminario).

EJE TEMÁTICO 2: Diferentes tipologías, clasificaciones y uso de las RSD

LECTURA 2.1. Lara, J., (2007), Modelos de Redes de Conocimiento, Ponencia presentada al Octavo Congreso Nacional y Cuarto Congreso Internacional de la Red de Investigación y Docencia sobre Innovación Tecnológica. Tema VI. Relaciones nacionales e internacionales. Formación de redes. 17 al 20 de Abril de 2007, Culiacán, Sinaloa, México, en red: http://www.uasnet.mx/hdit/Congreso2007/m2p15.pdf Consulta 15 julio 2013.

LECTURA 2.2. Amador Bautista, R. (enero - junio, 2010) *Modelos de redes de educación superior a distancia en México. Sinéctica,* 34. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/?seccion=articulo&lang=es&id=486_modelos_de_redes_de_educacin_su_perioradistanciaenmxico

EJE TEMÁTICO 3: Herramientas y plataformas disponibles para aplicar estrategias de Social Media en la web 2

LECTURA 3.1. Berra, M. (2012). Transformación de las relaciones sociales y comunicativas en la Web 2.0. , en Torres S. A. y C. Barona (coords). *Los Profesores Universitarios y las TIC Uso, Apropiación, Experiencias,* México: Juan Pablos editor y UAEM, México.

LECTURA 3. 2. Echeverría, J. (2012). *Indicadores cualitativos de la sociedad de la información, en Revista Nómadas,* Número 18, Bogotá. (Archivo Seminario 03-2).

EJE TEMÁTICO 4: Impacto de la participación y la construcción de conocimiento en las RSD en la Educación y la investigación.

LECTURA 4. 1. Coughlan, T. , L. Perryman (2013). Más allá de la torre de marfil: un modelo para
potenciar las comunidades de aprendizaje informal y desarrollo mediante prácticas educativas abiertas,
_____en RUSC VOL. 10 N.° 1. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona, enero de 2013. ISSN 1698-

580X, Artículo Monográfico "La informalización de la educación"- (Archivo Seminario)-

LECTURA 4. 2. Sánchez de Tagle, L. , A. Prieto y M. Berra (2012). Redes sociales para la colaboración y el intercambio profesional. Experiencias presentadas por universidades participantes en el Simposio Virtual de SOMECE 2011, en Torres S. A. y C. Barona (coords). *Los Profesores Universitarios y las TIC Uso, Apropiación, Experiencias,* México: Juan Pablos editor y UAEM, México.

Nota: En su oportunidad y con base en los avances del desarrollo del Seminario y las propuestas de los participantes, se acordarán las orientaciones para la elaboración del trabajo final.

4. METODOLOGÍA DEL SEMINARIO

El Seminario utiliza la metodología participativa de *aprender haciendo** en cada una de la sesiones de trabajo, con base en:

Exposiciones del Coordinador y de los estudiantes, de manera individual y en equipo de trabajo.

Lecturas, análisis, interpretación de textos, participación activa, razonada, rigurosa por parte de la (o) s alumna(os) a fin de realizar debates, discusión de ideas y posiciones que contribuyan en la elaboración de un trabajo final o en el avance de su tesis.

Elaboración de reflexiones, en pequeños equipos de trabajo, acerca de los paradigmas, métodos y herramientas de investigación analizados en el transcurso del seminario.

**Es posible que para algunas sesiones tengamos profesores colaboradores invitados.*

5. RECURSOS

Las Horas programadas para el seminario se distribuirán en sesiones de 4 horas de trabajo, los martes de cada semana, en el horario de 09:00 a 13:00 HRS, LOS DÍAS MARTES.

El semestre 2013-2 inicia el 19 de agosto y concluirá el 03 de diciembre (incluyendo realización de PAIC final).

6. EVALUACIÓN

Los aprendizajes y los diferentes desempeños propuestos a largo del Seminario se evaluarán (valorarán) con base en los siguientes criterios:

A) Criterio general:

Con base en la participación (asiduidad, precisión y rigor científico para plantear problemas) en relación al manejo de los contenidos pertinentes y un trabajo final.

El trabajo final consistirá en un documento publicable donde se combine lo visto en las sesiones con las lecturas, aplicadas a sus proyectos de investigación. De preferencia es conveniente que se planee el trabajo final como un artículo de investigación (máximo 25 cuartillas y mínimo 20) para ser publicado.

El documento debe tener bibliografía actualizada, y una articulación de los temas pertinentes sobre el
campo de interés.

B) Criterios específicos:

Asistencia y participación del estudiante a las sesiones programadas. Con justificación pueden ausentarse dos sesiones como máximo (8 Hrs.). El seminario se acredita en una escala de 8 a 10.

7. BIBLIOGRAFÍA

1. OCDE (2006), La administración del conocimiento en la sociedad del aprendizaje, Edición en

español FLACSO México y Mayol Ediciones, Bogotá.

Arboníes, A.(2006), Conocimiento para innovar, Díaz de santos, B. As.

Celorio, M. (2011), Internet y dominación, Plaza y Valdés, México.

Berra, M. (2011), Sociología de las redes telemáticas, IPN, México.

Spiegel, A. (2007), Nuevas tecnologías, saberes, amores y violencia, Novedades educativas, B. As.

6. Toussaint, F., (coord.)(2010), Los medios en la educación, la cultura y la política, IISUE-UNAM, México.

Aparici, R. et al. (2010), Educomunicación: más allá del 2.0, Gedisa, Barcelona.

Ruiz-Velasco, E. (2012), Tecnologías de la información y la comunicación para la innovación educativa, Díaz de Santos, UNAM-Posgrado en Pedagogía, México.

9. Torres, S. A. y C. Barona (coords.)(2012), Los profesores universitarios y las TIC Uso, apropiación, experiencias, Juan Pablos Editor, UAEM, México.

10. Torres, S. A. y J. Lara (coords.) (2013). Usos y apropiación de las TIC. Experiencias en el proceso educativo. Universidad Autónoma de Sinaloa y Juan Pablos Editor, México.

Nota: La Bibliografía complementaria se irá integrando a medida que avance el desarrollo del Seminario.

NOMBRE DEL CATEDRÁTICO	FECHA
Dr. Serafín Ángel Torres Velandia	Fecha de entrega: 7 de agosto 2013.

USOS SOCIALES DE LAS TIC

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Básico	Usos sociales de la TIC	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Propósito del seminario

El ámbito de las TIC es muy amplio y de un dinamismo vertiginoso. La mayoría de las publicaciones actualizadas están en inglés y se refieren a los países centrales, en tanto que los textos en castellano referidos a los países periféricos son mucho menos significativos en el concierto internacional.

En el mundo de habla hispana liderean autores españoles y argentinos, aunque son varios los académicos mexicanos que han logrado un lugar en esta temática de vanguardia. A lo largo de este seminario, el propósito es que los posgraduantes conozcan una selección de trabajos recientes de algunos de los autores que se han consolidado en los temas de usos sociales de las TIC, procurando cubrir un amplio espectro de tópicos relacionados. Así también se exploran algunos autores menos conocidos, pero cuyas aportaciones son de incuestionable valor. Esta exploración teórica tiene la finalidad de contribuir a la construcción de las competencias de análisis y discusión teórica entre los alumnos interesados en este campo temático.

A quiénes está dirigido este seminario:

Dado el enfoque de este seminario básico, se anticipa que será de interés especialmente para los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa y del Doctorado en Educación en cuyo proyecto de investigación estén considerando las TIC o Internet como objeto de estudio. Los inscritos deberán comprender textos en inglés.

Adquisición y desarrollo de competencias:

Para los inscritos en la Maestría en Investigación Educativa, el seminario contribuye a la adquisición y desarrollo de las siguientes competencias, conforme el Plan de Estudios de dicho PE.

Selecciona y revisa críticamente la literatura para conocer el nivel de desarrollo en el campo de conocimiento que se vincula con el tema y categorías de análisis en las que se inscribe su proyecto de investigación.

- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idioma inglés.

Utilizar recursos tecnológicos a su alcance para la gestión y desarrollo de las distintas etapas de su proyecto de investigación.

Demostrar una conducta ética para la participación efectiva en actividades profesionales orientadas a la generación y difusión del conocimiento en el ámbito educativo.

Para los inscritos en el Doctorado en Educación, el seminario contribuye a la adquisición y desarrollo de las siguientes competencias, conforme el Plan de Estudios de dicho PE.

- Utiliza un amplio referencial teórico y metodológico vinculado con la temática y la línea de investigación en la que su investigación se inscribe.

- Lee y comprende textos teóricos en, al menos, dos idiomas extranjeros distintos a la lengua materna.

Utiliza los recursos tecnológicos y los programas de software a su alcance para procesar datos de la investigación.

Construye un conjunto de principios y normas éticas que rigen su quehacer en el campo de la educación

2. OBJETIVOS

Producto del seminario

Habilidades de análisis y discusión teórica de textos relacionados con el tema de tesis. El producto final del seminario será un ejercicio de análisis y discusión teórica que permita a los inscritos incorporar los teóricos revisados en la construcción del marco teórico de sus propios proyectos de investigación.

3. CONTENIDOS TEMATICO

Sesión 1 (Presencial) Introducción

- Presentación de los participantes
- Presentación del programa y forma de trabajo.

Sesión 2 (Presencial) Estrategia Digital Nacional

- Estrategia Digital Nacional (2013). Estados Unidos Mexicanos: Gobierno de la

República.

Sesión 3 (Virtual) Brecha digital

- Estrategias, programas y experiencias de superación de la brecha digital y

universalización del acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación

(TIC). Un panorama regional (2005). Chile: CEPAL.

Sesión 4 (Presencial) Diversidad e Inclusión

- Pérez, P. (2012). TIC, educación y diversidad: el Plan Integral de Educación Digital de la Ciudad de Buenos Aires'. In: Sunkel, G. y Trueco, D. (ed), Las Tecnologías Digitales Frente a los Desafíos de una Educación Inclusiva en América Latina. Algunos casos de buenas prácticas. Santiago de Chile: CEPAL. pp. 165-186.
- Poothullil, J., Shasrabudhe, S., Chavan, P. y Toppo, D. (2013). Captioning and Indian Sign Language as Accessibility Tools in Universal Design. SAGE Open. 3, pp. 1 -16

Sesión 5 (Virtual)

Internet y vida académica

- Crovi, D. y López, R. (2011). Tejiendo voces: jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de internet en la vida académica. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. 56 (212), pp.69-80.

Sesión 6 (Presencial) Alfabetizaciones

- Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (2008). 'La alfabetización en la sociedad informacional'. En: Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (ed), Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: Editorial Síntesis, pp.35-60.

• Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (2008). 'El multialfabetismo'. En: Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (ed), Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: Editorial Síntesis, pp.61-80.

• Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (2008). 'La alfabetización digital en la formación del profesorado'. En: Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (ed), Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: Editorial Síntesis, pp. 169-196.

Sesión 7 (Presencial) Nuevas Generaciones, Nuevos Desafíos

• Kaplan-Rakowsky, R. y Rakowsky, D. (2011). 'Educational Technologies for the Neomillenial Generation'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Learning, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUU: Information Science Reference (IGI Global), pp. 12-31.

• Yang, S. y Fan, Y. (2011). 'Learning Competences for Youth in Digital Lifelong Learning Society'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Learning, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUU: Information Science Reference (IGI Global), pp.240-254.

Sesión 8 (Presencial) Relaciones sociales y antisociales en línea

• Boyd, D. (2007). 'Friendship'. In: Ito, M., Baumer, S., et.al. (ed), Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out. Kids Living and Learning with New Media. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, pp.79-115.

• Bishop, J. (2014). Digital Teens and the 'Antisocial Network': Prevalence of Troublesome Online Youth Groups and Internet trolling in Great Britain. International Journal of E-Politics. 5(3), pp.1-15.

Sesión 9 (Virtual) Múltiples caras de la sexualidad en línea

• Pascoe, C.J. (2007). 'Intimacy'. In: Ito, M., Baumer, S., et.al. (ed), Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out. Kids Living and Learning with New Media. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, pp. 117-148.

• García Yeste, C. y Pulido, C. (2010). Internet y los Abusos Sexuales a Menores. Herramientas para la Transformación. Trabajo Social Global. Revista de investigaciones en intervención social. 1 (2), pp. 183-201

Sesión 10 (Presencial) Involucramiento de los cibernautas

• Jenkins, H., Ford, S. y Green, J. (2013). 'Where Web 2.0 went wrong'. In: Jenkins, H., Ford, S. y Green, J. (ed), Spreadable Media. Creating Valué and Meaning in a Networked Culture. 1st ed. New York: New York University Press, pp.47-84.

• Jenkins, H., Ford, S. y Green, J. (2013). The valué of media engagement'. In: Jenkins, H., Ford, S. y Green, J. (ed), Spreadable Media. Creating Valué and Meaning in a Networked Culture. 1st ed. New York: New York University Press, pp.113-152.

Sesión 11 (Virtual) Los fans quieren ser co-creadores

• Bronwen, T., (2011). '"Update Soon!" Harry Potter Fanfiction and Narrative as a Participatory Process'. In: Page, R. y Bronwen, T. (ed), New Narratives. Stories and Storytelling in the Digital Age. United States of America: University of Nebraska Press. pp.205-219.

• Ollin-Scheller, C. y Wikstróm, P. (2011). 'Literacies on the Web. Co-production of Literary Text son Fan Fiction Sites'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Learning, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUUAA: Information

Science Reference (IGI Global), pp.65-79.

Sesión 12 (Presencial) Ciberpolítica

- Milner, H. (2011). 'Political Dropouts and the Internet Generation'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Learning, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUUAA: Information Science Reference (IGI Global), pp. 186-206.
- Díaz Muñoz, E. (2010). Internet: los retos de la ciberdemocracia. Revista Internacional de Pensamiento Político. 5, pp.249-260

Sesión 13 (Virtual) Más allá de lo social en las Redes Sociales

- Evans Jennings, S., Blount, J y Weatherly, M.G. (2014). Social Media - A Virtual Pandora's Box: Prevalence, Possible Legal Liabilities, and Policies. Business and Professional Communication Quarterly. 77(1), pp.96-113
- Kramer, A., Guillory, J. y Hancock, J. (2014). Experimental evidence of massive-scale emotional contagion through social networks. PNAS. 111(24), pp.8788-8790.

Sesión 14 (Presencial) Medios, TIC, Información y Entretenimiento

- Greitemeyer, T. y Mügge, D.O. (2014). Video Games Do Affect Social Outcomes: A Meta-Analytic Review of Effects of Violent and Prosocial Video Game Play. Personality and Social Psychology Bulletin. 40(5), pp.578-589.
- Blandón, H. (2010). Ciberperiodismo, Telefonía Móvil y Acciones Culturales Barriales en Medellín. Revista Educación Comunicación Tecnología. Universidad Pontificia Bolivariana. 5(9), pp.1-12
- Gallego, F., (2013). El impacto de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el imaginario social. pp.28-39.

Sesión 15 (Virtual) Evaluación Final Las series de televisión. Imagonautas. 3(2).

4.- METODOLOGÍA

El Seminario se impartirá en modalidad mixta, por lo que de las 15 sesiones 9 serán presenciales y 6 a distancia (en el entorno virtual de aprendizaje Moodle), conforme al siguiente calendario.

Mes	Días	Modalidad
Enero	26	Presencial
Febrero	9, 23	Presencial
Febrero	16	Virtual
Marzo	2	Virtual
Marzo	9, 23	Presencial
Abril	13, 27	Presencial
Abril	20	Virtual
Mayo	4, 18	Virtual
Mayo	11, 25	Presencial
Junio	1	Virtual (Evaluación)

Días feriados en este semestre que caen en lunes: 2 de febrero, 16 y 30 de marzo, 6 de abril

(por tanto no se contemplan en la programación)

Las sesiones presenciales serán los días lunes en horario de 16:00 a 20:00 horas. El trabajo en el entorno virtual de aprendizaje (sesiones a distancia) se realizará de manera asíncrona, por lo que no será necesario ajustarse al día y horario del seminario para acceder a los contenidos y realizar el trabajo que dichas sesiones comprenden.

Forma de trabajo

El desarrollo del seminario se llevará a cabo de la siguiente manera:

- Los alumnos inscritos recibirán antes de la primera sesión virtual su nombre de usuario y contraseña para acceder al entorno virtual de aprendizaje (Moodle).
- Todas las lecturas estarán disponibles en formato digital en la plataforma Moodle.
- Los participantes deberán leer la(s) lectura(s) que corresponda(n) antes de la sesión.
- Cada sesión se dedicará a la discusión y el análisis de la(s) lectura(s) correspondiente(s).
- Las sesiones virtuales se realizarán a partir de diferentes actividades en el entorno virtual, tales como foros, cuestionarios y entrega de trabajos.
- Evaluación. Los participantes seleccionarán al menos dos autores de los revisados en el seminario y, a la luz de éstos y de otros autores de su elección, elaborarán un documento de análisis y discusión teórica relacionado con su tema de investigación. Este documento se subirá a la plataforma en formato digital.

5. RECURSOS

- Plataforma de e-UAEM

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomará en cuenta:

1) Participación en las sesiones del seminario (presenciales y virtuales).

Criterios de valoración: a) participación activa, pertinente e informada en todos los intercambios comunicativos con otros participantes (presenciales y virtuales); dichas participaciones serán evidencia de la lectura de los textos así como de la realización de las actividades de aprendizaje en línea y fuera de línea, b) puntualidad y permanencia en las sesiones presenciales. Valor: 40%

2) Realización de las actividades de aprendizaje (individuales y grupales)

Criterios de valoración: a) evidencia de participación en el entorno virtual de aprendizaje (cumplimiento de actividades en línea y fuera de línea en tiempo y forma; participación pertinente, original e informada en foros en línea). Valor: 30%

3) Trabajo final: Documento de Análisis y Discusión Teórica (8 a 15 cuartillas)

Criterios de valoración: a) claridad del escrito; b) cantidad y calidad de los trabajos incluidos; c) análisis y discusión de los trabajos incluidos; d) articulación de los trabajos incluidos con el tema de investigación; e) redacción, sintaxis y ortografía correctas; f) uso consistente de un sistema de citación y referenciación acorde a la temática de la investigación; g) puntualidad en la entrega. Valor: 30%

7. BIBLIOGRAFÍA

M., Gros, B. y Marzal, M. (2008). 'El multialfabetismo'. En: Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (ed),

Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: Editorial Síntesis, pp.61-80.

M., Gros, B. y Marzal, M. (2008). 'La alfabetización digital en la formación del profesorado'. En: Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (ed), Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: Editorial Síntesis, pp. 169-196.

M., Gros, B. y Marzal, M. (2008). 'La alfabetización en la sociedad ¡nformaclonal'. En: Área, M., Gros, B. y Marzal, M. (ed), Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación. España: Editorial Síntesis, pp.35-60.

Blshop, J. (2014). Digital Teens and the 'Antisocial Network': Prevalence of Troublesome Online Youth Groups and Internet trolling in Great Britain. International Journal of E-Politics. 5(3), pp.1-15.

Blandón, H. (2010). Ciberperiodismo, Telefonía Móvil y Acciones Culturales Barriales en Medellín. Revista Educación Comunicación Tecnología. Universidad Pontificia Bolivariana. 5(9), pp.1-12

Boyd, D. (2007). 'Friendship'. In: Ito, M., Baumer, S., et.al. (ed), Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out. Kids Living and Leaming with New Media. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, pp.79-115.

Bronwen, T., (2011). '"Update Soon!" Harry Potter Fanfiction and Narrative as a Participatory Process'. In: Page, R. y Bronwen, T. (ed), New Narratives. Storíes and Storytelling in the Digital Age. United States of America: University of Nebraska Press, pp.205-219.

Crovi, D. y López, R. (2011). Tejiendo voces: jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de internet en la vida académica. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. 56 (212), p.69.

Díaz Muñoz, E. (2010). Internet: los retos de la ciberdemocracia. Revista Internacional de Pensamiento Político. 5, pp.249-260

Estrategia Digital Nacional (2013). Estados Unidos Mexicanos: Gobierno de la República. Estrategias, programas y experiencias de superación de la brecha digital y universalización del acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC).

Un panorama regional (2005). Chile: CEPAL Evans Jennings, S., Blount, J y Weatherly, M.G. (2014). Social Media - A Virtual Pandora's Box:

Prevalence, Possible Legal Uabilities, and Policies. Business and Professional Communication Quarterly. 77(1), pp.96-113

Gallego, F., (2013). El Impacto de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Imaginarlo social. Las serles de televisión. Imagonautas. 3(2) (), pp.28-39.

García Yeste, C. y Pulido, C. (2010). Internet y los Abusos Sexuales a Menores. Herramientas para la Transformación. Trabajo Social Global. Revista de investigaciones en intervención social. 1 (2), pp. 183-201

Greltemeyer, T. y Mügge, D.O. (2014). Video Games Do Affect Social Outcomes: A Meta-Analytlc Revlew of Effects of Vlolent and Prosoclal Video Game Play. Personality and Social Psychology Bulletin. 40(5), pp.578-589.

Jenklns, H, Ford, S. y Green, J. (2013). The valué of media engagement'. In: Jenklns, H., Ford, S. Y Green, J. (ed), Spreadable Media. Creating Valué and Meaning in a Networked Culture. 1st ed. New York: New York University Press, pp. 113-152.

Jenklns, H., Ford, S. y Green, J. (2013). 'Where Web 2.0 went wrong'. In: Jenklns, H., Ford, S. y Green, J. (ed), Spreadable Media. Creating Valué and Meaning in a Networked Culture.

1st ed. New York: New York University Press, pp.47-84.

Kaplan-Rakowsky, R. y Rakowsky, D. (2011). 'Educatlonal Technologies for the Neomlllenlal Generatlon'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Leaming, Knowledge Exchange and Behavior 1st ed. EEUUAA: Information Science Reference (IGI Global), pp.12-31.

Kramer, A., Gulllory, J. y Hancock, J. (2014). Experimental evldence of masslve-scale emotlonal contagion through social networks. PNAS. 111(24), pp.8788-8790.

Mllner, H. (2011). 'Polltlcal Dropouts and the Internet Generatlon'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Leaming, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUUAA: Information Science Reference (IGI Global), pp. 186-206.

Ollln-Scheller, C. y Wlkstróm, P. (2011). 'Llteracles on the Web. Co-productlon of Llterary Text son Fan Flctlon Sites'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Leaming, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUUAA: Information Science Reference (IGI Global), pp.65-79.

Pascoe, C.J. (2007). 'Intlmacy'. In: Ito, M., Baumer, S., et.al. (ed), Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out. Kids Living and Leaming with New Media. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, pp. 117-148.

Pérez, P. (2012). 'TIC, educación y diversidad: el Plan Integral de Educación Digital de la Ciudad de Buenos Aires'. In: Sunkel, G. y Trueco, D. (ed), Las Tecnologías Digitales Frente a los Desafíos de una Educación Inclusiva en América Latina. Algunos casos de buenas prácticas. Santiago de Chile: CEPAL pp. 165-186.

Poothullil, J., Shasrabudhe, S., Chavan, P. y Toppo, D. (2013). Captioning and Indian Sign Language as Accessibility Tools In Universal Deslgn. SAGE Open. 3, pp.1-16

Yang, S. y Fan, Y. (2011). 'Learnlng Competences for Youth ¡n Digital Lifelong Learning Society'. In: Dunkels, E., Franberg G. y Hálgren C. (ed), Interactive Media Use and Youth. Learning, Knowledge Exchange and Behavior. 1st ed. EEUUAA: Information Science Reference (IGI Global), pp.240-254.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ma. Luisa Zorrilla Abascal	Enero de 2015.

ANEXO 3
SEMINARIOS METODOLÓGICOS

LGAC: Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación

CREACIÓN DE CONOCIMIENTOS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Creación de conocimientos	8	Agosto-diciembre 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Una de las actividades más complejas y difíciles en la investigación es la manera en cómo se construye el conocimiento científico. Si además se agrega que la formación científica cuenta con una incidencia de varias disciplinas el trabajo de investigación puede resultar mas complejo. Este seminario tiene el sentido de dar seguimiento a la manera en que el/la estudiante va construyendo el proceso de construcción de su investigación. Durante este proceso de trabajo se realizarán exposiciones de avances de investigación en las que el grupo colaborará en la manera en que se construye el conocimiento. El programa se divide en varios apartados que tienen que ver con la generación de la idea, el objetivo de la investigación, teoría, problema, el trabajo de recolección de datos y la manera en que se presentan los resultados de investigación.

2. OBJETIVOS

General

El objetivo del presente seminario es que el/la estudiante reconozca la importancia de construir una metodología de investigación para maestría y doctorado y ofrezca una estrategia de trabajo para la elaboración de protocolo de investigación como de tesis de posgrado.

Objetivos específicos

- Desarrollar habilidades de investigación considerando formas de aproximación teórica como a través del análisis de datos empíricos.
- Promover la participación grupal para el análisis de proyectos y avance de tesis
- Apoyar con un taller de redacción para escribir de una manera académica.
- Ofrecer manuales de metodología que ayuden en la construcción de conocimiento.
- Fomentar el uso de bases de datos documentales de nivel científico en bibliotecas de alto prestigio nacional.

3. CONTENIDO TEMATICO

1. Generación de la idea de investigación
2. La importancia de contar con teorías que sirvan para entender el objeto de estudio
3. Problematizar el objeto de estudio
4. Ruta metodológica de investigación
5. Cómo se escriben los resultados de investigación

4. METODOLOGIA

El seminario tiene como característica desarrollar habilidades metodológicas para construir un proyecto de investigación y para el desarrollo de la tesis. En la primera parte de la clase se introducirán algunos aspectos claves de metodología que faciliten la comprensión de los pasos metodológicos de trabajo. En el mismo seminario se realizarán presentaciones de avances de protocolo o de tesis de investigación por parte de cada uno de los estudiantes del seminario. Los compañeros/as del seminario tendrán la función de cuestionar el trabajo que se presenta. Esto tiene la finalidad de poder poner en el seminario las experiencias de trabajo.

5. RECURSOS

- Sala de seminarios
- Cañón
- Hojas de rotafolio
- Computadora para acceso a bases de datos
- Fichado de materiales

6. EVALUACION

Cada estudio de investigación supone un reto distinto para cada estudiante. Y sobre todo cada persona tiene distintas formas de aproximarse a la investigación. Lo mas difícil de la ciencia es evaluar la capacidad de ofrecer un documento original. Por esta razón el grado de madurez para realizar una tesis tiene que ser diferenciado a partir de cada trabajo que se lleva a cabo. Ante esta disyuntiva el/la estudiante deberá construir una ruta de trabajo proactiva, capaz de mostrar su capacidad de aprendizaje a partir de sus hallazgos. Al final del seminario tendrá que mostrar capacidad de lógica para desarrollar su investigación. También podrá mostrar el estudio que ha realizado para encontrar fuentes de información adecuados para realizar su tesis o protocolo según sea el caso.

7. BIBLIOGRAFÍA

Un seminario metodológico no debería contar con un texto rígido sobre cómo hacer investigación o de cómo se hace una tesis de maestría y doctorado. La bibliografía que se utiliza en este tipo de seminarios tiene el interés de abrir expectativas e inquietudes sobre el trabajo de investigación. Así que en este seminario se presentan algunos textos que deben ser considerados como referencias de trabajo, sin embargo el/la estudiante es conveniente que realice sus propias búsquedas y compare con qué textos puede realizar una mejor retroalimentación para sus investigación.

American Psycological Association (2010). Manual de Publicaciones (3era ed., texto rev.) Washington, DC

Blaxter, Loraine y otros (2007) Cómo se hace una investigación, Barcelona: Gedisa.

Bret Davis, Martin (2007) Doing a Successful Research Project: Using Qualitative or Quantitative Methods, New York: Pelgrave Macmillan.

Cohén, Sandro (2004) Redacción sin dolor: Aprender con claridad y precisión, Estado de México: Planeta.

Whitney, Frederick L. (1963) Elementos de investigación: Manual de consulta para el estudiante y el profesor, así como para las oficinas administrativas y departamentos de investigación que deseen estudiar objetivamente sus problemas respectivos, Barcelona: OMEGA.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA
Dr. Omar García Ponce de León	Fecha entrega programa: agosto 2013.

APROXIMACIONES METODOLÓGICAS AL CURRÍCULUM

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Aproximaciones metodológicas al currículum	8	Agosto-diciembre de 2015

1. DESCRIPCION DEL CURSO

El seminario, se plantea en el marco de las acciones de formación del Posgrado en Educación del Instituto de Ciencias de la Educación de la UAEM. Forma parte de las actividades que desarrolla el Cuerpo Académico "Organizaciones y procesos de formación y educación"(CA UAEM8), además se enlaza con el proyecto denominado "Reformas educativas en la universidad pública: su impacto en el desarrollo curricular y la reorganización de la práctica y formación docente".

Se ubica como seminario metodológico, ya que tiene como finalidad brindar fundamentos cognoscentes sobre métodos y fuentes que configuran determinadas metodologías, así mismo se pretende analizar algunas estrategias y estilos de investigación propios del campo curricular.

Se busca favorecer un espacio de formación en el que los participantes en el seminario puedan fortalecer el planteamiento para el diseño metodológico de sus proyectos de investigación y se busque la concordancia entre características del problema, objeto de estudio, referentes teóricos, dimensiones de análisis, fuentes, estrategias y medios de recolección de datos y sus posibles relaciones.

Se procurará la reflexión sobre algunas posturas metodológicas, examinando varias "lentes" desde donde puede aproximarse el sujeto en formación al objeto de estudio; se analizará los recorridos metodológicos posibles y formas para la producción de conocimiento. Se centrará la reflexión y discusión en la descripción, caracterización y análisis de algunos casos que reportan diversas formas de aproximación teórica y metodológica para examinar el currículum, se revisan también factores y condiciones que pueden llegar a ser determinantes en la producción de conocimiento en el campo curricular.

A partir del material estudiado en el seminario, se procurará apoyar al participante en la delimitación del curriculum como planteamiento teórico y en la perspectiva de investigación desde la que se abordará su investigación.

2. OBJETIVOS

Objetivos generales:

Identificar las principales vertientes metodológicas y su relación con los cambios de paradigmas que promueven tendencias innovadoras en la educación, el currículo y la actividad docente.

Conocer y analizar algunas de las vertientes metodológicas más empleadas para llevar a acabo investigación curricular particularmente en educación de nivel superior.

Reflexionar sobre el debate de nuevas posturas metodológicas cualitativas y mixtas, su delimitación, alcances y toma de postura del investigador en formación.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

1.- Relación Ciencia, Teoría y metodología

- Conocimiento, ciencia y teoría
- Razonamientos para indagar en el campo educativo.
- Investigación cuantitativa, cualitativa, mixta.

2. Investigación curricular.

- Características del currículo
- Principales concepciones y teorías
- Tradiciones en la investigación curricular.
- Producción de conocimiento en el campo curricular.

3.Análisis de casos.

- Análisis de las perspectivas metodológicas
- Innovación metodológica y orientaciones teórico metodológicas.
- Herramientas e interacciones entre actores.
- Rupturas, incertidumbres e innovación en la investigación curricular.

4.- METODOLOGÍA

El seminario se ha organizado para incentivar la participación reflexiva y crítica de los participantes. Durante las sesiones se desarrollaran diversas formas para presentar las ideas, reflexiones y críticas sobre las temáticas y casos a abordar.

En las primeras sesiones se establecerá el encuadre del seminario, los mecanismos de trabajo y las formas de participación y se realizaran presentaciones por parte del coordinador para delimitar el enfoque que se desarrolla y marco general.

Los participantes en el seminario, desarrollaran exposiciones sobre un texto de la bibliografía propuesta.

Se destacará en los materiales de lectura los conceptos clave del caso enfatizando los tipos de metodologías empleadas, la correlación con el tema del seminario o la temática elegida para investigar.

Es indispensable que los participantes se comprometan a realizar las fichas de las lecturas para llevar a cabo las debidas discusiones y se pueda enriquecer la actividad de forma colectiva. Resulta fundamental que los participantes realicen el esfuerzo de correlacionar sus lecturas y toda la actividad del seminario con el planteamiento metodológico de su investigación.

La duración del seminario es de 60 horas, distribuidas en sesiones de cuatro hrs., se proponen las siguientes fechas: Agosto 11,18,25

Septiembre	1,8,22,29
Octubre	6,13,20,27
Noviembre	3,10,24
Diciembre	1

En algunos de los temas se contará con la participación de invitados de manera que nos permitan ofrecer otras miradas sobre el análisis de las temáticas.

En las dos últimas sesiones los participantes expondrán sus avances de investigación y explicitaran las lógicas en que apoyaron sus decisiones para diseñar el apartado metodológico en su proyecto de investigación. Además entregaran un reporte de avances en la última sesión del seminario.

5.RECURSOS

- Cañón

- Material bibliográfico

6. EVALUACION

Se consideraran las siguientes formas de evaluación del aprendizaje:

1) Participación, puntualidad y permanencia en el 80 % de las sesiones del seminario.

2) Elaboración y entrega 4 fichas de lectura, seleccionadas de la bibliografía.

3) Exposición del participante de una lectura propuesta para el seminario.

4) Presentación de un documento (mínimo de 10 cuartillas) que muestre el avance de la investigación en la configuración de la problemática y la perspectiva metodológica desarrollada en el seminario.

5) Para el caso de estudiantes que participan en actividades de educación continua, deberán entregar las fichas de lectura y entregaran un ensayo sobre el tema de estudio de mínimo 10 cuartillas.

7. BIBLIOGRAFIA

Albert Gómez M.J.(2007) La investigación Educativa. McGraw Hill/ Interamericana de España. México. Cap.5,6 y7

Díaz Barriga A. (2013) (Coordinador) La investigación curricular en México 2002-2011. ANUIES,COMIE. México.

Díaz Barriga A. y García Garduño (2014) Desarrollo del curriculum en América Latina. Experiencia de diez países. Buenos Aires Argentina, Miño y Dávila.

Gibbs Graham (2012) Lectura el análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid, España, Morata. cap. 1

Monzón Laurencio L. A. (2010) El currículo como mediación cultural: una perspectiva hermenéutico-analógica. Revista Latinoamericana, Vol. XI, Núm. 2, 2010, pp.37-58.

Munévar Molina R. A ,Yepes Ocampo J. C. y Quintero Corzo M.(2007) Investigación-Acción Y Currículo; Un Recorrido Por El latinoam. estud. educ. Manizales (Colombia), 3 (1), pp.123 - 142, enero-junio de 2007.

Pinar W., (2014) La teoría del curriculum. España. Narcea.

Tarrés M. L. (2013) Observar, escuchar y comprender. FLACSO y COLMEX.

Tomaz Tadeu de Silva (1999) Documentos de Identidad. Una introducción a las teorías del currículo. 2° Edición. Auténtica Editorial. Belo Horizonte.

Uilaqueo R, Daniel Y San Martin C, Daniel. Categorización de Saberes Educativos Mapuche Mediante la Teoría Fundamentada. Estudios pedagógicos. [online]. 2008, vol.34, n.2, pp. 151-168.

Uwe Flick (2007) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, Morata. capitulo I, II, XXI

Werner Da Rosa C.T. y Da Rosa Batistella C.A (2007) Currículo e Fenomenologia: Limites E Possibilidades No Ensino Experimental Da Física. Revista Iberoamericana De Educación. N.º 43, pp. 133-146.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Elisa Lugo Villaseñor	Agosto de 2015

LGAC: Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos

PROBLEMAS, PROBLEMATIZACIONES Y CÓMO DELIMITAR UNA PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Problemas, problematizaciones y cómo delimitar una problemática de investigación	8	Agosto-diciembre de 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Una de las vías propuestas para la formación en investigación en educación inicia con la construcción de un estado del conocimiento para la delimitación de un problemática, o una temática, o una discusión a partir de la cual se pueda profundizar en la investigación. Con base en el estado del conocimiento, será necesario problematizar lo encontrado. En este seminario se conocerán, analizarán, discutirán y constituirán diferentes maneras de realizar una investigación en educación en particular y, en algunas ocasiones, en ciencias sociales y humanidades. Lo esencial en las sesiones será la comprensión de los procesos seguidos por autores interesantes en el campo, distinguiéndolo de lo que sucede en los procesos de formación de posgrado.

2. OBJETIVOS

General.

- Conocer y analizar los momentos de una investigación terminada (marco, antecedentes analíticos y temáticos, problematización, sentido) y comprender su diferencia frente a una investigación en curso. Específicos.
- Comprender por qué el estado de la cuestión es necesario para delimitar la temática de la investigación.
- Comprender los diferentes niveles de manejo de metodología en relación con el tipo de investigación que se va a realizar. o Distinguir el uso de metodologías del análisis de metodologías.
- Ubicar los elementos necesarios para introducirse en una problematización o en la delimitación de una problemática.
- Comprender las combinaciones posibles a seguir para delimitar los marcos de análisis en los que se sitúa toda investigación.
- Reconocer y analizar la importancia de distinguir el objeto de estudio del objetivo (sentido) en toda investigación.

3. CONTENIDO TEMATICO

Ia. Sesión,

Introducción al seminario, discusión con los asistentes sobre necesidades precisas en la formación para la investigación, comentarios sobre la bibliografía indicada.

Exposición de la secuencia del curso, las formas de trabajo requeridas por parte de los estudiantes.

Indicaciones sobre los criterios de evaluación y sobre los reportes.

Siguientes sesiones.

Comprensión de los diferentes momentos de una investigación.

Ubicación y comprensión del proceso de formación en investigación.

Análisis y reflexión del estado de la cuestión y de la problematización en una investigación acabada.

Análisis y reflexión del estado de la cuestión y de la problematización en una investigación en curso.

Distinción entre la delimitación de la temática y la delimitación de la metodología.

Conocer cómo transformar los apoyos técnicos en algunas investigaciones (estadísticas, encuestas, entrevistas, observaciones), en material teórico para analizar.

Ubicación y análisis de los diferentes niveles en los que se puede realizar una investigación.

Comprensión de la importancia teórica de la delimitación del objetivo (sentido) de la investigación.

Cruces y relaciones entre el objeto y el objetivo de la investigación. Diferentes planteamientos a analizar.

Comprensión de los marcos teóricos y metodológicos en una investigación.

Conocimiento de los variados modos de investigación en ciencias sociales y humanidades.

4. METODOLOGÍA

Los estudiantes deberán asistir a las sesiones indicadas en este programa, así como trabajar en la comprensión de las lecturas.

Los estudiantes deberán realizar las lecturas y los ejercicios de análisis o reflexión indicados para cada sesión. Será importante su participación en cada sesión, con base en la información obtenida en fuentes adecuadas, así como en la bibliografía señalada.

Cada estudiante realizará los ejercicios que se indiquen, con base en sus temáticas de investigación.

Las seis primeras sesiones se efectuarán con una exposición de la responsable del seminario y la participación de los estudiantes, en torno a las lecturas indicadas en la bibliografía básica.

Las siguientes sesiones, los estudiantes realizarán ejercicios de exposición de las discusiones o debates que inaugura su investigación.

SESIONES: Miércoles de 8h a 12h. Total: 60h

AGOSTO: 21, 28

SEPTIEMBRE: 4, 11,18, 25,

OCTUBRE: 2, 9, 16, 23, 30

NOVIEMBRE: 6, 13, 20, 27

DICIEMBRE: entrega de trabajo final y réplica (fechas a establecer en acuerdo con los alumnos)

5. RECURSOS

- Recursos bibliográficos
- Cañón

6. EVALUACIÓN

Los estudiantes: entregarán, al menos, 5 reportes de lectura de cuatro cuartillas, máximo. Entregarán, al final del semestre, un ensayo de 18 cuartillas (más la bibliografía) sobre su temática de investigación, que recupere lo que se discutió en el seminario. Los estudiantes se presentarán a una réplica con la coordinadora del seminario en el lugar y la fecha acordada por el grupo, para discutir sobre sus reportes, su ensayo y los contenidos abordados durante el seminario. Para los estudiantes de Educación continua:

Deberán entregar los reportes y, será optativo la entrega y discusión de su reporte final.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía clásica (mínima)

Polanyi, K. (1957/2012), La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo, trad. E. L Suárez, R. Rubio, México, FCE.

Pestalozzi, J. H. (1827/2001), Cartas sobre educación infantil, estudio preliminar y trad. J. M. Quintana, Madrid, Tecnos.

Popkewitz, Th. (1998), La conquista del alma infantil. Política de escola rizado n y construcción del nuevo docente, trad. J. M. Pomares, Barcelona, Ediciones Pomares-Corredor/CESU-UNAM.

Torres B., J. (2005), Textos sobre educación, México, Col. Cien de México, CONACULTA.

Young, M. (1958/2008), The Pise ofthe meritocracy With a new introduction by the autor, New Jersey, Transaction Publishers.

Bibliografía básica

Barcena, F. (1997), El oficio de ciudadanía. Introducción a la educación política, Barcelona, Paidós. [Cap. 3. Etica de la civilidad. La actualidad del humanismo cívico, p. 135-176].

Bernstein, B. (1993), La estructura del discurso pedagógico. Clases, códigos y control. Vol. IV, trad. P. Manzano, Madrid, Ediciones Morata - Fundación Paideia. [Cap. V. La construcción social del discurso pedagógico, p. 168-220].

Bonal, X. (1998), Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas, Barcelona, Paidós. [Cap. 3. Conflicto y reproducción en la sociología de la educación, p. 71-120].

Bourdieu, P. (1966), Les héritiers. Les étudiants et la culture, Paris, Les Editions de

Minuit.

Bourdieu, P. (1971), La reproduction. Eléments pour une théorie du systéme d'enseignement, Paris, Les Editions de Minuit.

Bourdieu, P. (1990), "El mercado lingüístico", en Sociología y cultura, trad. M Pau, México, Col. Los Noventa, CONACULTA- GRIJALBO, p. 143-158.

Bourdieu, P. (2003), "El estado de la discusión", en El oficio de científico, trad. J. Jordá, Barcelona, Editorial Anagrama, p. 17-61.

Coombs, P. (1971), La crisis mundial de la educación, trad. M. Solanas, Barcelona, Ediciones Península. [Capítulo IV. Funcionamiento interno de un sistema educativo, p. 143-200].

Goetz, J. P., Lecompte, M. D. (1988), Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa, trad. A. Ballesteros, Madrid, Morata. (Cap. VI. Análisis e interpretación de datos, p. 172-211].

Ibarra, C. E. (2001), La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, México, UNAM / UAM / UDUAL [Capítulo 4. Análisis estratégico de la universidad: pensamiento complejo, relaciones de poder y organización, p. 247-323].

Popkewitz, Th., Brennan, M. (1998), “Restructuring of Social and Political Theory in Education: Foucault and a Social Epistemology of School Practicas”, in Foucault's Challenge. Discourse, knowledge, and power in education, Th. Popkewitz, Brennan, M. (eds.), New York, Teachers College, Columbia University.

Popkewitz, Th. (2009), El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar, trad. s/n, Madrid, Ediciones Morata.

Popper, K. (1960), "Verdad y aproximación a la verdad", en Popper. Escritos Selectos, D. Miller (comp.), Trad. S. R. Madero B., México, FCE, p. 197-214.

Schonell, F. J. (1970), "El estudio del niño que fracasa", en El Fracaso escolar, W. D. Wall, et. al., trad. R. Bareto, Argentina, UNESCO - Paidós, p. 176-233.

Van dijk, T. (2003), Racismo y discurso de las élites, trad. M. Basté, Barcelona, Gedisa. [Cap. 2. Marco teórico, p. 41-78].

Bibliografía complementaria

Bauman, Z. (2003), Modernidad líquida, trad. M. Rosenberg, México, FCE. [Epílogo].

Beck, U. (2006), Qu'est-ce que le cosmopolitisme?, trad. A. Duthoo, París, Aubier.

Bourdieu, P. (2001), Science de la science et réflexivité, París, Raisons d'agir. Existe traducción al español.

Garciadiego, J. (2000), Rudos contra científicos. La Universidad Nacional durante la revolución mexicana, México, Colmex - UNAM. [Cap. IX. El pacto político-académico, pp. 345-378].

Davidson, A. I. (2005), L'émergence de la sexualité. Epistémologie historique et formation des concepts, trad. P.-E. Dauzat, París, Albín Michel.

Prior, A. coord. (2002), Nuevos métodos en ciencias humanas, Barcelona, Anthropos.

Weber, M. (1922/1980), El político y el científico, trad. J. Chávez M., México, Premia Editora.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Julieta Espinosa	Agosto de 2013

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Métodos y técnicas de análisis cualitativo	8	Enero-junio de 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Las metodologías cualitativas, si bien con una larga tradición dentro de las ciencias sociales desde la fundación de la sociología comprensiva con Max Weber, desde la crisis de la modernidad han venido adquiriendo creciente relevancia. Su mayor utilidad radica en su capacidad para deconstruir conceptos y categorías que habían adquirido características de naturalidad en las ciencias sociales, tales como desarrollo, modernización, progreso, entre otros. Comprometidas con la construcción teórica a partir de la investigación empírica, las metodologías cualitativas han abierto nuevas problemáticas y agendas de investigación. Para adquirir estatus dentro del campo científico, las investigaciones comprometidas con las metodologías cualitativas hacen constantes reflexiones en torno a la validez y confiabilidad de los métodos cualitativos. Al mismo tiempo se hacen desarrollos que permiten dar cuenta de la naturaleza de estos y de su capacidad heurística en la investigación social

Los métodos cualitativos de investigación se caracterizan por ser un conjunto de métodos complementarios, que pueden ser adaptados a través del proceso de investigación, según sean las necesidades derivadas del problema de investigación, de las estrategias analítica y metodológica e incluso de las modificaciones al proyecto de investigación que surgen tras las incursiones en el trabajo de campo.

En el presente seminario se expondrán algunos métodos y técnicas para la investigación cualitativa. En un primer plano se expondrán los principios teóricos y epistemológicos en los que se funda la investigación cualitativa, de ahí que se revisarán las corrientes del pragmatismo, fenomenología, etnometodología e interaccionismo simbólico. En un segundo plano se abordarán algunas técnicas y métodos relevantes para la investigación cualitativa. En la exposición de cada una de las técnicas y métodos, se mostrará la necesidad de establecer los vínculos de los métodos y técnicas con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas que llevan a su elección en el proyecto de investigación. Asimismo, se busca mostrar su capacidad analítica y metodológica, en términos de lograr la vinculación entre las proposiciones teóricas y los hallazgos empíricos. En las 3ª y 4ª sesiones del curso, se capacitará a los alumnos en la utilización de software especializado que contribuye a facilitar el análisis de material cualitativo y cuantitativo. Cabe señalar que las discusiones se realizarán con base en las lecturas determinadas para cada enfoque y con la participación activa de los estudiantes.

2. OBJETIVOS

Dos son los objetivos que se pretenden alcanzar con el seminario. Por un lado, se pretende que al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos cualitativos de investigación. Además, el alumno será capaz de elegir y fundamentar entre los métodos y técnicas vistos durante el seminario, aquellos que se adecuen mejor a su estrategia metodológica de su proyecto de investigación.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

SESION 1 Presentación

1-02-2014 Presentación por Ana Esther Escalante

SESION 2 Utilización de software SPSS

4-02-2014

Objetivo: Presentación de software SPSS para revisar las potencialidades del programa como una herramienta para el análisis de datos basado en la codificación deductiva. Así como exponer sus posibilidades de uso de acuerdo al tipo de material a analizar y los objetivos de la investigación.

SESIÓN 3 Utilización de Atlas-ti

12-02-2014

Objetivo: Presentar las potencialidades del programa Atlas Ti como una herramienta para el análisis cualitativo de textos basado en la codificación abierta, inductiva y deductiva. Así como exponer sus posibilidades de uso de acuerdo al tipo de material a analizar y los objetivos de la investigación.

SESIÓN 4 Interaccionismo simbólico y Etnometodología

19-03-2014

Objetivo: Discutir con los estudiantes los supuestos epistemológicos del Interaccionismo simbólico y de la Etnometodología, con la finalidad de que el estudiante identifique los supuestos epistemológicos de los que parten las metodologías cualitativas en investigación.

Referencias:

Interaccionismo Simbólico:

Blumer, H. (1982), “La posición metodológica del interaccionismo simbólico”, en Herbert Blumer, El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método, España, HORA, S.A., pp. 1-44.

Blumer, H. (1982), “La sociedad como interacción simbólica”, en Herbert Blumer, El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método, España, HORA, S.A., pp. 59-67.

Lectura complementaria:

Joas, H. (1998), “Interaccionismo simbólico”, en Anthony Giddens, Jonathan Turner y otros, La teoría social, hoy, Madrid, Alianza Universidad, pp. 112-154.

Hammersley, M. (1990), The Dilemma of Qualitative Method. Herbert Blumer and the Chicago Tradition, USA, Routdlege, 270 pp.

Etnometodología :

Garfinkel, H. (2006), “¿Qué es la etnometodología?”, en Harold Garfinkel, Estudios en

Etnometodología, Barcelona: Anthropos Editorial; México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades; Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 9-46.

Lectura complementaria:

Heritage, J. C. (1998), "Etnometodología", en Anthony Giddens, Jonathan Turner y otros, La teoría social, hoy, Madrid, Alianza Universidad, pp. 290-350.

Collins, R. (1996), "La tradición microinteraccionista", en Randall Collins, Cuatro Tradiciones Sociológicas, México, UAM-I, pp. 256-304.

SESION 5 Técnicas de entrevista

28-03-2014

Técnicas de Entrevista Análisis de contenido a partir de entrevistas

Objetivo: Conocer la utilidad de la técnica de la entrevista en la investigación social.

Referencias:

Sierra, Francisco. "Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social". En: Galindo Cáceres, Jesús. Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. Ed. Pearson. México. 2011. pp. 277-346.

SESION 6 Observación

4-04-2014

Observación

Objetivo: discutir con los estudiantes, a partir de las lecturas recomendadas, los vínculos de la observación con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas para su proyecto de investigación. Además, se pretende promover su capacidad analítica y metodológica, en términos de lograr la vinculación entre las proposiciones teóricas y los hallazgos empíricos.

Referencias:

Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1999). Metodología de la Investigación cualitativa. Málaga: Algibe. pp. 147-153

Álvarez-Gayou, J. (2004). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México: Paidós. pp. 103-108

Sánchez Serrano R., (2008) "La observación participante", en María Luisa Tarrés (Coordinadora), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México, FLACSO, pp. 97-131

SESION 7 Pragmatismo y Fenomenología

11-04-2014

Objetivo: Exponer los rasgos centrales de la fenomenología propuesta por Alfred Schutz y el pragmatismo de George Herbert Mead, con el fin de que el estudiante identifique los supuestos epistemológicos de los que parten las metodologías cualitativas en investigación.

Referencias:

SCHUTZ, A. (2003), "El mundo social y la teoría de la acción social", en Estudios de teoría social. Escritos II, trad. N. Míguez, Argentina, Amorrortu, p. 17-31.

SCHUTZ, A. (2003), "El problema de la racionalidad en el mundo social", en Estudios

de teoría social. Escritos II, trad. N. Míguez, Argentina, Amorrortu, p. 70-91.

MEAD, G. H. (2009), “Realismo y pragmatismo”, en Escritos políticos y filosóficos, trad. S. Villegas, Argentina, FCE, p. 315-339

SESION 8 Aproximación al método etnográfico

2-05-2014

Referencias

Malinowski, B. 1975 (1922), “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación”, en Los argonautas del Pacífico Occidental, Península, Barcelona, pp. 19-42.

Guber, Rosana, 2004, “El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento”, en El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 83-97.

Wolcott, Harry F., 2003, “En búsqueda de la esencia de la etnografía”, documento, 17 págs.

Willis, Paul, 1988 (1978), Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera, Akal, España. Leer: Introducción y Capítulo 1. Páginas: 11-63.

Guber, Rosana, 2004, “El registro de campo: primer análisis de datos”, en El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 251-262.

SESION 9 Métodos biográficos

9-05-2014

Métodos biográficos: algunos principios teóricos y modalidades metodológicas

Objetivo: Objetivo: Discutir algunas de los principios básicos de los métodos biográficos y sus modalidades de producción en las ciencias sociales

Referencias:

Masseroni, Susana y Stella Maris Pérez (2007) "Las narrativas como creadoras de redes de significado: su uso en sociología" en Susana Masseroni (compiladora) Interpretando la experiencia. Estudios cualitativos en ciencias sociales, Colección Mnemosyne, Buenos Aires, Argentina. pp. 47-72.

Cornejo, Marcela, Francisca Mendoza y Rodrigo C. Rojas (2008), "La investigación con relatos de vida: Pistas y opciones del diseño metodológico" [en línea] Psykhe, Vol. 17, Núm. 1, pp. 29-39. Disponible en: http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v17n1/art04.pdf

SESION 10 Proyecto de investigación

16-05-2014

Presentación de proyectos con la elección del método de análisis para la vinculación entre las proposiciones teóricas y los datos empíricos

SESION 11 Sistematización de experiencias

23-05-2014

Una modalidad de sistematización de la experiencia vital: el diseño de trayectorias

Objetivo: Presentar y discutir los principios metodológicos de las trayectorias vitales, como una herramienta en la investigación longitudinal cualitativa

Referencias:

Blanco, Mercedes (2002) "Trabajo y familia: entrelazamiento de trayectorias vitales" en Estudios demográficos y urbanos, Vol. 17, No. 3, septiembre-diciembre de 2001, pp. 447-483.

SESION 12 Codificación

30-05-2014

Técnicas de codificación y sistematización de información proveniente de las entrevistas/grupos focales, por Roberto Castro

Objetivo: “Presentar una técnica para el análisis sistemático de transcripciones de entrevistas en profundidad o grupos focales”

Referencias:

Castro R (1996). "En búsqueda del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo". En: Szasz I, y Lerner S (comps.), Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. México: El Colegio de México, pp. 57-85.

SESION 13 Discusión de métodos

2-06-2014

Discusión de los métodos vistos, aplicados al campo educativo, por Ana Esther Escalante

4.METODOLOGÍA DEL SEMINARIO

El seminario se compone de diferentes partes. En la primera sesión la coordinadora del seminario hará una presentación del curso y los alumnos discutirán los textos señalados para esa sesión. En las sesiones subsiguientes se discutirán cada uno de los métodos y técnicas indicados en este programa. En todas las sesiones los alumnos tendrán que leer los materiales indicados para participar de manera informada en las discusiones que se establezcan durante las sesiones. Además, buscarán las posibles alternativas para el análisis de los datos de sus tesis en proceso.

5.RECURSOS

Actividades de enseñanza:

- Participación individual en clase
- Participación en actividades colectivas durante las sesiones de clase
- Discusiones en sesiones plenarias
- Entrega puntual y oportuna de ejercicios prácticos por método revisado
- Elaboración de documentos de reflexión y análisis
- Avances al proyecto de investigación y su reflexión sobre la dimensión ética

Calendarización de actividades:

Las Horas programadas para el seminario se distribuirán en sesiones de 4 horas de trabajo, los días indicados y en los horarios indicados.

El seminario inicia el 1 de febrero y termina el 2 de junio de 2014

6. EVALUACIÓN

En este curso, un aspecto importante a evaluar será la participación activa y

permanente de los estudiantes como resultado de la lectura oportuna y reflexión de los materiales bibliográficos. Por tanto la asistencia es un requisito más no conlleva una ponderación.

Por tratarse de un seminario se llevará a cabo una evaluación sumativa tomando en cuenta para la evaluación la evidencia de la lectura y la derivación de los saberes procedimentales cuando corresponda, al trabajo de investigación.

Otro aspecto a considerarse en la evaluación del curso serán la adquisición de saberes referenciales, mediante el dominio de las características de investigación ética, lo cual también comprenderá la calificación;

Mecanismos de evaluación

Al finalizar cada método y técnica analizado y discutido al interior de las sesiones del seminario, los alumnos harán un pequeño ejercicio práctico (entre 4 y 5 cuartillas), que será evaluado por la coordinadora del seminario.

Al finalizar el seminario el alumno entregará un documento no mayor de 7 cuartillas donde vinculará los métodos y técnicas a utilizar con su estrategia metodológica y analítica.

7.BIBILOGRAFÍA

(Ya incorporada en el contenido temático)

Complementaria:

Tarrés, María Luisa (2008), “Lo cualitativo como tradición” en María Luisa Tarrés (Coordinadora), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México, FLACSO, pp. 35-60.

Vera Lugo, Juan Pablo y Jaramillo Marín, Jefferson (2007), “Teoría social, métodos cualitativos y etnografía: el problema de la representación y reflexividad en las ciencias sociales” en Universitas humanística, No. 64, pp. 237-255.

Denzin, Norman y Lincoln Yvonna (comps)(1994), Handbook of Qualitative Research, EUA, SAGE Publications

http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevistacualitativa.pdf

Valles, Miguel S. Cuadernos metodológicos. Entrevistas cualitativas. CIS Centro de investigaciones sociológicas: http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=6xkfw-n9n8EC&oi=fnd&pg=PA7&dq=entrevista+cualitativa&ots=0p8ajDQnZf&sig=urdrQrLCOUzNMcrbAoXoBVeIDT8#v=onepage&q=entrevista%20cualitativa&f=false

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ana Esther Escalante Ferrer	Enero de 2014

COMPONENTES PARA LA INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Componentes para la investigación en humanidades, ciencias sociales y educación	8	Agosto -diciembre 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO:

Las humanidades y las ciencias sociales, como disciplinas, han participado de la constitución de metodologías que permiten la comprensión de lo que sucede en educación; la filosofía (Condorcet, Dewey), la "física social" o sociología (Comte, Durkheim, Bernstein, Bourdieu, Young), la psicología (Thorndike, Vygotsky, Piaget), por mencionar algunas, han aportado conceptos, teorías y hasta modelos. La delimitación de la Pedagogía, en su momento, permitió la concentración de tareas inmediatas para las prácticas escolares y le otorgó, a la estructura educativa, una organización funcional (Rafael Ramírez, en México; Freiré, en Brasil, Freinet, en Francia, por ejemplo); la pedagogía disminuyó, provisionalmente, la intervención de las otras disciplinas, hasta que se buscó reflexionar y comprender los alcances, los límites y las consecuencias del hacer educativo en su relación con el exterior: con la sociedad (B. Bernstein, Bourdieu, Lahire), con las políticas educativas (P. H. Coombs, Young), con las formas de gobierno y el papel del Estado (Popkewitz), con la idea de ciudadano (Barcena, Bonal), con una cierta concepción de individuo. Es ahí cuando empiezan a evidenciarse confusiones e insuficiencias, y vuelven a incorporarse herramientas analíticas de otras disciplinas. Con base en lo anterior, se puede entender por qué, los investigadores en educación, requieren el conocimiento y manejo de alguna faceta metodológica retomada de las disciplinas que nutren al campo educativo. *El seminario de "componentes para la investigación" que aquí se propone, pretende discutir y reflexionar sobre la identificación, el conocimiento y el uso de varias vías de investigación inauguradas desde las ciencias sociales y las humanidades, y que han sido retomadas por la educación. Con el término de 'componente' se designa a las diferentes partes conceptuales que conforman toda investigación (noción, concepto, teoría, disciplina, ciencia), así como a su ineludible articulación para, justamente, constituir un ejercicio de comprensión, exposición y discusión, es decir, investigar.*

De esta manera, se espera que, el estudiante, a través de las lecturas, el análisis, la discusión y la reflexión pueda delimitar tanto su temática como su metodología de investigación.

2.- OBJETIVOS

General.

Identificar, conocer, analizar y comprender las condiciones a través de las cuales se realiza el trabajo de investigación en educación que, ineludiblemente, conforma su plataforma de análisis con base en las ciencias sociales y las humanidades.

Específicos.

- Conocer las diferencias entre educación, intervención en educación e investigación en educación.
- Distinguir los diferentes modos de pensamiento que circulan en las sociedades. o Identificar las maneras a través de las cuales cualquier modo de pensamiento se 'transfiere' al campo de la investigación. o Conocer los diferentes componentes de toda investigación en ciencias sociales y humanidades.
- Conocer los diferentes componentes de toda investigación en educación. o Identificar los límites y alcances de la creación de las disciplinas (siglo XVIII), y de las áreas de conocimiento (siglo XX).
- La presencia de múltiples racionalidades en el mundo occidental.
- Trayectoria de la preeminencia de la racionalidad 'teórica' en el mundo occidental.

3. CONTENIDO TEMATICO

A- Contenidos y programación

1ª. Sesión

Se expondrá: i) una introducción de todo el seminario; ii) un ejercicio de distinción sobre la coexistencia de racionalidades en educación; iii) exposición sobre los modos de pensamiento en las sociedades, iv) por último, se darán las indicaciones sobre los criterios de evaluación y los reportes a entregar.

Siguientes sesiones.

- Identificar las diferencias entre educación e investigación en educación.
- Identificar las diferencias entre realidad e investigación de la realidad.
- Identificar los diferentes componentes que conforman una investigación en ciencias sociales y humanidades.
- Distinguir el uso, la aplicación, la adaptación que se hace de los componentes conceptuales de otras disciplinas, para llevarlos a la investigación en educación.
- Comprender las vías que se siguen para delimitar una temática de investigación.
- Comprender el proceso a través del cual se delimita una metodología de investigación.
- Conocer e implementar la distinción entre temática de investigación y metodología de investigación.
- Conocer las temáticas de investigación que se realizan en México.
- Identificar y conocer las temáticas de investigación en otros países.

4.METODOLOGIA

Los estudiantes deberán asistir a las sesiones indicadas en este programa, así como trabajar en la comprensión de las lecturas.

Los estudiantes deberán realizar las lecturas y los ejercicios de análisis o reflexión indicados para cada sesión.

Será importante su participación en cada sesión, con base en la información obtenida en fuentes adecuadas, así como por la bibliografía señalada.

Cada estudiante realizará los ejercicios que se indiquen, con base en sus temáticas de investigación.

Las seis primeras sesiones se efectuarán con una exposición de la responsable del seminario y la participación de los estudiantes, en torno a las lecturas indicadas en la bibliografía básica.

En la séptima y octava sesiones, expondrán los estudiantes algunos textos decididos de común acuerdo con la responsable del seminario.

Las siguientes sesiones, los estudiantes realizarán ejercicios de exposición de las discusiones o debates que inaugura su investigación.

5.RECURSOS

Calendario de sesiones:

SESIONES: Miércoles de 8h a 12 hrs. Total: 60h

AGOSTO: 27

SEPTIEMBRES, 10, 17, 24

OCTUBRE: 1,8, 15, 22, 29

NOVIEMBRE: 5, 12, 19, 26

DICIEMBRE: 3

NOTA, *entrega de trabajo final y réplica (fechas en acuerdo establecido con los alumnos)*.

6- EVALUACIÓN

Los estudiantes:

Entregarán, al menos, 5 reportes de lectura de cuatro cuartillas, máximo.

Entregarán, al final del semestre, un ensayo de 18 cuartillas (más la bibliografía) sobre su temática de investigación, que recupere lo que se discutió en el seminario.

Los estudiantes se presentarán a una réplica con la coordinadora del seminario en el lugar y la fecha acordada por el grupo, para discutir sobre sus reportes, su ensayo y los contenidos abordados durante el seminario.

Para los estudiantes de Educación continua:

- Deberán entregar los reportes y, será optativo la entrega y discusión de su reporte
  final.

7- BIBLIOGRAFIA

Bibliografía clásica (mínima)

Dewey, J. (1916/2011), Democracy and education, Simón & Brown.

Illich, I., (1970), Deschooling Society, New York, Harperand Row. [Chapters 5, 6).

King, R., et. al. (1972), Nueve universidades mexicanas, Un análisis de su crecimiento y desarrollo, México, ANUIES/Biblioteca de la Educación Superior.

Young, M. (1958/2008), The Rise of Meritocracy, New Jersey, Transaction Publishers.

Bibliografía básica.

Calderón, M. M. (2006), "Festivales Cívicos y educación rural en México: 1920-1940", en Relaciones 106, Vol. XXVII, p. 17-56.

Coombs, Ph. H. (1968/1971), La crisis mundial de la educación, trad. M. Solanas, Barcelona, Península. [Cap. II. Los factores de los sistemas de educación, p. 29-93].

Derouet, J.-L. (2011), "Las formas de justicia y las formas del Estado en Francia (1959-

2009) a través de los establecimientos escolares", en J. Espinosa (coord.), Educación y eticidad, México, Juan Pablos Editor, p. 75-98.

Domínguez, M. R. (2012), "Los orígenes de la física nuclear en México", Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, N° 21, Vol. 7, Agosto 2012, p. 95-112.

Espinosa, J. (2013), "<Que nadie crea que está entre sus derechos ser bruto, o agencias docentes desde el cosmopolitismo", en T. Yurén, C. Mick (coords.), Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos, México, Juan Pablos Editor, p. 75-104.

Kahn, P. (2014), "Los métodos activos ¿una crítica de la filosofía del conocimiento escolar?", trad. C. Casillas, en J. Espinosa, A. Robert (coords.), Epistemología social y pensamiento crítico. Pensar la educación de otra manera, México, Juan Pablos Editor - UAEM - Ecole Doctórale Epic / Université de Lyon, p. 269-279.

Mercado, M. R. (2002), Los saberes docentes como construcción social, México, FCE. [Cap. I, p. 35-90].

Mick, C. (2013), "El paradigma 'agencia'. Perspectivas sociológico-educativas", en T. Yurén, C. Mick (coords.), Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos, México, Juan Pablos Editor, p. 53-74.

Myers, K., Goldstein, H. (2003), "¿Escuelas fracasadas o sistemas fracasados?", en A. Hargreaves (comp.), Replantear el cambio, trad. G. Vitale, Buenos Aires, Amorrortu, p. 163-183.

Pauta de análisis de manuales de convivencia escolar (s/f), Depto Sociología, Universidad de Chile.

Popkewitz, Th. (1988), Paradigmas e ideología en investigación educativa, trad. A. Ballesteros, Madrid, Mondadori. [Cap. II. "Los paradigmas en la ciencia de la educación: sus significados y la finalidad de la teoría"].

Popkewitz, Th. (2014), "Epistemología social y 'la razón' para la escolarización", trad. C. Casillas, en J. Espinosa, A. Robert (coords.), Epistemología social y pensamiento crítico. Pensar la educación de otra manera, México, Juan Pablos Editor - UAEM - Ecole Doctórale Epic/ Université de Lyon, p. 41-69.

Renovación del acuerdo normativo sobre convivencia escolar (2006), Argentina, Ministerio de

Educación.

Schmoker, M. (2003), "Fijar metas en tiempos turbulentos", en A. Hargreaves (comp.), Replantear el cambio, trad. G. Vitale, Buenos Aires, Amorrortu, p. 184-210.

Valencia, A. A. C. (2011), "La genealogía de los reglamentos escolares en México: análisis de la obra de Rafael Ramírez", en Revista Historia de la Educación Latinoamericana, N° 16, Colombia, p. 279-300.

Bibliografía complementaria.

Boillot, H., Le Du, M. (1993), La pédagogie du vide. Critique du discours pédagogique contemporain, Paris, PUF.

Bourdieu, P. (1984), Homo academicus, Paris, Les Editions de Minuit. Daniels, H. (2003), Vygotsky y la pedagogía, trad. G. Sánchez B., México, Paidós. Popkewitz, Th. (1998), La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente, trad. J. M. Pomares, Barcelona, Ediciones Pomares-Corredor/CESU-UNAM.

Popkewitz, Th. (2009), El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar, trad. s/n, Madrid, Ediciones Morata.

Rangel, G. A. (1979), La educación superior en México, México, Colegio de México. Santizo, R. C. (2012), Gobernanza y cambio institucional de la educación pública básica en México, México, Juan Pablos Editor/ UAM - CUAJIMALPA.

NOMBRE DEL ACADEMICO(A)	FECHA
Dra. Julieta Espinosa	Agosto de 2014

CONSECUENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN: ESTABILIZAR, PROBLEMATIZAR

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Consecuencias de la investigación: estabilizar, problematizar	8	Enero-Junio 2015

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO:

Las diferentes etapas de la formación para la investigación en educación incluyen, *grosso modo,* i) la delimitación de un tema hasta convertirlo en un objeto de estudio, ii) el establecimiento de las formas de análisis, organización, comprensión que se usarán para abordar el objeto de estudio, iii) la enunciación argumentativa de las consecuencias que se esperan provocar con la investigación, iv) el despliegue de la investigación misma con base en la combinación de la temática (i), la metodología (ii) y la problematización o justificación (iii), hasta conformar una exposición / descripción de lo investigado. En este seminario, se abordarán las tres primeras etapas, con énfasis en los procesos a seguir para alcanzar su desarrollo y rigor.

Se analizarán textos de investigación en educación, sociología, historia y filosofía, para identificar las maneras, a través de las cuales, se conforman el objeto de estudio y las vías de análisis; posteriormente, los participantes del seminario podrán ubicar las diferencias y similitudes en los procesos de investigación entre disciplinas distintas. El seminario continuará con el estudio de las búsquedas de sentido disciplinares o sociales que manifiesten investigaciones en educación, humanidades y ciencias sociales. La exposición de reseñas o resúmenes de investigaciones en un campo específico, no puede tener el mismo efecto, (ni teórico, ni al interior de una disciplina), que la exposición de una temática específica en búsqueda de modificar la visión que se tiene de dicho objeto de conocimiento y, con ello, señalar las características de las vías de análisis que se han usado hasta el momento. Las diferencias entre vías de abordaje, necesariamente, evidenciarán el subrayar otros relieves, otras facetas de la temática; el hecho de mostrar dichas diferencias, no implica, por sí mismo, una mayor pertinencia o legitimidad o certeza frente a las otras investigaciones, se trata, simplemente, de la demostración de la variación de sus consecuencias entre ellas. En otros términos: no es lo mismo pretender organizar y ordenar las temáticas en educación correspondientes a una década en un país (los estados del conocimiento del COMIE, por ejemplo), a analizar, organizar y ordenar las diferentes reformas educativas en Estados Unidos durante dos décadas, a partir de un entramado que permite identificar el uso, tanto del gobierno como de los investigadores, del discurso sobre el cambio contenido en las reformas (cf. Popkewitz, et. al., 1982/2006), así como las consecuencias que provocó en la población estadounidense. Se trata, por supuesto, de ejercicios en la investigación que corresponden a pretensiones distintas, que responden a criterios teóricos distintos y, sobre todo, requieren una comprensión de las herramientas en investigación, diferentes.

Del segundo tipo de investigación, el de Th. Popkewitz et. al., podemos derivar que, para realizar investigación en educación que no repita los esquemas de los documentos oficiales,

que no use cuadrículas analíticas o interpretativas legitimadas con base en negociaciones entre autoridades e investigadores, que no busque la mejora de las prácticas educativas con base en delimitaciones teóricas que aspiren a ofrecer un 'happy end' (en sentido amplio, cf. Foucault), se requiere, por principio,

la comprensión de los límites propios de cada ejercicio para realizar investigación; la identificación de los alcances teóricos que cada forma de investigación ofrece; el reconocimiento de las diferentes racionalidades que han participado en el discurso sistematizado, llamado investigación; las estrechas relaciones sostenidas entre el ejercicio de la investigación y el desarrollo de la sociedad, a través de diferentes instancias ordenadoras y conductoras de los colectivos; distinguir entre los procesos y los resultados o conclusiones de las investigaciones, conocer y estudiar las condiciones de oposición que han culminado en dualidades constantes al interior del discurso sistematizado; la polarización de las investigaciones a partir de áreas de conocimiento en: sociales - humanidades / exactas - naturales, para indicar participación o ausencia de lo político; el conocimiento y análisis de las consecuencias que provoca desarrollar un modo de investigación... y no otro; estudiar y aplicar los diferentes modos de investigación frecuentemente usados en la investigación educativa con alcance internacional, y los usados en las investigaciones educativas nacionales.

Es por lo anterior que, se invitará a los estudiantes de posgrado, a decidir y desarrollar su temática de investigación, con los límites, los alcances y las consecuencias correspondientes.

2. OBJETIVOS

General.

Ubicar, conocer, analizar, comprender y reflexionar sobre las diferentes formas que tiene el despliegue de la investigación en las disciplinas, en general, y en educación en particular; así como identificar las consecuencias que tiene cada una de dichas formas, todo lo anterior para que el estudiante desarrolle, en su propia investigación, sea una problemática, sea una problematización.

Específicos.

- Distinguir las diferentes formas de participación en el espectro de la investigación en las diferentes áreas del conocimiento.
- Distinguir las diferentes formas de participación en el espectro de la investigación en humanidades, ciencias sociales y educación.
- Conocer las diferentes racionalidades que se desarrollan al participar en cada una de las formas de investigación en educación.
- Comprender y analizar la trayectoria de las relaciones que existen entre la investigación y la organización de la sociedad
- Analizar y estudiar sobre la relación que existe entre la investigación en educación y los diferentes gobiernos
- Identificar los esquemas duales desarrollados en investigación en humanidades y ciencias sociales.
- Conocer y reflexionar sobre las consecuencias de la relación de la investigación y lo político
- Distinguir y comprender las diferencias de incidencia social entre la educación, los programas educativos nacionales y la investigación en educación.

3.CONTENIDO TEMÁTICO

1ª. Sesión.

Se expondrá: i) una introducción de todo el seminario; ii) un ejercicio de distinción sobre la

coexistencia de formas de participación en investigación en educación; iii) comentarios sobre los objetivos que se pretenden con el seminario; iv) por último, se darán las indicaciones sobre los criterios de evaluación y los reportes a entregar.

Siguientes sesiones.

- Distinguir las formas de participación en investigación en ciencias sociales, humanidades y educación.
- Distinguir los diferentes objetivos de incidencia en la disciplina, con base en el tipo de investigación que se realice.
- Identificar las relaciones que existen entre las disciplinas y la sociedad. o Identificar las relaciones que existen entre la investigación desde las disciplinas y la sociedad.
- Conocer las diferentes racionalidades que se despliegan en el ejercicio de la investigación en ciencias sociales, humanidades y educación.
- Analizar y reflexionar sobre la distinción entre el estudio de los tipos de investigación, frente al estudio de los tipos de formas de participación en investigación.
- Distinguir y analizar, en la investigación en educación, los diferentes tipos que se plantean, comparándolos con una concepción de la investigación i) como parte de una disciplina, y ii) como el segmento disciplinar comprometido a la movilización... teórica.

4.METODOLOGÍA

Los estudiantes deberán asistir a las sesiones indicadas en este programa, así como trabajar en la comprensión de las lecturas.

Los estudiantes deberán realizar las lecturas y los ejercicios de análisis o reflexión indicados para cada sesión.

Será importante su participación en cada sesión, con base en la información obtenida en fuentes adecuadas, así como por la bibliografía señalada.

Cada estudiante realizará los ejercicios que se indiquen, con base en sus temáticas de investigación.

Las seis primeras sesiones se efectuarán con una exposición de la responsable del seminario y la participación de los estudiantes, en torno a las lecturas indicadas en la

5.RECURSOS

En la **séptima y octava sesiones,** expondrán los estudiantes algunos textos decididos de común acuerdo con la responsable del seminario.

Las siguientes sesiones, los estudiantes realizarán ejercicios de exposición de las discusiones o debates que inaugura su investigación.

SESIONES: Miércoles de 8h a 12 hrs. Total: 60h

ENERO: 21, 28

FEBRERO: 4, 11,18, 25

MARZO: 4, 11,18, 25

ABRIL: 15, 22, 29

MAYO: 6,13

NOTA, *entrega de trabajo final y réplica (fechas en acuerdo establecido con los alumnos)*

6. EVALUACIÓN

Los estudiantes:

Entregarán, al menos, 5 reportes de lectura de cuatro cuartillas, máximo/ mínimo.

Entregarán, al final del semestre, un texto de 18 cuartillas (más la bibliografía) sobre su temática de investigación, que recupere lo que se discutió en el seminario.

Los estudiantes se presentarán a una réplica con la coordinadora del seminario en el lugar y la fecha acordada por el grupo, para discutir sobre sus reportes, su ensayo y los contenidos abordados durante el seminario.

Para los estudiantes de Educación continua:

- Deberán entregar los reportes y, será optativo la entrega y discusión de su reporte final.

7- BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía clásica (mínima)

Bourdieu, P. (1980), *Le sens pratique,* Paris, Les Éditions de Minuit. [Primer Libro].

Dewey, J. (1916/2011), *Democracy and education,* Simón & Brown.

Glaser, B. G., Strauss, A. A. (1967/2012), *La découverte de la théorie ancrée. Stratégies pour la recherche qualitative,* trad. M.H. Soulet, K. Oeuvray, Paris, Armand Colin.

Torres Bodet, J. (1948), *Educación y concordia internacional,* México, El Colegio de México.

Young, M. (1958/2008), *The Rise of Meritocracy,* New Jersey, Transaction Publishers.

Bibliografía básica.

Berstein, B. (1990), "La clase social y la práctica pedagógica", en *La estructura del discurso pedagógico,* vol. IV, trad. P. Manzano, Madrid, Morata, p. 72-100.

Illouz, E. (2009/1992), *El consumo de la utopía romántica. El amor y las contradicciones culturales del capitalismo,* trad. M. V. Rodil, Madrid, Katz Editores. [Introducción: 17-45; capítulo I. La construcción de la utopía romántica, 49-79]

King, R., et. al. (1972), *Nueve universidades mexicanas, Un análisis de su crecimiento y desarrollo,* México, ANUIES/Biblioteca de la Educación Superior.

Mick, C. (2013), "El paradigma 'agencia'. Perspectivas sociológico-educativas", en T. Yurén, C. Mick (coords.), *Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos,* México, Juan Pablos Editor, p. 53-74.

Myers, K., Goldstein, H. (2003), "¿Escuelas fracasadas o sistemas fracasados?", en A. Hargreaves (comp.), *Replantear el cambio,* trad. G. Vítale, Buenos Aires, Amorrortu, p. 163-183.

Popkewitz, T., Tabachnik, B. R., Wehlage, G. (2007/1982), El mito de la reforma educative. Un estudio de las respuesta de la escuela ante un programa de cambio, trad. J. M. Pomares,

Barcelona, Pomares / UCOL / UNAM.

Popkewitz, Th. (2014), "Epistemología social y 'la razón' para la escolarización", trad. C. Casillas, en J. Espinosa, A. Robert (coords.), *Epistemología social y pensamiento crítico. Pensar la educación de otra manera,* México, Juan Pablos Editor - UAEM - Ecole Doctórale Epic/ Université de Lyon, p. 41-69.

Schmoker, M. (2003), "Fijar metas en tiempos turbulentos", en A. Hargreaves (comp.), *Replantear el cambio,* trad. G. Vitale, Buenos Aires, Amorrortu, p. 184-210.

Zelizer, V. A. (2009), "Encuentros entre la intimidad y la economía", en *La negociación de la intimidad,* trad. M. J. de Ruschi, Buenos Aires, FCE, p. 31-69.

Valencia, A. A. C. (2011), "La genealogía de los reglamentos escolares en México: análisis de la obra de Rafael Ramírez", en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana,* N° 16, Colombia, p. 279-300.

Bibliografía complementaria

Ibarra Colado, E. (2003), *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización,* México, UNAM - UAM - UDUAL.

Mendieta y Nuñez, L., Gómez R., J. (1948), *Problemas de la universidad,* México, Biblioteca de ensayos sociológicos - Instituto de Investigaciones Sociales -Universidad Nacional.

Popkewitz, Th. (1998), *La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente,* trad. J. M. Pomares, Barcelona, Ediciones Pomares-Corredor/CESU-UNAM.

Popkewitz, Th. (2009), *El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar,* trad. s/n, Madrid, Ediciones Morata.

NOMBRE DEL ACADEMICO(A)	FECHA
Dra. Julieta Espinosa	Enero de 2015

LA DIMENSIÓN ÉTICA DE LOS MODELOS DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR: PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	La dimensión ética de los modelos de formación en educación superior: perspectivas metodológicas.	8	Enero-junio 2015

1. DESCRIPCIÓN

Este seminario está orientado a contribuir a que los participantes adquieran o, en su caso, ejerciten y desarrollen varias competencias para desarrollar investigación dirigida a develar algún aspecto de la dimensión ética de modelos de formación en la educación superior: políticas, interacciones, distribución de derechos y obligaciones, formación ética de los futuros profesionales, entre otras. Conviene por ello, aunque no es indispensable, que quienes se inscriban en este seminario hayan participado en alguno de los seminarios previos en los que se trabajó lo ético y lo político en la educación.

Las competencias a las que aludimos se resumen en: a) la toma de posición epistémica que se asume al realizar una investigación determinada, y b) el diseño metodológico para el acopio y análisis de los datos cualitativos con los que se trabajará.

En virtud de que en este seminario participan estudiantes que se ubican en dos niveles, conviene hacer una distinción al respecto:

- Para los y las estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa el seminario tiene como función brindar elementos para determinar los aspectos generales de la estrategia metodológica con base en una problemática y un estado de la cuestión.

- Para los y las Doctorandos, el seminario contribuirá a que diseñen el método de acopio y análisis para su investigación.

En virtud de que las definiciones por lo que respecta a los métodos y al modo de construcción del conocimiento en las ciencias sociales varían de un autor a otro, se buscará comparar lo que plantean diferentes autores y tomar posición al respecto.

El éxito del seminario dependerá de que:

a) el producto desarrollado por cada participante signifique un avance en el desarrollo de su investigación;

b) el producto de cada participante sea resultado de un trabajo riguroso y se someta a la crítica de los otros participantes con una actitud abierta y autocrítica;

c) los modos de interacción faciliten los aprendizajes;

d) las aportaciones de los participantes sean suficientemente informadas y pertinentes, y

e) la participación de todos y cada uno de los inscritos en el seminario sea puntual, oportuna, constante y eficaz.

2. OBJETIVOS

Objetivo general

A lo largo del seminario el participante logrará:

• En el nivel de maestría: describir la estrategia metodológica general para trabajar un problema específico referido a la dimensión ética de los modelos de formación en educación superior.

• En el nivel de doctorado: diseñar el método de acopio y análisis para trabajar datos cualitativos en su investigación.

Objetivos específicos.

A lo largo del seminario el participante, dependiendo del nivel de avance de su investigación, logrará:

- Determinar los diferentes aspectos de la dimensión ética de los modelos de formación en educación superior que pueden explorarse.
- Examinar los propios avances sobre el estado de la cuestión y tomar decisiones en torno al foco de la investigación y la pregunta eje.
- Determinar el tipo de investigación y el modo de construcción del conocimiento que conviene a su investigación.
- Avanzar en la problemática para formular preguntas de investigación y determinar observables.
- Diseñar el método adecuado para el acopio de información y la construcción del corpus de datos.
- Diseñar el método de análisis que se seguirá (sólo para el caso de estudiantes próximos al examen de candidatura).

3. CONTENIDO TEMATICO

1. Dimensión ética de los modelos de formación en educación superior (sesiones 1 y 2)

a) La dimensión ética en educación superior. Exposición de la conductora.

b) Modelos de formación. Discusión del texto de Albero.

c) Taller. Descripción de la cuestión ética que se abordará.

2. El estado de la cuestión, el foco y la pregunta eje (sesión 3 y 4).

a) El estado de la cuestión. Exposición de la conductora.

b) La fase exploratoria. Discusión del texto de Quivy.

c) Taller: Resumen del estado de la cuestión, delimitación del foco y pregunta eje.

3. Modos de construcción del conocimiento (sesión 5)

a) Modos epistémicos. Exposición de la conductora

b) Ética e interdisciplina. Discusión del texto de Yurén

c) Taller: Descripción del modo epistémico que se trabajará.

4. Problematización, problemática y preguntas de investigación (sesión 6).

a) Problematización, problemática y usos de la teoría. Exposición de la conductora.

b) La problemática. Discusión del texto de Zemelman.

c) Taller: Esquema de conceptos ordenadores y observables (en función del modo epistémico).

5. Enfoques en la investigación cualitativa (sesiones 7 y 8)

a) Perspectivas en la investigación cualitativa. Exposición de equipo 1.

b) Discusión de textos de Flick (pp. 1-16), Rodríguez (cap. II y III) y Wodack (pp. 17-34).

c) Taller: Determinación de la perspectiva asumida.

6. Método de acopio (sesiones 9 y 10)

a) La recogida de información: entrada al campo, instrumentos, técnicas, muestras.

Exposición de equipo 2

b) Discusión de textos de Flick (pp. 25-50) y Rodríguez et al. (caps. IV a X).

c) Taller: Diseño del método de acopio y de construcción del corpus de datos.

7. Métodos de análisis (sesiones 11, 12 y 13)

a) El análisis de datos y la secuencia en la investigación (Rodríguez et al., caps. XI y XII).

Exposición de equipo 3

b) El grupo seleccionará dos métodos entre los siguientes (exposición de la coordinadora):

b.1) Análisis político del discurso (Torfing)

b.2) Análisis crítico del discurso (Van Dijk).

b.3) Análisis estructural (Piret, Nizet y Bourgeois)

b.4) Reconstrucción hermenéutica (Habermas)

c) Diseño del método de análisis.

8. Participación en simposio (sesiones 14 y 15)

9. Evaluación del seminario y autoevaluación (sesión 16)

4. METODOLOGIA

- Para el tratamiento de cada temática se combinarán las siguientes actividades: a) exposiciones de la coordinadora del seminario o de equipos formados por participantes en el seminario; b) discusión de textos relativos al tema, lo cual requerirá de la lectura previa de dichos textos, y c) taller en el que se aplicarán los conocimientos adquiridos para obtener una determinada producción. La producción realizada en cada uno de los talleres deberá ser enviada a la coordinadora por vía electrónica antes de que concluya el día en el que se efectuó el taller respectivo.
- En las sesiones 14a. y 15a. las personas inscritas en el seminario deberán participar en el simposio: Modelos de formación, arquitectura y cultura digital en Educación Superior.
- En la última sesión -la 16a.- se realizará la evaluación del seminario y la autoevaluación por parte de cada estudiante.

5. RECURSOS

1. Esta unidad curricular se desarrollará a la manera de un seminario - taller pues se combinará el trabajo teórico con el trabajo práctico.

2. Créditos y horas. Puesto que el seminario tiene un valor curricular de 8 créditos, demanda una dedicación de al menos 120 Hs. de trabajo distribuidas de la siguiente manera:

- 64 Hs. en sesiones grupales presenciales de 4 Hs. cada una

- 56 Hs de trabajo independiente (individual o en equipo).

3. Tiempos y espacios. Las actividades se desarrollarán a lo largo de 16 sesiones de cuatro horas en el semestre lectivo que va de enero a junio de 2015. Las sesiones se llevarán a cabo en las fechas y horarios indicados en la siguiente tabla. Dichas sesiones se efectuarán en el lugar que se designe oficialmente.

Mes	Día	Horario	Sesión
Enero	22	12:00-16:00	1
	29	12:00-16:00	2
Febrero	5	12:00-16:00	3
	12	12:00-16:00	4
	19	12:00-16:00	5
	26	12:00-16:00	6
Marzo	5	12:00-16:00	7
	12	12:00-16:00	8
	19	12:00-16:00	9
	26	12:00-16:00	10
Abril	16	12:00-16:00	11
	23	12:00-16:00	12
	30	12:00-16:00	13
Mayo	7	10:00-14:00	14

8	10:00-14:00	15
14	12:00-16:00	16

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomarán en cuenta los siguientes aspectos, productos y criterios:

1) Participación en las sesiones del seminario.

La evaluación de esta actividad tendrá un peso del 25% de la calificación final.

Los criterios para la valoración son: la puntualidad y la permanencia en las sesiones, así como la constancia en la asistencia a ellas. Especialmente se tomará en cuenta la participación activa en la exposición y discusión de los textos seleccionados. Dicha participación deberá ser pertinente e informada. Esto último hace indispensable la lectura analítica de los textos recomendados para cada sesión.

2) Exposición, en equipo, del tema que corresponda:

La exposición se hará en las fechas establecidas y tendrá un peso del 25% de la calificación final. Los criterios que se aplicarán para valorar el resultado son: la claridad en la exposición, la calidad en la presentación de diapositivas.

3) La producción escrita.

Se irá elaborando a lo largo del proceso. Los productos serán enviados por correo electrónico (yurent@uaem.mx) a la coordinadora del seminario en las fechas establecidas en el siguiente calendario.

a. Descripción de la cuestión ética que se abordará. 29 de enero

b. Hallazgos del estado de la cuestión, delimitación del foco y pregunta eje. 12 febrero

c. Descripción justificada del modo epistémico que se trabajará. 19 de febrero

d. Esquema de conceptos ordenadores y observables. 26 de febrero.

e. Perspectiva de investigación cualitativa asumida. 12 de marzo

f. Diseño del método de acopio y construcción del corpus de datos. 26 de marzo

g. Diseño del método de análisis. 13 abril

Entre el 13 de abril y el 14 de mayo, se podrán hacer afinaciones o ajustes a los trabajos enviados. El 14 de mayo deberán entregarse todos los productos.

La evaluación de esta actividad tendrá un peso del 50% de la calificación final.

Los criterios para valorar este producto serán: la claridad en la exposición (incluyendo ortografía, buena redacción y adecuada aplicación de las normas para hacer referencias bibliográficas), la calidad en la argumentación o, en su caso, la claridad de los esquemas. Los trabajos deberán revelar que se ha hecho una lectura analítica de los textos propuestos para el seminario y que se ha tomado una posición.

7. BIBLIOGRAFÍA

Albero, B. (2010). Une approche sociotechnique des environnements de formation. Rationalités, modèles et principes d'action. Éducation et didactique, 4(1),1-17. Disponible en http://educationdidactique.revues.org/715

Altbach, P., Reisberg, L., & Rumbley, L. (2009). Tras la pista de una revolución académica: Informe sobre las tendencias actuales para la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior organizada por la UNESCO en 2009. Resumen Ejecutivo. Recuperado el 15 de enero de 2013, de UNESCO. Educación Superior. Publicaciones: http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001831/183168s.pdf

Flick, U. (2007). Designing Qualitative Research. Londres: Sage Publications. Colección: The SAGE Qualitative Research Kit.

Habermas, J. (1985). Ciencias sociales reconstructivas vs. comprensivas (Verstehende) (R. García, Trad.). En Conciencia moral y acción comunicativa (pp. 31-55). Barcelona, España: Península.

Piret, A., Nizet, J., Bourgueois, É. (1996). L'analyse structurale, une méthode d'analyse de contenu pour les sciences humaines. Bruxeless : DeBoeck, 177 pp.

Quivy, R. y Campenhoudt, L. V. (2005). Manual de investigación en ciencias sociales. México: Limusa, 269 pp. (Especialmente pp. 45-82).

Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe.

Torfing, J. (1998). Un repaso al análisis de discurso. En R. N. Buenfil (Ed.), Debates políticos contemporáneos. En los márgenes de la modernidad (págs. 31-54). México: Plaza y Valdés – Seminario de Profundización en Análisis Político del Discurso.

Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak, & M. Meyer (Edits.), Métodos de análisis crítico del discurso (T. Eguibar, & B. Fernández, Trads., págs. 143-177). Barcelona: Gedisa.

Wodack, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y su desarrollo. En Wodak, R. y Meyer, M. Métodos de análisis crítico del discurso (pp. 17-34). Tr. T. Fernández y B. Eguibar. Barcelona, España: Gedisa.

Yurén, M. T. (2011). La ética profesional: un objeto de investigación interdisciplinaria. En A. Hirsch Adler (Coord.), Ética profesional, construcción de conocimiento interdisciplinario (Tomo 2 pp. 23-42). México: Gernika.

Zemelman, H. (1987). Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Colegio de México. Jornadas 111 (Especialmente, pp. 65 a 90).

Obras complementarias

Altbach, P., Reisberg, L., & Rumbley, L. (2009). Tras la pista de una revolución académica: Informe sobre las tendencias actuales para la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior organizada por la UNESCO en 2009. Resumen Ejecutivo. Recuperado el 15 de enero de 2013, de UNESCO. Educación Superior. Publicaciones: http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001831/183168s.pdf

Bertely, M. (2000). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. México: Paidós, Colección Maestros y Enseñanza.

Goetz, J., & LeCompte, M. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. (A. Ballesteros, Trad.) Madrid, España: Morata.

Jägger, S. (2003). Discurso y conocimiento. Aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodack, & M. Meyer (Edits.), Métodos de análisis crítico del discurso (T. Fernández, & B. Eguibar, Trads., págs. 61-100). Barcelona, España: Gedisa.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. (pp. 85-134) (C. C. CLACSO, Ed.) Recuperado el 5 de junio de 2010. Recuperado el 5 de junio de 2010, de CLACSO: http://www.clacso.org.ar/clacso/areas-de-trabajo/area-de-comunicacion-y-relaciones-institucionales/campus-virtual/publicaciones/manual-de-metodologia.-construccion-del-marco teórico

Yurén , M. T. (2004, agosto). Mirando a la educación con y para los excluidos. Herramientas para la crítica ético política de la educación. En Internacional network of philosophers of education. 9th. Biennial conference of voices of philosophy of education (pp. 318-328) Madrid, España, OEI-Universidad complutense.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ma. Teresa Yurén	Enero de 2015

DELIMITACIÓN DEL MARCO DE ANÁLISIS EN EDUCACIÓN, CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Delimitación del marco de análisis en educación, ciencias sociales y humanidades	8	Agosto-diciembre de 2015

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO:

En ciencias sociales y humanidades, disciplinas en las que se apoya la investigación en educación, se pueden distinguir dos tipos de investigación desarrollados en los últimos años: investigar, por un lado, para intervenir, resolver, modificar prácticas específicas y particulares en el espacio correspondiente (jurídico, económico, cultural, social, laboral, y, por supuesto, en educación); por otro lado, investigar para recorrer cómo se ha estudiado la trayectoria de la disciplina elegida, cómo ha constituido los argumentos teóricos a través de la articulación de los conceptos acuñados y articulados, cómo ha entrado en relación teórica con otras disciplinas, bajo cuáles condiciones se ha modificado o transformado en sus plataformas de comprensión, cuál ha sido la incidencia de la red o redes institucionales que sostienen a la disciplina.

En este seminario, no se discutirá si la distinción arriba descrita es, o no, pertinente, sencillamente se reconocerá su presencia. La invitación es profundizar en la segunda vertiente mencionada, para conocer, con mayor precisión, cuales son los elementos que sostienen dicha trayectoria de abordaje y las consecuencias que ello ha generado en el ámbito de su competencia.

Es el espacio adjudicado a la exposición de la "pertinencia" o "justificación" en los proyectos de investigación, donde se pueden localizar los argumentos o situaciones que guiarán la delimitación del análisis.

Abundar, entonces, en el uso de la teoría y en las argumentaciones de pertinencia o justificación de las investigaciones, permitirá identificar: i) la presencia de cada una; ii) las relación entre ambas; iii) los límites que se autoimponen, o no.

Se buscará, también, localizar otras vías para pensar las prácticas de los hombres que podrían, quizá, permitir pensar de otra manera.

2. OBJETIVOS

General.

Los estudiantes identificarán, con base en la temática de investigación que ya tienen delimitada, las formas de estudio y análisis que se han desarrollado en torno a su tema, para, posteriormente, relacionarlo con su propuesta metodológica de abordaje, y poder así establecer las fronteras argumentadas de su análisis. **Específicos.**

Distinguir las investigaciones que se han realizado con respecto a la temática que se investiga para la tesis de posgrado.

Distinguir, al interior de otras investigaciones, los argumentos teóricos expuestos y discutidos, para argumentar su viabilidad.

Distinguir y analizar las diferentes justificaciones de investigación: por pertinencia, por

operatividad, por encargo, por inercia, por interés, por facilidad.

Distinguir los tipos de argumentos para señalar la importancia de una investigación: su pertinencia (teórica), su justificación (social, práctica).

Conocer los marcos temáticos y analíticos, a partir de los cuales, se discutió y decidió la delimitación de una investigación, en la temática que se trabaja para la tesis de posgrado.

Delimitar los alcances y los límites de lo temático y lo metodológico en la investigación que se realiza. o Identificar y estudiar las diferencias entre las características de lo hecho en otras investigaciones, y las que corresponden a la investigación propia.

3. CONTENIDO TEMATICO

1ª. Sesión,

Se expondrá: i) una introducción de todo el seminario; ii) un ejercicio educación; iii) comentarios sobre los objetivos que se pretenden con el seminario; iv) por último, se darán las indicaciones sobre los criterios de evaluación y los reportes a entregar.

Siguientes sesiones.

Distinciones y consecuencias de las diferentes formas de hacer investigación en educación.

Distinciones y consecuencias del uso de lo teórico en investigaciones en educación que pretenden intervenir situaciones precisas.

Distinciones y consecuencias del uso de datos precisos para transformarlos en soportes de resultados teóricos.

Ubicación y distinción de la idea de "pertinencia" en investigación (humanidades, ciencias sociales, educación).

Identificación y análisis de los diferentes tipos de argumentos de pertinencia que se exponen en el momento de desarrollar una investigación (humanidades, ciencias sociales, educación).

Identificación y análisis de las diferentes formas de justificación de una investigación (humanidades, ciencias sociales, educación).

Conocer y analizar los diferentes modos para exponer el sentido de una investigación, de una descripción, de un producto de formación.

4. METODOLOGIA

Los estudiantes deberán asistir a las sesiones indicadas en este programa, así como trabajar en la comprensión de las lecturas.

Los estudiantes deberán realizar las lecturas y los ejercicios de análisis o reflexión indicados para cada sesión.

Será importante su participación en cada sesión, con base en la información obtenida en fuentes adecuadas, así como por la bibliografía señalada.

Cada estudiante realizará los ejercicios que se indiquen, con base en sus temáticas de investigación.

Las seis primeras sesiones se efectuarán con una exposición de la responsable del seminario y la participación de los estudiantes, en torno a las lecturas indicadas en la bibliografía básica.

En la **séptima y octava sesiones,** expondrán los estudiantes algunos textos decididos de

común acuerdo con la responsable del seminario.

Las siguientes sesiones, los estudiantes realizarán ejercicios de exposición de las discusiones o debates que inaugura su investigación.

SESIONES: Miércoles de 8h a 12 hrs. Total: 60h

AGOSTO: 12,19, 26

SEPTIEMBRE: 2, 9,16, 23, 30

OCTUBRE: 7,14, 21,28

NOVIEMBRE: 4, 11,18, 25

DICIEMBRE: 2

NOTA, *entrega de trabajo final y réplica (fechas en acuerdo establecido con los alumnos).*

5.RECURSOS

- Cañón
- Hojas de rotafolio
- Material bibliográfico

6. EVALUACIÓN

Los estudiantes:

Entregarán, al menos, 8 reportes de lectura de cuatro cuartillas, máximo/ mínimo.

Entregarán, al final del semestre, un texto de 18 cuartillas (más la bibliografía) sobre su temática de investigación, que recupere lo que se discutió en el seminario.

Los estudiantes se presentarán a una réplica con la coordinadora del seminario en el lugar y la fecha acordada por el grupo, para discutir sobre sus reportes, su ensayo y los contenidos abordados durante el seminario.

Para los estudiantes de Educación continua:

- Deberán entregar los reportes y, será optativo la entrega y discusión de su reporte final.

7 BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía clásica (mínima)

Ranciare, J. (1987), *Le maître ignorant,* Paris, Fayard.

Weber, M. (xxxx/1967), "La ciencia como vocación", en *El político y el científico,* trad. F. Rubio, Madrid, Alianza Editorial, p. 181-233.

Bibliografía básica.

Adler, L. (2000), "Ideología y socialización: el científico ideal", en *Las ciencias sociales y humanas en México,* M. J. Hernández, J. Lameiras, México, El Colegio de Michoacán, p. p. 239-258.

Backheuser, E. (1950), *Ensayo de tipología educacional,* trad. A. Villaverde, Buenos Aires, Espasa-Calpe Argentina, S. A.

Bourdieu, P., Boltanski, L. (2008), « La imaginería del evolucionismo », en *La producción de la ideología dominante,* trad. H. Cardoso, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, p. 74-124.

Castells, M. (2012), "Obertura", en *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos*

sociales en la era de internet, trad. M. Hernández, Madrid, Alianza Editorial, p. 19-35.

Fernández, et. al. (2002), "Visiones deformadas de la ciencia transmitidas por la enseñanza", en Revista *Enseñanza de las Ciencias,* p. 477-488.

Hiernaux, N. D. (2000), "Walter Benajmin y *Los pasajes de París:* acerca del método, el objeto y la investigación", en *Las ciencias sociales y humanas en México,* M. J. Hernández, J. Lameiras, México, El Colegio de Michoacán, p. 259-275.

Peredo, X. (2015), "El Estadio BBVA Bancomer, monumento al despojo ambiental", en *Revista Horizontal {en* línea).

Parent, J. J. (2000), "La formación de investigadores: vocación y utopía", en *Las ciencias sociales y humanas en México,* M. J. Hernández, J. Lameiras, México, El Colegio de Michoacán, p. 229-237.

Popkewitz, Th. (1994), *Sociología política de las reformas educativas. El poder/saber en la enseñanza, la formación del profesorado y la investigación,* trad. P. Manzano, Madrid, Ediciones Morata.

"Introducción", p. 13-24;

Cap. VIII. "El problema del cambio en las ciencias de la educación", p. 236-266. .

Ramírez, V. (2006), "Profesionalismos e imaginarios en la construcción social de la figura del maestro de educación primaria en México", *V Congreso Nacional AMET2006* (en línea).

Sanz, F. F. (2001), "La educación popular en la edad moderna. Perspectivas de la otra historia de la educación", en M. E. Aguirre, *Rostros históricos de la educación,* México, UNAM-FCE, p. 33-51.

Schmoker, M. (2003), "Fijar metas en tiempos turbulentos", en A. Hargreaves (comp.), *Replantear el cambio,* trad. G. Vítale, Buenos Aires, Amorrortu, p. 184-210.

Valencia, A. A. C. (2011), "La genealogía de los reglamentos escolares en México: análisis de la obra de Rafael Ramírez", en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana,* N° 16, Colombia, p. 279-300.

Villaseñor, G. G. (1988), *Estado y Universidad 1976-1982,* México, UAM. "Presentación y recuperación metodológica", p. 7-22.

Zapata, V. V. V., Ossa, M. A. F., (2007), "Nociones y conceptos de "escuela" en Colombia, en la sociedad republicana (1819-1880), en *Revista Iberoamericana de Educación,* p. 177-190.

Bibliografía complementaria.

Castells, M., Cardoso, G. (eds.) (2005), *The Network Society. From knowledge to policy,* Massachusetts, Center for Transatlantic Relations. I barra Cola L.

Mendoza, R. J. (1997), "Evaluación, acreditación, certificación: instituciones y mecanismos de operación", en *Políticas Públicas y Educación Superior,* A. Mungaray, G. Valenti (coords.), México, Anuies, p. 315-340.

Popkewitz, Th. (1998), *La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente,* trad. J. M. Pomares, Barcelona, Ediciones Pomares-Corredor/CESU-UNAM.

Popkewitz, Th. (2009), *El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar,* trad. s/n, Madrid, Ediciones Morata.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Julieta Espinosa	Agosto de 2015

METODOLOGÍAS MIXTAS PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Metodologías mixtas para la investigación educativa	8	Agosto-diciembre de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Los proyectos de investigación en sus diferentes fases requieren de aproximaciones complementarias, es por ello que se propone un seminario que recupere las fortalezas de las metodologías mixtas así como los propósitos que se persiguen con la combinación de ambos enfoques. En este seminario se buscará aclarar la posición del paradigma dominante en cada diseño de combinación de enfoques para decidir la simultaneidad o secuencialidad de las fases. Asimismo se presentará un software para la codificación de datos cualitativos y uno para datos cuantitativos.

Las metodologías cualitativas, ya cuentan con una larga tradición dentro de las ciencias sociales desde la fundación de la sociología comprensiva con Max Weber y la crisis de la modernidad han venido adquiriendo creciente relevancia. Su mayor utilidad radica en su capacidad para deconstruir conceptos y categorías que habían adquirido características de naturalidad en las ciencias sociales, tales como desarrollo, modernización, progreso, entre otros. Comprometidas con la construcción teórica a partir de la investigación empírica, las metodologías cualitativas han abierto nuevas problemáticas y agendas de investigación. Para adquirir estatus dentro del campo científico, las investigaciones desarrolladas con las metodologías cualitativas hacen constantes reflexiones en torno a la validez y confiabilidad de los métodos cualitativos. Al mismo tiempo se hacen cambios que permiten dar cuenta de la naturaleza de estos y de su capacidad heurística en la investigación social

Los métodos cualitativos de investigación se caracterizan por ser un conjunto de métodos complementarios, que pueden ser adaptados a través del proceso de investigación, según sean las necesidades derivadas del problema de investigación, de las estrategias analítica y metodológica e incluso de las modificaciones al proyecto de investigación que surgen tras las incursiones en el trabajo de campo.

Por su parte las metodologías cuantitativas se orientan al estudio de variables susceptibles de medición y del análisis estadístico, es decir se sitúan en un enfoque normativo, supone la manipulación de al menos una variable; esto da pie al diseño de diversas formas de intervención. Además con estas metodologías se pretende llegar a conclusiones o comprobación de hipótesis. En las metodologías cuantitativas se requiere la representatividad de la muestra y cubrir los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección.

En el presente seminario se expondrán algunos métodos y técnicas para metodologías cualitativas y cuantitativas. En un primer momento se expondrán los principios teóricos y epistemológicos en los que se funda cada una de estas tradiciones, de ahí que se revisarán las corrientes del pragmatismo, fenomenología, etnometodología e interaccionismo simbólico. En un segundo momento se abordarán algunas técnicas y métodos relevantes para ambas. En la exposición de cada una de las técnicas y métodos, se mostrará la necesidad de establecer los vínculos de los métodos y técnicas con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas que llevan a su elección en el

proyecto de investigación. Asimismo, se busca mostrar su capacidad analítica y metodológica, en términos de lograr la vinculación entre las proposiciones teóricas y los hallazgos empíricos. En un tercer momento se analizarán las fortalezas y debilidades de las metodologías mixtas así como los principales diseños que combinan ambas aproximaciones.

2. OBJETIVOS

Objetivo principal: el participante conoce, analiza y decide sobre los enfoques cualitativo y cuantitativos los más adecuados para diversos planteamientos de problemas de investigación en el campo educativo

Objetivos específicos

Tres son los objetivos que se pretenden alcanzar con el seminario.

1. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos cualitativos de investigación.

2. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos cuantitativos de investigación

3. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos mixtos de investigación

3.CONTENIDO TEMÁTICO

SESION 1 Introducción a las metodologías mixtas

Metodologías mixtas

Objetivo: los participantes reconocen discuten y discriminan las razones para elegir determinado tipo de enfoque metodológico

Definición y fines de la investigación científica

La metodología como indicativo de las actividades de la indagación

Las metodologías mixtas

Referencias

http://portafolioinvestigacion2011.wikispaces.com/file/view/Investigaci%C3%B3n+mixta.pdf

Salkind, Neil (1999) Métodos de Investigación, México, Prentice Hall. Cap. 1

SESION 2 Los métodos cuantitativos

Métodos cuantitativos

Objetivo: los participantes comparan los tipos de investigación cuantitativa para determinar su posición respecto a éstos en la investigación educativa

Diseños de investigación cuantitativa

Nociones de variables

Construcción de hipótesis

La muestra en la investigación cuantitativa

Referencias

Salkind, Neil (1999) Métodos de Investigación, México, Prentice Hall. Cap. 2 y 4

SESIÓN La colecta de datos cuantitativos

Las técnicas de recopilación en las investigaciones cuantitativas

Objetivo: los participantes conocen los diferentes instrumentos para recabar datos en las investigaciones cuantitativas y eligen aquellas que sean adecuadas para los elementos a evaluar en sus investigaciones

Construcción de instrumentos

- Diseño de reactivos de opción múltiple

    El proceso de medición de carácter

    validez

    confiabilidad

- Las escalas tipo Thurstone y Likert

Validación de instrumentos

El instrumento para una investigación con perspectiva de género

Referencias

Salkind, Neil (1999) Métodos de Investigación, México, Prentice Hall. Cap. 5

SESIÓN 4 El paquete estadístico SPSS

El Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

Objetivo: se realiza la presentación de software SPSS para que el participante revise las potencialidades del programa como una herramienta para el análisis cuantitativo de datos basado en la codificación deductiva. Así como exponer sus posibilidades de uso de acuerdo al tipo de material a analizar y los objetivos de la investigación.

Análisis de dato cuantitativos

Estadística descriptiva para las variables

Medidas de tendencia central

Análisis estadístico de las hipótesis

Referencias

Hernández, S.,R., Fernández, C., C., y Bautista, L., P., Metodología de la Investigación, México, McGraw Hill. Cap. 10

SESION 5 Los métodos cualitativos

Objetivo: Los participantes reconocen los fundamentos y tradiciones de las metodologías cualitativas para la investigación educativa

Elaboración de instrumentos

Tipos de investigación cualitativa de acuerdo con su interés (130 Paz)

Perspectivas teórico-epistemológicas en la investigación educativa

Teoría crítica

Feminismo

Posmodernismo

Referencias

Sandín, E., Paz. (2003) Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones, España, McGraw Hill. Cap. 6 y 3

SESIÓN 6 Interaccionismo simbólico

Objetivo: el participante discute los supuestos epistemológicos de los que parten las metodologías cualitativas en investigación: interaccionismo simbólico y la etnometodología

Referencias:

Interaccionismo Simbólico:

Blumer, H. (1982), "La posición metodológica del interaccionismo simbólico", en Herbert Blumer, El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método, España, HORA, S.A., pp. 1-44.

Blumer, H. (1982), "La sociedad como interacción simbólica", en Herbert Blumer, El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método, España, HORA, S.A., pp. 59-67.

Etnometodología :

Garfinkel, H. (2006), "¿Qué es la etnometodología?", en Harold Garfinkel, Estudios en Etnometodología, Barcelona: Anthropos Editorial; México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades; Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 9-46.

SESION 7 El método etnográfico

Aproximación al método etnográfico

Objetivo: el participante conoce la aproximación conceptual de la etnografía asimismo discute su uso en la educación

Etnografía

Modalidades

Referencias

Sandín, E., Paz. (2003) Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones, España, McGraw Hill. Cap. 7

Malinowski, B. 1975 (1922), "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación", en Los argonautas del Pacífico Occidental, Península, Barcelona, pp. 19-42.

Guber, Rosana, 2004, "El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento", en El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 83-97.

Wolcott, Harry F., 2003, "En búsqueda de la esencia de la etnografía", documento, 17 págs.

Willis, Paul, 1988 (1978), Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera, Akal, España. Leer: Introducción y Capítulo 1. Páginas: 11-63.

Guber, Rosana, 2004, "El registro de campo: primer análisis de datos", en El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 251-262.

SESION 8 Sentido de los datos cualitativos

El sentido de los datos cualitativos

Objetivo: El participante distingue la utilidad de la técnica de la entrevista en la

investigación social. La dinámica de la secuencia es discutir con los participantes, a partir de las lecturas recomendadas, los vínculos de los datos emanados de entrevistas con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas para su proyecto de investigación, se pretende promover su capacidad analítica y metodológica, en términos de lograr la vinculación entre las proposiciones teóricas y los hallazgos empíricos.

Los conceptos y los datos

La codificación

Referencias

Coffey, A., Atkinson, P. (2003) Encontrar Sentido a los datos cualitativos: Estrategias complementarias de investigación, Colombia, Contus. Cap. 2

Sierra, Francisco. "Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social". En: Galindo Cáceres, Jesús. Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. Ed. Pearson. México. 2011. pp. 277-346.

Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1999). Metodología de la Investigación cualitativa. Málaga: Algibe. pp. 147-153

Álvarez-Gayou, J. (2004). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México: Paidós. pp. 103-108

Sánchez Serrano R., (2008) "La observación participante", en María Luisa Tarrés (Coordinadora), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México, FLACSO, pp. 97-131

SESION 9 El paquete de análisis cualitativo Atlas ti

Objetivo: Presentar las potencialidades del programa Atlas Ti como una herramienta para el análisis cualitativo de textos basado en la codificación abierta, inductiva y deductiva. Así como exponer sus posibilidades de uso de acuerdo al tipo de material a analizar y los objetivos de la investigación

El programa

La unidad hermenéutica

Los códigos

Los memos

Las familias

Las redes.

SESION 10 Entrevistas grupales y grupos focales

Técnicas de codificación y sistematización de información proveniente de las entrevistas/grupos focales

Objetivo: el participante analiza una técnica para el análisis sistemático de transcripciones de entrevistas en profundidad o grupos focales

Los grupos focales

El análisis de los datos de grupos focales

Referencias

Castro R (1996). "En búsqueda del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo". En: Szasz I, y Lerner S (comps.), Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. México: El Colegio de

México, pp. 57-85.

SESION 11 La construcción de categorías: las representaciones sociales

De los datos a la teoría

Objetivo: el participante ejercita en datos propios la construcción de teoría o la comprobación de hipótesis a partir de la información recibida

leer

analizar

escribir

teorizar

Un caso sobre representaciones sociales

Referencias

Coffey, A., Atkinson, P. (2003) Encontrar Sentido a los datos cualitativos: Estrategias complementarias de investigación, Colombia, Contus, Cap. 6

SESION 12 Presentación de proyecto

Presentación de proyectos con la elección del método de análisis para la vinculación entre las proposiciones teóricas y los datos empíricos

SESION 13 Discusión

Discusión de los métodos vistos, aplicados al campo educativo

4. METODOLOGÍA

El seminario se compone de diferentes partes. En la primera sesión la coordinadora del seminario hará una presentación del curso y los alumnos discutirán los textos señalados para esa sesión. En las sesiones subsiguientes se discutirán cada uno de los métodos y técnicas indicados en este programa. En todas las sesiones los alumnos tendrán oportunidad de leer anticipadamente los materiales indicados para participar de manera informada en las discusiones que se establezcan durante las sesiones, particularmente se les exhorta a hacer la reflexión sobre la posibilidad o no de utilizar el enfoque bajo discusión en su investigación en proceso.

Actividades de aprendizaje:

Participación individual en clase

Participación en actividades colectivas durante las sesiones de clase

Discusiones en sesiones plenarias

Entrega puntual y oportuna actividades de aprendizaje

Elaboración de documentos de reflexión y análisis

Avances al proyecto de investigación y su reflexión sobre la dimensión ética

5.RECURSOS

- Laptop
- Licencias de Atlas ti
- SPSS (versión 15 liberada)

6. EVALUACIÓN

En este curso, un aspecto importante a evaluar será la participación activa y permanente de los estudiantes como resultado de la lectura oportuna y reflexión de los materiales bibliográficos. Por tanto la asistencia es un requisito más no conlleva una ponderación.

Por tratarse de un seminario se llevará a cabo una evaluación sumativa tomando en cuenta para la evaluación la evidencia de la lectura y la derivación de los saberes procedimentales cuando corresponda, al trabajo de investigación.

Otro aspecto a considerarse en la evaluación del curso serán la adquisición de saberes referenciales, mediante el dominio de las características de investigación ética, lo cual también comprenderá la calificación;

Mecanismos de evaluación

Al finalizar cada método y técnica analizado y discutido al interior de las sesiones del seminario, los alumnos harán un pequeño ejercicio práctico (entre 4 y 5 cuartillas), que será evaluado por la coordinadora del seminario.

Al finalizar el seminario el alumno entregará un documento no mayor de 7 cuartillas donde vinculará los métodos y técnicas a utilizar con su estrategia metodológica y analítica.

7. BIBLIOGRAFÍA

Tarrés, María Luisa (2008), “Lo cualitativo como tradición” en María Luisa Tarrés (Coordinadora), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México, FLACSO, pp. 35-60.

Vera Lugo, Juan Pablo y Jaramillo Marín, Jefferson (2007), “Teoría social, métodos cualitativos y etnografía: el problema de la representación y reflexividad en las ciencias sociales” en Universitas humanística, No. 64, pp. 237-255

Denzin, Norman y Lincoln Yvonna (comps)(1994), Handbook of Qualitative Research, EUA, SAGE Publicatition, http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevistacualitativa.pdf

Valles, Miguel S., Cuadernos metodológicos, Entrevistas cualitativas, CIS Centro de investigaciones sociológicas. http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=6xkfwn9n8EC&oi=fnd&pg=PA7&dq entrevista+ cualitativa&ots=0p8ajDQnZf&sig=urdrQrLCOUzNMcrbAoXoBVeIDT8#v= onepage&q= entrevista %20cualitativa&f=false

Joas, H. (1998), “Interaccionismo simbólico”, en Anthony Giddens, Jonathan Turner y otros, La teoría social, hoy, Madrid, Alianza Universidad, pp. 112-154.

Hammersley, M. (1990), The Dilemma of Qualitative Method. Herbert Blumer and the Chicago Tradition, USA, Routdlege, 270 pp.

Heritage, J. C. (1998), “Etnometodología”, en Anthony Giddens, Jonathan Turner y otros, La teoría social, hoy, Madrid, Alianza Universidad, pp. 290-350.

Collins, R. (1996), “La tradición microinteraccionista”, en Randall Collins, Cuatro Tradiciones Sociológicas, México, UAM-I, pp. 256-304.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ana Esther Escalante Ferrer	Agosto de 2015

LGAC Políticas, organización y trabajo académico

CERRANDO TU TESIS: METODOLOGÍA, CONGRUENCIA Y LOGRO

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Cerrando tu tesis: metodología, congruencia y logro	8	Agosto-diciembre 2013

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Este seminario propiamente metodológico, también puede cursarse como abierto; tiene por objetivo principal contribuir a que los tesistas se ubiquen en el aquí y el ahora para mirar de manera retrospectiva el trabajo de investigación que han venido realizando y ubicarse en una prospectiva que les permita visualizar su tesis concluida, es decir, que en función de una meta clara y precisa, encaminen sus pasos hacia ella de manera asertiva, eficiente y segura.

La visión retrospectiva implica una revisión crítica del planteamiento del problema, su inserción en el campo investigativo, la descripción y explicación de los procedimientos metodológicos, la justificación de las herramientas empleadas, la revisión de los resultados que se han ido obteniendo para evaluar si se están exponiendo de manera clara y precisa; si se están revelando y comprendiendo todos los elementos fundamentales que van resolviendo el problema, si hay cuestiones ausentes que es necesario considerar u otras en las que debe profundizarse. La prospectiva nos permitirá ver el proceso, si puede decirse, desde su fin hasta el momento actual, revisar un esquema de exposición de los resultados, que permita explicar desde el planteamiento del problema hasta su solución, en todas sus partes o capitulados, la coherencia entre las partes y el todo, un balance preciso de lo que se tiene y lo que falta. A partir de la revisión de las partes de la tesis, encaminarse a elaborar las conclusiones que signifiquen realmente una síntesis (y no un mero resumen) de los elementos vertidos, una evaluación de la idoneidad del proceso metodológico, un recuento de las aportaciones y los temas inconclusos.

Parte del trabajo en el seminario se centrará en la presentación y discusión en el grupo, en forma de taller. Pero también realizaremos lecturas teóricas de apoyo, que se discutirán en el seminario, pues este seminario metodológico pretende ofrecer un espacio para reflexionar sobre los modos de construcción del conocimiento de la educación. El análisis de otras investigaciones servirá también como plataforma para reflexionar sobre los enfoques epistemológicos que han ido caracterizando al campo investigativo. Una experiencia fundamental de aprendizaje será el acompañamiento que cada uno de los estudiantes brindará a sus compañeros de seminario, a través de la lectura atenta y los comentarios y críticas constructivas que pueda aportar. Así los seminaristas ganarán también al seguir de cerca otras investigaciones en curso y aprender sobre otros temas pertinentes de la educación, saliendo del encierro limitante de su propio tema y ampliando su perspectiva.

Este documento constituye una propuesta de programa que tiene el propósito de señalar líneas generales para guiar el trabajo académico de los estudiantes del posgrado. El programa definitivo considerará las propuestas, discusión y negociación grupal, de conformidad a los objetivos generales, a los proyectos de tesis de maestría y doctorado y a las necesidades e intereses de los integrantes del grupo.

El seminario se ofrecerá durante el semestre escolar comprendido entre agosto y diciembre de 2013, entre las 12.00 y las 16.00 horas, los jueves de cada semana. El calendario preciso, con temas, lecturas, trabajo asignado y personas responsables de cada tarea, así como lugar de reunión, será acordado por los miembros del grupo, una vez que se haya discutido y aprobado el programa definitivo.

2. OBJETIVOS

GENERAL

Ofrecer un espacio para la reflexión de las formas de construcción de la ciencia en el campo de la educación y contribuir a la elaboración de la tesis siguiendo criterios epistemológicos congruentes, y a la vez, efectuar un balance crítico sobre el desarrollo de la tesis, afinando los objetivos, estrategias, perspectiva teórica y empírica para el logro de un trabajo final congruente, pertinente y de calidad.

ESPECIFICOS:

- Contribuir a la comprensión sobre las formas de construir conocimiento científico en el campo de la educación.
- Reflexionar sobre otras propuestas de problematización, de relevancia en el campo.
- Revisar y analizar las investigaciones previas que constituyen el estado de la cuestión de la tesis, en esa ocasión a partir de los propios hallazgos.
- Replantear el problema de investigación, afinando el objeto de estudio.
- Revisar la coherencia entre el planteamiento del problema, los medios para resolverlo, los hallazgos y las conclusiones posibles, pero esta vez no como parte de un proyecto de investigación, sino como exposición de una investigación ya realizada o en proceso.
- Imaginar el trabajo terminado a partir de un esquema de exposición congruente desde la perspectiva de los lectores.
- Diseñar una estrategia para concluir y presentar un trabajo final.

3. CONTENIDO TEMATICO

INTRODUCCION

Presentación del seminario, de sus participantes y del programa. Discusión de contenidos, estrategias de aprendizaje y de evaluación. Distribución del trabajo. Recomendación: Leer libro de Kuhn durante el mes de agosto.

UNIDAD UNO

Revisando las premisas básicas de la investigación en el campo de la educación

Estrategia: Lectura y discusión de autores y temas “desencadenadores” de la reflexión colectiva para una discusión fructífera.

Stephen Hawking y Leonard Mlodinow, El gran diseño, Barcelona, Crítica, 2011, pp. 46-68, capítulo 3 “¿Qué es la realidad?”.

Thomas S. Kuhn, La estructura de las revoluciones científicas, México, FCE, 2006. Hay

varias ediciones incluso en línea.

Ulrich Beck, La invención de lo política, México, FCE, 1998, capítulo VIIi, “El arte de la duda”, pp. 215-237.

Bourdieu, Pierre, El oficio del científico, Barcelona, Anagrama, 2003 (capítulos 1 y 2)

Eduardo Weiss (coord.), El campo de la investigación educativa, 1993-2001, México, COMIE-CESU, 2005, Introducción. Y anexo 1.

COMIE, Linderos. Diálogos sobre investigación educativa, México, Comie, CEE, SEB, ITESO, CESU, 2005.

UNIDAD DOS

Construyendo en cadena, en espiral, en ramal y en esfera:

Resituando el tema de estudio y los hallazgos en el contexto investigativo.

Estrategias: Revisar si se consideró, organizó y evaluó adecuadamente el material que se encuentra en:

1. Los estados del conocimiento ya elaborados
2. Los congresos de investigación educativa
3. Los congresos temáticos.
4. Las tesis
5. Las bibliotecas especializadas
6. Los sitios web
7. Otras bases de datos

UNIDAD TRES

Planteamiento y replanteamiento del problema de investigación.

Para ello se realizarán las siguientes estrategias:

1. Elegir una investigación “modelo” en el campo de estudio de su tesis.

2. Examinar la manera como plantean el problema los autores seleccionados, explicar qué es lo que les preocupa indagar y por qué.

3. Describir como delimitan su objeto de estudio.

4. Aclarar con que herramientas metodológicas, enfoques e instrumentos teóricos se aborda el objeto de estudio.

5. Tratándose de estudios empíricos, a qué población consideran y sus características, criterios y tamaños de la muestra, formas de analizar los datos.

6. Considerar el momento y contexto del estudio, los sujetos que lo realizan, las instituciones y los recursos.

7. Definir lo que logran indagar; en otras palabras, lo que aportan al conocimiento de la materia.

8. Señalar los límites de su estudio, lo que no logran y lo que dejan para ulteriores investigaciones

UNIDAD CUATRO

La delimitación y nueva dispersión del tema.

Redefinición del objeto de estudio en el contexto investigativo.

Estrategia: Utilizar los mismos criterios señalados en la unidad tres para su propia tesis.

UNIDAD CINCO

Los recursos de investigación empleados

Estrategia: revisar los procedimientos y la escritura del capítulo metodológico de la tesis, exponiéndolos a la crítica de los seminaristas.

UNIDAD SEIS

En búsqueda de congruencia

Estrategia: revisión del trayecto de investigación: las preguntas, los procedimientos, las herramientas teóricas y metodológicas, los hallazgos, las fortalezas y debilidades.

4. METODOLOGIA

La metodología para lograr los objetivos del curso se irá construyendo en el quehacer cotidiano, trabajando como seminario, donde se exponga y discuta el trabajo personalizado. Los puntales del éxito de nuestro trabajo son los siguientes:

a) El trabajo individual autodirigido, realizando un esfuerzo por leer los materiales, analizar y resumir los contenidos, participar en clase, sistematizar los nuevos conocimientos y construir un producto, asumiendo la responsabilidad de que cada uno es condición para los aprendizajes de los otros. Al intervenir se trataría de evitar las participaciones ociosas, fuera de lugar, largas o irrelevantes, y manteniendo una actitud abierta frente a las aportaciones de los otros, reconociendo las oportunidades de aprendizaje que los otros compañeros nos brindan con sus intervenciones y su trabajo.

b) El trabajo grupal. Si es cierto que el aprendizaje en general se facilita a través de la discusión en grupo, esto es una condición indispensable cuando se trata de adultos, cuyos conceptos previos se enriquecen y modifican a través de la comunicación, en un ambiente de interacción constante, cooperación, diálogo, crítica constructiva y respeto mutuo.

c) La coordinadora del seminario en tanto facilitadora del aprendizaje; conducirá las discusiones del grupo dentro de los cauces de los objetivos planteados, planteará nuevos problemas, integrará conclusiones y estimulará el aprovechamiento individual. Le corresponderá también conducir los procesos de evaluación de los avances.

d) La institución como favorecedora de este proceso, que tenderá a facilitar el acceso a otras fuentes de información, aportar los instrumentos de trabajo esenciales y a cobijar el trabajo colegiado del posgrado, considerando además que desde este seminario se buscará mantener una conexión retroalimentadora con los otros espacios curriculares del posgrado y con los demás asesores, particularmente con los tutores de tesis.

5. RECURSOS

CALENDARIO DE LAS SESIONES:

FECHA	TEMA
Septiembre 5	INTRODUCCION
Septiembre 12 y 19	UNIDAD UNO

Septiembre 26 y octubre 3	UNIDAD DOS
Octubre 10 y 17	UNIDAD TRES
Octubre 24 y 31	UNIDAD CUATRO
Noviembre 7 y 14	UNIDAD CINCO
Noviembre 28 y diciembre 5	UNIDAD SEIS
Diciembre 12	Evaluación y retroalimentación

6. EVALUACIÓN

El avance global del curso tendrá que reflejarse en la calidad de las participaciones en el seminario y en la capacidad para aprovechar los elementos que éste seminario brinde en su trabajo individual.

La acreditación se hará en función de los lineamientos normativos, que exigen la asistencia a cuando menos el 80% de las sesiones grupales. Además se considerarán las siguientes actividades:

- Exposición y participación activa en los seminarios 50%
- Elaboración del trabajo individual 50%

7. BIBLIOGRAFÍA

La bibliohemerografía que se consultará será diversa, determinada por la temática de investigación en cada caso. Por ahora sólo se señalan los textos que servirán como punto de partida para la discusión grupal.

Aliaga Abad, Francisco, M., Bases epistemológicas y procesos de investigación psicoeducativa, Valencia, Universidad de Valencia, s/f, Ver capítulos 1, “Historia de la investigación educativa” (pp. 5-20) y 2, “Modelos de conocimiento”, pp. 21-58.

Barriga, Omar y Guillermo Henríquez, “Artesanía y técnica en la enseñanza de la metodología de la investigación social”, en Cinta de Moebio num. 20, Universidad de Chile, septiembre de 2004. (http://www.moebio.uchile.cl/20/barriga.htm)

Barriga, Omar y Guillermo Henríquez, “La presentación del objeto de estudio. Reflexiones sobre la práctica docente”, en Cinta de Moebio num. 17, Universidad de Chile, septiembre de 2003 (http://www.moebio.uchile.cl/17/barriga.htm)

Beck, Ulrich, La invención de lo política, México, FCE, 1998, capítulo VIIi, “El arte de la duda”, pp. 215-237.

COMIE, Linderos. Diálogos sobre investigación educativa, México, Comie, CEE, SEB, ITESO, CESU, 2005.

Massavé Naráez, Carlos, “Reflexiones críticas en torno a la llamada investigación educativa y su objeto de estudio”, en Cinta de Moebio num. 8, Universidad de Chile, septiembre de 2000 (http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio.uchile.cl/08/masse.htm)

González, Roberto, El taller de Foucault, México, UPN, 2009.

Granja Castro, Josefina, “La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido”, en De Alba, Alicia, El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación, México, Plaza y Valdés Editores, 2000

Weiss, Eduardo (coord.), El campo de la investigación educativa, 1993-2001, México, COMIE-CESU, 2005, Introducción. Y anexo “Ficha de clasificación de trabajos”, p.697.

Además de la bibliografía extensa relacionada con los temas de investigación de los seminaristas.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA
Dra. Ma. Adelina Arredondo	1 de agosto 2013.

METODOLOGÍA Y APLICACIONES DE LA ENTREVISTA EN LA EDUCACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Metodología y aplicaciones de la entrevista en la educación	8	2015-2

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El seminario de la Entrevista, es de corte metodológico, se enfoca al desarrollo de la técnica de la entrevista para la recuperación de datos y su análisis para la construcción del conocimiento a partir de entrevistas, narraciones, entrevistas focales, transcripciones, de audio y otro tipo de registros que permiten diseñar esquemas de codificación a partir del discurso.

En este seminario se revisará la naturaleza y funcionalidad de la entrevista desde un sentido metodológico para la recolección de datos en investigaciones del área social y educativa. El análisis de contenido es valioso para el campo de la investigación cualitativa porque hace inferencias sistemáticas manifestadas en el contenido de la comunicación e identifica características específicas dentro del texto mediante inferencias validas de los datos.

2.OBJETIVOS

Conocer y aplicar la técnica de la entrevista, así como la metodología y análisis de los datos obtenidos a través de la revisión de entrevistas realizadas de manera que el estudiante cuente con criterios para la toma de decisiones en el ámbito de la investigación.

3.CONTENIDO TEMÁTICO

Los temas abordados en el programa propuesto, profundizan en la aplicación y análisis de datos de la Entrevista como elemento metodológico para los proyectos de investigación.

INTRODUCCIÓN

1. FUNDAMENTOS DE LA ENTREVISTA

1.1. ¿Qué es y para qué sirve, la entrevista?

1.2.Tipos de entrevista: Estructurada, semiestructurada y abierta

1.3.Estructura y manejo de la entrevista como método de investigación e intervención

1.4.Rasgos del entrevistado y su manejo eficaz

2. LA ENTREVISTA

2.1.Qué es una guía de entrevista 2.2.Elaboración de guía de entrevista 2.3.Conducción de la entrevista 2.4.Revisando los registros

3. TRABAJANDO CON LOS DATOS

Definiendo el análisis de contenido

El análisis de contenido como método científico 3.3.Enfoques del análisis de contenido

3.4.Análisis de contenido temático

4. CODIFICACIÓN

¿Qué podemos hacer con los códigos?

La unidad de análisis como unidad de análisis colectada

Escribiendo acerca de los códigos

Reporte de investigación

Criterios para la práctica

4.METODOLOGÍA

El enfoque metodológico del Seminario será con base en:

- Lectura y participación activa y razonada de la bibliografía que se proveerá a los estudiantes como base para el desarrollo del seminario (lecturas básicas) y revisión de los proyectos de investigación como tema de tesis de los estudiantes a la luz de las lecturas abordada.

El seminario está estructurado en dos partes, en la primera se revisarán los fundamentos de la Entrevista, para luego en la segunda parte abordar la aplicación y análisis de datos de las entrevistas como fuente de recolección de datos.

El seminario es un espacio de intercambio de ideas; las sesiones sirven para la vinculación de los temas sobre la estructura y contenido de las entrevistas, aplicación y análisis de la información con el propósito de que nutran los proyectos de investigación de los estudiantes.

A lo largo del curso se garantizará la participación del grupo mediante el desarrollo de plenarias y ejercicios prácticos para la realización de los diferentes tipos de entrevista. En el seminario se realizarán: lecturas, fichas, reportes y recibirán asesorías continuas que garanticen que los conocimientos sean aplicados.

5.RECURSOS

- Cañón
- Bibliografía de base
- Rotafolios

6. EVALUACIÓN

Lecturas de textos como apoyo para la realización de ejercicios prácticos -Incorporación de los temas revisados en seminario en los Protocolos de investigación. A partir del sustento teórico se dará la calificación final.

Participación en los comentarios de los Contenidos temáticos, redacción de fichas bibliográficas comentadas, participación en las prácticas asignadas, calidad del trabajo terminal.

7. BIBLIOGRAFÍA

Lyn R. (2005). Handling Qualitative Data. London. Sage Publications.

Neuendorf K. (2002). The content Analysis California. Sage Publications.

Balcázar N. et.al. (2007). La investigación cualitativa. Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Martínez M. (2006). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Trillas. México.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ofmara Y. Zúñiga Hernández	Agosto de 2015

ESTRATEGIAS PARA EL ANÁLISIS DE LA SUBJETIVIDAD Y PROCESOS DE AUTOCONSTRUCCIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Estrategias para el análisis de la subjetividad y procesos de autoconstrucción	8	Enero-junio 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario tiene como objetivo favorecer el desarrollo de estrategias metodológicas que permitan la comprensión de procesos de auto-construcción en los individuos que participan en procesos de educación formal y prácticas profesionales. Este seminario surge como parte de la necesidad de comprender la dimensión subjetiva de los individuos que se involucran en procesos de aprendizaje, enseñanza y construcción de conocimiento científico (investigación). El fundamento teórico que respalda este seminario sugiere que los agentes sociales viven procesos de formación y auto-construcción a lo largo de su vida y como resultado de las distintas prácticas sociales en las que participa. Para comprender los fundamentos que dan pie a las estrategias analíticas a desarrollar, se revisarán conceptos como: subjetividad, autoría del yo *(self-authorship),* identidad y contexto (cultura, estructuras organizacionales y formas de interacción).

Este seminario atenderá las necesidades particulares de cada proyecto dirigido por los estudiantes y permitirá a los asistentes integrar y discutir las diferentes etapas de investigación, dando un énfasis particular a los procesos analítico-interpretativos que permiten comprender los procesos de auto-construcción. Los asistentes al seminario deben contar con imaginación, pensar de manera creativa y estar dispuestos a cuestionar sus ideas y proyectos. Se asignará un texto (artículo o capitulo de libro) para su lectura por cada sesión. Los textos (en inglés) serán discutidos en su totalidad en cada clase. La discusión de los artículos incluirá actividades concretas y dinámicas que permitan tanto la asimilación como la puesta en práctica de lo aprendido en cada uno de sus proyectos personales.

2. OBJETIVOS

- Comprender las bases teórico-conceptuales del concepto auto-construcción como parte del proceso de desarrollo humano y social así como los factores contextúales que lo posibilitan
- Suscitar situaciones de aprendizaje que posibiliten la comprensión de los componentes y etapas de los procesos de auto-construcción
- Identificar los procesos intelectuales que se ponen en juego durante el procesos de análisis e interpretación de datos
- Comprender el uso de conceptos así y la construcción de teorías como metas básicas en los procesos analíticos de los procesos de investigación
- Desarrollar habilidades y estrategias analíticas que permitan a los estudiantes integrar elementos teórico-conceptuales y empíricos través de un modelo de análisis

- Desarrollar estrategias argumentativas que permitan explicar con claridad la lógica analítica empleada y su pertinencia dentro del proceso de investigación

3. CONTENIDO TEMATICO

Primera etapa. Bases conceptuales (Teoría organizacional)	**Material bibliográfico**. Artículos que exploran conceptos básicos de la teoría organizacional
Pregunta rectora: ¿Cómo aproximarse al estudio y análisis de la subjetividad y los procesos de auto-construcción?	**Aproximación estratégica en la lectura:** - Identificar y comprender el enfoque metodológico que permite atender la subjetividad como unidad de análisis - Entender de qué manera el análisis de los procesos de auto-construcción puede abordarse desde el enfoque cualitativo
1. ¿Qué implica el estudio del individuo, la subjetividad y los procesos de auto-construcción?	1. Schwartz, H., & Jacobs, J. (2006). *Sociologia cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. México: Trillas. Capitulo 2: La sociología del interior Capitulo 4: Reconstrucción de la realidad del individuo. **FEBRERO 3,2014**
2. ¿Qué enfoque metodológico posibilita el estudio de la subjetividad y los procesos de auto-construcción?	2. Hunt, M. R., Mehta, A., & Chan, L. S. (2009). Learning to Think Qualitatively: Experiences of Graduate Students Conducting Qualitative Health Research. *8*(2), 129-135. **FEBRERO 10, 2014**
3. Como podemos analizar las formas de expresión de la subjetividad y los procesos de auto-construcción	3. Walker, R., Cooke, M., & McAllister, M. (2008). A Neophyte's Journey through Qualitative Analysis Using Morse's Cognitive Processes of Analysis. *7*(1), 81-93. **FEBRERO 10, 2014**
4. ¿Qué tipo de conceptos subyacen el análisis de la subjetividad y los procesos de auto-construcción?	4. Srivastava, P., & Hopwood, N. (2009). A Practical Iterative Framework for Qualitative Data Analysis. *International Journal of Qualitative Methods, 8*(1), 76-84. **FEBRERO 17, 2014**
5. ¿Qué se entiende por subjetividad y qué relación tiene con los procesos de auto-construcción?	5. Peshkin, A. (1994). The Presence of Self: Subjectivity in the Conduct of Qualitative Research. *Bulletin of the Council for Research in Music Education, 122*, 45-56.

FEBRERO 17, 2014

FEBRERO 24 TALLER Y DISCUSION DE EXPERIENCIAS PERSONALES

Gibson, B. E., Mistry, B., Smith, B., Yoshida, K. K., Abbott, D., & Lindsay, S. (2013). The Integrated Use of Audio Diaries, Photography, and Interviews in Research with Disabled Young Men. *International Journal of Qualitative Methods, 12*, 382-402. **MARZO 3, 2014**

6. Ortner, S. (2006). *Anthropology and social theory. Culture, power, and the acting subject*. London: Duke Univeristy Press. Capitulo 5: subjectivity and cultural critique **MARZO 10, 2014**

7. Baxter-Magolda, M. (Ed.). (2010). *Development and assessment of self-authorship. Exploring the concept across cultures*. Sterling, Virginia. Capitulo 1:Foundational Assumptions and constructive-developmental theory. **MARZO 10, 2014**

MARZO 17 TALLER Y DISCUSION DE EXPERIENCIAS PERSONALES

8. Beech, N. (2008). On the Nature of Dialogic Identity Work. *Organization, 15*(1), 51–74. **MARZO 24, 2014**

9. Stanley, L., & Temple, B. (2008). Narrative methodologies: subjects, silences, re-readings and analyses. *Qualitative Research, 8*(3), 275–281.**MARZO 31, 2014**

10. Fina, A. D., & Georgakopoulou, A. (2008). Analysing narratives as practices. *Qualitative Research, 8*, 379-387. **MARZO 31,2014**

ABRIL 7, TALLER Y DISCUSSION DE EXPERIENCIAS PERSONALES

11. Patterson, M. L., Markey, M. A., & Somers, J. M. (2012). Multiple Paths to Just Ends: Using Narrative Interviews and Timelines to Explore Health Equity and Homelessness. *International Journal of Qualitative Methods, 11*(2), 132-151

ABRIL 28, 2014

12. Tohar, V., Asaf, M., Kainan, A., & Shahar, R. (2007). An Alternative Approach for Personal Narrative Interpretation: The Semiotics of Roland Barthes. *International Journal of Qualitative Methods, 6*(3), 57-**MAYO 5, 2014**

MAYO 12, TALLER Y DISCUSSION DE EXPERIENCIAS PERSONALES

MAYO 19 Y 26 PRESENTACION DE TRABAJOS FINALES

JUNIO 2, REFLEXIONES FINALES

4. METODOLOGIA

Las sesiones a realizar se basarán en el aprendizaje auto-dirigido, la pedagogía enfocada en adultos y la participación continua y activa en actividades de aprendizaje individuales y colectivas. La dinámica de enseñanza-aprendizaje incluirá:

Formulación de un proyecto personal de trabajo en donde cada alumno establezca sus objetivos de formación con base a los elementos que brindará el seminario Discusión semanal de artículos científicos (en inglés) basada en la formulación de preguntas generadoras de procesos críticos-analíticos

Construcción de procesos de aprendizaje colectivos basado en el intercambio de preguntas y presentación de proyectos personales

Creación de un espacio de narrativas personales basado en la discusión de dilemas,

tensiones y sugerencias para superar los obstáculos encontrados durante el proceso de creación de textos

Ejemplo representativo de la dinámica de trabajo

Dimensión de operación	Estructura de la sesión
La etapa de análisis en el proceso de investigación (2 a 3 sesiones) (A leer dos o un articulo por sesión)	Sesión 1: *Actividad equipo y plenaria:* "Analizando eventos para crear historias" *Auto-reflexión y discusión* (basada en las lecturas): ¿Qué implica analizar la realidad social? ¿Sabemos analizar? ¿Cómo aprendemos a analizar? ¿Cómo se que estoy analizando? ¿Es efectiva mi forma de analizar? *Cierre:* Diario de notas (Orientado a sintetizar y registrar de forma concreta la manera en que la sesión contribuye a su proyecto de trabajo) Sesión 2: Actividad individual y plenaria: "De los objetos a las historias de horror, romance, comedia o ficción" Reflexión y discusión (basada en las lecturas): ¿Son el espacio y tiempo elementos de análisis? ¿Por qué? ¿Somos autores o interpretes del espacio y el tiempo? ¿Cuál es nuestro rol en la construcción e interpretación del espacio y el tiempo? Cierre: Diario de notas (Orientado a sintetizar y registrar de forma concreta la manera en que la sesión contribuye a su proyecto de trabajo) Sesión 3: Actividad equipo y plenaria: "Acompáñame a contar la historia que aun no conocemos" Reflexión discusión (basada en las lecturas): ¿Cómo construimos lo que nos rodea y lo que somos (contexto,

historias, identidades)? ¿Qué me permite ser autor de la realidad social? ¿Cómo analizo lo que es construido? ¿Cómo analizo a quienes construyen la realidad?

5. RECURSOS

- Material bibliográfico
- Cañón
- Sala de seminarios
- Hojas de rotafolio

Perfil del estudiante interesado en tomar el curso:

Es requisito esencial para asistir a este curso que el alumno cuide de manera constante los siguientes aspectos:

- Mostrar competencia para la escritura académica. Aquellos alumnos cuya habilidad de escritura sea deficiente deberán comprometerse a elaborar y entregar textos que comuniquen sus ideas de manera clara y coherente.
- Contar con una pregunta de investigación que sea clara, consistente y estable (que no esté cambiando cada semana o cada mes)
- Tener un interés auténtico en el estudio de los temas que propone este programa
- Mostrar una actitud ética y responsable en cada una de las actividades acordadas
- Estar dispuesto a compartir con el colectivo los retos, desafíos y dudas derivadas de su proyecto de investigación
- Definir e implementar estrategias de lectura y toma de notas que maximizan su aprendizaje,
- Identificar y generar formas de pensamiento que favorezcan el proceso de aprendizaje
- Formular preguntas sustanciales en torno al tema y a su proyecto de investigación para construir un pensamiento analítico y creativo
- Comunicar sus ideas de forma clara, coherente y concreta cuando participe

6. EVALUACIÓN

De manera continua a lo largo del semestre se revisará la participación de los estudiantes en los siguientes aspectos:

Calidad y pertinencia de sus participaciones en clases Habilidad para comunicar sus ideas y retroalimentar a sus compañeros Realización puntual y completa de las lecturas asignadas para participar en clases Cumplimiento del trabajo final y los ejercicios de reflexión abordados en clase

Trabajo final: Presentación gráfica de una estructura analítica que haga explicito los siguientes elementos:

1. La problemática de investigación a desarrollar
2. La postura teórica que permite comprender la relación entre la serie de conceptos elegidos
3. La relación que existe entre los conceptos, temas y categorías de análisis que son relevantes a l proyecto de investigación
4. Las etapas y procesos de análisis que permitieron la identificación y relación entre conceptos, temas y categorías

Este trabajo deberá desarrollarse a lo largo del seminario mediante la integración de los elementos teóricos y metodológicos abordados en clase. Sera responsabilidad de cada alumnos asegurarse que el desarrollo del proyecto se haga de manera continua. La representación gráfica que se debe presentar ante el colectivo al final del seminario deberá ser un reflejo del proceso de escritura desarrollado tanto en el capitulo teórico, metodológico y de hallazgos en la tesis. Para los estudiantes que están iniciando con su proceso de investigación, la representación gráfica deberá reflejar en proceso escrito del protocolo de investigación.

Se asignarán tres etapas de revisión intermedia durante el seminario donde todos los alumnos deberán presentar sus avances. Se asignaran 10 min (No se podrá exceder del tiempo) para la exposición.

Los criterios a evaluar en la presentación incluyen:

1. Claridad y coherencia de la presentación (síntesis de la información y respeto al tiempo asignado)
2. Claridad argumentativa para presentar información y responder a las preguntas planteadas
3. Capacidad creativa, la cual se apreciará en la selección de ideas así como en las relaciones que se establezca entre ellas
4. Comprensión y aplicación de los principios teóricos y explicativos de los artículos discutidos en clase.
5. Coherencia entre los diferentes elementos del proyecto de investigación (pregunta de investigación, marco teórico y metodología).

7. BIBLIOGRAFÍA

(Incorporada en el contenido temático)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Virginia Montero Hernández	Enero-junio de 2014

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	El problema de investigación en el campo de la educación	8	Agosto-diciembre de 2014

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario propiamente metodológico, también puede cursarse como abierto; tiene por objetivo principal contribuir a la construcción de la problematización en la investigación educativa. Pretende apoyar a los alumnos en la visualización del problema de investigación a partir de la percepción de una realidad concreta y de la reflexión teórica, delimitar su objeto de estudio, ofrecer orientación en la elaboración del estado del conocimiento y la visiualización de posibles aproximaciones metodológicas para el conocimiento del objeto de interés.

Parte del trabajo en el seminario se realizará a través de la discusión lecturas teóricas, pues este seminario metodológico pretende ofrecer un espacio para reflexionar sobre los modos de construcción del conocimiento de la educación. El análisis de las maneras de problematizar en algunas investigaciones servirá también como plataforma para reflexionar sobre los enfoques epistemológicos que han ido caracterizando al campo investigativo. Los participantes en el seminario presentarán sus avances para la discusión en el grupo, en forma de taller. Una experiencia fundamental de aprendizaje será el acompañamiento que cada uno de los estudiantes brindará a sus compañeros de seminario, a través de la lectura atenta y los comentarios y críticas constructivas que pueda aportar. Así los seminaristas ganarán también al seguir de cerca otras investigaciones en curso y aprender sobre otros temas pertinentes de la educación, saliendo del encierro limitante de su propio tema y ampliando su perspectiva.

Este documento constituye una propuesta de programa que tiene el propósito de señalar líneas generales para guiar el trabajo académico de los estudiantes del posgrado. El programa definitivo considerará las propuestas, discusión y negociación grupal, de conformidad a los objetivos generales, a los proyectos de tesis de maestría y doctorado y a las necesidades e intereses de los integrantes del grupo.

El seminario se ofrecerá durante el semestre escolar comprendido entre agosto y diciembre de 2014, entre las 16.00 y las 20.00 horas, los martes de cada semana. El calendario preciso, con temas, lecturas, trabajo asignado y personas responsables de cada tarea, así como lugar de reunión, será acordado por los miembros del grupo, una vez que se haya discutido y aprobado el programa definitivo.

2. OBJETIVOS

GENERAL:

Ofrecer un espacio para la construcción del problema de investigación y la elaboración

inicial de la tesis de posgrado.

ESPECÍFICOS:

Contribuir a la comprensión sobre las formas de construir conocimiento científico en el campo de la educación.

Reflexionar sobre otras propuestas de problematización, de relevancia en el campo.

Revisar y analizar las investigaciones previas que constituyen el estado de la cuestión de la tesis.

Conocer los planteamientos teóricos que contribuyan a la comprensión del objeto de estudio.

Replantear el problema de investigación, afinando el objeto de estudio.

Diseñar caminos y elegir posibles instrumentos viables para el conocimiento del objeto de estudio.

3. CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN

Presentación del seminario, de sus participantes y del programa. Discusión de contenidos, estrategias de aprendizaje y de evaluación. Distribución del trabajo. Requisito de ingreso: Resumen de las primeras tres lecturas señaladas en la unidad uno.

UNIDAD UNO Revisando las premisas básicas de la investigación.

Estrategia: Lectura y discusión de autores y temas "desencadenadores" de la reflexión colectiva para una discusión fructífera.

Stephen Hawking y Leonard Mlodinow, *El gran diseño,* Barcelona, Crítica, 2011, pp. 46-68, capítulo 3 "¿Qué es la realidad?".

Thomas S. Kuhn, La estructura de las revoluciones científicas, México, FCE, 2006.

Ulrich Beck, *La invención de lo política,* México, FCE, 1998, capítulo VIli, "El arte de la duda", pp. 215-237.

Bourdieu, Pierre, El oficio del científico, Barcelona, Anagrama, 2003 (capítulos 1 y 2)

Mills, Wrihts, La imaginación sociológica, FCE, Apéndice, pp 206-237

UNIDAD DOS ¿Qué es la problematización?

Estrategia: Revisión de casos concretos de problematización.

Foucault,

González,

Hunter,

Ivarez-Uría, Fernando y Julia Várela,

Otros

UNIDAD TRES Mi problema de investigación: primera aproximación.

Estrategia: Escritura de un ensayo a partir de datos empíricos.

¿Qué tanto se sobre el tema que origina mi problema de investigación?

¿Qué es lo que no se sobre el tema? Preguntas y preguntas.

Justificación del problema. Tres razones que fundamenten el por qué ese problema pertenece a la investigación educativa y a la línea de investigación. Tres razones que fundamenten por qué es importante estudiar mi problema y tres razones de por qué yo soy la persona adecuada para estudiar ese problema.

Enumera al menos tres recursos con los que cuentas para estudiar ese problema y tres recursos que te faltan.

UNIDAD CUATRO Mi problema de investigación: segunda aproximación.

Estrategia: Reescritura del ensayo incorporando perspectivas teóricas y formulando nuevas preguntas.

¿Qué se ha escrito sobre en torno al problema de mi interés?

¿Qué es lo que no se explica a partir de esos trabajos?

¿cuáles son los términos y conceptos y sus significados que explican los elementos del problema?

UNIDAD CINCO La delimitación y nueva dispersión del tema

Estrategias: Explicar mi problema de investigación en equipos de trabajo

Delineando los ejes centrales de mi problema.

Redefinición del objeto de estudio.

Delimitación del problema considerando su factibilidad investigativa.

Escribir cinco palabras clave.

UNIDAD SEIS El estado del conocimiento

Estrategias: Revisar y organizar el material básico, a partir de mis palabras clave.

Los estados del conocimiento ya elaborados.

Las revistas especializadas nacionales (RMIE, Perfiles Educativos, REIE, etc.)

Las tesis en la UAEM, CINVESTAV, UNAM, UPN, etc.

Las bibliotecas especializadas

Los sitios web

I RES I y otras bases de datos

Hacer consultas temáticas en otras lenguas: revistas, tesis y sitios web.

UNIDAD SIETE: El análisis del estado del conocimiento

Estrategia: trabajar en el seminario eligiendo tres trabajos fundamentales.

Elegir tres investigaciones "modelo" en el campo de estudio de su tesis.

Examinar la manera como plantean el problema los autores seleccionados, explicar qué es lo que les preocupa indagar y por qué.

Describir como delimitan su objeto de estudio.

Aclarar con que herramientas metodológicas, enfoques e instrumentos teóricos se aborda el objeto de estudio.

Tratándose de estudios empíricos, a qué población consideran y sus características, criterios y tamaños de la muestra, formas de analizar los datos.

Considerar el momento y contexto del estudio, los sujetos que lo realizan, las instituciones y los recursos.

Definir lo que logran indagar; en otras palabras, lo que aportan al conocimiento de la materia.

Señalar los límites de su estudio, lo que no logran y lo que dejan para ulteriores investigaciones

UNIDAD OCHO Mi problema de investigación: tercera aproximación.

Estrategia: Reescribir mi ensayo considerando las investigaciones recientes sobre el tema de mi interés.

¿Cómo se explica el origen y posibles causas del problema?

¿Con qué instrumentos teóricos y metodológicos se estudia?

¿Cuáles son las principales evidencias del problema?

¿Qué cuestiones no están respondidas aún y qué otras pueden añadirse?

¿Cómo se relaciona o enlaza el problema con otros problemas?

¿Qué hipótesis o supuestos puedo adelantar?

UNIDAD NUEVE Las preguntas clave de mi investigación

Estrategia: Escribir y exponer mis preguntas de investigación. Describir mis objetivos general y particulares.

UNIDAD DIEZ: Exploración de estrategias de búsqueda de información para

Responder mis preguntas

Posibles caminos Posibles herramientas

Posibles maneras de exponer respuestas a mis preguntas

4. METODOLOGIA

La metodología para lograr los objetivos del curso se irá construyendo en el quehacer cotidiano, trabajando como seminario y como taller, donde se exponga y discuta el trabajo personalizado. Los puntales del éxito de nuestro trabajo son los siguientes:

a) El trabajo individual autodirigido, realizando un esfuerzo por leer los materiales, analizar y resumir los contenidos, participar en clase, sistematizar los nuevos conocimientos y construir un producto, asumiendo la responsabilidad de que cada uno es condición para los aprendizajes de los otros. Al intervenir se trataría de evitar las participaciones ociosas, fuera de lugar, largas o irrelevantes, y manteniendo una actitud abierta frente a las aportaciones de los otros, reconociendo las oportunidades de aprendizaje que los otros compañeros nos brindan con sus intervenciones y su trabajo.
b) El trabajo grupal. Si es cierto que el aprendizaje en general se facilita a través de la discusión en grupo, esto es una condición indispensable cuando se trata de la andragogía, cuyos conceptos previos se enriquecen y modifican a través de la comunicación, en un ambiente de interacción constante, cooperación, diálogo, crítica constructiva y respeto mutuo.
c) La coordinadora del seminario en tanto facilitadora del aprendizaje; conducirá las discusiones del grupo dentro de los cauces de los objetivos propuestos, planteará nuevos problemas, integrará conclusiones y estimulará el aprovechamiento individual. Le corresponderá también conducir los procesos de evaluación de los avances
d) La institución como favorecedora de este proceso, que tenderá a facilitar el acceso a otras fuentes de información, aportar los instrumentos de trabajo esenciales y a cobijar el trabajo colegiado del posgrado, considerando además que desde este seminario se buscará mantener una conexión retroalimentadora con los otros espacios curriculares del posgrado y con los demás asesores, particularmente con los tutores de tesis.

5. RECURSOS

- Lecturas de base
- Cañón
- Hojas de rotafolio

Calendario de sesiones:

FECHA	TEMA
Agosto 28	INTRODUCCIÓN
Septiembre 2	UNIDAD UNO
Septiembre 9 y 23	UNIDAD DOS
Septiembre 30	UNIDAD TRES
Octubre 1	UNIDAD CUATRO
Octubre 14	UNIDAD CINCO
Octubre 21	UNIDAD SEIS
Octubre 28	UNIDAD SIETE
Noviembre 4	UNIDAD OCHO
Noviembre 11	UNIDAD NUEVE
Noviembre 25	UNIDAD DIEZ
Diciembre 2	Evaluación y retroalimentación

6. EVALUACIÓN

El avance global del curso tendrá que reflejarse en la calidad de las participaciones en el seminario y en la capacidad para aprovechar los elementos que éste seminario brinde en su trabajo individual.

La acreditación se hará en función de los lineamientos normativos, que exigen la asistencia a cuando menos el 80% de las sesiones grupales. Además se considerarán las siguientes actividades:

Participación colaborativa en los seminarios 50%

Trabajo individual expresado en lecturas y ensayos 50%

7.BIBLIOGRAFÍA

Básica

La bibliohemerografía que se consultará será diversa, determinada por la temática de investigación en cada caso. Se enumeran aquí solo algunos autores posibles.

Alvarez-Uría, Fernando y Julia Várela, *Arqueología de la escuela,* Ediciones La Piqueta, Madrid, 1991.

Beck, Ulrich, *La invención de lo política,* México, FCE, 1998, capítulo VIli, "El arte de la duda", pp. 215-237.

Bourdieu, Pierre, El oficio del científico, Barcelona, Anagrama, 2003.

Castel, Robert, "Problematization as a mode of Reading history", en Jan Goldstein (Ed.)

Foucault and the Writing of History, Cambridge, Basil Blackwell, 1994.

Foucault, M., Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión, Siglo XXI Editores, México, 1975 y otras ediciones.

González, Roberto, *El taller de Foucault,* México, UPN, 2010.

González, Roberto, *La violencia escolar. Una historia del presente.* México: UPN. 2011.

Granja Castro, Josefina, "La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido", en De Alba, Alicia, *El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación,* México, Plaza y Valdés Editores, 2000.

Kuhn, S., Thomas, *La estructura de las revoluciones científicas,* México, FCE, 2006. Hay varias ediciones incluso en línea.

Hawking, Stephen y Leonard Mlodinow, *El gran diseño,* Barcelona, Crítica, 2011, pp. 46-68, capítulo 3 "¿Qué es la realidad?".

Hunter, I., "Assembling the school", en A. Barry, T. Osborne y N. Rose (eds.), *Foucault and political reason. Liberalism, neo-liberalism and rationalities of government,* University of Chicago Press/University College of London, London, 1996.

Hunter, I., *Rethinking the school: subjectivity, bureaucracy, criticism,* Alien and Unwin, Sydney, 1994.

Popkewitz, T., *Struggling for the soul,* Teachers College, 1998.

Popkewitz, T., *La sociología política de las reformas educativas,* Ediciones Morata, Madrid-La Coruña, 1994.

Zemelman M., H. Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad, México, Universidad de las Naciones Unidas, El Colegio de México, 1987.

Complementaria

Aldrich, Alan y Ken Levine, *Topografía del mundo social,* Barcelona, Gedisa, 2001, 352 pp.

Alonso, Luis Enrique, Enrique Martín Criado y Enrique Moreno Pestaña (Ed.), *Pierre Bourdieu, Las herramientas del sociólogo,* Madrid, Ed. Fundamentos, 2004.

Aliaga Abad, Francisco, M., *Bases epistemológicas y procesos de investigación psicoeducativa,* Valencia, Universidad de Valencia, s/f, Ver capítulos 1, "Historia de la investigación educativa" (pp. 5-20) y 2, "Modelos de conocimiento", pp. 21-58.

Bachelard, *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo,* México Siglo XXI Editores, 2000 (1ª En 1948)

Bertely, María, *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar,* México, Piados, 2000.

Bourdieu, Pierre, « ¡Viva la crisis! Por la heterodoxia en ciencias sociales », en Poder,

derecho y clases sociales, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2001, pp. 36-86

Bourdieu, Pierre, Science de la Science et Reflexivité, Cours du College de France, 2000-2001, Raisons d'Agir, Paris, 2002.

Briones, Guillermo, Epistemología de las ciencias sociales, Bogotá, ISFES, 1996. (x) Disponible en http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Epistemologia%20de%20las%20ciencias%20sociales.pdf

Brummer, Jerome, *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva,* Madrid, Alianza, 1995.

Cohén, Louis y Manion, Lawrence, *Métodos de investigación educativa,* Madrid, La Muralla, 1990.

Cook, T. D. Y Ch. S. Reichardt, *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa,* Madrid, Morata, 1997.

Crotty, Michael, *Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process* Londres, Sage Publications, 2014.

De Alba, Alicia (coord), *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, Perspectivas nacionales y regionales,* Estados del conocimiento, volumen 11, Comie, 2002, en http://www.comie.org.mx/doc/portal/publicaciones/ec2002/ec2002_v11.pdf

De Alba, Alicia, *El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación,* México, Plaza y Valdés Editores, 2000

De Ketele, Jean-Marie y Xavier Rogers, *Metodología para la recogida de la Información,* Madrid, Editorial la Muralla, 2000.

Delgado, Juan Manuel y Juan Gutiérrez, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales,* Madrid, Síntesis, 1999, 611 pp.

Duverger, Maurice, *Métodos de las ciencias sociales,* Barcelona, Ariel Sociología, 1996, 593 pp.

Elliott, J., *El cambio educativo desde la investigación-acción,* Madrid, Ed. Morata, 2000.

Feyerabend, Paul K. *Contra el método,* Ariel, 1981 (es de 1970)

Flick, U., *Introducción a la investigación cualitativa,* Coruña, Morata, 2007 (impreso originalmente en Hamburgo, 2002).

Fourez, Gérard, *La construcción del conocimiento científico. Sociología y ética de la ciencia,* Madrid, Narcea, s/f (Deposito legal

Friedrich, Paul, *Los príncipes de Naranja, Un ensayo de método antropohistórico,* México, Grijalbo, 1990.

Galindo Cáceres, Jesús, coordinador, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación,* México, Pearson/Addison Wesley Longman, 1998, 526 pp.

García Cortés, Juan, "Epistemología y ontología en la formación de investigadores en educación", México, Maestría en Pedagogía, FES Aragón UNAM., s/f (x)

Goetz, J. P. y M. D. Lecompte, *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa,* Madrid, Ediciones Morata, 1988.

Gonzalvo, G., *Diccionario de metodología estadística,* Madrid, Ediciones Morata, s/f.

González Villarreal, Roberto, *El taller de Foucault,* México, UPN, 2010.

Gutiérrez y Delgado, "Teoría de la observación", en Delgado, Juan Manuel y Juan Gutiérrez, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales,* Madrid, Síntesis, 1999, p. 141-176.

Gutiérrez Pantoja, Gabriel, *Metodología de las ciencias sociales, 2* volúmenes, México, UNAM, 2001.

Ibáñez, Jesús, El regreso del sujeto. *La investigación social de segundo orden, Madrid,* Siglo XXI Editores, 1994.

Ibáñez, Jesús (Coord.), *Nuevos avances en la investigación social, La investigación Social de Segundo Orden,* I y II, Barcelona, proyecto a Editorial, 1998.

Imbernon (coord.), *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado, Reflexión y experiencias de investigación educativa,* Barcelona, Grao, 2002.

Lakatos, I., Historie et méthodologie des sciences, Paris, PUF, 1994.

McLaren, Peter, "la educación como un sistema cultural", en *La escuela como un performance ritual. Hacia una economía política de los símbolos y gestos educativos,* Siglo XXI Editores, 1995, pp. 19-70.

Meyer, Michel, *La problématologie,* Paris, PUF, 2010.

Mills, Wright, La imaginación sociológica, México, FCE, 2004 (1959)

Morín, Edgar "A propósito de los saberes globales y fundamentales de la enseñanza universitaria", en *En la ruta de las*

reformas fundamentales, Hermosillo, 2010, Multiversidad Mundo Real Edgar Morín, pp. 9-14. En

http://api.ning.com/files/4N20pw7eZDbjrkGb2x6bVDbQQ6egxoencbPgV2ewDupja*k2YfprAROIT6eAI2nNv*TIDqxyQorRIZYo

8Ydd7-U-a*66Nh-s/LIVROMultivEdgarMorinecaptulodeSergioLBoeira.pdf

Pacheco Méndez, Teresa, *La investigación social. Problemática metodológica para el estudio de la educación,* México, CESU-UNAM, 2000.

Popkewitz, Thomas, Paradigma e ideología en investigación educativa, Madrid, Mondadori, 1988.

Quivy, Raymond y Campenhoudt, Luc Van, Manual de la investigación en ciencias sociales, México, Limusa, 1999.

Ricoeur, Paul, Teoría de la interpretación. Discurso y escedente de sentido, México, Siglo XXI, 2006. (Capítulo 6. "La explicación y la comprensión").

Rodríguez, Gregorio, Javier Gil y Eduardo García, *Metodología de la investigación cualitativa,* Granada, Ediciones Aljibe, 1996.

Rockwell, Elsie, *La experiencia etnográfica, Historia y cultura en los procesos educativos,* Buenos Aires, Paidós, 2009.

Russi Alzaga, Bernardo, "Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva", en Galindo Caceres, Jesús, coordinador, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación,* México, Pearson/Addison Wesley Longman, 1998, pp. 75-116.

Salkind, Neil J, *Métodos de investigación,* México, Prentice may, 1998.

Stake, R. E., Investigación con estudio de caso, *Madrid, Morata, 1998.*

Tarrés, María Luisa (coord..), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición*

cualitativa en la investigación social, México, Flacso-El Colegio de México, Porrúa, 2008.

Taylor, S. J. y R. Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación;* Paidos, 1987.

Wallerstein, Immanuel, Abrir las ciencias sociales, México, Siglo XXI Editores, 2006.

Wittrock, Merlin (comp.), *La investigación de la enseñanza.* Paidós, 1997.

NOMBRE DEL ACADEMICO(A)	FECHA
Dra. Adelina Arredondo	4 de agosto de 2014

CAMINOS Y SENDEROS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Caminos y sendero en la investigación educativa	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCIÓN

En este seminario reflexionaremos sobre la ciencia y la producción de conocimientos sobre el mundo social, y en particular sobre las formas de construcción de conocimientos en el campo de la educación. Discutiremos la posición disciplinaria que está implícita en el concepto “ciencias de la educación”, y haremos una introspección breve sobre las tendencias metodológicas en la investigación educativa. La meta final es que cada un@ afine su proyecto de tesis y elabore un apartado sobre su trayecto investigativo, reflexionando sobre sus avances y adquiriendo las bases para elegir fundamentalmente su itinerario metodológico, técnicas de investigación, herramientas para la recopilación y análisis de la información, de una manera diversa, coherente y consistente con su objeto de estudio.

El seminario que se ofrece en esta ocasión es continuidad del seminario del semestre anterior, ofrecido entre agosto y diciembre de 2014, para alumnos de primer ingreso en la maestría en investigación educativa y el doctorado en educación del ICE. Si no pudo tomar el seminario previo, es indispensable haber escrito una sólida problematización de la tesis y haber elaborado un estado del conocimiento sobre el problema de investigación lo más exhaustiva posible. Es preciso también haber leído algunos textos básicos de introducción a la investigación educativa que fueron revisados durante ese semestre.

Una vez claras las preguntas de investigación, fundamentadas en la problematización realizada, procede hacer un diseño metodológico para continuar con la tesis. Este diseño metodológico se fundamentaría en una reflexión teórica de cómo se construye el conocimiento científico en general, y en particular en la investigación educativa, en un análisis crítico de cómo los investigadores que han trabajado en el problema elegido o temas relacionados han construido sus propios trayectos metodológicos, y en cómo utilizar las herramientas de búsqueda disponibles o como elaborar otras.

Cabe señalar que el programa se mantendrá en construcción continua a lo largo del semestre, orientado por los avances y necesidades que se vayan manifestando como resultado tanto de la formación previa de los estudiantes como de lo que se vaya construyendo.

Se pretende que este seminario opere simultáneamente como un taller de trabajo colaborativo. En cada sesión se discutirán las lecturas previstas acordadas, destinando un espacio para la reflexión colectiva, buscando además la relación con el proceso de investigación individual. Es importante también, a partir de la cuarta sesión, que se destine una parte a la revisión los avances de los estudiantes en el diseño de su trayecto de investigación, en la elaboración de su plan de trabajo detallado.

L@s participantes del seminario tendrán oportunidad de profundizar en la problemática de su tesis, pero también de adquirir una visión más amplia sobre los problemas y objetos de estudio y de las diferentes vías para la investigación educativa, a través del

compromiso por participar activa y constructivamente en el trabajo de investigación de sus otros compañer@s de seminario.

Este seminario se complementa con otros seminarios sobre problematización, estados del arte, construcción del conocimiento, métodos y técnicas.

2. OBJETIVOS

GENERAL:

Comprender los procesos de producción de conocimientos sobre la educación en tanto construcciones sociales, aportando los fundamentos que orientan, explican y justifican la selección de vías, técnicas y herramientas en el trayecto de elaboración de tesis, deviniendo investigadores reflexivos, críticos, autónomos, creativos y honestos.

ESPECIFICOS:

- Revisar, desde una perspectiva histórica, las tendencias principales en la producción de ciencia y conocimientos del mundo social.
- Explicar las aproximaciones a la investigación educativa desde un campo problemático, un objeto de estudio o el enfoque disciplinario de las "ciencias de la educación".
- Identificar las principales tendencias metodológicas de la investigación educativa, y las técnicas y herramientas que han producido en la investigación educativa.
- Reflexionar sobre su propio proceso de investigación de tesis.
- Elaborar un apartado de la tesis afinando, articulando y fundamentando su itinerario metodológico, técnicas de investigación, herramientas para la recopilación y análisis de la información, de una manera diversa, coherente y consistente con el planteamiento del problema y su objeto de estudio.
- Desarrollar una disciplina de trabajo y una actitud ética en la investigación y el ejercicio profesional.

3. CONTENIDOS

INTRODUCCION

Los objetivos y contenidos del seminario frente a los proyectos de investigación de sus participantes. Planeación de las sesiones. Distribución de las tareas y materiales de estudio.

UNIDAD UNO Antecedentes de los métodos de investigación en el campo de lo social

Lecturas:

Descartes (Discurso del Método), Compte (Discurso del Espíritu positivo) y Marx

El método Marx, "El Método de la economía política", apartado 3 de la Introducción a La contribución a la crítica de la economía política, varias ediciones. Disponible en Moscú, Editorial Progreso, 1989

http://www.salvador-allende.cl/Biblioteca/Karl%20Marx/Contribucion-marx-es.pdf

Durkheim, ("Sociología religiosa y teoría del conocimiento", en Las formas elementales de la vida religiosa).

Weber, Economía y sociedad (Capítulo 1)

UNIDAD DOS Los dualismos

Excluyentes (materia/espíritu, ser/conciencia, objetivo/subjetivo, objeto/sujeto, cuantitativo/cualitativo.

Principales tendencias metodológicas en la investigación educativa contemporánea:

Immanuel Wallerstein y otro, Abrir las ciencias sociales, Siglo XXI Editores, México 2003.

Paul K. Feyerabend, Contra el Método, Ariel, México 1987.

Pierre Bourdieu, Meditaciones Pascalianas, (Paris, Seul, 1997)

Otras lecturas:

Teresa Pacheco Méndez capítulos 2, La investigación social. Problemática metodológica para el estudio de la Educación" (pp. 39-56) y 3 "La investigación social en educación. Consideraciones metodológicas", pp. 57-76, México, UNM, 2000, pp. 23-35.

Eduardo Weiss (coord.), El campo de la investigación educativa, 1993-2001, México, COMIE-CESU, 2005, Introducción. Y anexo 1.

Aliaga Abad, Francisco, M., Bases epistemológicas y procesos de investigación psicoeducativa, Valencia, Universidad de Valencia, s/f, Ver capítulos 1, "Historia de la investigación educativa" (pp. 5-20) y 2, "Modelos de conocimiento", pp. 21-58.

Granja Castro, Josefina, "La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido", en De Alba, Alicia, El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación, México, Plaza y Valdés Editores, 2000

COMIE, Linderos. Diálogos sobre investigación educativa, México, Comie, CEE, SEB, ITESO, CESU, 2005.

UNIDAD TRES Los caminos: El trayecto de investigación, los procedimientos y las posibles herramientas.

Manteniendo las distancias:

Goetz, J. P. y M. D. Lecompte, Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa, Madrid, Ediciones Morata, 1988, capítulo II, "Conceptualización del proceso de investigación: teoría y diseño, pp. 57-84.

Las ortodoxias y sus críticos:

Tarrés, María Luisa, "Lo cualitativo como tradición" (pp. 35-62), y Jorge Ramírez Plascencia, "Innovación metodológica en una época de ruptura. Apunes para su comprensión" (pp. 373-403), en Tarrés, María Luisa (coord..), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Flacso-El Colegio de México, Porrúa, 2008.

Rockwell, Elsie, La experiencia etnográfica, Historia y cultura en los procesos educativos, Buenos Aires, Paidós, 2009, capítulo 2 apartado uno, "polémicas epistemológicas (pp. 41-47) y capítulo 3 "Etnografía y teoría" (pp. 101-124).

Cook, T. D. Y Ch. S. Reichardt, Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa, Madrid, Morata, 1997. Capítulo 1, Juan Manuel Álvarez Méndez "Investigación cuantitativa/investigación cualitativa: ¿Una falsa disyuntiva?, (pp. 9-24), Capítulo IV, M. G. Trend, "Sobre la reconciliación de los análisis cualitativos y cuantitativos", Pp. 105-130.

Flick, U., Introducción a la investigación cualitativa, Coruña, Morata, 2007 (impreso

originalmente en Hamburgo, 2002), capítulo XXI, “Investigación cualitativa e investigación cuantitativa”, pp. 277-285.

Schmelkes, Silvia, “La combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas

en la investigación educativa: reflexiones a partir de tres estudios”, en Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 3, No. 2, 2001 , disponible en http://redie.uabc.mx/contenido/vol3no2/contents-schmelkes.pdf

González Villarreal, Roberto, El taller de Foucault, México, UPN, 2010. Capítulo II, “Genealogías de la educación” y Conclusiones, pp. 103 y 124.

BERTAUX, Daniel. Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica, Bellaterra, 2005,

DELORY-MOMBERGER, Christine. “Experiencia y formación. Biografización, biograficidad y heterobiografía. En Revista Mexicana de Investigación Educativa, México, v.19, n. 62, pp. 695-710, pp. 699, 2014

UNIDAD CUATRO Fundamentos teóricos, premisas epistemológicas básicas

Ejercicios prácticos para la selección de trayectos investigativos en relación al problema y al objeto de estudio.

- La exploración previa; observación, sondeos, entrevistas previas, investigación documental, revisiones estadísticas, organización archivística, bases de datos.
- Las investigaciones históricas, antecedentes del problema, las búsquedas documentales, bibliográficas y hemerográficas.
- La experiencia etnográfica en la investigación educativa y sus instrumentos.
- La entrevista y sus modalidades. La elaboración de guías a partir del problema de investigación ya delimitado.
- Los grupos focales y otras técnicas grupales de recolección de datos, como la técnica Delphi.
- Los cuestionarios, los muestreos, las fuentes estadísticas.

Exposición y discusión de ensayos de los alumnos.

UNIDAD CINCO Los trayectos de investigación, los procedimientos y herramientas.

Exposición y discusión de ensayos de los alumnos.

EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN

4. METODOLOGIA

Las lecturas previstas en este documento constituirán el material para la discusión en la primera parte del seminario. Sin embargo, ésta no se basará en la exposición directa del material leído, sino en la apropiación de sus contenidos, expresada en la exposición de ensayos personales surgidos de la síntesis de las aportaciones principales de los autores y de las contribuciones de los propios alumnos responsables de la exposición en cada caso. La discusión de grupo partirá de los problemas surgidos de los ensayos expuestos por los participantes, enriquecida por la lectura personal de la bibliografía presentada para cada sesión.

La segunda parte del seminario se basará en la presentación de avances de tesis cada un@ referidos a su propio proyecto de investigación, con el propósito de ejercitarse también en el terreno de la crítica y autocrítica, y de rebasar los estudios circunscritos sólo a su propio objeto de estudio, aprovechando la oportunidad de conocer y aprender

de las investigaciones de los otros.

La metodología para lograr los objetivos del curso se irá construyendo en el quehacer cotidiano, pero en lo general todos los participantes expondrán y discutirán los temas a tratar, involucrando en ello sus propios procesos de investigación. Por tanto, las sesiones se apoyarán tanto en el trabajo individualizado como en el trabajo colaborativo.

Los participantes en el seminario leen, reflexionan, analizan, escriben, exponen, discuten, elaboran síntesis y formulan conclusiones en todas las sesiones.

5.RECURSOS

Calendarización:

FECHA	TEMA
20 de enero	Introducción al seminario. Discusión del programa, aportes bibliográficos, planeación del semestre. Evaluación diagnóstica
27 de enero	Propuestas originarias sobre el conocimiento de lo social.
3 de febrero	Principales tendencias metodológicas en la investigación educativa contemporánea
10, 17 y 24 de febrero	(trabajo individual) Los caminos: El trayecto de investigación, los procedimientos y las posibles herramientas. (Considerando los estados del conocimiento)
3 de marzo	La exploración previa; observación, sondeos, entrevistas a expertos, investigación documental, revisiones estadísticas, organización archivística, bases de datos.
10 de marzo	Las encuestas, los cuestionarios, los muestreos, las fuentes estadísticas.
17 de marzo	Las investigaciones históricas, antecedentes del problema, las búsquedas documentales, bibliográficas y hemerográficas. Los estudios comparados
24 de marzo	La experiencia etnográfica en la investigación educativa y sus instrumentos. La entrevista y sus modalidades. Las historias de vida. La elaboración de guías a partir del problema de investigación ya delimitado.
14 de abril	Los grupos focales y otras técnicas grupales de recolección de datos, como la técnica Delphi. La historia oral.
21 de abril	Exposición y discusión de trayectos de investigación específicos
28 de abril	Exposición y discusión de trayectos de investigación específicos
5 de mayo	Exposición y discusión de trayectos de investigación específicos
12 de mayo	Exposición y discusión de trayectos de investigación específicos

19 de mayo	Evaluación del seminario
26 de mayo	Retroalimentación

6. EVALUACIÓN

La acreditación se hará en función de los lineamientos normativos, que exigen la asistencia a cuando menos el 80% de las sesiones grupales. Además se considerarán las siguientes actividades:

* Exposición y participación activa en los seminarios (50%)

* Presentación del ensayo final (50%)

* (Se entregarán criterios para al evaluación)

7.BIBLIOGRAFIA

(Incorporada en el contenido temático)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ma. Adelina Arredondo	Enero de 2015

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Metodología de la investigación: diseño y validación de instrumentos	8	Enero-junio de 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Mediante este seminario, se brindará un espacio de formación para que los estudiantes puedan establecer un diseño metodológico para desarrollar instrumentos de medición pertinente con los objetivos de estudio, los conceptos, las dimensiones de análisis, las fuentes. Se pretende que el estudiante conozca estrategias para la construcción de instrumentos de evaluación y de investigación educativa. De este modo, el estudiante estará en condición de articular un instrumento que muestre coherencia entre las perspectivas teóricas, el/los método(s) y el análisis e interpretación de datos.

2. OBJETIVOS

Relacionar las etapas que implican el desarrollo, construcción y validación de un instrumento válido que enriquezca las tesis de los estudiantes.

3. CONTENIDOS Y PROGRAMACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

2. CONCEPTO A EVALUAR

- Definición conceptual y operacional de la variable a medir y/o evaluar.

- Identificación del nivel de medición de las variables.

3. DESARROLLO DE LAS DIMENSIONES E INDICADORES PRECISOS E ÍTEMS PARA CADA DIMENSIÓN.

4. DEFINICIÓN DEL TIPO DE INSTRUMENTO A ELABORAR.

- Definición del tipo de preguntas a realizar: abiertas, de opción múltiple, dicotómicas, relación de columnas, completamiento de frases.

- Construcción de preguntas, reactivos.

- Codificación de los datos de cada ítem y variable.

5. PRUEBA PILOTO.

- Análisis de datos recabados para obtener la validez y la confiabilidad.

4. METODOLOGÍA

Se trabajará con dos tipos de información: a) revisión bibliográfica, b) proyectos de investigación-tesis de estudiantes, principalmente.

Para la revisión bibliográfica, los estudiantes realizarán búsqueda de información

conceptual, de investigación y de instrumentos en bases de datos especializadas, para discusión grupal de los sustentos teóricos y los diferentes instrumentos encontrados.

En el seminario se discutirán los proyectos de investigación de los estudiantes que requieran desarrollar instrumentos.

5.RECURSOS

- Cañón

- Computadora personal para la información revisada en clase. Excel, spss y Word e internet.

6. EVALUACIÓN

- Discusión en seminario de las lecturas de textos de apoyo. 25%

- Desarrollo del instrumento en cada una de sus fases, con entregas en cada Unidad.30%

- Proyecto final con entrega de instrumento y resultados del piloteo. Entrega en CD o envío de archivo electrónico. 45%

- Se deberá cubrir el 80% de asistencia.

7. BIBLIOGRAFÍA

García, M. M., Castillo, A. A., Guzmán, S. R., Martínez, M, P. (2010). Medición en psicología: del individuo a la interacción. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Hair, J. F.; Anderson, R.; Tatham, R. & Black, W (2009). Análisis multivariante, 7ª ed. Madrid: Prentice Hall. Capítulos referentes al Análisis factorial y análisis de fiabilidad.

Kerlinger, D (1996). Investigación Del Comportamiento. Técnicas Y Metodologías. México DF :Interamericana.

Pedhazur, E., Schmelkin, L. P (1991). Measurement, Design, and Analysis: An Integrated Approach. Psychology Press.

Valles, M. M. (2007). Técnicas cualitativas de investigación social (Síntesis sociología). Editorial Síntesis, S. A.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Mabel Osnaya	Enero de 2015

ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Elaboración de proyectos de investigación avanzados	8	Agosto-diciembre de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Mediante este seminario, se promoverá la adquisición de conocimientos y habilidades necesarias para diseñar, justificar e implementar un proyecto de investigación con coherencia entre sus objetivos, supuestos teóricos y el diseño planteado.

2.- OBJETIVOS

El estudiante identificará y desarrollará ejercicios aplicativos sobre los diversos tipos y diseños de investigación, muestreo, análisis de datos.

3.- CONTENIDO TEMATICO

1. Introducción
2. Elaboración de proyectos de investigación avanzados: revisión de estructura.
3. Tipos de estudio y diseños de investigación cuantitativa y cualitativa.
4. Muestreo.
5. Técnicas específicas de recolección de datos.
6. Programas de cómputo para el análisis estadístico.
7. Introducción al análisis multivariado
8. Presentación del proyecto de investigación

4.- METODOLOGÍA

Se trabajará con dos tipos de información: a) revisión bibliográfica, b) proyectos de investigación-tesis de estudiantes, principalmente.

Para la revisión bibliográfica, los estudiantes realizarán búsqueda de información conceptual, de investigación y de instrumentos en bases de datos especializadas, para discusión grupal de los sustentos teóricos, metodología y análisis de resultados.

En el seminario se discutirán los proyectos de investigación de los estudiantes que requieran afinar su proyecto de tesis.

5.RECURSOS

- Cañón
- Computadora personal para la información revisada en clase. Excel, spss y Word e

internet.

6. EVALUACIÓN

- Discusión en seminario de las lecturas de textos de apoyo. 25%

- Desarrollo del proyecto de investigación en cada una de sus fases, con entregas en cada Unidad.30%

- Proyecto final: proyecto de investigación terminado. Entrega en CD o envío de archivo electrónico. 45%

- Se deberá cubrir el 80% de asistencia.

7.BIBLIOGRAFÍA

Catena, A., Ramos, M. M. y Trujillo, H. M. (2003). Análisis multivariado. Un manual para investigadores. Madrid: Biblioteca Nueva.

Cohen, Cohen, West y Aiken. (2003). Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum.

Coolican, H. (1994). Métodos de investigación y estadística en psicología. México: Manual Moderno.

Girden, E. R. (1992). ANOVA: repeated measures. SAGE. Sage University Papers Series. Hair, J. F.; Anderson, R.; Tatham, R. & Black, W (2009). Análisis multivariante, 7ª ed. Madrid: Prentice Hall. Capítulos referentes al Análisis factorial y análisis de fiabilidad.

Kerlinger, D (1996). Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodologías. México DF: Interamericana.

Valles, M. M. (2007). Técnicas cualitativas de investigación social (Síntesis sociología). Editorial Síntesis, S. A.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Mabel Osnaya	Agosto de 2015

LGAC: Procesos históricos y culturales en la educación

LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OTROS ELEMENTOS PARA EL DISEÑO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	La pregunta de investigación y otros elementos para el diseño de proyectos de investigación.	8	Agosto-diciembre 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El seminario metodológico y abierto "La pregunta de investigación y otros elementos para el diseño de proyectos de investigación" forma parte de la línea de investigación *Procesos históricos y culturales en la educación* del Doctorado en Educación y la Maestría en Investigación Educativa.

El interés central de este seminario es abrir un espacio para la construcción de preguntas de investigación. Centrado en el interés del estudiante, el seminario brinda herramientas de representación y análisis para la construcción de preguntas, la representación de conocimiento, el análisis de conceptos y teorías, con el propósito de que el investigador participante se apropie de recursos representacionales, de aprendizaje y de análisis que le permitan el diseño, reflexión y autoevaluación del proyecto de investigación.

Algunas de las herramientas a utilizar durante el seminario serán el Diagrama UVE, el mapa conceptual y otros esquemas. Algunas de estas herramientas son soportadas por tecnología, como es el caso de CmapTools, software para el modelado de conocimiento mediante mapas conceptuales.

Las estrategias analíticas, de indagación y de construcción de conocimiento subordinan el uso de las herramientas mencionadas. La exploración que el estudiante investigador de su pregunta permitirá el planteamiento y/o reflexión del diseño de investigación, y de los métodos y procedimientos que supone el propio diseño.

La *experiencia en sí,* del seminario, debe servir como problematización y ambiente del aprendizaje, su diseño supone el acuerdo y compromiso de profesor y alumnos investigadores para colaborar y ser corresponsables de los objetivos del seminario, esto supone una participación pro-activa y no reactiva, una búsqueda de comprensión y no sólo de informarse, una forma distinta de relacionarse con el conocimiento y los procesos educativos, posiblemente esto configura el reto más importante en este curso.

Se considera el aprendizaje de conceptos y teorías como una acción intencionada mediada por artefactos culturales especializados, entre los cuales se encuentran los conceptos y modelos de conocimiento y otras representaciones como el texto científico.

El uso de modelos de conocimiento basados en mapas conceptuales permitirá comprender, ilustrar y comparar las peculiaridades de las estructuras conceptuales así como sus similitudes y con ello profundizar en la comprensión de teorías y conceptos y que forman los artefactos para el pensamiento y construcción de preguntas de investigación y las estrategias para darles respuesta y que son explicitadas formalmente el protocolo de investigación.

2. OBJETIVOS

Ofrecer un ambiente de aprendizaje y colaboración que ayude al estudiante investigador a apropiarse de las herramientas semióticas para la representación, aprendizaje y análisis de conceptos y teorías orientado a construir y reflexionar la pregunta de investigación y el diseño de investigación.

3. CONTENIDOS Y PROGRAMACIÓN

Descripción Temática

El aprendizaje humano y su relación con la construcción del conocimiento científico.

Autoevaluación del Diseño de Investigación mediante diagrama UVE.

La pregunta científica y la pregunta personal. Contraste mediante mapas conceptuales.

Representación del conocimiento. Textos, esquema e imagen.

Los conceptos de la teoría y la forma de preguntar, apoyado mediante modelos de conocimiento.

De la pregunta al método, y no viceversa.

Introducción a la mirada cualitativa y a la mirada cuantitativa.

Elementos del Diseño de Investigación.

Consistencia y calidad del diseño.

4.- METODOLOGÍA

El seminario funciona como una andamiaje que da soporte al aprendizaje y desarrollo de la investigación de los participantes. En ese sentido las mediaciones que se ofrecen se ajustan a la dinámica de discusión y problemas que se presentan los participantes. La modalidad de trabajo será de seminario-taller.

Los estudiantes-investigadores utilizarán estrategias de representación para presentar, discutir y defender su diseño de investigación. Esta participación en voluntaria y permitirá abordar intereses específicos o circunstancias particulares que también resultan útiles al grupo para ejemplificar y contrastar y reflexionar sobre los propios proyectos.

Las mediciones que el coordinador y otros profesores invitados propongan para apoyar el proceso de aprendizaje, reflexión y construcción de conocimiento se apoyan en técnicas, métodos y teorías que deben ser compartidas por todos los participantes, por lo que existen contenidos específicos representados en conceptos y perspectivas teóricas y que son descritos en los temas y problemáticas como parte de los contenidos de este seminario.

5. RECURSOS

Para algunas sesiones será necesario que los alumnos asistan con computadora

portátiles personales. Se utilizará videoproyector y fotocopias. Software para el modelado de conocimiento y elaboración de mapas conceptuales: *CmapTools.* Gratuito y conversiones disponibles para Windows, Mac OSX, Linux: http://cmap.ihmc.us .

Profesores Invitados

Dr. Erick Flores Monterrubio. Instituto Nacional de Salud Pública.

Mtro. Eliseo Guajardo Ramos. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Dra. Elizabeth Ocampo Gómez. Universidad Veracruzana.

Dra. Virginia Montero Hernández. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

6. EVALUACIÓN

Las actividades de aprendizaje a realizar durante este seminario generarán productos que serán integrados a un portafolio de evidencias, estrategia de evaluación del curso.

Productos a integrar en el portafolio de evidencias:

Un diagrama UVE de inicio de curso y al menos un diagrama UVE final. Una breve reflexión (no más de una cuartilla) sobre los cambios entre la versión inicial y final del diagrama UVE.

Colección de mapas conceptuales elaborados del análisis de textos y documentos propios del proyecto de investigación del estudiante investigador. La calidad de mapas conceptuales depende de la manera en que se responda la pregunta de enfoque, es decir, que se encuentren los conceptos principales, la relaciones más significativas y que exista una clara definición jerárquica de acuerdo a la pregunta o problema de enfoque.

Colección de mapas conceptuales sobre las lecturas seleccionadas para el seminario.

Un ensayo que reflexione sobre los logros alcanzados en la comprensión y formulación de la pregunta de investigación, el diseño de investigación y la función útil o no de las herramientas utilizadas durante el curso. Máximo 3 cuartillas.

Protocolo de investigación de investigación

Se aplican otros criterios generales del reglamento de estudios de posgrado como la asistencia mínima del 80% de las sesiones.

7. BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Tamayo, M. F. (2012). *Didáctica del mapa conceptual en la educación superior. Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos.* México: Juan Pablos Editor/UAEM.

Bogdan, Robert C, & Biklen, Sari Knopp. (2007). *Qualitative Research for Education, An introduction to Theories and Methods* (5th ed.). USA: Pearson.

Creswell, John, W. (2003). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Second ed.). USA: Sage Publications, Inc.

Flick, Uwe. (2007a). *Designing Qualitative Research.* Great Britain: Sage.

Flick, Uwe. (2007b). *Managing Quality in Qualitative Reseach.* Great Britain: Sago.

Horvat, Erin. (2013). *The Beguinner's Guide to Doing Qualitative Research.* New York: Teachers College Press.

Maxwell, Joseph A. (2013). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach.* Los

Angeles: SAGE.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Manuel Francisco Aguilar Tamayo	Agosto, 2014

HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Herramientas necesarias para la elaboración de trabajos académicos	8	Agosto-diciembre 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El seminario ofrece una visión general para aquellos que realizan investigaciones en el campo de la educación y las ciencias sociales. Se hará uso de las herramientas básicas para una investigación cualitativa, su teoría y propuestas en el proceso de un trabajo con las características señaladas.

El Curso pretende llevar a los estudiantes a adentrarse en sus investigaciones y presentar resultados al finalizar cada sesión marcada en el programa; se basará fundamentalmente en 4 autores, sin descartar la bibliografía de consulta prevista en el programa. Estos autores: Anselm Strauss y Juliet Corbín presentan métodos que permiten a los investigadores analizar e interpretar sus datos y construir teoría a partir de ellos. El libro de Amanda Coffey y Paul Atkinsom, presentan los enfoques clave y complementarios del análisis de los datos cualitativos y sugerencias en el modo de analizarlos. Otro de los autores, Janice M. Morce recopila 19 artículos donde los autores abordan algunos métodos como la etnografía, la fenomenología y la teoría fundamentada. Harry Wolcott, trata directamente los problemas de la escritura que enfrentan los investigadores (Wolcott 2003)

En el seminario se pondrá en práctica los conocimientos y aportes de los autores para emplearlos en sus trabajos de investigación, dentro y fuera de la clase con la debida dedicación en los conceptos y partes de sus trabajo que deseen profundizar, apoyados en los autores y bibliografía indicada.

El seminario se llevará a cabo los días miércoles de cada semana

2. OBJETIVOS

Se propone formar grupos de trabajo y discusión en torno a los diversos temas de investigación. Por consiguiente se pretende reflexionar los aportes teóricos y aplicarlos a una realidad concreta y retroalimentar las variadas investigaciones que adelantan los participantes en el seminario y que fortalezca los avances de las mismas.

Aplicar los conocimientos en la elaboración de documentos académicos combinando la teoría con la práctica en sus propias investigaciones con la intención de que lleguen a elaborar artículos arbitrados y otro tipo de colaboraciones académicas, además de sus tesis. Formarán parte de un trabajo colaborativo en un equipo de investigación. Se espera que desarrollen habilidad en el uso de herramientas metodológicas para documentos académicos y se familiaricen con el uso de herramientas de informática. Organizar y sistematizar fuentes de información datos para su investigación.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

Descripción Temática

1. Concepciones acerca de la investigación cualitativa; características, metodología, teoría fundamentada.

2. Seleccionar un problema; objetividad y sensibilidad; uso de la literatura.

3. Teoría cualitativa y cuantitativa: relación y función para impulsar la construcción de una teoría.

Anselm Strauss y Juliet Corbín (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, Medellín, Universidad de Antioquia.

Sesiones 1 y 2

4. El uso de herramientas informáticas

Con la asistencia del Mtro. Axayácalt Segundo Cabello.

Sesión 3

5. Los conceptos y la codificación

6. El trabajo de campo: qué es y cómo se realiza;

Encontrar el sentido a los datos cualitativos

Amanda Coffey y Paul Atkinson. Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación, Medellín Colombia, Universidad de Antioquia. (2003).

Sesión 4 , 5 y 6

5. Trabajo de campo: cada estudiante realizará como ejercicio trabajo acorde a sus respectivas investigaciones o similares para discutirlas grupalmente en las siguientes sesiones. Esta parte práctica de seminario tendrá lugar durante las sesiones 7 y 8

6. El aprendizaje de los métodos cualitativos

7. Análisis de la investigación cualitativa

8. El uso de los datos

9. La escritura y la revisión de una investigación cualitativa

Janice M. Morce (editora). Asuntos críticos en los métodos de investigación. Cualitatica, Medellín Colombia, Universidad de Antioquia (2003). pp. 1-184 y 306-368

Sesiones 9,10 y 11

9. Escribir y revisar

10. Diferentes aspectos para concluir una tesis

Harry E. Wolcott). Mejorar la escritura de la investigación cualitativa, Medellín Colombia, Universidad de Antioquia, (2003). Traducción de Eva Zimmerman.

Sesiones 12 y 13 (5 y 12 de noviembre)

11. Presentación de trabajos, discusiones y conclusiones.

sesiones 14 y 15

4. METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará inducido a la discusión que le dará un carácter grupal de discusión con planteamientos y aportaciones de acuerdo a la experiencia y conocimientos extraídos de los problemas de investigación de cada uno de los integrantes del grupo. La documentación previa en base a la bibliografía señalada será fundamental para la participación.

El grupo de dividirá en subgrupos tomando en cuenta la afinidad temática así como sus dificultades para matizar en estas según sea el caso.

En cada una de las sesiones se destinará una parte a la discusión de las lecturas; otra a la asociación de grupos para discutir entre ellos, relacionar experiencias y entregarse a resolver las dificultades; al final se leerán los resultados.

El seminario seguirá su propia dinámica marcada por la lectura y conocimiento previo respecto al tema, así como de la aplicación de los conocimientos a sus investigaciones en curso a través de ejercicios prácticos y aportaciones de investigadores de otras instituciones.

Los estudiantes harán propuestas sobre su participación, esto se hará en las sesiones preliminares con el fin de establecer un orden y calendario para las intervenciones.

El seminario se desarrollará en 15 sesiones de 4 horas cada una de las cuales 2 sesiones formarán parte del trabajo práctico. Participarán profesores investigadores invitados y estudiantes del doctorado.

5.RECURSOS

Se usará la sala de seminarios

El uso del Proyector cañón y laptop

Scanner

Materiales para digitalización

Software OCR

Bibliografía y lecturas prevista para cada sesión

Profesores invitados:

- Dra. Carlota Guzmán Gómez (UNAM-CRIM)
- Mtro. Axayácalt Segundo Cabello (Candidato a Doctor, ICE-UAEM)

6. EVALUACIÓN

El seminario se desarrollará en sesiones en la cuales habrá discusión, intervención y trabajo práctico que será evaluado de acuerdo a los resultados.

La asistencia y participación son fundamentales para el buen resultado en sus investigaciones.

Al final del curso, los estudiantes presentarán las conclusiones del seminario y lo que éste les aportó a sus tesis en proceso. Serán presentados y debidamente sustentados ente el grupo.

Finalmente entregarán una versión escrita sobre los resultados del curso que será parte de sus tesis.

7.BIBLIOGRAFIA

Básicas

Anselm Strauss y Juliet Corbín.Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, Medellín, Universidad de Antioquia(2002)

Amanda Coffey y Paul Atkinson. Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación, Medellín Colombia, Universidad de Antioquia.(2003)

Janice M. Morce (editora) Asuntos críticos en los métodos de investigación

Cualitativa, , Medellín Colombia, Universidad de Antioquia (2003).

Harry E. Wolcott). Mejorar la escritura de la investigación cualitativa, Medellín Colombia, Universidad de Antioquia, (2003) Traducción de Eva Zimmerman.

Complementaria

Galindo Cáceres, Jesús (coord.) Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México, Pearson. Educación Latinoamericana, 1998

LoraineBlaxter, Christina Hughes, Malcolm Tight. Cómo se hace una investigación. México, Gedisa, 2004

S. J. Taylor, R. Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Paidos, 1987

Tarrés, Maria Luisa (coord.) Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en investigación social. México, FLACSO, Porrúa 2004

Vasilachis, Irene de Gialdino (coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona, 2006

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Luz Gloria Alcira Soler Durán	Agosto de 2014

TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DE LA ESCRITURA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Técnicas y estrategias de la escritura en la investigación cualitativa	8	Agosto-diciembre 2014

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

El seminario ofrece una visión general para aquellos que realizan investigaciones en ciencias sociales donde se realizarán ejercicios prácticos basándose en las técnicas para una escritura y redacción de una investigación cualitativa. Pretende ser un seminario donde se trabajen los temas de interés en las investigaciones presentando resultados al finalizar cada sesión marcada en el programa. El seminario tendrá un carácter práctico debido a que la se pondrá aplicarán los conocimientos y aportes de los autores en sus trabajos de investigación, dentro y fuera de la clase con la debida dedicación en los conceptos y partes de sus trabajo que deseen profundizar, apoyados en los autores y bibliografía indicada.

2. OBJETIVOS

El seminario se propone aplicar los conocimientos en la redacción de sus tesis

Escribir sus tesis (o borradores) y presentarlos como trabajo final del seminario con el objeto de que se disponga individualmente las correcciones y afinación de sus trabajos

formar grupos de trabajo y discusión en torno a los diferentes temas de investigación. Por consiguiente se pretende reflexionar los aportes teóricos y aplicarlos a una realidad concreta y retroalimentar las variadas investigaciones que adelantan los participantes en el seminario y que fortalezca los avances de las mismas.

3. CONTENIDO TEMATICO

1. Historia de vida y métodos biográficos como herramientas en la investigación social
2. Estudios de caso en la investigación social
3. Escribir: cómo representar y construir los mundos e imágenes que deseamos transmitir
4. Analizar y teorizar
5. El uso de los datos y su análisis mediante la ayuda de los computadores
6. Escribir tesis y monografías. ¿Qué es escribir? ¿Cuál es el objeto de escibir?
7. Cuáles son los criterios de evaluación del trabajo?
8. Pasos fundamentales para mejorar la escritura de la investigación cualitativa
9. Escribir y revisar
10. Diferentes aspectos para concluir una tesis

4. METODOLOGIA

El seminario se desarrollará inducido a la discusión que le dará el carácter de grupo de discusión con planteamientos y aportaciones de acuerdo a la experiencia y conocimientos extraídos de los problemas de investigación de cada uno de los integrantes del grupo. La documentación previa en base a la bibliografía señalada será fundamental para la participación.

El grupo de dividirá en subgrupos tomando en cuenta la afinidad temática así como sus dificultades para matizar en estas según sea el caso.

En cada una de las sesiones se destinará una parte a la discusión de las lecturas; otra a la asociación de grupos para discutir entre ellos, relacionar experiencias y entregarse a resolver las dificultades; al final se leerán los resultados.

El seminario seguirá su propia dinámica marcada por la lectura y conocimiento previo sobre el tema, así como de la aplicación de los conocimientos a sus investigaciones en curso.

Los estudiantes harán propuestas sobre su participación enfocada a sus propias investigaciones; esto se hará en las sesiones preliminares con el fin de establecer un orden y calendario para las intervenciones.

El seminario se desarrollará en 15 sesiones de 4 horas cada una. Algunas sesiones estarán integradas por profesores invitados y/o ex alumnos del posgrado.

5. RECURSOS

- Se usará la sala de seminarios
- El uso del Proyector cañón y computadora
- Bibliografía y lecturas prevista para cada sesión

6. EVALUACIÓN

El seminario se desarrollará en sesiones en la cuales habrá discusión, intervención y trabajo práctico que será evaluado de acuerdo a los resultados.

La asistencia y participación son fundamentales para el buen resultado en sus investigaciones.

Al final del curso, los estudiantes presentarán las conclusiones del seminario y lo que éste les aportó a sus tesis en proceso. Serán presentados y debidamente sustentados ente el grupo.

Finalmente entregarán una versión escrita sobre los resultados del curso que será parte de sus tesis.

7. BIBLIOGRAFIA

Básica

Anselm Strauss, Juliet Corbin. *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.* Universidad de Antioquia. Colombia (2002).

Amanda Coffey y Paul Atkinson. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación,* Medellín Colombia, Universidad de Antioquia. (2003).

Janice M. Morce (editora) *Asuntos críticos en los métodos de investigación*

Cualitativa, Medellín Colombia, Universidad de Antioquia (2003).

Harry E. Wolcott). *Mejorar la escritura de la investigación cualitativa*, Medellín Colombia,

Universidad de Antioquia, (2003) Traducción de Eva Zimmerman.

Vasilachis, Irene de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, 2006

Galindo Cáceres, Jesús (coord.) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México, Pearson. Educación Latinoamericana, 1998

Complementaria

Loraine Blaxter, Christina Hughes, Malcolm Tight. *Cómo se hace una investigación.* México, Gedisa (2004).

S. J. Taylor, R. Bogdan. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Barcelona, Paidos (1987).

Tarrés, Maria Luisa (coord.) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en investigación social*. México, FLACSO, Porrúa (2004)

Dra. Luz Gloria Alcira Soler Durán	Enero 2015

MÉTODOS Y TÉCNICAS EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Métodos y Técnicas en Investigación Cualitativa	8	Agosto-diciembre 2014

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Este seminario-taller pretende el conocimiento teórico práctico de la investigación cualitativa asimismo dar cuenta de las particularidades específicas de esta metodología. Mediante la aplicación de los diversos métodos y técnicas que nos llevan a un análisis de aquellos datos los cuales permitirán comprender fenómenos, situaciones, hechos educativos-sociales, que requieran ser abordados desde el enfoque cualitativo.

El alumno tendrá el acercamiento para revalorizar procesos de escucha y observación logrando el conocimiento de diversas técnicas e instrumentos como la entrevista, las historias de vida, el enfoque biográfico, estudio de casos, accediendo así a su objeto de estudio.

Se analizará la importancia de la comunicación no verbal en las actitudes interpersonales que pueden bloquear o abrir el “espacio” de los entrevistados”. Conocer los efectos de la conducta no verbal puede favorecer el desarrollo de un clima social que conduzca a los fines de la entrevista. De esta manera el entrevistador controla la naturaleza de la relación Keats,D. (1992).

El Seminario-Taller nos llevará a la reflexión en torno a la investigación científica desde este enfoque que va ganando el espacio que le corresponde, sin pretender la confrontación y el debate cualitativo-cuantitativo.

2. OBJETIVOS

El alumno desarrollará las siguientes competencias:

- Trabajar en equipo
- Comprensión y análisis crítico
- Manejo de la entrevista
- Concepto y manejo del comportamiento no verbal
- Investigación documental
- Aplicación de la investigación cualitativa
- Evaluación
- Cooperación

3. CONTENIDOS TEMÁTICOS

Unidades Temáticas.

1. Importancia de la Investigación cualitativa

2. La problematización

3. Acceso al campo

4. La mirada en Etnografía

5. Entrevista

6. Comunicación no verbal

7. Estudio de casos

8. Ética en la investigación cualitativa

4. METODOLOGÍA

Se realizará una exposición por los alumnos de acuerdo a los temas .La presentación debe incluir un ejercicio vivencial, video o película relacionado con el tema. Asimismo el día de la exposición se entregará en programa Word el tema desarrollado ampliamente con referencias bibliográficas, en Power point la presentación a realizar, todo esto en un CD. Los alumnos ampliarán la bibliografía con búsquedas propias (mínimo 3)

Estas exposiciones serán discutidas y complementadas con la lectura previa y crítica. Asimismo el estudiante de acuerdo a su proyecto videograbará una entrevista con la finalidad de "verse a si mismo". La retroalimentación será grupal.

Los estudiantes problematizarán su proyecto de investigación, así como la elaboración de sus preguntas. Esto será entregado en documento impreso y vía electrónica

5.RECURSOS

- Cañón

- Laptop

6. EVALUACIÓN

La evaluación se apegará al desarrollo de las competencias previamente especificadas de acuerdo con los siguientes criterios:

- Exposición, entrega puntual de documento en Word y Power point 30%
- Problematización de su proyecto y preguntas de investigación 30%

Lectura previa y participación 40%

- El estudiante ampliará la bibliografía.

Para tener derecho a ser evaluado se tendrá que contar con el 80% de las asistencias.

7.BIBLIOGRAFIA

Álvarez- Gayou J. (2004) Cómo hacer investigación Cualitativa: Fundamentos y Metodología. México. Paidos.

Fast, J. (1988) El lenguaje del cuerpo. México: Kairós.

Galindo ,J. (1998) Etnografía. El oficio de la mirada y el sentido. En Galindo, J. (Coord.) Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson.

Hernández R., Fernández C., Lucio P. (2007) Metodología de la Investigación. México: Mc. Graw Hill.

Keats, D. (1992) La entrevista perfecta. México:Pax.

Martínez, M. (1998) La investigación cualitativa etnográfica en educación (3ª. edición) México: Trillas.

Mejía, R. & Sandoval, S. (1998) Tras las vetas de la Investigación cualitativa.

Perspectivas y acercamientos desde la práctica. (Coords.). México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

Pease, A. (1992) El lenguaje del cuerpo México: Planeta.

Rodríguez,G.& Gil J., García,E. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga: Aljibe.

Sánchez, R. Didáctica de la Problematización en el campo científico de la educación. En Perfiles Educativos No.61. Julio- Septiembre 1993.

Tarrés, M. (2001) Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. (coord.). México: FLACSO y Colegio de México.

NOTA: LAS LECTURAS DE CONSULTA SUGERIDAS SERÁN RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Irma Guadalupe González Corzo	Agosto de 2014

HISTORIA ORAL. TESTIMONIOS DE VIDA

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Historia oral. Testimonios de vida	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Este seminario pretende el conocimiento teórico práctico de la Historia Oral e Historia de Vida y dar cuenta de las particularidades específicas de esta metodología. Este enfoque permitirá comprender fenómenos, situaciones, hechos educativos-sociales. El alumno abordará el campo de la historia oral desde diferentes perspectivas, estilos y sujetos de investigación. Asimismo se profundizará en el manejo de la entrevista. La Historia oral como método de investigación, orienta y señala, propone y sugiere caminos por ensayar. No es un método terminado, regularmente está construyéndose en la práctica Aceves J. y Marinas y Santamarina (1993). Los relatos de vida no expresan solamente historias singulares. Ellos son igualmente historias de familia, historias de clases sociales, historias de pueblos y de ciudades. Gaulejac V. (2003).

2. OBJETIVOS

El alumno desarrollará las siguientes competencias:

Trabajar en equipo

Comprensión y análisis crítico

Evaluación

Cooperación

3. CONTENIDOS

Unidades Temáticas.

1. La entrevista de encuesta y de investigación
2. Táctica y errores en el desarrollo de la entrevista
3. Historia Oral contemporánea
4. Sobre los problemas y métodos de la Historia Oral
5. Tres alternativas metodológicas: Historia de vida, historia temática y tradición oral.
6. Opciones de proyectos en Historia Oral
7. Historia oral y psicología
8. Historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación
9. Historia de vida: Entre sociología clínica y psicoanálisis
10. Impacto epistemológico y social de la sociología clínica

4. METODOLOGÍA

Se realizará una exposición por los alumnos de acuerdo a los temas .La presentación debe incluir un ejercicio vivencial, video o película relacionado con el tema. Asimismo el día de la exposición se entregará en programa Word el tema desarrollado ampliamente con referencias bibliográficas, en power point la presentación, todo esto en un CD. Los alumnos ampliarán la bibliografía con búsquedas propias (mínimo 3).El expositor(es) elaborarán preguntas que generen controversia o debate grupal acerca de la temática revisada.

Estas exposiciones serán discutidas y complementadas con la lectura previa y crítica. Los alumnos especificarán los aportes que tienen las lecturas con referencia a su proyecto de investigación .El grupo asignará un relator por sesión, quien tendrá el encargo de elaborar y entregar un escrito breve acerca de lo discutido en cada sesión (no mayor, ni menor a 3 cuartillas).

5.RECURSOS

- Cañón
- Laptop
- Sala de seminarios
- Bases de datos científicas

6. EVALUACIÓN

La evaluación se apegará al desarrollo de las competencias previamente especificadas de acuerdo con los siguientes criterios:

- Exposición, entrega puntual de documento en Word y power point 25%
- Práctica de Historia oral 25%
- Lectura previa y participación 25%
- Ensayo 25%
- El estudiante ampliará la bibliografía.
- Para tener derecho a ser evaluado se tendrá que contar con el 80% de las asistencias.

7.BIBLIOGRAFIA

Aceves J. (2000) Sobre los problemas y métodos de la historia oral. En Seminario de Historia oral y de vida. 14 al 16 de marzo del 2000.Antología. Guadalajara: Universidad de Guadalajara

Aceves J. (1998) La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación. En Galindo, J. (Coord.) Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson.

De Garay G. (2004) Modernidad Habitada. Multifamiliar Miguel Alemán . Ciudad de México, 1949-1999.México: Instituto Mora.

Camarena M., Necoechea G. (2000) Conversación única e irrepetible: lo singular de la historia oral. En Seminario de Historia oral y de vida. 14 al 16 de marzo del 2000.Antología. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Gaulejac V., Rodríguez S., Taracena E. (2005) Historia de vida. Psicoanálisis y Sociología Clínica. Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro

Moya R. La fotografía documental y el rescate de los sujetos en la década de los sesenta

del siglo XX. En De Garay G.(2007) Para pensar el tiempo presente. Aproximaciones teórico metodológicas y experiencias empíricas. México:Instituto Mora

Nahoum Ch. (1961) La entrevista psicológica. .Buenos Aires: Kapelusz

Necoechea G. “Mi mamá me platicó”: Punto de vista e Historia reciente. En De Garay G.(2007) Para pensar el tiempo presente. Aproximaciones teórico metodológicas y experiencias empíricas. México:Instituto Mora

Reynaga S. Perspectivas cualitativas de investigación en el ámbito educativo En Mejía R. y Sandoval S. (2004)Tras las vetas de la Investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México: ITESO

Sebe J. (2000) Tres alternativas metodológicas: Historia de vida, historia temática y tradición oral. En Aceves J. Seminario de Historia oral y de vida. 14 al 16 de marzo del 2000.Antología. Guadalajara: Universidad de Guadalajara

Sitton T., Megaffy G., Davis O. Historia oral. (1995) Una guía para profesores y otras personas. México: Fondo de Cultura Económica.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Irma Guadalupe González Corzo	Enero de 2015

Representaciones y prácticas educativas

MAPAS CONCEPTUALES APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Mapas conceptuales aplicados a la investigación	8	Agosto-diciembre de 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El seminario de Mapas Conceptuales aplicados a la Investigación tiene el propósito de apoyar al estudiante Investigador en estrategias de análisis y organización de la Información, en la revisión de literatura y en el planteamiento de preguntas y diseño metodológico. Se utiliza para este fin, el mapa conceptual, diagrama UVE y otras estrategias para el análisis y representación de la Información.

Otro propósito de este seminario es el de presentar a los participantes, aplicaciones y de los mapas conceptuales para el análisis de datos, primordialmente bajo un enfoque cualitativo y en contextos de Investigación educativa, psicológica, sociológica y antropológica.

La aplicación de la técnica y los métodos para elaborar el mapa conceptual se encuentra relacionado a enfoques teóricos y estrategias analíticas, si bien la técnica de mapeo conceptual Implica un sistema organizado de elementos gráficos y conceptuales, los métodos para producir un mapa conceptual son variados y relacionados a los procesos de la Investigación a los que ayuda.

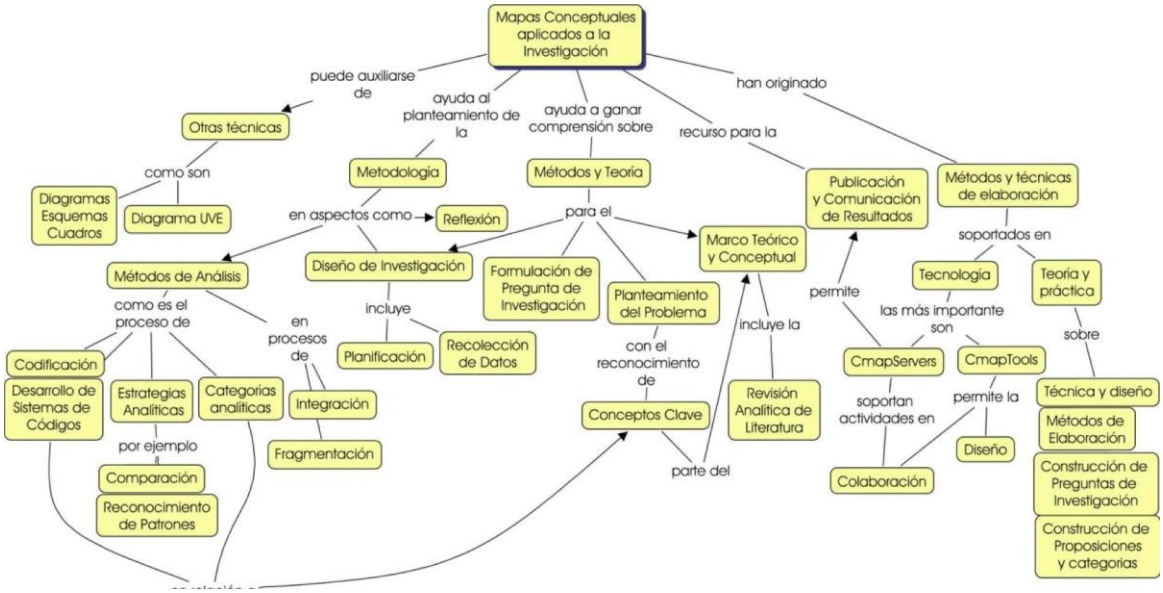
Los mapas conceptuales se originaron en un enfoque constructivista de la educación, su diversificación y las prácticas actuales han ampliado su uso, sus métodos, y herramientas. El mapa conceptual es un mediador en los procesos de construcción y representación del conocimiento. En la práctica de Investigación los mapas conceptuales pueden ser aplicados a: revisión de literatura, análisis de conceptos y teorías, diseño de entrevistas, desarrollo de sistema de códigos, apoyo a procesos de categorización, estrategias de comparación, representación de conocimiento, apoyo a estrategias de colaboración, entre otras posibilidades.

Cada una de las aplicaciones exige un conocimiento sobre la técnica del mapa conceptual y el uso de otros sistemas de representación complementarios, como lo es el diagrama UVE, el cual permite reflexionar sobre la relación entre problema, pregunta, teoría y métodos, y comprender así el diseño de investigación como una herramienta para controlar las acciones, métodos y procedimientos del investigador para alcanzar los fines de la investigación.

Distintas tecnologías ayudan al mapeo conceptual, la más relevante es CmapTools, aplicación para el modelado de conocimiento mediante mapas conceptuales. CmapTools, además de brindar un soporte al realización de los mapas conceptuales, ofrece herramientas de comunicación para el trabajo colaborativo y para integrar fuentes de investigación utilizando las redes hipertextuales.

Este seminario proporcionará al estudiante investigador un ambiente para el aprendizaje de la técnica y su aplicación a las problemáticas de la propia investigación. El participante podrá concentrarse en distintos métodos de elaboración de acuerdo al momento de su investigación. El seminario también dará la oportunidad de conocer otras variedades analíticas que servirán para ampliar el conocimiento sobre investigación y metodología.

Mapa Conceptual 1. Descripción de los contenidos del curso.



En el mapa conceptual 1 se ofrece una mirada global las aplicaciones del mapa conceptual en la investigación y que sirve para describir el contenido del curso.

Los retos de este curso

El reto en el desarrollo de este curso, así como el reto de aprendizaje para los participantes, consiste en dominar los técnicos básicos de la operación de CmapTools, y simultáneamente, comprender que las funciones del programa son relevantes sólo en función de los procesos creativos y analíticos mediados por los mapas conceptuales, por lo que uno de los retos consiste en mantener la atención en los procesos de comprensión y reflexión y no poner al mapa conceptual y al CmapTools como el fin en sí mismo, esto supone, para todos los participantes, una actitud crítica, reflexiva y activa frente al conocimiento.

2. OBJETIVOS

El propósito del curso es abrir un seminario-taller ayudar a los participantes a apropiarse de los métodos de elaboración de mapas conceptuales para ser aplicados a los proyectos de investigación de los participantes. Además del desarrollo de estrategias de análisis, organización y comunicación del conocimiento mediante mapas conceptuales, los participantes podrán utilizar CmapTools, tecnología para la representación de información, análisis de datos y análisis de literatura.

Otros propósitos son:

• Presentar métodos y técnicas de análisis cualitativo de datos mediante mapas conceptuales.

• Capacitar al participante en la operación de CmapTools en un nivel básico-intermedio.

3. CONTENIDOS Y PROGRAMACIÓN

Descripción Temática de los Contenidos

Los contenidos que a continuación se muestran tienen una secuencia procedimental y expositiva, sin embargo el proceso didáctico y de aprendizaje responde a un orden distinto, por lo que no se presentan en forma de unidad didáctica, sino de descripción temática. No son unidades de contenidos y el detalle en su desglose es solo para orientar al participante en los temas y actividades a realizar.

1. Introducción a la técnica de elaboración del Mapa Conceptual.

2. Aplicaciones del mapa conceptual en la investigación.

3. El mapa conceptual y el diagrama UVE como ayudas al proceso de comprender e investigar.

   i. Autoevaluación del proyecto de investigación.

   ii. Consistencia y relación entre Teoría, conceptos, preguntas de investigación, objeto de la investigación y sus métodos.

4. Técnicas y métodos de elaboración de Mapas Conceptuales en la Investigación.

   i. Comprensión de métodos y teorías, ii. Diseño de Investigación, iii. Diseño de entrevistas.

5. Métodos y procedimientos de análisis.

   i. Estrategias de análisis de datos en relación a los métodos cualitativos.

6. Representación y comunicación de resultados con mapas conceptuales.

   i. Visualización de la red de conceptos y categorías que se sustentan a través del mapa conceptual y modelo de conocimiento y uso de CmapTools.

   ii. Relaciones entre el sistema de conceptos y el desarrollo del sistema de códigos.

7. Discusión sobre el avance de proyecto y la experiencia en la aplicación del mapa conceptual.

4. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este curso se requiere de una actitud participativa del participante, que asuma las sesiones como escenarios y retos para la conquista de nuevos aprendizajes, varias de las sesiones serán reguladas por las problemáticas planteadas por los participantes y muchas de estas problemáticas sólo se presentan en ejercicios genuinos de reflexión sobre problema y pregunta de investigación o sobre el análisis de los datos. El "grupo" es una estrategia didáctica de participación que potencia la experiencia individual al reconocimiento y conocimiento en colaboración.

Los espacios y momentos de desarrollo del curso supondrán interacciones cuyo modelo es el siguiente:

A) Sesión en grupo, coordinado por el responsable y en el cual se discute, reflexiona y problematiza aspectos teóricos y conceptuales. Las actividades se apoyan en la lectura de textos seleccionados y/o otras problemáticas planteadas por los participantes. El planteamiento de problemas de investigación y de análisis de datos así como la discusión de las lecturas será apoyado mediante las técnicas del mapa conceptual y el

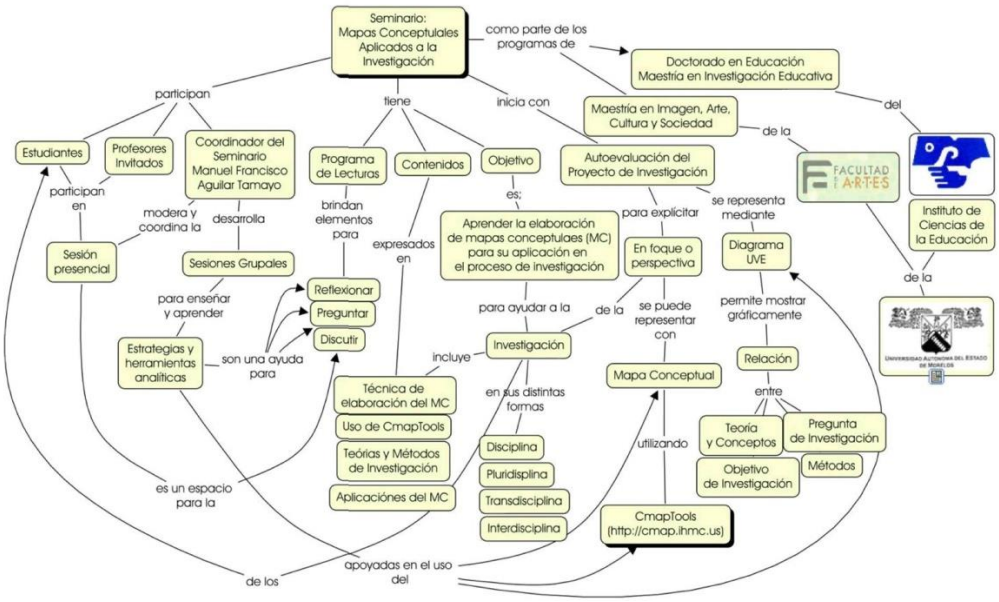
diagrama UVE, las cuales serán enseñadas a los estudiantes las primeras clases del curso.

B) Instructiva. Algunas sesiones se dedican a la Instrucción en el uso de CmapTools. Las actividades Instructivas serán parte del taller, espacio en el cual el alumno trabajará directamente sobre problemáticas de su Investigación, el taller dará la oportunidad de atender problemas específicos y/o técnicas del propio proceso.

C) Taller y discusión. La modalidad del taller tiene sus momentos tanto en clase como en las sesiones frente a computadoras, su propósito es compartir experiencias y problemas de la Investigación en desarrollo. Se utilizará el protocolo ALA, diagrama UVE y la exposición de ejemplos y casos.

En el mapa conceptual 2 se presenta la organización del seminarlo y algunas de las estrategias didácticas más relevantes.

Mapa conceptual 2. Descripción del seminario y su organización



5. RECURSOS

Para todas las sesiones se requiere de un cañón videoproyector. Para las sesiones taller, se requiere:

a) Computadoras con Windows XP o Vista o Win 7

b) CmapTools instalado (es de uso gratuito)

c) En caso de que el alumno utilice su propia computadora portátil

Será responsabilidad del participante la instalación del software.

El programa de curso contempla una selección de lecturas, estos textos serán material de trabajo y referencia en clase y en taller.

6. EVALUACIÓN

El trabajo final será entregado el día martes 12 de noviembre a las 16hrs. en la sala de seminario del ICE en el edifico 19. Además de los requisitos de asistencia y requisitos administrativos que supone el Programa de Doctorado en Educación y la Maestría en Investigación Educativa, lo criterios de evaluación son los siguientes.

Todos los trabajos serán integrados en un portafolio de evidencias, el cual está organizado mediante modelo de conocimiento, utilizando CmapTools, los estudiantes recibirán apoyo durante el desarrollo del curso para crear sus portafolios y el uso de CmapTools. En los portafolios se integrarán los siguientes trabajos.

- Diagrama UVE inicial y final sobre el diseño de investigación.
- Mapas conceptuales sobre los conceptos o teorías centrales que fundamentan la perspectiva de investigación, integrados en una red de mapas conceptuales a manera de modelos de conocimiento.
- Libro de códigos con la Versión preliminar, intermedia o final, (sólo para estudiantes en esta fase)
- Aplicaciones al análisis de datos, para aquellos estudiantes en este proceso.
- Un breve ensayo de 2 a 3 cuartillas en el cual se reflexione sobre el nivel analítico alcanzado en su trabajo de análisis de datos. Puede integrar reflexiones, notas o comentarios sobre los logros alcanzados, cambios o modificaciones en los métodos de análisis durante el desarrollo del curso.
- Otros productos resultados de actividades y tareas o de las particularidades del proyecto de investigación y fase de la investigación de los participantes.

Nota: Los mapas conceptuales deberán presentar características técnicas como coherencia en relación a la pregunta de enfoque, diferenciación conceptual, organización jerárquica y frases de enlace significativas. Los recursos e hipervínculos que se utilicen deberán ser relevantes y enriquecedores para el modelo de conocimiento. Junto al modelo de conocimiento se presentará una presentación del trabajo desarrollado, la estructura del trabajo será formal y sistematizará el proceso de elaboración del modelo de conocimiento.

Se aplican otros criterios generales del reglamento de estudios de posgrado como la asistencia mínima del 80% de las sesiones.

7. BIBLIOGRAFÍA

La selección será completada de acuerdo al interés de los participantes, durante las primeras sesiones se desarrollarán estrategias para esta selección y serán acordadas entre estudiantes y coordinador ya que deberá presentarse el trabajo de análisis como parte del portafolio de evidencias.

Aguilar Tamayo, M. F. y otros (2012) Didáctica del Mapa Conceptual en la educación superior.

Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos. México: Juan Pablos Editor/ Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Aguilar Tamayo, M. F., y Montero Hernández, V. (2010). CmapTools y el análisis de datos.

Métodos y procedimientos. En: A. J. Cañas y J. D. Novak (Eds.), Concept Maps: Making Learning Meaningful. Proceedings ofthe Fourth International Conference on Concept Mapping (Vol. 2, pp. 15-18). Viña del Mar, Chile: Universidad de Chile.

Flick, U. (2007). Designing Qualitative Research. Great Britain: Sage.

Obras de consulta

Gibbs, G. (2007). Analysing Qualitative Data. Great Britain: Sage.

Saldaña, J. (2009). The Coding Manual for Qualitative Researches. Great Britain: Sage.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Manuel Francisco Aguilar	Agosto de 2014

REPRESENTACIONES SOCIALES

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Representaciones sociales	8	Agosto-diciembre de 2013

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El estudio de las representaciones sociales provee al investigador de elementos para analizar el impacto de las influencias externas que recibimos. Los contenidos de este seminario ofrecen elementos y contextos que posibilitan la reflexión, el tratamiento, la sistematicidad y la intervención desde el campo de la psicología social y de los sistemas de valores, nociones y prácticas de los individuos en contextos sociales.

En este curso, se aspira a desarrollar competencias básicas en el origen en la vida diaria de las representaciones sociales, constituidas en una guía o instrumento de comprensión de la realidad característicos de la investigación cualitativa en situaciones concretas utilizando los fundamentos teórico-metodológicos y técnico-instrumentales propios de este enfoque.

Debido a que aprender a investigar es un proceso complejo y requiere definir que es los que se va investigar y cómo se va a hacerlo, en este seminario se comparte la idea que investigar difícilmente se aprende en un aula, requiere particularizar los objetos y plantear situaciones concretas para ser abordadas de manera especial, reconocer los aportes teóricos que apuntalan la indagación empírica para lo cual la comunicación constante entre el estudiante y el coordinador del seminario dan sentido al aprendizaje que se propone.

La modalidad de seminario en el Doctorado en Educación es la estrategia didáctica, de dispositivo que posibilita un encuentro donde se da la interlocución académica entre sus participantes para analizar a profundidad conocimiento y aportar a reflexión y construcción de nuevo conocimiento.

Este seminario se ofrece, de acuerdo con el Plan de estudios 2013 en los tipos:

a) Metodológico. Su principal propósito es que las y los Doctorandos conozcan y examinen los principales planteamientos metodológicos, así como las implicaciones epistemológicas que deben asumirse al elegir vías de análisis cualitativas y cuantitativas y las formas en que apoyan la comprensión de la complejidad del campo educativo. Se fomenta la apropiación de saberes y el desarrollo de competencias para identificar y seleccionar elementos para el diseño, y desarrollo la investigación, así como para la selección de vías de análisis de los datos (teóricos y de campo), los tipos de resultados que pueden obtenerse, sus implicaciones y alcances.

b) Abierto. Su intención es la de abordar temáticas específicas de las que trabajan los estudiantes, que enfatizan la reflexión y análisis en discusiones de frontera de dichas temáticas. Se pretende que las y los Doctorandos se apropien de saberes y logren el desarrollo de competencias que les posibiliten identificar problemáticas emergentes que permiten inaugurar producción de conocimiento en el campo y cuyas perspectivas han sido poco exploradas en el ámbito educativo.

La programación es sujeta a discusión con los estudiantes que se integren al seminario y se tomarán en cuenta para la adecuación de la forma de trabajo: la formación previa de los participantes, el grado que pretenden obtener, los avances en sus proyectos de investigación y las temáticas que desarrollan.

2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivo general

Distinguir las representaciones sociales en los procesos educativos que permiten comprender y explicar la realidad social.

Objetivos específicos

Reconocer la características de la formación de actitudes

Discriminar el origen de la información que de manera simbólica forma las representaciones sociales

Reconocer el campo como dimensión de la representación social.

3. CONTENIDOS TEMÁTICOS DEL SEMINARIO

UNIDAD 1 Las influencias teóricas

OBJETIVO: Analizar las influencias teóricas de la sociología y de la psicología social para las representaciones sociales

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 1

1.1 La Etnopsicología de Wundt

1.2 El Interaccionismo de Mead

1.3 La noción de Representación Colectiva de Durkheim

Mora Martínez, Martín (1998). «El modelo de las representaciones sociales de Serge Moscovici», México, Universidad de Guadalajara, España, Universitat Autónoma de Barcelona, Doctorat de Sicología Social, en línea: http://www.geocities.com/Paris/Rue/8759/

file:///G:/archivos%20activos%2021%20julio%202013/seminarios%20posgrado%20ice%20ago%202012/seminario%20representaciones%20sociales/EL%20MODELO%20DE%20LAS%20REPRESENTACIONES%20SOCIALES%20DE%20SERGE%20MOSCOVICI.htm

Sesión 2

1.4 La Escuela de Chicago

1.5 Los aportes de Moscovici

El Modelo de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici, archivo del portal de recursos para estudiantes,

www.robertexto.co, file:///G:/archivos%20activos%2021%20julio%202013/ seminarios%20posgrado%20ice%20ago%202012/ seminario%20representaciones%20sociales/EL%20

1.6 Los aportes de Jodelet

Jodelet, D. (2010) Las Representaciones Sociales,

http://textosdepsicologia.blogspot.mx/2010/07/jodelet-d-las-representaciones-sociales.html

1.7 Los aportes de Abric

Abric Jean-Claude, (1994) Prácticas sociales y representaciones, Filosofía y cultura contemporánea, México, Ediciones Coyoacán, pp. 11-29)

UNIDAD 2 Conceptualización de las Representaciones Sociales

OBJETIVO: Discutir y determinar los conceptos de la teoría de las representaciones sociales

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 3

2.1 La realidad social

2.1.1 Berger & Luckmann

2.2 Formación de las representaciones sociales

Vergara Quintero M. C. (2007) La naturaleza de las representaciones sociales, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, pp. n/d, Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juv vol.6 no.1 Manizales Jan./June 200 http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2008000100003&script=sci_arttext8)

Sesión 4

2.3 La objetivación

2.3.1 Selección y descontextualización de elementos

2.3.2 Formación del núcleo figurativo o esquematización

2.3.3 naturalización

2.4 El anclaje

Jodelet, Denise (1986) La representación social: fenómeno, concepto y teoría, en Moscovici, Psicología social II. Pensamiento vida social Psicología social y problemas sociales, Cognición y desarrollo humano, España, Editorial Paidós

Sesión 5

2.5 Funciones de las representaciones sociales

Perera Pérez Maricela (s/f) A propósito de las Representaciones Sociales. Apuntes Teóricos, Trayectoria Y Actualidad. (Pp18-20) http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/

ArticulosPDF/02P075.pdf

2.6 Sus condiciones de emergencia

2.7 Sus dimensiones

2.7.1 La actitud

MOSCOVICI 1(986) La Teoría de las Representaciones Sociales "… Aprendemos Principalmente lo que somos capaces de Representar."

2.8 La información

2.9 El campo de representación

UNIDAD 3 Conceptos afines

OBJETIVO: Revisar y distinguir conceptos afines a las representaciones sociales

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 6

3.1 Las ideologías

3.2 Las creencias

3.3 La percepción

3.4 Los estereotipos

3.5 La actitud

3.6 La opinión

3.7 La imagen

Gutiérrez Hernández Sergio Giovanny (2009) Representaciones Sociales Sobre Biodiversidad En Facilitadores Ambientales Y Niños Participantes Del Aula Ambiental Del Parque Ecológico De Montaña Entrenubes, Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia

UNIDAD 4 Los enfoques en las representaciones sociales

TEMAS Y SUBTEMAS: Reconocer los enfoques y presupuestos de los mismos en las representaciones sociales

Sesión 7

4.1 El enfoque procesual

4.1.1 Presupuestos epistemológicos y ontológicos

4.2 El enfoque estructural

4.2.1 Presupuestos epistemológicos y ontológicos

Branch María, (2000) Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las Representaciones Sociales, Textes sur les représentations sociales, Volume 9, pp. 3.1-3.15, Peer Reviewed Online Journal

Sesión 8

4.3 el consenso

4.4 grupos sociales

4.5 el individuo

Rodríguez Salazar Tania (2003) El debate de las Representaciones Sociales en la Psicología Social, Universidad de Guadalajara, pp. 58-77)

UNIDAD 5 Dinámica de la representación social

OBJETIVO: Describir la dinámica de las representaciones sociales

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 9

Sesión 10

5.1 Formas de determinación social

5.1.1 central (condiciones socioeconómicas e históricas de la sociedad)

5.1.2 lateral (menos directa) dirigida a aspectos cognoscitivos y expresivos (el aporte del sujeto a la colectividad)

Mora Martínez, Martín (1998). «El modelo de las representaciones sociales de Serge Moscovici», México, Universidad de Guadalajara, España, Universitat Autónoma de Barcelona, Doctorat de Sicología Social, en línea: http://www.geocities.com/Paris/Rue/8759/.

UNIDAD 6 Orientaciones metodológicas de la RS

OBJETIVO: Analizar las orientaciones metodológicas de la Representaciones sociales

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 11

6.1 Análisis de procedencia de la información (Jodelet)

6.1.1 la vivencia del sujeto

6.1 2 lo que piensa el sujeto sobre sí

6.1.3 lo adquirido a través de la comunicación social y la observación

Araya Umaña Sandra (2002) Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión, Costa Rica, Flacso

Sesión 12

6.2 Los conocimientos adquiridos a través de medios formales

análisis de actos ilocutorios (Flahault)

6.2.1 fotografía de los actos de poder

6.2.2 sugestión a través del lenguaje

6.2.3 análisis gráfico de los significantes (Friedman)

6.2.4 núcleos de pensamiento a los que Moscovici llama núcleos figurativos

Mora Martínez, Martín (1998). «El modelo de las representaciones sociales de Serge Moscovici», México, Universidad de Guadalajara, España, Universitat Autónoma de Barcelona, Doctorat de Sicología Social, en línea: http://www.geocities.com/Paris/Rue/8759/.

file:///G:/archivos%20activos%2021%20julio%202013/ seminarios%20posgrado%20ice%20ago%202012/ seminario%20representaciones%20sociales/EL%20

4. METODOLOGÍA

Las Horas programadas para el seminario se distribuirán en sesiones de 4 horas de trabajo, los viernes de cada semana, en el horario de 8:00 al 12:00 Hrs.

El semestre inicia el 23 agosto al 6 de diciembre (para liberar una semana de realización de PAIC final).

5. RECURSOS

- Cañón

- Materiales bibliográficos

- Acceso a base de datos

6. EVALUACIÓN

Modalidad de evaluación:

En este curso, un aspecto importante a evaluar será la participación activa y permanente de los estudiantes como resultado de la lectura oportuna y reflexión de los materiales bibliográficos. Otro aspecto a considerarse en la evaluación del curso serán la adquisición de saberes referenciales, mediante el dominio de las representaciones sociales; las competencias procedimentales, considerando los productos y/o evidencias generadas en el diseño del protocolo. Se evaluarán las evidencias complementarias que se materialicen en la transferencia de las competencias conceptuales y procedimentales del curso al protocolo de investigación, mismo que deberán entregar como producto final del curso. El producto que sintetizará la adquisición de las competencias será el protocolo de investigación el cual deberá contener los siguientes elementos:

- Título de la investigación
- Planteamiento del problema
- Objetivo general de la investigación y justificación
- Preguntas de investigación
- Referentes teórico-conceptuales
- Estrategia o planteamiento metodológico
- Aporte de las Representaciones Sociales a la investigación
- Exposición individual en clase
- Participación en actividades colectivas durante las sesiones de clase
- Exposiciones en pequeños equipos de trabajo
- Discusiones en sesiones plenarias
- Controles de lectura
- Elaboración de documentos de reflexión y análisis
- Propuesta de protocolo de investigación cualitativa incluyendo el aporte de las representaciones sociales

7. BIBLIOGRAFÍA

(Incorporada en el contenido temático)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Ana Esther Escalante Ferrer	Agosto de 2013

DECONSTRUYENDO EL TEXTO

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Deconstruyendo el texto	8	Agosto-diciembre de 2013

1. DESCRIPCIÓN

El texto, nadie dudará de ello, puede ser considerado como un conjunto de palabras organizadas en oraciones en un perfecto orden gramatical. Como lo definió Paul Ricoeur (1986: 137)[14], es "todo discurso fijado por la escritura", (a partir de esta afirmación, ya se puede inferir que el texto es la materialización de un discurso). El concepto de texto, dice por su parte Jean-Michel Adam (2002: 571), primero fue gramatical y tipologizante. Para las gramáticas de texto, reporta Denis Slatka (1985, citado en Adam, 2002: 571), un texto es una "secuencia bien formada de oraciones ligadas que progresan hacia un fin". Sin embargo, el texto, dice esta autor, es una unidad demasiado compleja para quedar encerrada en tipologías; tampoco pudieron la coherencia y la cohesión dar cuenta de lo que hace la unidad del texto. Podríamos recurrir entonces a reglas de buena formación, si existen, pero éstas sin duda se relacionan con los géneros de discurso, es decir "prácticas sociodiscursivamente arregladas" (571); (tenemos aquí una segunda alusión al discurso).

Para que el lector pueda ir más allá del significado de las oraciones, debe deconstruir la estructura del texto y así buscar su sustancia; y ésta se nutre principalmente del contexto. El contexto es un concepto por definición plural. Por ejemplo, en su nivel, la oración es el contexto de ocurrencia (fondo) de un elemento-palabra (figura); a su vez, la oración puede ser tratada como el fragmento (figura) que se halla en el plano mayor de un párrafo (fondo), que a su vez es figura en un texto; de allí, el texto se vuelve, por ejemplo, figura en un libro, una revista, una historieta o, en un plan oral, en un turno de habla y, más allá, en un evento público, hasta en un episodio histórico. Hay una infinidad de contextos posibles, que son los que dan vida al texto.

Jean-Michel Adam (2002: 570)2 señala que la palabra "texto" no remite de modo prioritario a lo escrito; oponer texto escrito a discurso oral, sostiene el autor, significa fijarnos sólo en el soporte o el medio y oculta el hecho de que, la mayoría de las veces, un texto es plurisemiótico (da signos de diversas índoles) como, por ejemplo, una receta de cocina, un espectacular a la orilla de una avenida, un artículo de periódico, una pieza de música clásica, una película, textos que no comportan solamente signos verbales, sino gestos, entonaciones, colores, imágenes.

Para abordar un texto con un afán analizador, el primer momento metodológico, básico, genuino, es la lectura. La lectura tiene un lugar metodológico innegable; gracias a ella, dice Teresa Carbó (2003)[15], se dan los procesos y las prácticas descriptivas que

[14] Ricoeur, P. (1986). Du Texte à l'action. París Seuil, citado en Charaudeau, P. & Maingueneau, D. (dir.) (2002). Dictionnaire d'analyse du discours. Paris: Seuil 2 Adam, J.-M. Texte, en Charaudeau, P. & Maingueneau, D. (dir.) (2002). Dictionnaire d'analyse du discours. Paris: Seuil

[15] Carbó, T. (2003). Investigador y objeto: una extraña/da intimidad. En IZTAPALAPA 53, Año 23. Julio-diciembre de 2002. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana / Iztapalapa. pp. 15-32 4

constituyen el análisis de discurso. Por extenso que llegue a ser el acervo que vamos escogiendo, el territorio investigado no es más que una parte del asunto, una pequeña porción del mundo que es nuestra en este momento. Conforme avanza la lectura/análisis, ya podemos empezar a fijar los primeros límites.

El discurso es una representación de las prácticas sociales; está subordinado a las fuerzas de poder que se manifiestan en las tomas de palabra o en cualquier enunciación verbal o no verbal. Desde la interacción cotidiana hasta las estructuras de grupos, las relaciones entre discurso y sociedad se hilan como condiciones para el uso de la lengua, es decir para la producción, la construcción y la comprensión de todo enunciado. Dentro de las ciencias sociales, el Análisis del Discurso (AD) se aleja de la lingüística pura; ésta, considerada en un sentido más tradicional, se interesa sobre todo en la oración. El AD va más allá de la oración; se interesa en un texto como conjunto; le incumbe el uso real de la lengua por usuarios concretos, en situaciones sociales concretas.

Presento este seminario metodológico Deconstruyendo el texto a las y los estudiantes de la MIÉ y del DE y a otras personas interesadas; los conocimientos y las herramientas que propongo pueden serles útiles en el marco de sus investigaciones para un análisis más profundo de todo material verbal o no verbal auténtico; p.ej.: entrevistas a profundidad; textos legales; planes de desarrollo; cartas, oficios, reportes, informes y otros documentos históricos; panfletos, fotos, etc.

En este espacio, dedicado al análisis del discurso (AD), veremos primero la diferencia entre texto y discurso; en efecto, la naturaleza del primero no es muy diáfana dada la cercanía, el acecho constante, del segundo; hay entre los dos un lindero borroso. En su libro fundacional de lingüística crítica Social Semiotics (1988), Robert Hodge y Gunther Kress[16] hacen también una distinción entre 'texto' y 'discurso'; éste remite al proceso social en el cual los textos están incrustados, mientras 'texto' es el objeto material concreto producido en y por el discurso.

Teun van Dijk (1997:16) , por su lado, señala que "una gran parte de la labor del AD se centra en subrayar las ideologías que desempeñan un papel en la reproducción de o la resistencia a la dominación o la desigualdad". Sin embargo, dice Dominique Maingueneau (2002), hay algunos autores que son tentados en ver en el AD sólo un espacio transitorio, un campo parasitario de la lingüística, de la sociología o de la psicología que, en cambio, sí serían verdaderas disciplinas. Otros, inspirados por la Escuela Francesa, ven en él una suerte de espacio crítico, de lugar de interrogación y de experimentación donde pueden manifestarse los problemas con que se topan las disciplinas constituidas. En este caso, afirma Maingueneau (2002), su estatuto se acercaría al de la filosofía y, en un caso como en otro, se trata más de un espacio de problematización que de una verdadera disciplina.

De todas maneras, subraya el autor, la historia del AD desde los 60 muestra que su carácter disciplinario no ha dejado de fortalecerse. Si bien no se puede negar que al principio tenía un alcance crítico, progresivamente se ha interesado en el conjunto de las producciones verbales, desarrollando un aparato conceptual específico; ha hecho dialogar cada vez más sus múltiples corrientes y definido métodos distintos de los del análisis de contenido o de acciones hermenéuticas tradicionales. Y, enfático, Maingueneau remata (2002:43): "La existencia misma de una disciplina como el análisis del discurso constituye un fenómeno que no es anodino: por primera vez en la historia, la totalidad de los enunciados de una sociedad, aprehendida en la multiplicidad de sus

[16] *Hodge, R. & Kress, G. (1991 [1988]). Social semiotics. Londres: Polity Press van Dijk, T. A. (1997). Racismo y análisis crítico de los medios. Barcelona: Ediciones Paidos Ibérica*

géneros, es llamada a devenir objeto de estudio".

Acerca del aparato conceptual del Análisis Crítico del Discurso (ACD), Ruth Wodack y Michael Meyer (2009:2)[17] escriben:

"(...) podemos identificar los siguientes desarrollos: entre mediados de los 60s y mediados de los 70s, disciplinas nuevas, estrechamente relacionadas, emergieron en las humanidades y en las ciencias sociales. Pese a sus diferentes bagajes disciplinarios y a la gran diversidad de métodos y objetos de investigación, algunas partes de los nuevos campos/paradigmas/subdisciplinas lingüísticas de la semiótica, la pragmática, la psico y sociolingüística, la etnografía del habla, el análisis de la conversación y los estudios del discurso tienen todos que ver con al menos siete dimensiones en común (van Dijk, 2007 y Wodack, 2008, citados en Wodak & Meyer, 2009:2):

1. un interés en las propiedades del uso de la lengua 'aconteciendo naturalmente' por usuarios reales de la lengua (en vez de un estudio de sistemas abstractos de lenguaje y ejemplos inventados);

2. un enfoque en unidades más amplias que palabras u oraciones y, por lo tanto, nuevas unidades básicas de análisis: textos, discursos, conversaciones, actos de habla o hechos comunicativos;

3. la extensión de la lingüística más allá de la gramática de la oración hacia un estudio de la acción y de la interacción;

4. la extensión hacia aspectos no verbales (semióticos, multimodales, visuales) de la interacción y la comunicación: gestualidad, imágenes, películas, internet y multimedia;

5. un enfoque en movimientos y estrategias (socio)cognitivos o interaccionales dinámicos;

6. el estudio de las funciones de los contextos de uso de la lengua (social, cultural, situacional y cognitivo);

7. un análisis de un gran número de fenómenos de texto y de gramática y uso de la lengua: coherencia, anáfora, tópicos, macroestructuras, actos de habla, interacción, toma de turnos, signos, cortesía, argumentación, retórica, modelos mentales, y muchos otros aspectos del texto y del discurso.

Para practicar el análisis del discurso, solamente nos tenemos que detener para advertir lo que encierra la materia significante que tenemos ante los ojos, que quizás no es obvio inmediatamente, como dice van Dijk (1997), pero que allí se encuentra; pueden ser giros semánticos y léxicos, negaciones, voz pasiva, sustantivación, modalidad, deícticos, etc., evidencias de la lengua misma que reflejan quizás una ideología, un estado de ánimo del enunciante o que muestran su proceso de autoconstrucción o de construcción de sus interlocutores.

Considerado de manera crítica, el análisis del discurso se centra en las estrategias de manipulación, legitimación, creación de consenso y otros mecanismos discursivos que influyen en el pensamiento y a veces en las acciones de los interlocutores/lectores, en beneficio del poseedor preferente del discurso.

Recordemos que a menudo el discurso es usado por las élites como arma de poder más que como simple herramienta de comunicación; se convierte en arma porque sirve para imponerse y dominar. Van Dijk lo explica así (1997:16): "Cuando se estudia el rol del

---

[17] *Wodak, R, & Meyer, M. (2009) Methods of Critical Discourse Analysis (Introducing Qualitative Methods series). Thousand Oaks (CA): Sage Publications*

discurso en la sociedad, el Análisis Crítico del Discurso se centra particularmente en las relaciones (de grupo) de poder, dominación y desigualdad, así como en la manera en que los integrantes de un grupo social los reproducen o les oponen resistencia a través del texto y del habla". Por medio del estudio crítico del discurso, precisa el autor, lo que se pretende es descubrir, revelar o divulgar lo que es implícito, lo que está escondido o no es obvio inmediatamente en las relaciones de dominación discursiva. No olvidemos que, como dijimos hace rato, lo ideológicamente cargado, las muestras de dominación, no necesariamente se ocultan; están a la vista, solamente hay que detenerse un poco. En ese momento, lo que aparece a la superficie del texto (verbal o visual) puede ser indicio de algo más.

Para terminar, cabe señalar que ya no hay una diferencia entre el AD y el ACD. Para van Dijk (1997:16), el ACD reside en "un planteamiento, posicionamiento o postura explícitamente crítico para estudiar el texto y el habla". Se trata de una postura, de una disposición ante el discurso, y por ello pienso que no cabe hacer la distinción; practicar el AD es una cuestión de mirada acuciosa y responsable, en diferentes grados de crítica. Así opinan hoy en día Teresa Carbó y el mismo Teun van Dijk; la autora argentina dice convencida: "Análisis Crítico del Discurso es un pleonasmo porque el Análisis del Discurso es una actividad meramente crítica"[18].

2. OBJETIVOS

- Que el estudiante adquiera las herramientas del AD que le permiten sacar más información de sus documentos auténticos, con el fin de mejorar sus procesos de hallazgo y de análisis;

- que sea más consciente de las implicaciones y de la relevancia de su propio proceso de escritura;

- que conozca a grandes teóricos y críticos de los estudios del discurso;

- que se ubique fácilmente en el lindero entre texto y discurso.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

- Lengua y sociedad;
- la subjetividad en el lenguaje y los pronombres
- conectores;
- centro deíctico, deixis y deícticos;
- lugar enunciativo, enunciación y enunciado;
- autoridad, autoconstrucción y legitimación del enunciante;
- intertextualidad, recontextualización e interdiscursividad;
- contexto;
- modalización;
- imagen: vector, 1er y 2do planos, tomas "cinematográficas";
- construcción del corpus;
- roles narrativos: paciente y agente.

---

[18] *Sesión del 24/3/06 del seminario permanente de la Red México de Analistas del Discurso, en CIESAS-Tlalpan, D.F.*

4. METODOLOGÍA

- El seminario es un espacio de intercambio; las sesiones sirven para la difusión y el compartir del conocimiento en un marco plural y equitativo;

- se proveerá a los estudiantes con material escogido (lecturas básicas) que servirá como base para la adquisición del conocimiento por medio de lecturas y presentaciones de temas;

- también, según el tema visto, se pedirá a los estudiantes que presenten al grupo trabajos de AD sobre partes de su investigación.

Los estudiantes que sepan leer en otras lenguas tendrán desde luego acceso a un mayor abanico de material de autores y de documentos auténticos.

5. RECURSOS

- Salón de seminario;
- proyector "cañón";
- pantalla;
- libros;
- textos fotocopiados;
- documentos audio y video

6. EVALUACIÓN

- 80% de asistencia.
- presentación de tema: 50% de calificación;
- ensayo sobre tema libre pero relacionado con la materias: 50% de calificación.

7. BIBLIOGRAFÍA

Básica:

Andrade S., E. (2003). El discurso del poder. Informes presidenciales 1917-1946. México, D.F.: CIESAS-Miguel Ángel Porrúa.

Benveniste, E. (2007(1971]). De la subjetividad en el lenguaje, en Benveniste, E. (2007(1971]). Problemas de lingüística general. México, D.F.: siglo XXI Editores, pp.179-189;

Carbó, T. (2001). El cuerpo herido o la constitución del corpus en análisis del discurso. En Escritos, revista del Centro de Ciencias del Lenguaje Número 23, enero-junio de 2001, pp. 17-47

Carbó, T. (2003). Investigador y objeto: una extraña/da intimidad. En IZTAPALAPA 53, Año 23. Julio-diciembre de 2002. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana / Iztapalapa. pp. 15-32

Iñiguez Rueda, L. (2003). Análisis del discurso: manual para las ciencias sociales. Barcelona: Editorial UOC

Puig, L. (ed.) (2009). El discurso y sus espejos. México, D.F.: UNAM

Said, E.W. (2004 [1983]). El mundo, el texto y el crítico. Barcelona: Debate

Zavala Ruiz, R. (2008(1995]). El libro y sus orillas. México, D.F.: UNAM

Zoppi, M. (1997). El otro del personaje: enunciación, exterioridad y discurso, en Escritos, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje Número 15-16, enero-diciembre de 1997, págs. 243-258.

Textos para ampliación del conocimiento, presentaciones y ensayos; se abordarán más obras según la dinámica del seminario:

Hodge, R. & Kress, G. (1993 [1979]). Language as ideology (2nd edition). Londres: Routledge

Said, E. W. (2002 [1997]). Orientalismo. Barcelona : Debate

Van Dijk, T. A. (2006 [1999]). Ideología, una aproximación multidisciplinaria. Barcelona: Editorial Gedisa

Van Leeuwen, Th. (2008). Discourse and practice: New Tools for Critical Discourse Analysis. Oxford: Oxford University Press

Wodak, R. & Meyer, M. (2009.) Methods of Critical Discourse Analysis (Introducing Qualitative Methods series). Thousand Oaks (CA): Sage Publications

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Dominique de Voghel Lemercier	Agosto de 2013

ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO DE TIPO CUALITATIVO

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Estrategias de análisis de contenido de tipo cualitativo	8	Agosto-diciembre de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Los programas de posgrado (maestría y doctorado) -para no resultar obsoletos- precisan de la incorporación de metodologías de investigación socio-educativas que coadyuven al conocimiento, análisis e interpretación desde una perspectiva crítica, sin olvidar que estos escenarios son complejos y para su comprensión requieren de la aplicación de nuevos paradigmas.

Si de por sí realizar investigación en un mundo siempre cambiante exige ponderar nuevos paradigmas científicos y replantear los marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos, que nos permitan abordar con éxito a realidades compleja como es el hecho de descifrar lo que acontece en las aulas y comunidades -físicas y virtuales-, en las instituciones sociales y en los entornos socioeducativos. Hoy, desde una perspectiva interdisciplinaria es posible tratar de intentarlo con base en enfoques teóricos y encuadres metodológicos de tipo híbrido, principalmente de tipo cualitativo. Recurrir a métodos sensibles se accede mejor al proceso de desenredar la riqueza de la subjetividad humana, inmersa en la profundidad de las prácticas cotidianas de enseñanza, aprendizaje e investigación.

En las prácticas de investigación educativa y sociocultural siempre nos encontraremos con una multiplicidad de contextos, sujetos, intencionalidades, contenidos y resultados que tienen que ser abordados desde los paradigmas reflexivos-interpretativos, que ofrecen mayores posibilidades de un conocimiento a profundidad, a partir de lo que especulan, sienten y expresan las personas, objeto de estudio, en torno a la visión de sí mismas, de su hábitat y de las culturas locales y globales a las que tienen acceso, entre otros recursos, los medios de información y comunicación modernos. Para el abordaje de lo que acontece al interior y exterior de estos múltiples escenarios se requiere de la implementación de un conjunto de métodos de investigación de carácter cualitativo, originados en los avances de las ciencias sociales, antropológicas, psicológicas y pedagógicas que asumen como núcleo de reflexión crítica al hombre y su entorno.

La inclusión de diversas disciplinas en el enfoque cualitativo “permite un mayor acercamiento a la objetividad de la realidad social que se está construyendo, pues incluye diversas perspectivas que en su conjunto alcanzan un entendimiento más amplio, completo y profundo de la situación que se quiere conocer” (Torres-Velandia 2013:184). Es por ello, que Straus y Corbin (2002) (citado en Torres-Velandia et al.: 184) definen a la investigación cualitativa como un tipo indagación que produce hallazgos a los que no se puede llegar por medio de procedimientos estadísticos. ”Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, los comportamiento, emociones y sentimientos de los sujetos, así como el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales y los fenómenos culturales”, por mencionar algunos.

En consecuencia, en este Seminario sólo será objeto de análisis los resultados cualitativos –textos, corpus, discursos- producto del trabajo de campo de las diversas tesis que los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa y Doctorado en Educación –del posgrado del ICE-UAEM- , han recopilado en su proceso de investigación cualitativa, utilizando métodos etnográficos, entrevistas, grupos focales, estudios de caso de tipo cualitativo, entre otros.

2. OBJETIVOS

Objetivo principal: Que los estudiantes de la MIE y el DE conozcan y apliquen -si es el caso- estrategias de tipo cualitativo para el análisis crítico y comprensivo de los contenidos cualitativos, producto de la investigación de campo de sus respectivas tesis e investigaciones, con la finalidad de que puedan avanzar en la sistematización de sus trabajos académicos.

Objetivos Específicos:

1. Conocer y caracterizar los rasgos principales del paradigma de la investigación cualitativa y sus diversos métodos y técnicas que con frecuencia se aplican en el campo de las ciencias sociales y humanísticas.

2. Introducir a los estudiantes en el estudio de las dimensiones teórico-prácticas de los procesos de análisis de contenido desde una perspectiva cualitativa.

3. Que los participantes diseñen y apliquen métodos y técnicas selectivas de tipo cualitativo que les permita llevar a cabo el análisis crítico e interpretativo de los textos o documentos obtenidos en el trabajo de campo de sus respectivas tesis.

4. Como producto final del seminario, elaborar una ponencia o artículo académico publicable, vinculado con algunos de los tópicos estudiados en el transcurso del mismo.

3. CONTENIDO TEMATICO

El seminario está organizado con base en las fases de desarrollo de la metodología de análisis de contenido cualitativo. Dado de que son secuenciales las etapas de análisis de contenido se estudiará cada una desde dos miradas: la teórica-conceptual y las estrategias y procedimientos prácticos de la estructuración de un texto.

Introducción a la Metodología de Tipo Cualitativo

1.La investigación cualitativa,

por Irene Vasilachis de Gialdino, en el libro: Estrategias de investigación cualitativa, Irene Vasilachis de Gialdino (coord.), (pp. 23-64).

2.El Análisis Cualitativo de Contenido (ACC)

Ensayo: Análisis Cualitativo de Contenido: una alternativa metodológica alcanzable, de Pablo Cázares (2003) (pp.1-5).

3. Métodos relevantes de Análisis Cualitativo de Contenido

Método comparativo constante de la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss (1999)

Introducción: Libro Bases de la investigación cualitativa Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, (Straus y Corbin (2002), Primera edición en español- (pp. 3-38).

Propuesta sobre el análisis de contenido tradicional (Principales pasos del procedimiento)

4.Ensayo

Análisis Cualitativo de Contenido: una alternativa metodológica alcanzable, de Pablo Cázares (2003) (pp. 6-59).

Notas importantes:

1ª. De los 6 pasos del procedimiento de ACC que propone Cáceres (2003), además de la bibliografía en la que se basa el autor, los participantes en el seminario deberán ir construyendo su propia biblioteca ad hoc, complementando cada una de las temáticas con fuentes más actualizadas.

2ª. Para cada una de las fases procedimentales del ACC, en el transcurso del seminario, se aportarán nuevas lecturas.

4. METODOLOGÍA

En el Seminario nos acercaremos al mundo del Análisis de Contenido Cualitativo (ACC), generado en la práctica de campo, orientada por diferentes métodos y estrategias de la investigación cualitativa: etnográfica, narrativa, visual y textual.

El proceso de análisis se examina desde dos dimensiones:

a) La dimensión teórico-conceptual que emergen de las diversas propuestas que los expertos en el tema han venido desarrollando desde finales del siglo pasado, principalmente.

b) La dimensión procedimental de reconstrucción e interpretación del sentido profundo de los textos a analizar, en la que se aplica diversas estrategias de análisis en concordancia con las fases de los métodos de comprensión de textos o documentos.

El análisis de contenidos cualitativos, expresados en lenguaje oral, escrito o audiovisual digitalizados, rebaza los procedimientos puramente técnicos y se convierte en un campo de estudio de carácter reflexivo-colaborativo a la luz de los diversos métodos de los aportes de la metodología cualitativa.

En este caso, la construcción del conocimiento no es un proceso individual aislado, sino, como dice Bruner (2000) , un proceso social de creación conjunta de cultura. Y una de las maneras de tener acceso a la información sobre las características de este proceso de creación de una cultura científica es estudiando el discurso en la interacción social que se produce en la escuela (Candela, 1999) . Para ello, nada mejor que acudir a los métodos y técnicas de la investigación etnográfica, principalmente de carácter participativo.

En este caso, la construcción del conocimiento no es un proceso lineal individual aislado, sino, como dice Bruner (1988) , un proceso social de creación conjunta de cultura. Y una de las maneras de tener acceso a la información sobre las características de este proceso de creación de una cultura científica es estudiando el discurso en la interacción social que se produce en la escuela (Candela, 1999) . Para ello, nada mejor que acudir a los métodos y técnicas de la investigación participativa. El análisis de los datos de nuestras investigaciones sometidos a procesos metódicos de sistematización a nivel individual y colectivo permite que emerja nueva información y nuevos conocimientos que confirmen los supuestos teóricos de nuestros temas de estudio.

El plan de esta propuesta de estrategias de análisis de contenidos cualitativo, con base en los aportes teórico-metodológicos de los expertos sobre el tema, se transforma en un Seminario-Taller en el que los participantes exploran mediante procedimientos de análisis crítico la información recabada en sus trabajos de campo de sus respectivas investigaciones de grado. En el caso de que algunos participantes no hayan cubierto todavía esta fase del proceso de investigación, trabajarán el análisis de contenido bajo modelos supuestos relacionados con lo ya propuesto en su plan de tesis.

En el campo de la vida universitaria de posgrado es pertinente mencionar que en la medida en que docentes, investigadores y estudiantes se acerquen de modo crítico al estudio de las problemáticas de indagación, estarán generando cambios en las formas de analizar, sistematizar e interpretar las pautas culturales y educativas de las sociedades contemporáneas.

Por tanto, el formato sugerido para este seminario nos parece idóneo pues contribuye a la formación científica de los estudiantes de posgrado en sus procesos de construcción de conocimiento a partir de la reflexión, discusión y la elaboración de textos y métodos, como producto de las tareas individuales o grupales que llevarán a cabo durante el mismo.

Para acreditar con éxito el seminario se requiere un compromiso académico y una dedicación del tiempo suficiente para que cada uno de los estudiantes -que ha decidido participar- adquiera los conceptos y métodos necesarios para acercarse con éxito al Análisis de Contenidos Cualitativo partiendo de un principio muy simple: a analizar se aprende analizando.

5.RECURSOS

- Cañón
- Material bibliográfico
- Hojas de rotafolio

Calendarización:

Las horas programadas para el seminario se distribuirán en sesiones de 4 horas de trabajo presenciales, los jueves de cada semana, en el horario de 08:00 a 12:00 Hrs.

6. EVALUACIÓN

Los aprendizajes y los diferentes desempeños propuestos a largo del Seminario se evaluarán (valorarán) con base en los siguientes criterios:

A) Criterios generales:

La participación significa asiduidad, precisión y rigor científico para plantear problemas en relación al manejo de los contenidos pertinentes y de un trabajo final.

El documento debe contener lo visto en las sesiones y en las lecturas, aplicadas a sus proyectos de investigación o a una reflexión crítica sobre temáticas relevantes del seminario.

De preferencia sería conveniente que se pensara el trabajo final como una ponencia o artículo (máximo 25 cuartillas y mínimo 20) para ser publicados.

El documento debe tener bibliografía actualizada, y una articulación de los temas pertinentes sobre el campo de interés del seminario y de los trabajos de tesis.

B) Criterios específicos:

Asistencia y participación del estudiante a las sesiones programadas. Con justificación pueden ausentarse una sesión (4 Hrs).

7. BIBILOGRAFÍA

Bruner, J. (2000). Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. España: Alianza.

Candela, A. (1999). Ciencia en el aula Los alumnos entre la argumentación y el

consumo, Paidós educador, México.

Ducoing, P. y M. Landesmann.(1993). Las nuevas formas de investigación en educación. Universidad Autónoma de Hidalgo- Embajada de Francia en México.

Goetz, J. y Le Compte. (1988) Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Morata, Madrid.

Hernández, R. et al. (2006-4ª. Edición). Metodología de la Investigación, Mc GrawHill, México. (Se recomienda El proceso de investigación cualitativa. Cap. 15 Diseños de procesos de investigación Cualitativa (pp. 685-719).

Torres-Velandia, S. y J. Lara Ruiz (2013). La entrevista y los grupos focales: estrategias para el estudio de las TIC en la educación superior (pp. 181-202), en Usos y apropiación de las TIC Experiencias en el proceso educativo, Torres-Velandia, S. y J. Lara Ruiz (coords.), Editorial Juan ¨Pablos y UAS, México.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006) (coord.), Estrategias de investigación cualitativa, Editorial Gedisa, Barcelona.

Cázares, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable, en Sicoperspectivas, revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, vol. II / 2003 (pp. 53 - 82).

Flick, U. (2007 Reimpresion), Introducción a la investigación cualitativa, Ediciones Morata: Madrid.

Rodríguez, G. y J. Gil (1999, Segunda edición), Metodología de la investigación cualitativa, Ediciones Aljibe: Málaga.

Sautu, R. (comp.) (2007), Práctica de la investigación Cualitativa Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas, Ediciones Lumiere; Argentina.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Serafín Ángel Torres	Agosto de 2015

CUERPO Y CORPOREIDAD EN LOS ESTUDIOS CULTURALES: IMÁGENES Y PRÁCTICAS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Cuerpo y corporeidad en los estudios culturales: imágenes y prácticas	8	Agosto-diciembre de 2015

1.DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

El cuerpo y la corporeidad han sido uno de los temas más innovadores en el campo de los estudios culturales. Su estudio ha implicado esfuerzos por producir nuevas perspectivas analíticas con el propósito de ofrecer una comprensión y explicación de las múltiples dimensiones que lo involucran y de ese modo tener una visión compleja para desentrañar su naturaleza, los significados, los lenguajes, las representaciones, las imágenes e imaginarios que se han tejido y que han intervenido sobre él, es decir, sus expresiones culturales. Las disciplinas humanísticas, sociales y naturales han aportado y han incorporado a su quehacer teorías, métodos y técnicas de información que han enriquecido su estudio.

En particular, este seminario se interesa en explorar tanto los procesos de producción de conocimiento como de las representaciones colectivas y sociales. De igual manera, se interesa en el examen de prácticas culturales, tanto en su sentido del uso del cuerpo, cuanto en el de la intervención que, en conjunto, han orientado nuestra lectura del cuerpo y de la corporeidad. Así, con base en el estudio de ambos ámbitos es posible aproximarse a las formas en que se ha materializado y se ha encarnado en nuestras ideas y nuestras acciones y conductas sobre/en el cuerpo y la corporeidad, lo que supone unas como otras se han materializado en discursos y textos verbales y no verbales, en narrativas y modos de objetivación, esto es, en soportes o artefactos materiales que han vehículos de su difusión y circulación como comunidades científicas. De este modo, se exploran percepciones, juicios, valores, creencias e ideas que encierran significados, indicios, vestigios que se anclan y se arraigan en lenguajes verbales y no verbales que apoyan la explicación y el ejercicio del cuerpo.

Aquí se considera que la perspectiva teórica y metodológica de los estudios culturales permite identificar y analizar los ámbitos y la complejidad del cuerpo y la corporeidad, en específico del cuerpo discapacitado porque, en gran medida, la educación especial ha puesto su atención en la necesidad de "normalizar" a los sujetos con discapacidad, lo cual ha conllevado a que el *cuerpo discapacitado* sea estudiado, codificado, medicalizado, expuesto, medido y regulado como no había ocurrido en los últimos dos siglos. De hecho, una porción muy significativa de la investigación de las últimas dos décadas en este campo han puesto de manifiesto que el cuerpo discapacitado y su corporeidad han guiado las investigaciones y las intervenciones sobre los cuerpos normales. Desde luego, la investigación educativa no ha sido ajena a la búsqueda de una comprensión y explicación a este creciente interés por el cuerpo y las prácticas corporales, sobre todo en el campo de la educación física, el arte y las tecnologías de la información y la comunicación.

De este modo, el seminario se concibe como un espacio para el estudio del cuerpo y la

corporeidad para comprender algunas de las facetas de las prácticas discursivas y de las prácticas culturales, incluidas las pedagógicas que sustentan las estrategias de intervención de los cuerpos, en particular del cuerpo anormal o discapacitado.

2. OBJETIVOS

GENERAL:

Introducir al estudiante en el estudio del cuerpo y de la corporeidad como campo de investigación e intervención.

OBJETIVOS PARTICULARES:

Reflexionar en torno a las teorías, enfoques y campos que convergen y contribuyen del cuerpo y la corporeidad.

Proporcionar herramientas teóricas, metodológicas y técnicas de recolección de información que enriquezcan los proyectos de tesis de grado.

Examinar las relaciones entre cuerpo y corporeidad como objeto de interés de la investigación educativa, en particular de la educación especial.

3. CONTENIDOS

El seminario se organiza en tres unidades temáticas: la primera reflexiona sobre el cuerpo y la corporeidad como objeto de estudio desde distintas disciplinas. La segunda examina distintas propuestas conceptuales y metodológicas a partir de las cuales el estudiante puede aproximarse al análisis del cuerpo desde su dimensión física y como construcción cultural. La tercera unidad explora y revisa la importancia del cuerpo discapacitado como eje de intervención, es decir, de "normalización" con base en textos visuales y escritos, así como de prácticas sociales y culturales que permitan un doble proceso: que el estudiante identifique y profundice en la discusión de los conceptos y métodos, así como de las fuentes de que se valen los textos seleccionados y que, a su vez, expongan sus propias

Guzmán, Adriana, "Nuestros cuerpos hoy", EN Elsa Muñiz (Coordinadora), *Registros corporales. La historia cultural del cuerpo humano,* México, UAM-Azcapotzalco/CONACYT, 2008, pp. 437-485.

Moulin, Anne Marie, "El cuerpo frente a la medicina", EN *Historia del cuerpo. Volumen 3 Las mutaciones de la mirada. El siglo XX* bajo la dirección de Alain Corbin, Jean.Jacques Courtine, Georges Vigarello, España, Taurus, 2006, pp. 29-80.

Courtine, Jean-Jacques, "El cuerpo anormal. Historia y antropología culturales de la deformidad", EN *Historia del cuerpo. Volumen 3 Las mutaciones de la mirada. El siglo XX* bajo la dirección de Alain Corbin, Jean.Jacques Courtine, Georges Vigarello, España, Taurus, 2006, pp. 201-256.

Audoin-Rouzeau, Stéphane, "Matanzas. El cuerpo y la guerra", EN *Historia del cuerpo. Volumen 3 Las mutaciones de la mirada. El siglo XX* bajo la dirección de Alain Corbin, Jean.Jacques Courtine, Georges Vigarello, España, Taurus, 2006, pp. 275-312.

Noyola, Gabriela, *Geografías del cuerpo. Por una pedagogía de la experiencia,* México, DF., Universidad Pedagógica Nacional, 2011.

Dolto, Françoise, *La imagen insconsciente del cuerpo,* Madrid, Paidós, 2010, pp. 9-52.

Ortiz, Mauricio, *Del cuerpo,* México, Tusquets Editores, 2001.

Vigarello, Georges, *Corregir el cuerpo. Historia de un poder pedagógico,* Buenos Aires, Nueva Visión, 2005.

Le Bretón, David, *Adiós al cuerpo. Una teoría del cuerpo en el extremo contemporáneo,* La México, La Cifra Editorial, 2011.

Traversa, Osear, *Cuerpos de papel. Figuraciones del cuerpo en la prensa 1910-1940,* Barcelona, España, Gedisa Editorial, 1977.

Barton, Len (Comp), *Superar las barreras de la discapacidad. 18 años de Disability and Society,* Madrid, Morata, 2008.

Ferreira, Miguel, "Discapacidad y corporalidad: una aproximación genealógica", En: *Cuerpo y discapacidad: perspectivas latinoamericanas,* México, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León. México, 2010, pp. 55-87.

Padilla Arroyo, Antonio, Textos, imágenes y discursos sobre la infancia anormal: algunas lecturas, Cuernavaca, Morelos, (en prensa).

Cine-Debate. *A paso de cojo,* México, s.p.i.

Jaime Humberto Hermosillo, *El Corazón de la Noche,* México, CONACULTA, 2009.

4.METODOLOGIA

Lectura de documentos y evidencia del proceso con fichado del material.

Exposiciones por parte de los estudiantes de manera individual y grupal.

Discusión grupal de avances de temas

5.RECURSOS

- Cañón

- Material bibliográfico

Profesor invitado:

Dr. Alexander Yarza de los Ríos. Profesor/Investigador. Universidad de Antioquia, Colombia.

6. EVALUACIÓN

En correspondencia con la organización del curso, la evaluación se concibe como un proceso que involucra varias actividades: lectura, participación y exposición individual, discusión e intercambio colectivo y reportes de lectura que en conjunto enriquecen y diversifican el trabajo individual y colectivo. Como se desprende de lo anterior, cada una de ellas tiene un peso específico en la evaluación final. La lectura se constituye en la base de la labor cotidiana del curso, la participación y la exposición personal, resultado de la primera, tienen un valor de 25%. Ahora bien, el trabajo colectivo se organiza con base en la descripción y las narrativas acerca de las experiencias profesionales sobre los contenidos del seminario en la medida en que se constituye en una labor primordial porque desarrolla las habilidades de formular problemas, discutir conceptos, métodos, modelos de investigación y capacidad de síntesis. Esta labor se verá concretada en los reportes de lectura de cada unidad temática. Esta actividad tiene un valor de 30%. Finalmente, el trabajo final resume todas las labores desarrolladas por lo que tiene un tiene un valor de 45%. En suma, la evaluación final se compone de las siguientes actividades:

Participación individual 25%

Controles de lectura por unidad temática: 30%

Trabajo monográfico final: 45%

7.BIBLIOGRAFIA

(Incorporada en el contenido temático)

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Antonio Padilla	Agosto de 2015

LGAC: Tecnologías, formación y modos de aprendizaje

INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN INTERNET: ESTRATEGIAS ENFOCADAS A LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO DE LA CUESTIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Investigación Académica en Internet: estrategias enfocadas a la construcción del estado de la cuestión	8	Agosto-diciembre 2014

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario metodológico/abierto está integrado por dos componentes:

Habilidades de Investigación en Internet. Esta primera parte está enfocada al uso de Internet como herramienta de investigación académica. El propósito de este primer componente del seminario es explorar algunas herramientas y estrategias que ayudarán a los estudiantes a realizar búsquedas más exitosas en Internet, orientadas al desarrollo de sus respectivos proyectos académicos.

Construcción del estado de la cuestión. En esta segunda etapa se trabajará con los documentos que cada alumno localice como resultado de la primera fase del seminario, a efecto de poner en práctica algunas estrategias para iniciar la construcción del estado de la cuestión. Así también, se reflexionará en torno a diferentes aproximaciones a esta tarea, denominada por diferentes autores como: revisión de literatura, estado de la cuestión, estado del conocimiento y estado del arte.

Justificación del seminario

Se toma como punto de partida la necesidad que se ha detectado en estudiantes de posgrado de la UAEM de contar con métodos y herramientas de investigación avanzados, más allá del uso de motores de búsqueda comerciales, así como la necesidad de brindarles orientación para iniciar la construcción del estado de la cuestión de sus respectivos proyectos académicos.

A quiénes está dirigido este seminario

A estudiantes de maestría y doctorado de nuevo ingreso que inician sus respectivos proyectos de investigación, sin importar el área temática a la que estén enfocados. Los inscritos deberán comprender textos en inglés.

Adquisición y desarrollo de competencias

Para los inscritos en la **Maestría en Investigación Educativa,** el seminario contribuye a la adquisición y desarrollo de las siguientes competencias, conforme el Plan de Estudios de dicho PE.

Selecciona y revisa críticamente la literatura para conocer el nivel de desarrollo en el campo de conocimiento que se vincula con el tema y categorías de análisis en las que se inscribe su proyecto de investigación.

Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación tradicionales y en líneas para avanzar en la comprensión de su objeto de estudio.

Leer y comprender textos académicos y teóricos en idioma inglés.

Utilizar recursos tecnológicos a su alcance para la gestión y desarrollo de las distintas etapas de su proyecto de investigación.

Demostrar una conducta ética para la participación efectiva en actividades profesionales orientadas a la generación y difusión del conocimiento en el ámbito educativo.

Para los inscritos en el **Doctorado en Educación,** el seminario contribuye a la adquisición y desarrollo de las siguientes competencias, conforme el Plan de Estudios de dicho PE.

- Utiliza un amplio referencial teórico y metodológico vinculado con la temática y la línea de investigación en la que su investigación se inscribe.

Construye estrategias originales de búsqueda, organización y sistematización de información.

Conoce y aplica diversos modos de citar y referenciar que se utilizan en el campo de la educación.

- Lee y comprende textos teóricos en, al menos, dos idiomas extranjeros distintos a la lengua materna.

Utiliza los recursos tecnológicos y los programas de software a su alcance para procesar datos de la investigación.

Construye un conjunto de principios y normas éticas que rigen su quehacer en el campo de la educación

2.OBJETIVOS

Productos del seminario

Habilidades de investigación en Internet.

Dado que esta primera parte del seminario está orientada al desarrollo de competencias, el corolario de cada tema será un ejercicio que sirva como evidencia de la adquisición de la o las competencias en cuestión. Todos los ejercicios estarán enfocados al avance de los proyectos individuales de los alumnos.

Construcción del estado de la cuestión.

En este segundo componente, el producto final será un primer ejercicio de construcción del estado de la cuestión de cada uno de los participantes, en el cual se recuperen documentos identificados en la primera fase del seminario.

3. CONTENIDOS Y PROGRAMACIÓN

I. Habilidades de investigación en Internet (8 sesiones)

Sesión 1 (Presencial) Introducción

Presentación de los participantes

Presentación del programa y forma de trabajo.

Sesión 2 (Virtual) La importancia de las palabras clave

Una primera exploración de los servicios digitales de la Biblioteca de la UAEM Recurso: http://antar.biblioteca.uaem.mx:80807

Sesión 3 (Presencial) Libros en la Red Lectura:

Ó Dochartaigh, Niall (2007). *Internet Research Skills.* Londres: Sage Publications, Inc., pp. 6-25.

Sesión 4 (Virtual) Artículos académicos en la Red

Lectura:

Ó Dochartaigh, Niall (2007). *Internet Research Skills.* Londres: Sage Publications, Inc., pp. 26-58.

Sesión 5 (Presencial) Uso avanzado de motores de búsqueda

Lectura:

Ó Dochartaigh, Niall (2007). *Internet Research Skills.* Londres: Sage Publications, Inc., pp. 78-97.

Sesión 6 (Virtual) Interacción, noticias y multimedia

Lectura:

Ó Dochartaigh, Niall (2007). *Internet Research Skills.* Londres: Sage Publications, Inc., pp. 98-122.

Sesión 7 (Presencial) Evaluación y citación Lectura:

Ó Dochartaigh, Niall (2007). *Internet Research Skills.* Londres: Sage Publications, Inc., pp. 143-161.

Sesión 8 (Virtual) La Web Semántica Lecturas:

Marcano, Y.J. y Talavera, R. (2006). Gestión de la información a través de la Web Semántica: Iniciativas y dificultades. Revista Venezolana de Gerencia, 11(36), 550-558. Codina, Lluís (2003). La web semántica: una visión crítica. El profesional de la información, Vol. 12, No. 2, marzo-abril 20013, pp. 149-152.

II. Construcción del estado de la cuestión (7 sesiones)

Sesión 9 (Presencial) El propósito del estado de la cuestión

Lectura:

Conceptualizing and Conducting Meaningful Research Studies in education. *The SAGE Handbook for Research in Education.* 2006. SAGE Publications. 15 Oct. 2009. http://sage-ereference.com/hdbk_researchedu/Article_n21.html

Sesión 10 (Virtual) El estado del arte: diferentes enfoques

Lectura:

Carramolino Arranz, Beatriz (2009). La revisión del estado del arte. Disponible en internet en: http://www.gsic.uva.eS/wikis/yannis/images/3/36/Carramolino_Beatriz_MI.pdf

Sesión 11 (Presencial) Diseño del estado de la cuestión

Lectura:

Esquivel Corella, F. (2013). Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en investigación educativa. Revista Educación 37(1), 65-87.

Sesión 12 (Virtual) Algunas estrategias para iniciar la construcción del estado de la cuestión

Lectura:

Gutiérrez, A. y Maz, A. (2004). Cimentando un proyecto de investigación: La revisión de literatura. Revista EMA, 9(1), 20-37.

Sesión 13 (Presencial) Organización de la información Recursos: Ficha de lectura

Zotero

EndNote

Principales estilos de citas bibliográficas

Sesión 14 (Virtual) Integridad académica y plagio Lectura:

Rojas Porras, M.E. (2012). Plagio en textos académicos. Revista Electrónica Educare, 16(2), 55-66.

Sesión 15 (Presencial) Evaluación Final

4.METODOLOGÍA

El Seminario se impartirá en modalidad mixta, por lo que de las 15 sesiones 8 serán presenciales y 7 a distancia (en el entorno virtual de aprendizaje Moodle), conforme al siguiente calendario.

Mes	Días	Modalidad
Agosto	28	Presencial
Septiembre	4y 18	Virtual
Septiembre	11 y 25	Presencial
Octubre	2, 16 y	Virtual
Octubre	9 y 23	Presencial
Noviembre	6 y 20	Presencial
Noviembre	13y27	Virtual
Diciembre	4	Presencial (Evaluación)

Las sesiones presenciales serán los días jueves en horario de 16:00 a 20:00 horas. El trabajo en el entorno virtual de aprendizaje (sesiones a distancia) se realizará de manera asíncrona, por lo que **no será necesario** ajustarse al día y horario del seminario para acceder a los contenidos y realizar el trabajo que dichas sesiones comprenden.

Forma de trabajo

El desarrollo del seminario se llevará a cabo de la siguiente manera:

Los alumnos inscritos recibirán antes de la primera sesión virtual su nombre de usuario y contraseña para acceder al entorno virtual de aprendizaje (Moodle).

Todas las lecturas estarán disponibles en formato digital en la plataforma Moodle.

Los participantes deberán leer la(s) lectura(s) que corresponda(n) antes de la sesión.

Cada sesión se dedicará a la discusión y el análisis de la(s) lectura(s) correspondiente(s).

Las sesiones virtuales se realizarán a partir de diferentes actividades en el entorno virtual, tales como foros, cuestionarios y entrega de trabajos.

Evaluación. A la luz de los autores revisados durante el seminario (y de otras lecturas), los participantes desarrollarán una primera propuesta del estado de la cuestión de sus respectivos temas de investigación. Este documento se subirá a la plataforma en formato digital y cada participante hará una presentación en la sesión final.

5.RECURSOS

Dirección de Bibliotecas, Universidad Autónoma del Estado de Morelos:

http://antar.biblioteca.uaem.mx:80807 EndNote: http://endnote.com/ Principales estilos de citas bibliográficas: http://www.infobiblio.es/principales-estilos-de-citas-bibliogr%C3%A1ficas Zotero: http://www.zotero.org/

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomará en cuenta:

1) Participación en las sesiones del seminario (presenciales y virtuales).

Criterios de valoración: a) participación activa, pertinente e informada en todos los intercambios comunicativos con otros participantes (presenciales y virtuales); dichas participaciones serán evidencia de la lectura de los textos así como de la realización de las actividades de aprendizaje en línea y fuera de línea, b) puntualidad y permanencia en las sesiones presenciales. Valor: 40%

2) Realización de las actividades de aprendizaje (individuales y grupales)

Criterios de valoración: a) evidencia de participación en el entorno virtual de aprendizaje (cumplimiento de actividades en línea y fuera de línea en tiempo y forma; participación pertinente, original e informada en foros en línea). Valor: 30%

3) Trabajo final: Estado de la Cuestión (8 a 15 cuartillas)

Criterios de valoración: a) claridad del escrito; b) cantidad y calidad de los trabajos incluidos; c) organización de los trabajos incluidos; d) discusión de los trabajos incluidos; e) redacción, sintaxis y ortografía correctas; f) uso consistente de un sistema de citación y referenciación acorde a la temática de la investigación; g) puntualidad en la entrega. Valor: 30%

7. BIBLIOGRAFÍA

Lecturas:

Carramolino Arranz, Beatriz (2009). La revisión del estado del arte. Disponible en internet en:

http://www.gsic.uva.eS/wikis/yannis/images/3/36/Carramolino_Beatriz_MI.pdf Codina, Lluís (2003). La web semántica: una visión crítica. El profesional de la información,

Vol. 12, No. 2, marzo-abril 20013, pp. 149-152. Conceptualizing and Conducting Meaningful Research Studies in education. *The SAGE*

Handbook for Research in Education. 2006. SAGE Publications. 15 Oct. 2009.

http://sage-ereference.com/hdbk_researchedu/Article_n21.html Esquivel Corella, F. (2013). Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en

investigación educativa. Revista Educación 37(1), 65-87. Gutiérrez, A. y Maz, A. (2004). Cimentando un proyecto de investigación: La revisión de

literatura. Revista EMA, 9(1), 20-37. Marcano, Y.J. y Talavera, R. (2006). Gestión de la información a través de la Web Semántica:

Iniciativas y dificultades. Revista Venezolana de Gerencia, 11 (36), 550-558. Ó Dochartaigh, Niall (2007). *Internet Research Skills.* Londres: Sage Publications, Inc. Rojas Porras, M.E. (2012). Plagio en textos académicos. Revista Electrónica Educare, 16(2),

55-66.

Zavala, S. (2009). Guía a la redacción en el estilo APA, 6ta edición. Biblioteca de la Universidad Metropolitana.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. María Luisa Zorrilla Abascal	Julio 2014

MÉTODOS ETNOGRÁFICOS PARA LA INDAGACIÓN EN MULTI-MODALIDADES EDUCATIVAS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Métodos etnográficos para la indagación en multimodalidades educativas	8	Agosto-diciembre de 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Existe un consenso muy generalizado en el sentido de que los grandes avances que hemos experimentado en la educación, tanto en modalidad presencial y virtual, en las últimas décadas, han sido impulsados por los acelerados adelantos tecnológicos llevados a cabo a nivel mundial. Poco se acepta que en buena medida el impacto se ha visto limitado, entre otros factores por: insuficientes presupuestos, estructuras universitarias tradicionales etc., y específicamente, por una formación insuficiente de los profesores tutores involucrados en los procesos de innovación de la educación .

Históricamente se ha demostrado que los cambios de mayor impacto en el ámbito educativo se han generado a partir de la implicación y compromiso de los sujetos (en este caso, profesores y estudiantes) así como de las transformaciones institucionales y, de manera relativa, de la incidencia proveniente del campo tecnológico. Con esto no estamos negando que una amplia gama de progresos técnicos han extendido el acceso a la educación y la cultura de grandes masas de estudiantes y profesores, situación que era impensada unos pocos años atrás.

Asimismo, la revolución científico técnica ha provocado profundos cambios en el desarrollo humano y sus valores, con impactos positivos y negativos en todas las esferas de la de la sociedad, prioritariamente, en la educación de los seres humanos. Actualmente las principales vías de desarrollo humano se sustentan en las nuevas autopistas de acceso “universal” a la información que potencia la teleinformática y las redes electrónicas.

Si bien el acceso al conocimiento, a la salud y a la educación se han señalado como las áreas de mayor impacto en el desarrollo económico, científico-técnico y social, lo esencial no será la transmisión de datos e información sino la calidad de lo transmitido y el grado de contribución y beneficio a un desarrollo sustentable, en favor de toda la humanidad.

Los fenómenos descritos representan para la academia un nuevo reto, máxime, cuando se toman como objetos de estudio y de investigación. El campo de la indagación de fenómenos educativos presenciales, virtuales e híbridos, a partir de las tres últimas décadas, ha sido retomado desde diferentes puntos de vista y bajo diversas metodologías como una nueva esfera emergente que tiene que ser analizada e interpretada desde una visión multidisciplinaria y multimétodos.

Los programas de posgrado (maestría y doctorado) -para no resultar obsoletos- precisan de la incorporación de metodologías de investigación socio-educativas que coadyuven al conocimiento, análisis e interpretación desde una perspectiva crítica, sin olvidar que

estos escenarios son complejos y para su comprensión requieren de la aplicación de nuevos paradigmas.

Si de por sí realizar investigación en un mundo siempre cambiante exige pensar nuevos paradigmas científicos y replantear los marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos, acercarnos a una realidad mucho más compleja como es el hecho de penetrar en lo que acontece en las aulas y comunidades -físicas y virtuales-, no lo podemos intentar sólo mediante encuadres cuantitativos. Tenemos que echar mano de métodos sensibles –principalmente cualitativos- que nos permitan captar la enredada riqueza de la subjetividad humana inmersa en la profundidad de las prácticas de enseñanza, aprendizaje e investigación.

2. OBJETIVOS

El seminario se orienta a la construcción de una auto-visión personal y de grupo acerca de los principales cambios que las sociedades de la información, el conocimiento y el aprendizaje han generado en los entornos presenciales, virtuales e híbridos así como del papel que desempeñan los diversos grupos de investigadores que trabajan bajo los paradigmas metodológicos cuantitativos, cualitativos o híbridos al acercarse al estudio de los fenómenos de la educación, la comunicación y de las relaciones sociales que brotan en complejos y diversos ambientes socio-culturales.

En el campo de la vida universitaria, en la medida en que docentes, investigadores y estudiantes se acerquen de modo crítico al estudio de las nuevas realidades, se estará generando cambios en las formas de analizar, sistematizar e interpretar las nuevas pautas culturales y educativas de las sociedades contemporáneas.

El formato sugerido para este seminario nos parece idóneo para contribuir a la formación científica de los estudiantes de posgrado para construcción de conocimiento a partir de la reflexión, discusión y la elaboración de textos y métodos como productos de las investigaciones individuales o grupales que llevarán a cabo durante el mismo.

Para acreditar con éxito el seminario se requiere un compromiso académico y una dedicación del tiempo suficiente para que cada uno de los estudiantes -que ha decidido participar- adquiera los conceptos y métodos necesarios para que logre acercarse con éxito a la investigación de carácter etnográfico, partiendo de un principio muy simple: a investigar se aprende investigando.

Objetivo principal: Analizar de modo crítico los diversos conceptos y métodos etnográficos que más se utilizan en el estudio e interpretación de las prácticas docentes y culturales, tanto en modalidades presenciales, virtuales e híbridas, desde los abordajes de los paradigmas de la investigación cualitativa, con el fin de que los participantes en el seminario asimilen una visión científica de la aplicación de los métodos y herramientas de la indagación socio-educativa.

Objetivos Específicos:

1. Conocer y caracterizar las sociedades contemporáneas del conocimiento y sus exigencias de cambios en la educación y la cultura.

2. Introducir a los estudiantes en el estudio de la relación teoría-práctica de la investigación etnográfica tanto en ambientes presenciales como virtuales.

3. Que los participantes diseñen y apliquen en función de los intereses y prácticas de investigación contempladas en sus proyectos de investigación, métodos etnográficos relacionados con la educación y la cultura tanto en situaciones presenciales, virtuales e híbridas.

4. Aplicar en un ensayo académico, vinculado con algún tópico de los proyectos de

investigación o con alguna actividad profesional, los conocimientos y métodos adquiridos, tomando en cuenta el corto periodo en el que se desarrolla el seminario.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

El seminario está organizado bajo la estructura de Ejes Temáticos acompañados de la Bibliografía Básica pertinente.

Nota: La bibliografía seleccionada es sólo una primera indicación para que los alumnos (as) tengan una idea inicial de las temáticas que serán tratadas. La bibliografía será complementada según los intereses y necesidades que surjan en el transcurso del seminario. Los estudiantes deberán hacer un esfuerzo por crear su propia fuente de información al respecto.

EJE TEMÁTICO 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS.

1.1. Los desafíos de la sociedad la información y del conocimiento.

LECTURA 1. "Las políticas de información en la construcción de una sociedad del conocimiento", en Bokser, J. y M. Liwerant (2003). Las ciencias sociales, universidad y sociedad, Dirección General de Estudios de Posgrado, UNAM, pp. 101-110.

1.2. La sociedad digital y el desafío de las tecnologías cibernéticas.

LECTURA 2. Capítulo I: "¿Las Tecnologías tienen un impacto?", en Levy, P. (2007) Cibercultura La cultura de la sociedad digital. Anthropos_UAM_IZ, Barcelona, España, pp. 5-15.

EJE TEMÁTICO 2: INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA Y CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN AMBIENTES PRESENCIALES.

Tema 1. El status de la etnografía y su relación a un contexto general de metodología.

LECTURA: Capítulo 1 "Qué es la Etnografía?", en Hammersley, M. y P. Akinson, Etnografía, Métodos de investigación. 2da. Edición 2009, Paidós, Madrid, pp. 15 - 37.

Tema 2. Aspectos Técnicos del diseño de la investigación etnográfica.

LECTURA: Capítulo 2 "El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras", en: Hammersley, M. y P. Akinson, Etnografía, Métodos de investigación. 2da. Edición 2009, Paidós, Madrid, pp. 39 – 69.

Tema 3. Problemas principales de la Etnografía.

LECTURA: Capítulo 3. "El Acceso a los espacios de la investigación". En: Hammersley, M. y P. Akinson, Etnografía, Métodos de investigación. 2da. Edición 2009, Paidós, Madrid, pp. 72 – 96.

Tema 4. Cómo llevar a cabo el trabajo de campo.

LECTURA: Capítulo 4. "Aspectos metodológicos y prácticos: Relaciones de campo". En: Hammersley, M. y P. Akinson, Etnografía, Métodos de investigación. 2da. Edición 2009, Paidós, Madrid, pp. 97 – 140-.

EJE TEMÁTICO 3: PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA EN AMBIENTES VIRTUALES CON PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS DIGITALES.

LECTURA 1, Capítulo I: "Introducción a la Etnografía Virtual", en Hine, C. (2004). Etnografía Virtual, Editorial UOC, Barcelona, pp. 10-23.

LECTURA 2, Texto digital: "Nuevas etnografías y ciberespacio: reformulaciones metodológicas", Telles, A. (2002)- En 1er. Congreso Online del Observatorio para la

CiberSociedad- en red: http:// cibersociedad.net/congreso/comms(c10tellez.htm. Consultado en 12 febrero de 2009.

LECTURA 3, Texto digital: "Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada. En línea: Athenea Digital, núm. 3: 72-92 (primavera 2003), Ardevol, E. et al. UOC-Cataluña, en línea, consultada en febrero 10 de 2009.

EJE TEMÁTICO 4: Selección, REVISIÓN Y EXPOSICIÓN DE TRABAJOS PARA EL ARTÍCULO CIENTÍFICO.

Nota: En su oportunidad y con base en los avances del desarrollo del seminario y las propuestas de los participantes, se acordarán las orientaciones para la elaboración del trabajo final.

4. METODOLOGÍA

Estructura metodológica

En este seminario nos acercaremos al mundo de las prácticas educativas guiados por diferentes metodologías, propias del campo de la etnografía y de la antropología social y cultural. Y por lo mismo el seminario está estructurado en dos dimensiones:

a) La Etnografía en ambientes presenciales, y

b) La Etnografía en ambientes Virtuales e híbridos

A) Etnografía de los ambientes educativos presenciales.

En este caso, la construcción del conocimiento no es un proceso individual aislado, sino, como dice Bruner (1988), un proceso social de creación conjunta de cultura. Y una de las maneras de tener acceso a la información sobre las características de este proceso de creación de una cultura científica es estudiando el discurso en la interacción social que se produce en la escuela (Candela, 1999). Para ello, nada mejor que acudir a los métodos y técnicas de la investigación etnográfica, principalmente de carácter participativo.

B) Etnografía de los ambientes educativos virtuales e híbridos

Desde una nueva etnografía de Internet –o de la virtualidad- basada en el estudio de hechos mediáticos concretos, donde la Red tiene un doble función; por una lado, de instancia de conformación de cultural digital o cibernética y, por otro, de artefacto cultural construido sobre la comprensión y las expectativas de los internautas, tal como lo plantea –entre otros investigadores (as)- la estudiosa del tema Hine, C. (2004).

Desde la perspectiva ciber-antropológica se esboza que las sociedades modernas de la información, del conocimiento y de la comunicación vienen produciendo una serie de transformaciones a nivel global y local. Casi sin percatarnos nos estamos sumergiendo en una nueva civilización, una nueva forma de vida cultural que va a marcar nuestro devenir. Las comunidades virtuales son uno de los primeros pasos que estamos observando y constituyen un nuevo escenario en el que se desarrollan los procesos socialización del siglo XXI.

5.RECURSOS

Calendarización de actividades:

Las Horas programadas para el seminario se distribuirán en sesiones de 4 horas de

trabajo, los JUEVES de cada semana, en el horario de 08:00 a 12:00 Hrs.

6. EVALUACIÓN

Los aprendizajes y los diferentes desempeños propuestos a largo del Seminario se evaluarán (valorarán) con base en los siguientes criterios:

A) Criterio general:

Con base en la participación (asiduidad, precisión y rigor científico para plantear problemas) en relación al manejo de los contenidos pertinentes y un trabajo final. El mismo consistirá en un documento donde se combine lo visto en las sesiones con las lecturas, aplicadas a sus proyectos de investigación. De preferencia sería conveniente que se pensara el trabajo final como un artículo de investigación (máximo 25 cuartillas y mínimo 20) para ser publicado.

El documento debe tener bibliografía actualizada, y una articulación de los temas pertinentes sobre el campo de interés.

B) Criterios específicos:

Asistencia y participación del estudiante a las sesiones programadas. Con justificación pueden ausentarse dos sesiones como máximo (8 Hrs.).

El seminario se acredita en una escala de 8 a 10.

7. BIBLIOGRAFÍA

Está mencionada en cada uno de los Temas de Programa y posible la sugerencia de nuevas lecturas.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. Serafín Ángel Torres	Agosto-diciembre 2015

E-METODOLOGÍAS: CUANDO LOS OBJETIVOS Y SUJETOS DE ESTUDIO SE ENCUENTRAN EN LA RED

TIPO DE SEMINARIO	Nombre Del Seminario:	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	E-metodologías: cuando los objetos y sujetos de estudio se encuentran en la red	8	Agosto-diciembre 2015

1. DESCRIPCIÓN DEL SEMINARIO

Este seminario metodológico/abierto pretende presentar una panorámica de las principales aproximaciones metodológicas que en años recientes se han desarrollado e implementado para realizar investigación académica en torno a sujetos y objetos que se encuentran en línea, es decir, actores, contenidos, dinámicas que ocurren en la red y que no son observables fuera de ella.

Para el investigador que ha optado por explorar la nueva frontera de la intersección entre TIC y educación, resulta necesario "migrar" a los entornos virtuales y adecuar su bagaje de herramientas metodológicas a las características de objetos de estudio digitales. Esto implica adoptar nuevas formas de investigar, así como adaptar técnicas y herramientas ya conocidas en ambientes off-line.

Lo anterior implica desafíos técnicos, metodológicos e incluso éticos, que se explorarán a lo largo de este seminario.

Dado el enfoque de este seminario metodológico, se anticipa que será de interés especialmente para los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa y del Doctorado en Educación en cuyo proyecto de investigación estén considerando las TIC o Internet como objeto de estudio.

ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Para los inscritos en la **Maestría en Investigación Educativa,** el seminario contribuye a la adquisición y desarrollo de las siguientes competencias, conforme el Plan de Estudios de dicho PE.

- Definir y gestionar proyectos de investigación en los que se integren elementos teóricos y metodológicos de manera coherente y pertinente para la comprensión de problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar la pertinencia de aquellas estrategias metodológicas para la recolección, análisis y presentación de información sobre las problemáticas educativas bajo estudio.
- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos que integren un estilo editorial y modos de citar y referenciar reconocidos en el ámbito académico.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idioma inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos a su alcance para la gestión y desarrollo de las distintas etapas de su proyecto de investigación.
- Demostrar una conducta ética para la participación efectiva en actividades profesionales orientadas a la generación y difusión del conocimiento en el ámbito educativo.

Para los inscritos en el **Doctorado en Educación,** el seminario contribuye a la adquisición y desarrollo de las siguientes competencias, conforme el Plan de Estudios de dicho PE.

- Capacidad para diseñar, desarrollar y evaluar proyectos de ciencia básica en el campo
- de la educación.
- Habilidades para manejar formas y técnicas de acopio y análisis de datos de corte
- cualitativo, cuantitativo y de archivo histórico.
- Realiza la lectura analítica y el comentario crítico de textos teóricos en las Ciencias de la
- Educación.
- Construye estrategias originales de búsqueda, organización y sistematización de
- información.
- Lee y comprende textos teóricos en, al menos, dos idiomas extranjeros distintos a la
- lengua materna.
- Utiliza los recursos tecnológicos y los programas de software a su alcance para
- procesar datos de la investigación.
- Construye un conjunto de principios y normas éticas que rigen su quehacer en el campo
- de la educación.
- Demuestra destrezas cognitivas y actitud crítica en el ejercicio de la investigación propio y ajeno.

2.- OBJETIVOS

El **objetivo del seminario** es que los postgraduantes que están haciendo investigación en internet (analizando foros, Facebook, entornos virtuales, aplicando encuestas en línea, etc.) conozcan las aproximaciones que se denominan e-metodologías y que son adaptaciones de los métodos tradicionales al ámbito de la virtualidad.

Producto del seminario

El producto final del seminario será el diseño de un abordaje metodológico en el que el/la estudiante: a) seleccione uno o varios de los métodos explorados en el curso para su propia investigación; b) justifique su selección; c) diseñe y/o seleccione los instrumentos a utilizar; d) anticipe las necesidades y desafíos que dicho abordaje metodológico implica.

3. CONTENIDO TEMATICO

Sesión 1 (Presencial) Introducción
Presentación de los participantes Presentación del programa y forma de trabajo.

Sesión 2 (Virtual)

Diseño metodológico en Educación

Conceptualizing and Conducting Meaningful Research Studies in Education (2006) En:

The SAGE Handbook for Research in Education. SAGE Publications.

Sesión 3 (Presencial) Investigación en internet
Barroso Osuna, Julio y Cabero Almenara, Julio (2010). *La Investigación Educativa en TIC. Visiones Prácticas.* Madrid: Editorial Síntesis, pp. 11-35

Peng, T., Zhang, L, Zhong, Z. y Zhu, JH (2012). Mapping the landscape of Internet Studies: Text mining of social science journal articles 2000-2009. New Media & Society 15(5), 644-664.

Sesión 4 (Virtual)
Diseño Metodológico para sujetos y objetos en línea

Hewson, Claire y Laurent, Dianna (2008). Research Design and Tools for Internet Research. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 58-78). Londres: Sage Publications Ltd.

Sesión 5 (Presencial) Etnografía Virtual

Beneito-Montagut, R. (2011). Ethnography goes online: towards a user-centred methodology to research interpersonal communication on the internet. Qualitative Research 11(6), 716-735.
Hiñe, Christine (2008). Virtual Ethnography: Modes, Varieties, Affordances. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 257-270). Londres: Sage Publications Ltd.

Sesión 6 (Virtual)
Análisis de interacciones en línea

Rodríguez, M. (2014). Content Analysis as a Method to Assess Online Discussions for Learning. Sage Open, 1-13.
Moran, L. y Álvarez, G. (2012). Análisis Textual-Discursivo y Pedagógico-Discursivo de la Interacción Comunicativo en Foros Formativos Online: Sobre la Articulación Local de las Intervenciones. RIED v.15:1, 51-77.

Sesión 7 (Presencial) e-Observación

Ardevol, E., Bertrán, M., Callón, B. y Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. Athenea Digital, 3, 72-92.

Liang, X. (2007). Using E-Observation to Conduct Qualitative Research Online - A Research Note (trabajo no publicado).

Sesión 8 (Virtual) Redes Sociales (1)

Hogan, Bernie (2008). Analyzing Social Networks via the Internet. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 141-160). Londres: Sage Publications Ltd.
Woodall, G. y Colby, C. (2011). The Results are in: Social Media Techniques vs. Focus

Groups for Qualitative Research. MRA's Alert! Magazine, 23-27.

Sesión 9 (Presencial) Redes Sociales (2)

Woodfield K., Morrell, G. y Metzler, K. (2013). Blurring the boundaries? New social media, new social research: Developing a network to explore the issues faced by researchers negotiating the new research landscape of online social media platforms. UK: National Centre for Research Methods.
Beninger, K., Fry, A., Jago, N., Lepps, H., Nass, L. y Silvester, H. (2014). Research using Social Media: Users' Views. London: NatCen Social Research.

Sesión 10 (Virtual)
El uso de blogs para investigación

Wakeford, Nina y Cohén, Kris (2008). Fieldnotes in Public: Using Blogs for Research. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 307-326). Londres: Sage Publications Ltd.

Sesión 11 (Presencial)
La entrevista, el cuestionario y la encuesta en Internet
Vehovar, Vasja y Lozar Manfreda, Katja (2008). Overview: Online Surveys. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp.* 177-194). Londres: Sage Publications Ltd.
O'Connor, Henrietta, Madge, Clare, Shaw, Robert y Wellens, Jane (2008). Internet-based interviewing. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 271 -289). Londres: Sage Publications Ltd.
Gaiser, Ted J. (2008). Online Focus Groups. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 290-306). Londres: Sage Publications Ltd.
Gosling, S. y Vazire, S. (2004). Should We Trust Web-Based Studies? A Comparative Analysis of Six Preconceptions About Internet Questionnaires. American Psychologist, 59(2), 93-104.

Sesión 12 (Presencial)
Ejemplos de investigación en línea

Sesión 13 (Virtual)

La dimensión ética de la investigación en la Red
Eynon, Rebecca, Fry, Jenny y Schroeder, Ralph (2008). The Ethics of Internet Research. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), *The SAGE Handbook of Online Research Methods* (pp. 23-41). Londres: Sage Publications Ltd.
Lunnay, B., Borlagdan, J., McNaughton D. y Ward P. (2014). Ethical Use of Social Media to Facilítate Qualitative Research. Qualitative Health Research, Online first, 1-11.

Sesión 14 (Presencial)
Ejemplos de investigación en línea

Sesión 15 (Virtual) Evaluación final

4. METODOLOGÍA

El Seminario se impartirá en modalidad mixta, por lo que de las 15 sesiones 8 serán presenciales y 7 a distancia (en el entorno virtual de aprendizaje Moodle), conforme al siguiente calendario.

Mes	Días	Modalidad
Agosto	**17, 31**	Presencial
Agosto	**24**	Virtual
Septiembre	**7, 21**	Virtual
Septiembre	**14, 28**	Presencial
Octubre	**5, 19**	Virtual
Octubre	**12, 26**	Presencial
Noviembre	**9, 23**	Presencial

Noviembre	**16**	Virtual
Noviembre	**30**	Virtual **(Evaluación)**

Las sesiones presenciales serán los días lunes en horario de 16:00 a 20:00 horas. El trabajo en el entorno virtual de aprendizaje (sesiones a distancia) se realizará de manera asíncrona, por lo que **no será necesario** ajustarse al día y horario del seminario para acceder a los contenidos y realizar el trabajo que dichas sesiones comprenden.

Forma de trabajo

El desarrollo del seminario se llevará a cabo de la siguiente manera:

• Lo/as estudiantes inscrito/as recibirán antes de la primera sesión virtual su nombre de usuario y contraseña para acceder al entorno virtual de aprendizaje (Moodle).

• Todas las lecturas estarán disponibles en formato digital en la plataforma Moodle.

• Lo/as participantes deberán leer la(s) lectura(s) que corresponda(n) antes de la sesión.

• Cada sesión se dedicará a la discusión y el análisis de la(s) lectura(s) correspondiente(s).

• Las sesiones virtuales se llevarán a cabo con base en el formato de Foro en Línea.

• Las sesiones 12 y 14 se dedicarán a revisar diferentes e-metodologías a la luz de aplicaciones reales en proyectos de investigación. Estos ejemplos se distribuirán entre todo/as lo/as participantes y serán presentados en sesiones presenciales por ello/as.

• Evaluación. A la luz de los autores revisados durante el seminario (y de otras lecturas), los participantes desarrollarán el diseño de un abordaje metodológico. Este documento se subirá a la plataforma en formato digital.

5. RECURSOS

- Bibliografía
- Proyector
- Hojas de rotafolio

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomará en cuenta:

1) Participación en las sesiones del seminario (presenciales y virtuales)

Criterios de valoración: a) participación activa, pertinente e informada en todos los intercambios comunicativos con otros participantes (presenciales y virtuales); dichas participaciones serán evidencia de la lectura de los textos así como de la realización de las actividades de aprendizaje en línea y fuera de línea, b) puntualidad y permanencia en las sesiones presenciales. Valor: 40%

2) Realización de las actividades de aprendizaje (individuales y grupales)

Criterios de valoración: a) evidencia de participación en el entorno virtual de aprendizaje (cumplimiento de actividades en línea y fuera de línea en tiempo y forma; participación pertinente, original e informada en foros en línea). Valor: 30%

3) **Trabajo final: Diseño Metodológico (8 a 15 cuartillas)**

Criterios de valoración: a) claridad del escrito; b) solidez de la justificación para la elección metodológica; c) pertinencia en el diseño y/o selección de los instrumentos a utilizar;

d) capacidad para anticipar necesidades y desafíos que implica el abordaje metodológico seleccionado; e) redacción, sintaxis y ortografía correctas; f) uso del sistema APA para referencias bibliográficas y citas, g) puntualidad en la entrega. Valor: 30%

7. BIBLIOGRAFÍA

Ardevol, E., Bertrán, M., Callón, B. y Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. Athenea Digital, 3, 72-92.

Barroso Osuna, Julio y Cabero Almenara, Julio (2010). La Investigación Educativa en TIC. Visiones Prácticas. Madrid: Editorial Síntesis, pp. 11-35

Beninger, K., Fry, A., Jago, N., Lepps, H., Nass, L. y Silvester, H. (2014). Research using Social Media: Users' Views. London: NatCen Social Research. Conceptualizing and Conducting Meaningful Research Studies in Education (2006) En: The SAGE Handbook for Research in Education. SAGE Publications.

Eynon, Rebecca, Fry, Jenny y Schroeder, Ralph (2008). The Ethics of Internet Research. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 23-41). Londres: Sage Publications Ltd.

Gaiser, Ted J. (2008). Online Focus Groups. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 290-306). Londres: Sage Publications Ltd.

Gosling, S. y Vazire, S. (2004). Should We Trust Web-Based Studies? A Comparative Analysis of Six Preconceptions About Internet Questionnaires. American Psychologist, 59(2), 93-104.

Hewson, Claire y Laurent, Dianna (2008). Research Design and Tools for Internet Research. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 58-78). Londres: Sage

Beneito-Montagut, R. (2011). Ethnography goes online: towards a user-centred methodology to research interpersonal communication on the internet. Qualitative Research 11(6), 716-735.

Hiñe, Christine (2008). Virtual Ethnography: Modes, Varieties, Affordances. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 257-270). Londres: Sage Publications Ltd.

Hogan, Bernie (2008). Analyzing Social Networks via the Internet. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 141-160). Londres: Sage Publications Ltd.

Liang, X. (2007). Using E-Observation to Conduct Qualitative Research Online - A Research Note (trabajo no publicado).

Lunnay, B., Borlagdan, J., McNaughton D. y Ward P. (2014). Ethical Use of Social Mediato Facilitate Qualitative Research. Qualitative Health Research, Online first, 1-11.

Moran, L. y Álvarez, G. (2012). Análisis Textual-Discursivo y Pedagógico-Discursivo de la Interacción Comunicativo en Foros Formativos Online: Sobre la Articulación Local de las Intervenciones. RIED v.15:1, 51-77.

O'Connor, Henrietta, Madge, Clare, Shaw, Robert y Wellens, Jane (2008). Internet-based interviewing. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 271-289). Londres: Sage Publications Ltd.

Peng, T., Zhang, L., Zhong, Z. y Zhu, JH (2012). Mapping the landscape of Internet Studies: Text mining of social science journal articles 200-2009. New Media & Society 15(5), 644-664.

Rodríguez, M. (2014). Content Analysis as a Method to Assess Online Discussions for Learning. Sage Open, 1-13.

Vehovar, Vasja y Lozar Manfreda, Katja (2008). Overview: Online Surveys. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 177-194). Londres: Sage Publications Ltd.

Wakeford, Nina y Cohén, Kris (2008). Fieldnotes in Public: Using Blogs for Research. En Fielding, Nigel, Lee, Raymond M. y Blank, Grant (eds.), The SAGE Handbook of Online Research Methods (pp. 307-326). Londres: Sage Publications Ltd.

Woodall, G. y Colby, C. (2011). The Results are in: Social Media Techniques vs. Focus Groups for Qualitative Research. MRA's Alert! Magazine, 23-27.

Woodfield K., Morrell, G. y Metzler, K. (2013). Blurring the boundaries? New social media, new social research: Developing a network to explore the issues faced by researchers negotiating the new research landscape of online social media platforms. UK: National Centre for Research Methods.

PROFESOR/A	FECHA DE ENTREGA
Dra. María Luisa Zorrilla Abascal	Agosto 10, 2015

MINERIA DE DATOS EN EDUCACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Metodológico	Minería de datos en educación	8	Agosto-diciembre de 2015

1. DESCRIPCION DEL SEMINARIO

Se trata de un seminario en el cual se revisan los fundamentos metodológicos y sobre todo los instrumentos, para la explotación de bases de datos en educación que por su complejidad, ameritan el conocimiento de procedimientos de integración para el ensamblado y traducción, los datos en la actualidad están alojados en servidores con información a escala mundial. Para el ámbito internacional tenemos el caso del Banco Mundial, la UNESCO y la OCDE. Para el caso de México tenemos al INEGI y los nuevos sistemas de información que maneja la SEP, por ejemplo, GEOSEP.

La aplicación de esta metodología al campo de la investigación educativa es hasta el momento innovadora y aplicable a varios campos de análisis: Socio-demografía, Historia, Economía de la Educación, Educación Ambiental y Planeación educativa.

Esta tendencia en el manejo de la información, rebasa la típica distinción entre enfoques cualitativos y cuantitativos, para dar paso a una integración de los datos robusteciendo el aspecto visual de los mismos, sin demérito del rigor analítico.

2. OBJETIVOS

Adquirir competencias en bases de datos de gran escala, mediante la familiarización de los estudiantes de Maestría y Doctorado, con los sistemas de información que han permitido la convergencia en el manejo y lectura de esta información, lo anterior con énfasis en dos principales herramientas: la plataforma Tableu y el manejo de Sistemas de Información Geográfica (GIS por sus siglas en inglés). Opcionalmente se mostrará a los estudiantes los principios de estas plataformas con el manejo de algoritmos en el desarrollo de la minería de datos (programación con R y Weka).

3. CONTENIDO TEMATICO

1. INTRODUCCIÓN A LA MINERIA DE DATOS
2. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACION CON DATOS SECUNDARIOS
   - Identificación de bases de datos alojadas en servidores
   - Qué es un servidor hoy en día
   - Datos independientes y datos relacionales
3. LA PLATAFORMA TABLEU
   - La plataforma Tableau
   - Uso de la plataforma Tableau en educación.
4. EL MAPA DIGITAL DE MEXICO
   - Los datos vectoriales (para qué sirven)

- La convergencia que promueven los datos vectoriales
- Los sitios para la obtención de datos vectoriales

5. ArcGIS

- El manejo de la plataforma ArcGIS
- La proyección de datos
- El manejo de una base de datos en ArcGIS
- La generación de datos cualitativos y cuantitativos en formatos gráficos y vectoriales
- La obtención de coordenadas XY para datos propios
- Generación de mapas educativos de cobertura de servicios (ejemplos concretos para la investigación educativa).

Nota: el software es comercial pero permite 60 días de uso de manera libre.

4. METODOLOGÍA

Se trabajará con dos tipos de información: a) información secundaria alojada en bases de datos de organismos nacionales e internacionales, b) información primaria colectada por los propios estudiantes.

El manejo de la plataforma Tableu, se tiene ya como un antecedente en la minería de datos, debido a que permite realizar extracciones de tablas con mas de 10 mil filas y mas de 200 columnas, e identificar patrones de información en menor tiempo y con mayor versatilidad que la paquetería de SPSS o de tipo cualitativo, como N-vivo o Atlas ti.

La familiarización con datos vectoriales es un paso al cual se le dará mayor énfasis en este curso, porque este tipo de datos solo se pueden manejar en una plataforma de al menos tres módulos: a) el dato de área, b) un manejador de bases de datos para la manipulación de tablas, y c) la representación tradicional de datos en gráficos tipo barra, pastel o puntos de regresión. Los sistemas de información geográfica, por ejemplo, el mapa digital de México y ArcGIS, sobre todo éste último, permiten trabajar con los tres tipos de datos de manera concurrente.

5.RECURSOS

- Bases de datos de INEGI (archivos vectoriales y tipo raster)

- Bases de datos del portal de la SEP con georreferenciación

- Plataforma Tableau

- Bases de datos de CONABIO

6. EVALUACIÓN

- Asistencia regular al seminario.

- Entrega del protocolo (en CD o envío de archivo electrónico) que evidencie el uso de estrategias revisadas en el seminario. Con base en lo anterior se dará la calificación final.

- Aplicación de código deontológico en el manejo de la información

7. BIBLIOGRAFÍA

Elangovan, K. (2015). GIS. Fundamentals, Applications and Implementations. La India: New India Publishing Agency.

Lakshmi, Sheila & Steinberg, Steven. GIS. Research Methods. Estados Unidos: ESRI Press.

Murray, Daniel (s/f). Tableau. Your Data!. Fast and Easy. Visual Analysis with Tableau Software. Wiley.

Sitios:

INEGI: www.inegi.org.mx/

CONABIO: www.conabio.gob.mx/informacion/gis/

SEP: Sistema nacional de información estadística educativa: http://www.snie.sep.gob.mx

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dr. César Barona	Agosto de 2015

ANEXO 3
SEMINARIOS ABIERTOS

LGAC: Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación

REFORMAS CURRICULARES Y ANÁLISIS DE MODELOS DE FORMACIÓN UNIVERSITARIA

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Abierto	Reformas curriculares y análisis de modelos de formación universitaria	8	Agosto-diciembre 2013

1.DESCRIPCION

El seminario, se plantea en el marco de las acciones de formación del Posgrado en Educación que oferta el ICE. Se encuentra asociado a las líneas de generación y aplicación del conocimiento que desarrolla el Cuerpo Académico Consolidado: Organizaciones y procesos de formación y educación (CA-UAEM8). También forma parte del proyecto individual de investigación denominado “Reformas educativas en la universidad pública: su impacto en el desarrollo curricular y la reorganización de la práctica y la formación docente”.

Se espera que los participantes desarrollen competencias encaminadas al análisis del campo curricular, aporten otras miradas teóricas y metodológicas de análisis y sean capaces de producir nuevo conocimiento en el ámbito curricular que aporte a la comprensión del fenómeno educativo. En el caso de los estudiantes de nivel de maestría se pretende que desarrollen competencias para identificar, analizar y sintetizar información; logren establecer relaciones teóricas-prácticas sobre la temática de estudio; muestren capacidad para investigar y aprender de forma autónoma, disposición para la reflexión crítica y autocrítica y que asuman un compromiso ético. En cuanto a los estudiantes de doctorado se busca que desarrollen competencias asociadas a la comunicación de avances y resultados de investigación en documentos escritos y desarrollen habilidades intelectuales de análisis y crítica en el campo educativo. Capacidad para determinar modos de construcción del conocimiento adecuados a los tipos de problemas y dimensiones de análisis que se abordan en relación con las políticas y la gestión educativa; las relaciones entre cultura, diversidad y educación, y los procesos y prácticas de educación y formación en instituciones educativas en diferentes niveles

Se revisaran productos de investigación que aportan marcos de referencia conceptual y de análisis en el ámbito curricular en distintos tipos y modalidades educativas, principalmente se enfatizará el análisis de los modelos educativos y curriculares. Se revisaran algunos de los principales referentes conceptuales sobre currículum, los modelos educativos y curriculares en el marco de las reformas educativas mexicanas y algunas de las principales metodologías de análisis curricular que han influido su investigación en el contexto mexicano y latinoamericano.

2. OBJETIVOS

- Analizar la relación sociedad-educación-curriculum y su trascendencia en los procesos de reforma educativa.
- Identificar los principales componentes de las reformas curriculares y los modelos de formación en algunas universidades públicas mexicanas.
- Analizar la producción de la última década en el campo curricular, específicamente las reformas educativas y los modelos curriculares de nivel superior en el contexto mexicano.
- Conocer herramientas para el análisis curricular y su aplicación en el desarrollo de investigación educativa.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

Encuadre e introducción.

1.-Relación entre Sociedad, educación y curriculum.

2.- Perspectivas teóricas del curriculum.

3.-Modelos educativos y curriculares.

4.- Enfoques del análisis curricular y su papel en la investigación curricular.

5.- La producción de investigación de la última década

Evaluación y autoevaluación

4. METODOLOGÍA

En la primera sesión se realizará un encuadre sobre la forma de trabajo en el seminario.

Se provocará la participación activa y comprometida de los asistentes al seminario.

Los participantes, deberán responsabilizarse de realizar las lecturas recomendadas en cada sesión, con la finalidad de aportar un análisis crítico a las disertaciones y enriquecer la actividad desde un aprendizaje colaborativo. De igual forma, será fundamental que los asistentes realicen el esfuerzo de correlacionar las lecturas y todas las actividades del seminario con la temática base de investigación que se encuentren desarrollando.

La exposición sobre el texto seleccionado de la bibliografía del seminario, consistirá en destacar las características generales del autor revisado, los aportes de su obra, extraer los conceptos clave, planteamientos teóricos, cuestionamientos y propuestas conforme los ejes del seminario. Se buscará rescatar y cuestionar lo presentado por los autores revisados. Se espera que los participantes desarrollen su capacidad crítica y asuman una actitud responsable y creativa en su proceso de aprendizaje. Los participantes expondrán parte de las lecturas propuestas y compartirán sus avances de investigación.

Se contará con la participación de colegas invitados para conocer otras posturas y compartir puntos de debate en investigación en temáticas afines.

El seminario se llevará a cabo los días martes de 8 a 12 horas, comprende sesiones presenciales y además requiere que el participante dedique tiempo de lectura y análisis de forma independiente y en equipos. Las sesiones se realizaran bajo la siguiente propuesta de calendarización:

Agosto: 20, 27

Septiembre: 3, 10, 17, 24

Octubre: 1, 8, 15, 22, 29. PAIC/intermedio

Noviembre: 5, 12, 26

Diciembre: primera semana. PAIC/final

5. RECURSOS

- Cañón
- Material bibliográfico
- Hojas de rotafolio

6. EVALUACIÓN

Se consideraran las siguientes formas de evaluación del aprendizaje:

a) Es conveniente recordar que la calificación mínima aprobatoria en un seminario en el posgrado corresponde a 8 (ocho).

b) Se considerará la asistencia, (no se podrá faltar más de 2 veces), además se considera la puntualidad, permanencia y participación en las sesiones del seminario (20 % de la calificación)

c) La exposición de las lecturas del seminario y la presentación de avances con calidad y claridad (30 % de la calificación)

d) Elaboración de un documento que sea producto de investigación presentado a manera de un artículo de revista (Extensión de 12-15 cuartillas). Se tomará en cuenta la estructura del documento, la coherencia, los conceptos básicos empleados, las formas de sistematizar información, la discusión, las conclusiones y el formato de citación empleado (APA) (50 % de la calificación).

e) Ejercicio de autoevaluación, cada participante evaluará su desempeño y sus logros alcanzados en el proceso formativo (sin repercusión en la calificación final).

7. BIBLIOGRAFÍA

Bolaños, G. & Molina, Z. (2003). Introducción al currículo. San José, CR: EUNED

Díaz Barriga Ángel (en prensa) Producción de investigación en el curriculum. COMIE/ANUIES. México.

Diaz, F. (2002). Didáctica y currículo: un enfoque constructivista. España: Universidad de Castilla La Mancha.

Díaz-Barriga Arceo F. (2012) Reformas curriculares y cambio sistémico: una articulación ausente pero necesaria para la innovación. Revista Iberoamericana. Localizado en:http://ries.universia.net/index.php/ries/article/viewArticle/229/html_20

Duarte, L. &Riffo, Y. (2010). Enfoques Curriculares PPT NRO6. Chile: Universidad Mayor

Gimeno Sacristán J. (2010). Saberes e incertidumbre sobre el currículum. Morata, Madrid, España.

Gimeno Sacristán José. (2013). En busca del sentido de la educación. Morata. Madrid, España. Pag-13-144

Gimeno Sacristán, J. & Pérez, A. (1989). La enseñanza: su teoría y su práctica. España: Ediciones AKAL

Gimeno Sacristán, J. (1988). El Currículum: Una Reflexión sobre la Práctica. Morata.

Madrid, España.

Grundy, S. (1998). Producto o Praxis del Currículum. Morata. Madrid, España.

López-Jurado (Coord.) (2011)Educación para el siglo XXI DESCLÉE. Aprender a ser educación en valores. Bilbao, España. Morata.

WENDE Van der (1996) Internacionalising the Curriculum in Dutch Higher education: an international comparative perspective

Zabalza, M. (2000). Diseño y desarrollo curricular. España: Narcea Ediciones

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Elisa Lugo Villaseñor	12 de agosto de 2014

LGAC: Ética, política y diversidad en las organizaciones, los procesos y actores educativos

FORMACIÓN SOCIO-MORAL Y AUTOFORMACIÓN

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Abierto	Formación socio-moral y autoformación	8	Agosto-diciembre 2013

1.DESCRIPCION DEL SEMINARIO

En el posgrado en Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos se ofrecen seminarios de tres tipos: básicos, metodológicos y abiertos. En los seminarios abiertos se abordan temáticas particulares de las líneas de investigación y aplicación del conocimiento (LGAC) del posgrado, focalizando la exposición en las discusiones de frontera de dichas temáticas. Con ello se pretende que los estudiantes las problemáticas que les permitirán inaugurar un conocimiento en el campo, así como los antecedentes teóricos que les han dado origen.

La temática que se trabajará en este seminario es el de la formación socio-moral (o formación ético-política cuando el énfasis se pone en las relaciones de fuerza que determinan una determinada forma de eticidad) en su relación con la autoformación. Dicha temática, que se inscribe en la LGAC "Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos", requiere del examen de la relación entre la formación moral y la formación ciudadana y de los efectos sociales que tiene en la construcción de una sociedad cuyo horizonte sea no sólo el desarrollo humano, sino sobre todo el desarrollo sostenible entendido como "aquel que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para atender a sus propias necesidades" (Pérez de Cuéllar, 1996).

Se admite generalmente que la educación superior "prepara titulados con nuevas destrezas, una amplia base de conocimientos y diversas competencias para moverse en un mundo más complejo e interdependiente" (Altbach, Reisberg y Rumbley, 2009). Pero esta misión resulta reducida si se acepta que la educación superior debe formar individuos abiertos a la diversidad y la interculturalidad, capaces de aprender a lo largo de la vida y de ejercer una forma de ciudadanía orientada por principios éticos, con un sentido de responsabilidad que contribuya al desarrollo de sociedades democráticas, al desarrollo sostenible, a la paz y al ejercicio de los derechos humanos (UNESCO, 2010).

En relación con la educación básica, resulta claro que la formación ciudadana -que actualmente se trabaja bajo el rubro "formación cívica y ética"- ha sido uno de los objetivos clave desde que se fundó la escuela como institución. En México, han sido muchos los ensayos realizados en esa vía, sin que esto signifique que se busque el logro de una formación socio-moral que favorezca la praxis de las personas, orientada al cambio de estructuras con miras a forjar un desarrollo sostenible en el marco de una sociedad más justa y democrática.

Pudiera pensarse que la formación socio-moral sólo es posible en el ámbito de la educación escolar. Sin embargo, hay un buen número de dispositivos no formales e informales que

han puesto a funcionar diversas organizaciones de la sociedad civil en los que se trabajan diversas facetas de la ciudadanía mediante procesos de auto y co-formación.

Los contextos de la formación socio-moral suelen ser muy diferentes, pero conviene contar con las bases necesarias para definir o afinar la problemática y la forma de análisis de dispositivos de formación de diversos tipos. Con este seminario se pretende contribuir a aportar algunas bases para ello.

Por otra parte, en el seminario pretendemos compartir resultados de investigaciones realizadas en México y en Francia que muestran que los dispositivos con carga autoformativa tienen efectos favorables en la configuración de un ethos que se concrete en una convivencia abierta a la diferencia y en una ciudadanía práxica.

El seminario abierto que aquí se describe está orientado al examen de: a) lo que significan la formación socio-moral y la autoformación; b) la relación entre formación sociomoral y el carácter auto o heteroformativo de los dispositivos, y c) y la manera en la que se pueden analizar esos procesos y dispositivos.

El seminario tiene una intención formativa y contribuirá a la adquisición o desarrollo de diversas competencias en los participantes: Para quienes están inscritos(as) en la Maestría en Investigación Educativa, favorecerá las siguientes competencias:

- Tener una actitud abierta a diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Tener habilidades para la escritura de ensayos académicos, lo cual conlleva claridad en la escritura, coherencia en la argumentación y habilidades para hacer referencias, citas y notas bibliográficas en, al menos, un estilo editorial reconocido en el ámbito académico.
- Ser capaz de leer y comprender textos académicos en un idioma extranjero.
- Tener disciplina para el trabajo académico.

Para quienes están inscritos(as) en el Doctorado en Educación, el seminario favorecerá el desarrollo de las siguientes competencias.

- Manejo de un amplio referencial teórico vinculado con la temática y la línea de investigación en la que su investigación se inscribe.
- Capacidad de participar en el debate teórico en un área temática determinada.
- Capacidad de leer y comprender textos teóricos en, al menos, dos idiomas extranjeros.
- Capacidad para construir una problemática y un referencial teórico para un determinado conjunto de cuestiones en el campo educativo.

2. OBJETIVOS

Objetivo general:

Cada participante en el seminario elaborará un trabajo escrito en el que expondrá, de manera abreviada, o bien una problemática específica en torno al tema de la formación sociomoral, o bien el análisis de un dispositivo para examinar cómo influye el carácter auto o heteroformativo en la formación sociomoral de los aprendientes.

Objetivos específicos.

- Determinará el significado de "formación" y "auto-formación" .
- Elegirá una vía de construcción de la problemática en torno a la relación entre formación sociomoral

- Elegirá una vía de análisis de dispositivos de formación.
- Determinará el significado de la formación socio-moral y sus implicaciones culturales, educativas y sociales.
- Construirá una problemática en torno a la formación sociomoral en una población específica, o realizará un ejercicio de análisis de dispositivos de formación socio-moral en un caso específico.

3.- CONTENIDO TEMÁTICO

En este seminario la programación de los contenidos resulta compleja pues el ordenamiento de estos no obedece a una secuencia simple o a una organización lógica, sino a la combinación de diferentes eventos: la presencia de una académica invitada en el mes de marzo, el desarrollo de los proyectos de investigación de los participantes y la presencia en el seminario de quienes desarrollan un proyecto de investigación-acción bajo la guía de la conductora del seminario.

La programación que aquí se presenta está sujeta a acuerdos con los participantes en el seminario.

Contenidos

A. Cuestiones metodológicas: problematización

B. Cuestiones metodológicas: el análisis de dispositivos de formación

C. Formación y nociones relacionadas (aprender, enseñar, autoformación).

D. Formación sociomoral: distintas versiones

E. Agencia y praxis

F. Ambientes de formación

G. Teoría de los dispositivos y los aprendizajes para la autonomización

H. Tipología de los dispositivos de formación de aprendizajes

I. Autoformación y educación a lo largo de la vida

J. La formación de la ciudadanía práxica: competencias y estrategias

K. La educación política

L. Contenidos trabajados por los participantes con referencia a un caso.

M. Seminario y desempeño de los participantes

Propuesta de distribución de los contenidos en las sesiones de trabajo.

Sesión	Actividad Exp. C. S.	Exp. A.I.	Lect y Disc. T.	Esq. de Trab.	Exp. Trab.	Eval.
1	A					
2	B					
3	C		C			
4	D		D			
5	E		E			
6		F	F			
7		G	G	L		
8		H	H	L		
9			I			
10	J		J			
11			K			

12	L	
13	L	
14		M

4. METODOLOGÍA

Se trata de un seminario de investigación en el que se combinarán a) las exposiciones de la conductora y de una académica invitada; b) la lectura y discusión de textos, y c) la exposición de los avances de los participantes en la construcción de una problemática o en el análisis de un dispositivo, dependiendo del momento en que se encuentre su investigación. El seminario se desarrollará en un horario de 12:00 a 16:00 Hs. , conforme al siguiente calendario.

Mes	Días
Enero	30
Febrero	6, 13, 20, 27
Marzo	6, 13,20
Abril	3,10
Mayo	8, 22, 29
Junio	5

El seminario se desarrollará entretejiendo las siguientes actividades:

1) Exposiciones de la conductora del seminario en torno a cuestiones metodológicas y teóricas. La conductora se ocupará de hacer un repaso de lo que significa construir una problemática y de lo que significa hacer un análisis de un dispositivo de formación. Asimismo, expondrá su posición en torno a: a) la formación y nociones afines (enseñanza, educación, aprendizaje, competencias y autoformación); b) nociones involucradas en el concepto de formación sociomoral (eticidad, moralidad, equidad), y c) la formación de una ciudadana práxica.

2) Exposiciones de la académica invitada. En el mes de marzo contaremos con la presencia de la Dra. Brigitte Albero de la Universidad Rennes 2 (Francia) quien expondrá, en tres sesiones, los siguientes temas: a) herramientas teóricas para construir un enfoque sociotécnico de ambientes de formación; b) aproximación teórica a la relación entre dispositivos de formación e instrumentación de los aprendizajes en una perspectiva de autonomización, y c) una tipología de los dispositivos de formación.

3) Lectura y discusión de textos. Algunos momentos del seminario se dedicarán a la discusión de textos de interés para los participantes en el seminario.

4) Presentación del esquema del trabajo por desarrollar. En las sesiones de trabajo con la Dra. Albero se dedicará un tiempo para que los participantes expongan de manera esquemática el trabajo que desarrollan en torno al tema del seminario. De ese modo, los participantes se beneficiarán de los comentarios de una especialista internacional.

5) Exposición del trabajo elaborado. Se dedicarán dos sesiones para que cada uno de los participantes presente el trabajo elaborado en el marco del seminario.

6) Actividad evaluativa. En la última sesión todos los participantes harán la evaluación del seminario y cada uno hará su autoevaluación. Además, en esa sesión se entregará el trabajo escrito.

5.RECURSOS

- Bibliografía

- Cañón

- Hojas de rotafolio

Profesora invitada: Dra. Brigitte Albero de la Universidad Rennes 2 (Francia)

6. EVALUACIÓN

Para la evaluación se tomarán en cuenta los siguientes aspectos y criterios:

1) Participación en las sesiones del seminario.

Criterios de valoración: a) participación activa, pertinente e informada en el intercambio para contribuir a la adquisición de las competencias por parte de todos los participantes del seminario; dicha participación deberá poner de manifiesto que se trabajaron los textos establecidos como lecturas básicas; b) puntualidad y permanencia en las sesiones, así como constancia en la asistencia a ellas (Valor de esta actividad: 30 puntos).

2) Exposiciones frente al grupo del esquema y del trabajo elaborado

Esta actividad se realizará en las fechas acordadas con los participantes del seminario y la evaluación de la misma tendrá un peso del 30% de la calificación final.

Los criterios que se aplicarán para valorar el resultado son: la claridad en la exposición, la calidad del esquema, la calidad y cantidad de la información manejada para elaborar el trabajo y la utilización de las nociones trabajadas en el seminario.

3) Trabajo escrito. Deberá tener una extensión de entre 10 y 15 cuartillas, sin considerar la bibliografía. Deberá estar escrito en letra arial de 12 puntos, texto a 1.5 espacios, con márgenes de 2.5cm. exceptuando el margen izquierdo que será de 3 cm.

Criterios de valoración: a) claridad del escrito; b) coherencia, consistencia y suficiencia del argumento; c) buena redacción, sintaxis y ortografía; c) aplicación del sistema APA para hacer referencias bibliográficas y citas, y d) entrega puntual del trabajo (Valor de esta actividad: 40 puntos).

En general, todas las actividades deberán poner de manifiesto la adquisición de las competencias esperadas y el cumplimiento de los objetivos establecidos.

7. BIBLIOGRAFÍA

Albero, B. (2010). De l'idéel au vécu: le dispositif confronté à ses pratiques. En B. Albero y N. Poteaux N. (dirs.) (2010): Enjeux et dilemmes de l'autonomie. Une expérience d'autoformation à l'université. Etude de cas (pp. 67-94) Paris, Les éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, Col. praTICs.

Albero, B. (2010). La formation en tant que dispositif: du terme au concept. En B. Charlier y F. Henri (dirs.) La technologie de l'éducation: recherches, pratiques et perspectives. (pp. 47-59) Paris, PUF, Col. Apprendre. http://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00578663/fr/

Albero, B. (2004). La autoformación en contexto institucional: entre la contingencia y la utopía (T. Yurén, Trad.). En Navia, C. Castañeda A. y Yurén T. (Coords.). Formación distancias y subjetividades. Nuevos retos de la formación en la globalización (pp. 175-200). México: Noriega Eds.–UAEM.

Bourgeois, E y Nizet, J. (1997), Apprentissage et formation des adultes, París: PUF, Colección Educación y Formación. (especialmente el capítulo 8: Interactions sociales et apprentissage).

Habermas, J. (1985), Conciencia moral y acción comunicativa, Barcelona, España: Península (especialmente el capítulo IV que lleva el mismo título que el libro).

Pozo, J. I. y Pérez Echeverría M.del P. (2009). Aprender par comprender y resolver problemas. En J. I. Pozo y M. del P. Pérez Echeverría (Coords.). Psicología del aprendizaje universitario. La formación en competencias (pp. 54-69). Madrid: Morata.

Pozo, J. I. y Mateos, M. (2009) Aprender a aprender: Hacia una gestión autónoma y metacognitiva del aprendizaje. En J. I. Pozo y M. del P. Pérez Echeverría (Coords.). Psicología del aprendizaje universitario. La formación en competencias (pp. 70-87). Madrid. Morata.

Puig, J. (mayo-agosto 1995), Construcción dialógica de la personalidad moral. Revista Iberoamericana de Educación. (8) 103-120.

Siede, I. (2007). La educación política. Ensayos sobre ética y ciudadanía en la escuela. Buenos Aires: Paidós. Cuestiones de Educación, No. 53. (especialmente los capítulos 8 Justicia en la escuela: reconocimiento y proyecto; 10 El sentido político de la tarea docente.

Tremblay, N. A. (2003). L'autoformation. Pour apprendre autrement. Montréal. Les Presses de l'Université de Montréal, 332 pp. (especialmente el capítulo 5: Les compétences nécessaires à l'autoformation).

Yurén, T. (2013). Ciudadanía y educación. Ideales, dilemas y posibilidades de la formación ético política. México: Juan Pablos-UAEM. (especialmente el último capítulo).

Yurén, T. (2008). Aprender a aprender y a convivir. Fundamentos teóricos de una estrategia educativa para familias jornaleras migrantes. México: Juan Pablos, 174 pp. (especialmente los capítulos 1 y 4)

Yurén, M. T. (2000). Formación y puesta a distancia. Su dimensión ética. México: Paidós. Colección Paidós Educador, 116 pp. (especialmente capítulos 2 y 5).

Yurén, T. (2013). Educación para la agencia. Miradas diversas, preocupaciones compartidas. En T. Yurén y C. Mick (Coords.), Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos (pp. 23-52). México: Juan Pablos.

Yurén, M. T. (2005). Ethos y autoformación en los dispositivos de formación de docentes. En T. Yurén, C. Navia y C. Saenger (Coords.), Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores (pp. 19-48). Barcelona: Pomares.

Referencias:

Altbach, P.; Reisberg, L. & Rumbley, L. (2009). Tras la pista de una revolución académica. Informe sobre las tendencias actuales para la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior organizada por la UNESCO en 2009. Resumen Ejecutivo. UNESCO. Educación Superior. Publicaciones. Recuperado de: http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001831/183168s.pdf

Pérez de Cuéllar, J. (1996). Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. Correo de la UNESCO. México, D. F.

PNUD. sin fecha. Glosario. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Consultado en línea el 28 de noviembre de 2006, en <http://www.desarrollo humano.org.ar/Glosario.asp>.

PNUD. 1990. Desarrollo humano. Informe 1990. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Consultado en línea el 16 de noviembre de 2008, en <http://pnud.sc17.info/files/InfoMundiales/IDH%201990.pdf>.

UNESCO. (2010). Conferencia mundial sobre la Educación Superior, 2009. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Recuperado de UNESCO. Educación Superior. Publicaciones: http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183277s.pdf

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Teresa Yurén	Enero de 2014

TENDENCIAS EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA: EL PAPEL DE LOS ACTORES EDUCATIVOS

TIPO DE SEMINARIO	NOMBRE DEL SEMINARIO	VALOR EN CRÉDITOS	SEMESTRE LECTIVO
Abierto	Tendencias en la formación universitaria: el papel de los actores educativos	8	Enero-junio de 2015

1. DESCRIPCION DEL CURSO

El seminario, se plantea en el marco de las acciones de formación del Posgrado en Educación, se asocia a las líneas de generación y aplicación del conocimiento del Cuerpo Académico “Organizaciones y procesos de formación y educación” (CA UAEM8). La actividad se enlaza con el proyecto denominado “Reformas educativas en la universidad pública: su impacto en el desarrollo curricular y la reorganización de la práctica y formación docente”.

Se ubica como un seminario abierto, puesto que se abordarán temas relacionados con una de las líneas de investigación y aplicación del conocimiento del Programa de Posgrado, la discusión se centrará en la caracterización y análisis de las reformas universitarias, así como de factores y condiciones vinculados a las mismas. Se incentivará a los estudiantes para que identifiquen las problemáticas que les permitan reconocer nuevos derroteros que lleven al desarrollo de conocimiento en el campo. Aunado a ello, se procurará el reconocimiento de referentes teóricos que apoyen en la conformación de presupuestos sobre su origen y razón de ser en el último decenio. Se buscará fortalecer el análisis respecto a las tendencias de formación universitarias desde diversas miradas, enfatizando en la innovación en el currículo y los actores del cambio.

Entre las nociones base a revisar durante el seminario se encuentran: diseño y desarrollo del currículo, reorganización de la práctica docente, pertinencia y tenencias de la formación en la universidad. Se establecerán conexiones con el paradigma de sociedad de aprendizaje y las implicaciones en cuanto a las tendencias educativas. De esta manera se busca que los participantes:

Identifiquen las principales tendencias que afectan las relaciones entre sociedad del aprendizaje y las instituciones universitarias.

Caractericen los principales ejes de cambio e innovación educativa, ubicando limitaciones y potencialidades.

Reconozcan las líneas factibles para producir conocimiento en el tema y posibles subtemas que pueden ser objeto de indagación.

A partir del material revisado en el seminario, se procurará apoyar al participante en la configuración del estado de la cuestión y a delimitación de la problemática a abordar en su investigación.

2. OBJETIVOS

Objetivos generales:

Se ofrecerá un panorama general sobre la sociedad del aprendizaje, como eje central de

un nuevo paradigma que tiende a promover la innovación en el currículo y en toda actividad de práctica docente.

Se examinará el debate sobre las necesidades para desarrollar cambios en innovaciones y la delimitación de nuevas políticas educativas y los niveles de apropiación de los sujetos para desarrollar el cambio.

3. CONTENIDO TEMÁTICO

TEMARIO:

1. Transformaciones sociales y la educación.

- Características y rasgos de la sociedad globalizada
- El nuevo rol del conocimiento y nuevas áreas de conocimiento
- Nuevas demandas laborales y regulaciones internacionales (Rama)
- Sociedad contemporánea, dilemas, encrucijadas y reformas universitarias.

2. El discurso de la calidad en las Políticas Educativas.

- La calidad educativa como procesos de control
- Procesos de evaluación y calidad (acreditación y certificación de programas y de académicos)
- Rendimiento de cuentas y evaluación como procesos de cambio.
- Normativas institucionales y archivo.

3. Tendencias en la formación ante las reformas universitarias,

- Los planteamientos genéricos. Las responsabilidades de la universidad.
- Nuevos modelos curriculares y procesos de cambio.
- Puesta en operación de cambios curriculares y virtualización.

4. Tarea docente

- Nuevas tareas docentes: tutoría, investigación, y gestión.
- Perfiles y competencias de los docentes
- Innovación educativa (nuevas modalidades, herramientas, interacciones académicas)

5. Posibilidades de las tendencias

- Posibilidades y potencialidades del cambio
- Apropiación y compromiso de los sujetos.

4. METODOLOGIA

Se ha organizado como seminario abierto.

Durante las sesiones se desarrollaran diversas formas para presentar las ideas, reflexiones y críticas sobre las temáticas y subtemáticas a abordar.

Se plantearan al inicio una serie de presentaciones por parte del coordinador y los participantes desarrollaran exposiciones sobre un texto seleccionado previamente de la bibliografía. Se destacaran en los materiales de lectura los conceptos clave, en su caso, de las metodologías empleadas la correlación con el tema de las reformas o bien con la indagación de la temática elegida por el estudiante para investigar.

Es indispensable que los participantes se comprometan a realizar los recorridos señalados con las lecturas para llevar a cabo las debidas discusiones y se puedan enriquecer la actividad de forma colectiva. Resulta fundamental que los participantes realicen el esfuerzo de correlacionar sus lecturas y toda la actividad del seminario con la temática de investigación elegida.

La duración del seminario es de 60 hrs, distribuidas en sesiones de cuatro horas, en un horario de de 8 a 12 hrs. horas. Las fechas programadas son las siguientes:

Enero 27

Febrero 3, 10, 17, 24

marzo 3, 10, 17, 24

abril 14, 21, 28

Mayo 5, 12, 19

Para el tema 2 y 4 se contará con la participación de invitados especialistas que permitan otras miradas sobre el análisis de las temáticas.

Se tiene considerado que en las 2 últimas sesiones los participantes expongan sus avances sobre el estado de la cuestión y la expliciten las lógicas en que se apoyaron para su integración y como fortalecen la línea de trabajo que están desarrollando. Además deberán integrar un documento de avances que será entregado en la última sesión de trabajo.

5.RECURSOS

Calendarización:

Sesión	Actividad	Actividad	Responsables
Enero	27	Encuadre. Introducción.	
Febrero	3	Lectura 1	todos
	10,	Lectura 2	todos
	17,	Lectura 3	todos
	24	Lectura 4	Estudiantes
marzo	3,	Lectura 5 y 6	Estudiantes
	10,	Lectura 7	Estudiantes
	17,	Lectura 8	Estudiantes
	24	Conferencia de visitante. Dra. Patricia Parra Cervantes FES/UNAM	todos
abril	14,	Lectura 9	Estudiantes
	21,	Presentación de proyectos	Estudiantes
	28	Lectura 10	Estudiante
Mayo	5,	Conferencia de visitante. Dr. Jesús Carlos Guzmán. Psicología UNAM	todos

	12,	Lectura 11y 12	Estudiantes
	19	Evaluación	todos

6. EVALUACION

Se consideraran las siguientes formas de evaluación del aprendizaje:

1) Participación, puntualidad y permanencia en las sesiones del seminario.

2) Elaboración y entrega de cuando menos 4 fichas de lectura, correspondientes al estado de la cuestión o a la definición de de la problemática de la investigación.

3) Exposición en el grupo de los avances sobre el estado de la cuestión y configuración de la problemática.

4) Presentación por escrito de un trabajo de mínimo 10 cuartillas sobre los avances del estado de la cuestión y configuración de la problemática el día 5 de mayo.

Para el caso de estudiantes que participan en actividades de educación continua, deberán entregar las fichas de lectura y podrán entregar un ensayo sobre el tema de estudio de mínimo 7 cuartillas.

7. BIBLIOGRAFIA

Baron, Louis Georges y Burkhardt Jean-Marie (2011) Éducation, formation et apprentissages à l'horizon 2030 : éléments issus d'un atelier de prospective pour la recherche. Sticef.org Revue Sciences et Technologies de l´Information et de la Communication pour l´Éducation et la Formation (Sticef.), Volume 18, 2011. Revue Sticef.org.

Carnicero Duque P.. Silva García P. y Mentado Labao T. (Coords.) (2004) Nuevos Retos De La Profesión Docente II Seminario Internacional Relfido (Red Europea y Latinoamericana de Formación e Innovación Docente) Grupo de Investigación FODIP. Formación Docente e Innovación Pedagógica. Universidad de Barcelona.

Cristóbal Cobo y John W. Moravec (2011) Aprendizaje invisible. Hacia una nueva ecología de la educación. Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, España.

Cros, F. y Adamczewski G. (1996) L´innovation en éducation et formation. INRP, París. Cap. 1 y 2

García Canclini(2009) Culturas Hibridas .

García Sanz, Mari Paz, Maquilón Sánchez, Javier J. (2010). El futuro de laformación del profesorado universtiario. REIFOP, 14 (1), 17-26. Enlace web: http://www.aufop.com/

Hicks, D. (1999) Educación para la paz. Morata, Madrid España.

Morin E. (2011) La vía para el futuro de la humanidad. Paidos. España.

Pozo, J.I. y Del Puy Pérez Echeverría (coordinadores) (2013) Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias. Morata. México.

Rama C. (2009) La universidad Latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias. Santo Domingo, república dominicana.

Roegiers, X. (2010) Una pedagogía de la integración. Fondo de Cultura Económica.
Rose José (2008) La professionnalisation des études supérieures : tendances, acteurs et formes concrètes. Les chemins de la formation vers l'emploi, 1° Biennale formation-emploi-

travail, Céreq, Relief n° 25, 2008, pp. 43-58.

NOMBRE DEL PROFESOR	FECHA DE ENTREGA
Dra. Elisa Lugo Villaseñor	Enero de 2015