

Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Instituto de Ciencias de la Educación
Maestría en Investigación Educativa

2019

Maestro/a en Investigación Educativa
Grado a otorgar

Investigación
Orientación

2 años
Duración

Maestría en
Investigación Educativa

Plan de estudios



U.A.E.M.

DIRECTORIO INSTITUCIONAL

Dr. Gustavo Urquiza Beltrán
Rector

Mtra. Fabiola Álvarez Velasco
Secretaria General

Dr. José Mario Ordóñez Palacios
Secretario Académico

Dra. Patricia Mussali Galante
Directora de Investigación y Posgrado

Lic. Adán Arias Díaz
Director del Instituto de Ciencias de la Educación

Dra. Ofmara Yadira Zúñiga Hernández
Coordinadora de la Maestría en Investigación Educativa



FECHAS DE APROBACIÓN POR LOS ÓRGANOS COLEGIADOS

H. Consejo Universitario: 08 de agosto de 2005
Diseño Curricular 2005

Consejo Universitario: 18 de abril de 2008
Reestructuración 2008

Consejo Interno de Posgrado: 01 de febrero de 2013
Consejo Técnico: 05 de febrero de 2013
Consejo Universitario: 20 de febrero de 2013
Reestructuración 2013

Consejo Interno de Posgrado: 22 de abril de 2016
Consejo Técnico: 25 de abril de 2016
Comisión Académica de área: 09 de mayo de 2016
Consejo Universitario: 20 mayo de 2016
Reestructuración 2016

Consejo Interno de Posgrado: 21 de mayo de 2019
Consejo Técnico: 22 de mayo de 2019
Comisión Académica de área: 10 de junio de 2019
Consejo Universitario: 21 de junio de 2019
Reestructuración 2019

COMISIONES DE REESTRUCTURACIÓN CURRICULAR

Dra. Ofmara Yadira Zúñiga Hernández (Coordinador de la MIE)

Dr. César Barona Ríos

Dra. Mabel Osnaya Moreno

Dr. José Carlos Aguirre Salgado

Dra. Irma Guadalupe González Corzo

Comisión de reestructuración curricular 2019

MPD. Mónica Martínez Peralta

LCE. Brenda Castañeda Bernal

Comisión de asesoría técnica metodológica 2019

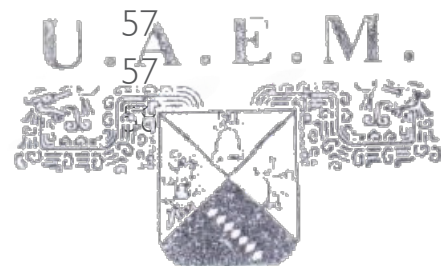
Lic. Claudia Hived Aguilar Montiel

Lic. Olga Ramírez Esquivel

Personal de apoyo del ICE

Índice

Directorio institucional	3
Presentación	9
Justificación	15
Fundamentación	19
Fundamentos de la política educativa	19
Fundamentos del contexto socioeconómico y cultural	23
Avances y tendencias en el desarrollo de la disciplina o disciplinas que participan en la configuración de la profesión	24
Mercado de trabajo	27
Los egresados vistos por sí mismos	29
Datos de la oferta y la demanda educativa	31
Análisis comparativo con otros planes de estudio	33
Análisis y evaluación del plan de estudios	38
Evaluación interna	39
Evaluación externa	44
Principales características	53
Objetivos curriculares	55
Objetivo general	55
Objetivos específicos	55
Metas	56
Perfil del estudiante	57
Perfil de ingreso	57
Perfil de egreso	



Competencias genéricas	59
Competencias específicas	59
Estructura organizativa	61
Flexibilidad curricular	63
Seminarios	63
Ciclos formativos	64
Ejes generales de la formación	65
Tutorías	65
Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC)	66
Conocimiento, mediación y tecnologías para el aprendizaje	67
Gestión educativa	67
Procesos históricos y culturales en la educación	69
Vinculación	70
Asignación del sistema de créditos	72
Mapa curricular	75
Ejemplo de trayectoria académica de un estudiante	76
Mediación formativa	79
Evaluación del aprendizaje	83
Unidades de aprendizaje	85
Requisitos de ingreso, permanencia y egreso	87
Mecanismos y requisitos de ingreso	87
Comisión académica de selección	88
Requisitos para el proceso de selección de ingreso	90
Mecanismos de permanencia	91
Mecanismos y requisitos de egreso	92
Transición curricular	93
Condiciones para la gestión y operación	95
Recursos humanos	95
Recursos financieros	97
Infraestructura	98
Recursos materiales	99
Estrategias de desarrollo	99
Sistema de evaluación curricular	101
Referencias bibliográficas	103
Anexos	107
Anexo 1	107
Anexo 2	108
Unidades de aprendizaje	111

Presentación

El antecedente más remoto de este programa de estudios (PE) se sitúa en 1990, año en que se registra por primera vez el plan de estudios de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) ante la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública.

En 2005, el programa de la MIE fue aprobado por el Consejo Universitario (CU) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) en el marco de un Posgrado en Educación que integraba la MIE con el Doctorado en Educación (DE). En ese año, el PE se sometió a la Programa Institucional de Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP) y no fue aprobado, organismo que recomendó que operaran como programas separados. En este marco, en 2006, el **Núcleo Académico Básico (NAB)** del PE consideró fundamental diseñar un nuevo programa educativo con el nombre de **Maestría en Investigación Educativa (MIE)** que respondiera a la demanda educativa de la región y en conformidad con Política Educativa y el Plan de Institucional de Desarrollo (PIDE) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). De igual manera, se tomaron en consideración las políticas de posgrado establecidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). En este sentido, se consideró conveniente atender una recomendación hecha por los evaluadores del PIFOP de ofertar dos programas independientes. Se procedió, entonces a trabajar en la separación de los programas. En febrero de 2006, el CU aprobó el PE de la MIE con lo que se oficializó la separación del programa de la MIE del Doctorado en Educación. En 2007 se solicitó la inclusión de la MIE en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y fue aprobado como posgrado de reciente creación. En abril de 2008, el CU ratifica la separación del programa de la MIE del Doctorado en Educación.

Maestría en Investigación Educativa



SECRETARIA
GENERAL

programas educativos y se reestructura para adecuarlo a las recomendaciones formuladas por los evaluadores del CONACYT en virtud de las innovaciones que se realizan a su estructura y funcionamiento. De este modo, el NAB llevó a cabo una actualización con el objetivo de actualizar el Plan de Estudios (PE) de tal manera que las necesidades de la oferta educativa fueran atendidas, en especial aquellas que se orientaran a producir investigaciones originales, tanto de los profesores como de los estudiantes, en correspondencia con las líneas institucionales en materia de ciencia y tecnología. En 2013, se efectúa una segunda reestructuración a fin de responder tanto a nuevas demandas de formación como a optimizar los procesos de enseñanza y los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la MIE.

En 2016, de nueva cuenta, se decide reestructurar la MIE con el propósito de atender distintos elementos: dictámenes y sugerencias que hicieron los pares académicos en la evaluación para renovar la pertenencia al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC); ajustar el programa educativo a los lineamientos contenidos en el Plan Institucional de Desarrollo de la UAEM (PIDE 2012-2018), que identifica seis campos problemáticos en los que esta institución aporta conocimiento y propone alternativas de solución. Dichos campos rebasan el ámbito del quehacer institucional y forman parte de la agenda nacional en materia de ciencia y tecnología.

En 2019 el PE de la MIE se somete a reestructuración, siendo los cambios más importantes la focalización de las LGAC con base en la productividad del NAB: Gestión educativa; Conocimiento, mediación y tecnologías para el aprendizaje; y Procesos históricos y culturales en la educación. Mismas que son sustentadas por los 13 PITC vigentes.

A continuación, se describen los apartados en los que se explican brevemente el contenido del programa de estudios. En el apartado de justificación se presentan los aspectos que hacen pertinente y original el programa educativo, la importancia de ofrecer una maestría en investigación educativa que contribuya a la formación de investigadores de alto nivel académico, cuya labor primordial sea la generación y aplicación de conocimiento y contribuyan a diseñar políticas que procuren el mejoramiento de la práctica profesional de los docentes. En el rubro de la fundamentación se da cuenta de las condiciones disciplinarias, institucionales y académicas en las que se inscribe el programa educativo. Se ofrece un breve análisis de las profundas transformaciones que han ocurrido en las sociedades actuales y sus consecuencias en la cuestión educativa, esto es, de la emergencia de nuevos problemas educativos y de nuevas formas de generar conocimientos. Este marco sirve para comprender y explicar la evolución del campo educativo, en particular en el desarrollo de la investigación educativa, tanto en los planos local, regional, estatal como nacional e internacional. Se reconocen los aspectos y las dimensiones del contexto cultural y social en las que se sitúa la MIE y de la contribución de ésta a los estudios educativos por medio de su plan de estudios.



Asimismo, se describen y esbozan las principales dimensiones del campo académico, se identifican las exigencias del desarrollo profesional que éste supone, se agrega información de la oferta y la demanda del mercado laboral a la cual pretende atender, se contrastan las maestrías afines en la región centro-sur y se destaca la pertinencia y originalidad de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), las cuales están en estrecha relación con las problemáticas educativas que se presentan y se comparten tanto en el entorno de la UAEM como de la región y en los ámbitos nacional e internacional. Finalmente, en este apartado, se efectúa un análisis sobre la organización y el funcionamiento del programa de estudios con base en las observaciones, recomendaciones y sugerencias que derivaron de las evaluaciones internas y externas, las cuales efectuaron distintas instancias colegiadas, entre ellas: NAB, Comisión Académica de la MIE (CAMIE), Consejo Interno de Posgrado (CIP), CONACYT y estudiantes. Este análisis fue la base para el trabajo de reestructuración del Plan de Estudios.

En lo correspondiente a los objetivos se definen, precisan y delimitan tanto el general como los específicos, así como las metas del PE. En seguida se describe el perfil de ingreso y egreso del estudiante. En este apartado se explicitan las habilidades, destrezas y competencias que debe poseer el estudiante para cursar el PE y las que debe demostrar al egresar del programa de posgrado.

A continuación, se describe la estructura y organización del plan de estudios. Cabe destacar que, por su carácter estratégico, éste ha sido uno de los elementos que más tiempo ha ocupado en la reflexión de los órganos colegiados, en especial del NAB y de los pares académicos. Entre otros aspectos, se define y se describe la lógica que articula los objetivos, las metas, los perfiles de ingreso y egreso, se establecen los principios, los ejes de formación, las LGAC, las cuales guardan correspondencia con la oferta y la demanda educativa, el mercado laboral y con los problemas educativos contemporáneos. Se delimita y se describe con amplitud los procesos formativos de los estudiantes y la estrategia que desarrollan los profesores investigadores para alcanzar los objetivos y metas del programa, en particular el sistema de tutorías, el seguimiento y la trayectoria del estudiante y las formas de evaluación, todo lo cual hace singular y da identidad el programa.

El diseño curricular de la MIE 2019 se concibe como un proceso formativo abierto y flexible, el cual promueve la movilidad académica interna y externa, permite al estudiante decidir y desarrollar su capacidad de autoformación, autonomía y trabajo colaborativo. Elegir su trayectoria de formación con el apoyo de su comité tutorial.

Además, se establecen los indicadores cualitativos para mantener los criterios de calidad, en particular de eficiencia terminal.

En el siguiente apartado se expone y se explica el mapa curricular de la organización y las relaciones entre los componentes del PE se detallan en el mapa

curricular. A manera de ilustración se presenta un ejemplo de trayectoria académica en el que el estudiante ha definido su itinerario académico en función de su tema de tesis, el desarrollo de la investigación y el papel de los seminarios en la adquisición y el desenvolvimiento de sus habilidades intelectuales y de sus competencias y del conocimiento de las problemáticas educativas contemporáneas.

El siguiente rubro se refiere a los programas de estudio. Mediante sesiones de trabajo colegiado, -que se despliega en los cuerpos académicos, en el NAB, la CAMIE y el CIP, la planta académica define los contenidos de los seminarios semestre a semestre al igual que sus nombres por lo que estos se realizan en función de las necesidades de formación de los estudiantes, de las LGAC a las que están adscritos sus proyectos, de las temáticas de las investigaciones y de las etapas de formación en el que se encuentra el estudiante. El diagnóstico de necesidades se hace mediante los cuerpos académicos.

Por esta razón, no existe orden prefijado para acreditarlos ni están seriados.

En el PE 2019 además de un apartado de seminarios básicos, abiertos y metodológicos, se presenta un catálogo de seminarios impartidos que funcionarán como insumo para el diseño periódico de sus contenidos. Se describe también el sistema de formación que consiste esencialmente en los seminarios y las Presentaciones de Avances de Investigación ante Comité Tutorial (PAIC), actividad en la que el estudiante, el director de tesis y el comité tutorial materializan el trabajo de los ejes de formación.

En el rubro de sistema de enseñanza en el que se explicita el proceso mediante el cual se garantiza que el estudiante logre su formación académica. Uno de los elementos centrales es la atención personalizada, el seguimiento y apoyo constante de los profesores e investigadores con lo que se procura que el estudiante no se rezague y pueda obtener el grado en los tiempos establecidos.

También se describen las *formas de evaluación* en correspondencia con el sistema de formación. La presentación de los avances en su proyecto de investigación es un elemento central de la evaluación de la formación porque mediante éstas el estudiante muestra que no solamente ha adquirido conocimientos teóricos y metodológicos, sino que ha desarrollado competencias para la investigación. En este sentido, se definen los tipos, el perfil, los objetivos y las funciones de los seminarios.

Enseguida se explican los mecanismos de ingreso, permanencia y egreso. En el primer caso, se señala la conformación del Comité de Selección con sus funciones y atribuciones, las etapas del proceso de selección, los criterios y los requisitos que deben cumplir los aspirantes, el mecanismo de permanencia y de egreso del estudiante, entre ellos demostrar las habilidades y las competencias que debe poseer.

Finalmente, se presenta la plataforma de operatividad y viabilidad del plan de estudios, la planta académica, el personal administrativo y técnico y la infraestructura, lo cual garantiza la operación del programa en su conjunto. La estructura del documento se basa en los “Lineamientos para el diseño y reestructuración curricular en la UAEM”.

P r e s e n t a c i ó n

Justificación

El Modelo Universitario de la UAEM propone -entre otras cosas- incluir actividades de investigación en todos sus programas educativos para inducir a los estudiantes en el ejercicio permanente de la indagación, la información, la confrontación de datos, la reflexión y la toma de decisiones para resolver problemáticas específicas de sus entornos. Los académicos y estudiantes deben profundizar en el examen, la delimitación, la comprensión de sus condiciones de vida, así como participar honesta y comprometidamente en la solución, control o disminución de éstas.

Los actores universitarios deben coadyuvar en el estudio y la solución de los problemas. Este marco, el NAB de la MIE abrió un espacio de reflexión para examinar el funcionamiento, los alcances y los resultados que había tenido el PE de la MIE, a fin de intervenir y contribuir al desarrollo de los campos de *Educación y Cultura*, el cual fue aprobado en 2013 por las instancias colegiadas de la UAEM.

El programa de la MIE se enmarca en la normatividad vigente para el nivel de posgrado y en las políticas formuladas en el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2012-2018 de la UAEM, así como en los lineamientos generales en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación, definidos en el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018, PECITI, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 30 de julio de 2014. Éste último, establece entre sus objetivos continuar impulsando la formación de recursos humanos de alto nivel para la investigación y otorgar apoyos a la generación de conocimiento científico y tecnológico de muy alta calidad, lo cual conlleva a que las instituciones educativas realicen reformas en sus estructuras y reconfiguran sus procesos en todos los ámbitos de su vida institucional.

Con base en esos lineamientos y objetivos, el PE de la MIE identifica y reconoce problemáticas educativas inéditas y orienta la producción de conocimientos a atender y formular alternativas de solución en el marco de las exigencias del contexto social y económico. De este modo, se ha procurado incorporar tendencias y paradigmas emergentes en el estudio y desarrollo específico del campo educativo.

Tanto el PE 2016 como el PE 2019 considera y atiende tres dimensiones sobre las que pretende influir: **primera**, las transformaciones que han ocurrido a escala global con base en la emergencia de las sociedades y de las economías del conocimiento y sus consecuencias en la Educación Superior en México; **segunda**, la pertinencia educativa de las carreras con mayor demanda social en educación superior, tales como derecho, contaduría, medicina; así como las ingenierías (tradicionales), demanda que apunta a lo local pero escasamente contribuye al desarrollo socioeconómico con perspectiva internacional. Cabe precisar que el Modelo universitario (UAEM) propone incluir en todos los Programas Educativos de la universidad, actividades de investigación para iniciar a los estudiantes en el ejercicio permanente de la indagación de información y toma de decisiones para la confrontación de temas a la vanguardia a partir de la toma de datos y del contexto en el que se requiere para la solución de problemáticas específicas **tercera**, las situaciones identificadas en los procesos de formación de los estudiantes, sus comentarios sobre sus trayectorias en el posgrado, las dificultades reconocidas por los miembros del NAB, las observaciones y las sugerencias de los egresados del Posgrado en Educación y, por supuesto, las sugerencias expresadas por los evaluadores del CONACyT en 2016.

El presente programa educativo es producto de un proceso continuo de reestructuración que incorpora las observaciones y las recomendaciones formuladas por distintas instancias colegiadas de la UAEM, así como de las comisiones evaluadoras del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del **CONACYT**. De este modo, las instancias que han participado en la reestructuración han convenido en la trascendencia de responder a las necesidades académicas y profesionales que ofrezcan un programa actualizado y pertinente que significa acreditar los procesos de formación de capital humano con credenciales profesionales de alta calidad. El producto de un trabajo de reflexión sistemática y de consulta en el seno del NAB, el cual se integra por una parte significativa de la planta docente del **Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**. Los profesores investigadores, los estudiantes inscritos en los posgrados, los directivos y los órganos colegiados del **ICE** asumieron el compromiso y se dieron a la tarea de revisar los programas de las Unidades de Aprendizaje (UA) de la MIE. El marco general en el que se desenvuelven las actividades consideran una evaluación permanente y sistemática de la oferta educativa, de relevancia y proyección para la UAEM, en particular de los estudios de posgrado en educación, y, sobre todo, del impacto regional, nacional e internacional que puede tener una Maestría en Investigación Educativa.

Por lo que respecta al plan de estudios 2013, la reestructuración de 2016 y la reestructuración 2019 conserva los aspectos siguientes: el número de seminarios y la distribución de créditos. El diseño curricular se mantiene porque se reconoce la importancia del proceso formativo abierto y flexible en tanto que uno de los principales atributos de este diseño es propiciar y fortalecer la movilidad académica interna y externa del estudiante, que éste elija su trayectoria de formación, con el apoyo de su director de tesis y de su comité tutorial. En contraste, se discuten y se actualizan las LGAC con base en la productividad generada por los PITC a partir de la reflexión permanente de las problemáticas de las comunidades, de los grupos, de los distintos niveles de gobierno, así como de las zonas de influencia académica y geográfica que conforman el entorno de la UAEM y de la MIE.

En resumen, los cambios más significativos al PE de la MIE en 2016 fueron: 1) definir, actualizar y consolidar las **LGAC** a partir de la productividad académica de los PITC 2) delimitar los ámbitos de investigación de las áreas problemáticas. Las LGAC y las áreas guardan correspondencia con las prioridades fijadas en las políticas nacionales en Ciencia y Tecnología y en el PIDE de la UAEM; 3) propiciar un mayor conocimiento de los estudiantes con las áreas problemáticas, lo que le brinda una trayectoria académica más pertinente para enriquecer y concluir sus proyectos de grado; 4) fortalecer el sistema tutorial y asignar al trabajo de tutorías horas específicas como un elemento estratégico de la formación de recursos humanos; 5) procurar la organización de sesiones calendarizadas para un intercambio permanente entre los comités tutoriales y los estudiantes; 6) reformular los perfiles de ingreso y egreso, así como criterios y requisitos de ingreso y egreso, lo que posibilita un seguimiento más riguroso de las trayectorias académicas de los estudiantes; 7) detallar los objetivos y los contenidos de los seminarios metodológicos, con lo cual se procura una sólida base en métodos y técnicas de recolección de información para el desarrollo de las tesis de grado; 8) incorporar un Coloquio de Investigación en el eje de investigación y especificar los objetivos, los contenidos, las actividades formativas y los productos de los avances ante los Comités tutoriales; 9) agrupar y renovar la información concerniente a la fundamentación, vinculación y evaluación del plan a fin de atender las observaciones y sugerencias de las autoevaluaciones y evaluaciones internas y externas.

En 2019 el PE de la MIE se somete a reestructuración, siendo los cambios más importantes la focalización de las LGAC con base en la productividad del NAB: Gestión educativa; Conocimiento, mediación y tecnologías para el aprendizaje; y Procesos históricos y culturales en la educación. Mismas que son sustentadas por los 13 PITC vigentes.

El PE de la MIE afirma un esquema curricular flexible que concibe el proceso formativo como *abierto* cuyo eje lo constituyen tres LGAC: 1) Gestión Educativa, 2) Conocimiento, Mediación y Tecnologías, 3) Procesos Históricos y Culturales.

J u s t i f i c a c i ó n .



la educación. Asimismo, el programa pondera y afianza el valor de la *movilidad académica interna y externa* como un medio de formación de calidad de los futuros maestros. Otro de los elementos que dan personalidad al programa es el sistema tutorial, el cual se organiza con base en conformar los Comités Tutoriales, cuyo propósito primordial es facilitar la atención personalizada, el seguimiento puntual y el apoyo teórico- metodológico permanente a los estudiantes, lo cual propicia un ambiente académico de autonomía, autoformación y trabajo colaborativo.

Uno de los atributos más notables de la MIE es la flexibilidad curricular y la movilidad académica de los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica. Con ello pretende certificar la formación académica de alto nivel e incrementar sustancialmente la eficiencia terminal y garantizar la mejora y la consolidación del programa de acuerdo con los criterios del PNPC:

El modelo curricular posibilita que los contenidos se organicen con base en dos aspectos: 1) pertinencia, originalidad, especialización de las LGAC y de las temáticas específicas que se cultivan en cada una de ellas. Ambas se originan en la formación, experiencia, trayectoria profesional y de investigación de los miembros del NAB, quienes están afiliados a las LGAC; 2) el estudiante cuenta con un amplio acervo de seminarios que elige según el itinerario de su formación e intereses académicos.

El desarrollo de este modelo curricular se solventa con una planta docente con acreditación académica. El NAB está compuesto por 12 profesores-investigadores de Tiempo Completo, todos con grado de doctor en distintas disciplinas. Dichos integrantes mantienen vínculos de colaboración con universidades nacionales e internacionales. Su formación académica permite el examen de temáticas desde diversos enfoques teórico-metodológicos e interdisciplinarios que apoyan la formación en investigación. Cabe precisar que el 76.9% del profesorado pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), y el 84.6% cuenta con el reconocimiento de Perfil Deseable PRODEP, como se muestra en el anexo I.

En suma, tanto por sus LGAC, sus objetivos y metas, como por su plan de estudios, su mapa curricular, sus mecanismos de calidad y de acreditación académica, el programa educativo es coherente con las políticas nacionales e internacionales que posicionan a la UAEM como un espacio fundamental en la producción de conocimiento y en la formación desde un planteamiento de flexibilidad, integralidad, igualdad, calidad y pertinencia social. De este modo, la MIE coadyuva a que la UAEM cumpla con su compromiso social y se mantenga en los primeros lugares de las instituciones de educación superior y como sea un referente en la formación de recursos humanos y de investigación en este campo de conocimiento.

Fundamentación

Fundamentos de política educativa.

La globalización y la internacionalización enmarcan a las sociedades del conocimiento en el inicio del siglo XXI. Desde la década de 1990, como prelude de estos procesos, se originaron cambios sustanciales a escala universal en la educación superior sin que se conozca con certeza la dirección, los límites, los alcances y las expectativas de las transformaciones. Los últimos documentos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) exponen datos y sugieren tendencias de las instituciones educativas de nivel superior: desde la disminución de la tasa de crecimiento demográfico, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, hasta los efectos de la Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procesos educativos (OCDE, 2008a). Sin embargo, actualmente dicho organismo internacional, define que la participación en la educación superior es hoy en día más importante que nunca. Como resultado del cambio tecnológico, la digitalización y la innovación se concede un gran valor a las competencias avanzadas, al tiempo que los empleos menos cualificados están siendo suprimidos del mercado (OCDE, 2018)

El diagnóstico para el futuro comprende temas y problemas como cobertura, movilidad, diversidad, organización del trabajo académico, financiamiento público de la educación superior, transparencia, rendición de cuentas, vinculación universidad empresa y la cuarta revolución industrial caracterizada por la digitalización y cambio tecnológico que requieren de capacidades inéditas de innovación y generación de competencias avanzadas ante la disminución a nivel mundial de empleos menos cualificados (OCDE, 2019). La educación superior juega un papel como actor

fundamental del desarrollo humano y de movilidad social. Las instituciones académicas de este nivel, contribuyen al crecimiento inclusivo mediante el fortalecimiento de la formación de capital humano, la investigación más la docencia y la innovación (OCDE, 2019)

Esta situación supone la oportunidad al mismo tiempo que una serie de desafíos para las instituciones de educación superior a fin de generar conocimiento de frontera, recursos humanos de alto nivel para contribuir a responder a las expectativas sociales, que se depositan en ellas. En 2019 la OCDE consideraba que, para cumplir con estos propósitos, una de las medidas que se han adoptado es la reorganización de la educación superior que responda a la especialización, separación de funciones administrativas y académicas, a la formación de recursos humanos, producción de investigación original de los profesores-investigadores, al financiamiento de proyectos de investigación con fondos públicos o recursos no gubernamentales, entre otros aspectos. La responsabilidad ineludible de toda universidad de liderar la generación de conocimientos, de destrezas, de valores, todos ellos necesarios para afrontar los problemas sociales, económicos, ambientales, mejorando la capacidad de la ciudadanía para responder a estos desafíos (Paleari, Donina y Meoli, 2015). En efecto, las formas de producir conocimiento no se limitan al hacer propio de los laboratorios (experimentación, medición, modelización, resultados, márgenes de error, repetición). El conocimiento al que ahora se alude (UNESCO, 2005) puede apoyar programas, políticas y recursos. Esta perspectiva considera: 1) acopio de información (una modalidad es la elaboración de estadísticas y encuestas locales, nacionales e internacionales, que orientan la toma de decisiones; 2) lineamientos emanados de oficinas gubernamentales que indican la necesidad de reunir información, datos, percepciones de colectividades diversas, así como la rendición de cuentas y la pertinencia; 3) el uso de material visual y auditivo con base en el cual la sociedad opina, solicita, reclama, cuestiona las situaciones cotidianas inmediatas en las que vive.

En México, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), instancia que reúne a la mayoría de las instituciones de educación superior (ÍES), reconoce y afirma el sentido de la responsabilidad social que éstas deben tener. En el aspecto institucional, se trata de apoyar el desarrollo de las instituciones respetando sus particularidades y diversidad (ANUIES, 2012: 20); a la par éstas han asumido el compromiso de ofrecer educación y formación de calidad, participar en la comprensión y explicación de las problemáticas del entorno social, económico, cultural, político en las que se sitúan y por lo tanto de estrechar sus vínculos con la sociedad. Tal compromiso se concreta en impulsar proyectos que combinen la investigación, la innovación y la tecnología (ANUIES, 2012: 34).

En relación con los actores de la educación superior, entre las transformaciones más evidentes que han afrontado están las condiciones académicas y laborales en

los que se desenvuelve su quehacer cotidiano en las instituciones: modalidades de ingreso, promoción y permanencia y evaluaciones periódicas que permitan mejoras continuas en sus actividades y resultados; internacionalización de sus actividades primordiales, es decir, de docencia, investigación, difusión y gestión. En particular, los estudiantes y los académicos están implicados y comprometidos a fin de introducirse en los circuitos internacionales. Por último, la educación superior deberá promover la ampliación de la cobertura (ANUIES, 2012). En resumen, la ANUIES propone cambios en la concepción de la educación superior que si bien recoge los planteamientos de los organismos internacionales también subraya la necesidad de fortalecer y ampliar la vinculación con el entorno inmediato sin cancelar, por supuesto, las relaciones con lo nacional y con otros países.

De hecho, un país como el nuestro, el cual conforma de un inmenso mosaico geográfico, cultural y ecológico, ha buscado construir un sistema educativo conforme a sus necesidades y ampliar la cobertura de sus servicios educativos. Por ejemplo, en 1950, sólo el 1% de los jóvenes entre 19 y 23 años de edad realizaba estudios de educación superior. Para el año 2015 (SEP 2015), la matrícula de educación superior en México era de un total de 4,032,992 estudiantes. La cobertura por subsistema se disgrega como sigue: Institutos Tecnológicos Federales 309,074 (7.7%) Institutos Tecnológicos Superiores Descentralizados: 211,995 (5.3%) Universidades Politécnicas 72,836 (1.8%), Universidades Tecnológicas 211,326 (5.2%), Universidades Públicas Estatales 1,077,596 (26.7%), Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario 60,809 (1.5%), Universidades Interculturales 12,031 (0.3%), Universidades Públicas Federales 416,129 (10.3%), Normales 98,916 (2.5%), Otras instituciones públicas 245,807 (6.1%) y Particulares 1,316,473 (32.6%).

No obstante, los avances sustanciales que ha registrado nuestro país en materia educativa, estos aún son insuficientes y los obstáculos que aún enfrenta son mayores debido a las restricciones presupuestarias, a la todavía baja cobertura educativa y al dinamismo de una sociedad mexicana que, entre otras cosas, deriva de una población joven. En este marco, las autoridades educativas federales han impulsado la educación superior privada, así como la pública de tipo tecnológico. Lo aquí afirmado encuentra su evidencia en el hecho que para 2015 (SEP, 2015) el 67.4% de la cobertura de educación superior era brindada por instituciones educativas públicas y 32.6% por planteles privados.

Si bien el aumento de la educación superior ofrecida por las instituciones privadas ha sido significativo, esto no ha se ha traducido en una mejor distribución regional de los servicios educativos. Al observar las particularidades regionales se hace evidente la desigual oferta de las instituciones de nivel superior en el sector público 67.4% y en privado con el 32.6% (SEP, 2015): mientras que el 16.3% de los alumnos inscritos se concentran en la Ciudad de México y cinco estados

congregan el 55,6%. Más aún si comparamos los porcentajes de atención educativa con estándares internacionales, se acentúa la insuficiente cobertura de la educación superior: 38% en México y 47% América Latina (ANUIES, 2018).

El Estado de Morelos no se encuentra mal situado. La cobertura de nivel superior, el cual incluye los estudios de Normal, Licenciatura, licenciaturas universitaria y tecnológica y de posgrado, lo coloca por debajo del DF (15,4%) y del Estado de México (10,7%) y muy lejos de Baja California Sur (0,6%). Si a este dato sumamos la pertenencia de los profesores al SNI, que sitúa a la entidad en tercer lugar, notaremos que Morelos tiene un enorme potencial en infraestructura física y recursos humanos para proponer proyectos de largo alcance con el objetivo central de articular un sistema que garantice ampliar su oferta educativa en todos los niveles con mejores instrumentos para elevar el número, la permanencia y la eficiencia terminal en todos sus ciclos educativos.

La presente reestructuración del plan de estudios, se inscribe en las políticas formuladas en el PIDE 2018-2023.¹

De acuerdo con esta orientación, la MIE establece como sus metas a corto y mediano plazo las siguientes:

- Incrementar la matrícula
- Elevar el número de profesores investigadores de tiempo completo con perfil deseable de acuerdo con los criterios institucionales
- Aumentar significativamente los índices de titulación y de eficiencia terminal.
- Fortalecer la docencia, la investigación, difusión y vinculación con los problemas relevantes y prioritarios de la realidad social, económica, política y cultural, tanto local, nacional como global, y con las exigencias del conocimiento científico y tecnológico que demanda su comprensión y sus alternativas de solución.
- Ampliar y consolidar la vinculación de la Universidad con los sectores productivo y social a fin de asegurar la calidad y pertinencia de la oferta educativa.
- Propiciar el intercambio de estudiantes con otras instituciones de educación superior (IES) nacionales e internacionales
- Estimular el establecimiento de redes de investigación y cooperación con instituciones y organismos internacionales y la participación en ellas de un mayor número de profesores y estudiantes.

¹ Rectoría de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2012). Plan Institucional de Desarrollo PIDE 2018-2023. Consultado el 15 de abril de 2019 disponible en http://pide.uaem.mx/assets/PIDE_2018-2023.pdf

Para cumplir con estas metas, se concibe al PE como un proceso de formación como una secuencia que liga a los estudiantes de Licenciatura a la MIE y de ésta al Doctorado en Educación (DE), lo que implica entrelazar los niveles educativos que se desarrollan en el (ICE). Desde luego, esto no significa que la MIE tenga como única meta atender a los egresados del ICE, sino ampliar su cobertura a otros ámbitos geográficos e institucionales.

Fundamentos del contexto socioeconómico y cultural

De acuerdo con el estudio de Pertinencia Educativa (PEPEM), entre 2005 y 2009, el Producto Interno Bruto (PIB) de Morelos aumentó 1.8%, esto es, menos de la mitad con respecto al PIB nacional, lo que se reflejó en un mínimo crecimiento de varias actividades económicas en la entidad: industria manufacturera, servicios, inmobiliarias y comercio, restaurantes y hoteles. Los empleos generados fueron 16,562, mientras la oferta de egresados de licenciatura, para este mismo periodo, fue de 31,404. La tasa de desocupación profesional fue de 6.78% (considerando un Población Económicamente Activa-PEA de 116,109 personas). Según información del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en el tercer trimestre del 2015 la tasa de desempleo para Morelos fue del 4.0%, con una PEA de 801,201 personas para ese mismo trimestre, esto representa 32,048 desempleados. La población de 18 años y más con estudios de posgrado es de 15,978 con una tasa de desocupación del 1.99% (317 personas).

En el bienio 2015-2016 el Producto Interno Bruto (PIB) de nuestro país y del Estado de Morelos quedo empatado en 2.7% lo que resultó una novedad pues dicha entidad federativa tradicionalmente había venido reportando cifras menores en ese indicador económico al promedio nacional. (INEGI, 2017). En 2019, el Instituto Mexicano para la Competitividad reportó que los programas educativos relacionados a las Ciencias de la Educación se encontraban en el quinto lugar nacional con más profesionistas con posgrado y cuentan con un 98.8% de tasa de ocupación, esto es tres puntos porcentuales arriba de la tasa promedio nacional del mercado laboral profesional en México. (IMCO, 2019).

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo para el cuarto trimestre de 2018 indica que la tasa de informalidad laboral es de 56.5%. Asimismo, que existen 56 millones de personas como Población Económicamente Activa. Por sector económico del total de la población ocupada 12.7% trabajó en el sector primario, 25.6% en el sector secundario y 61.2% lo hizo en el terciario. Existe consenso de los organismos internacionales que la expectativa de crecimiento para México en 2019 se estima a la baja ubicándolo entre 2.0 y 1.5% (OCDE, CEPAL, Banco Mundial 2019). Este contexto de desaceleración económica nacional impactara inevitable y negativamente en el Estado de Morelos en los indicadores de empleo. Dicha situación obliga a repensar la pertinencia de generación de competencias en el plan de estudios para el autoempleo y el emprendurismo.

A escala nacional se ha identificado que la PEA con niveles de escolaridad de especialidad, maestría y doctorado presenta tasas de desocupación menores, debido a que el posgrado promueve una mayor especialización, estos estudios tienen una mejor remuneración y mejores posibilidades de empleo (cfr. Rubio, 2006:69).

Avances y tendencias en el desarrollo de la disciplina o disciplinas que participan en la configuración de la profesión

Este campo de conocimiento inicia con la creación de una serie de instituciones orientadas a la investigación educativa. En 1936 se funda el Instituto Nacional de Pedagogía; en la década de 1950, el Centro Regional de Educación Fundamental para América Latina (CREFAL) y el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE), dos instituciones dependientes de la UNESCO. Diez años más tarde se establece el Centro de Estudios Educativos (CEE) y se inaugura el primer doctorado en educación en la UNAM, lo que constituye el primer esfuerzo para la formación de investigadores. En la década de 1970 se institucionaliza la investigación educativa en México² con la formación de 23 centros entre los que se encuentran el Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV) y la Universidad Pedagógica Nacional, que dan muestra de la emergencia, el desarrollo de este campo de investigación y la presencia de estudiosos entre la comunidad científica. La importancia de estas instituciones queda de manifiesto al convertirse en un referente para la toma de decisiones en materia de educación pública nacional.

En los primeros años de la década de los 80 del siglo XX, se lleva a cabo el Ier Congreso Nacional de Investigación Educativa. Dentro de sus trabajos, los estudiosos coinciden en la necesidad de hacer un diagnóstico sobre los avances en el campo. En ese diagnóstico se reconoce un hecho: la investigación educativa que se realiza en el país es heterogénea en torno a los objetivos, los enfoques teóricos y metodológicos y la calidad de sus resultados. Esta iniciativa se transformó en un espacio de reflexión y discusión de los principales temas de la agenda educativa del país que se formaliza al convocarse a congresos cada dos años. En esta tesitura, la fundación, en 1993, del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en coincidencia con realización del 2o Congreso Nacional de Investigación Educativa, fue otro hecho altamente significativo no sólo porque ese órgano académico ha congregado a un gran número de especialistas y de personal ligados a la labor educativa, sino por su función editorial.³

2 En 1972, se creó una vocalía del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología encargada de promover la investigación educativa.

3 Revisión Nacional de Investigación y Desarrollos Educativos. Reporte de los examinadores sobre México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, abril-junio 2004, vol.9, número 21.

3 En esos años, el COMIE contaba con 120 miembros. En la actualidad suma más de 400 miembros.

Una de las novedades del segundo Congreso fue la publicación de estados del conocimiento porque recogieron el quehacer y la producción de la década de 1982-1992 en diversos ámbitos del campo educativo. En tales obras se señalan vacíos, lagunas, insuficiencias y problemáticas emergentes. El interés creciente por el campo educativo queda expresado en la celebración de congresos bianuales en los que participan entre 2000 y 3000 personas. El COMIE se encargó de elaborar los estados del conocimiento de la década 1992-2001 agrupados en 11 campos temáticos, así como de los correspondientes a la década 2002-2011 que comprenden los 17 campos temáticos⁴, los cuales se acordaron para concentrar y evaluar la producción educativa de los investigadores mexicanos. Así, una de las consecuencias más significativas de la tarea a la que se ha orientado el COMIE es estimular la investigación educativa.

El campo educativo ha coincidido con el nacimiento, desarrollo y consolidación de la sociedad moderna y de los problemas sociales, educativos y culturales que derivan de un mundo globalizado y políticamente orientado por una visión de corte neoliberal, cuyo rasgo principal es el predominio de los intereses económicos.

En las últimas décadas, la investigación educativa ha intentado reorientar su agenda a examinar las problemáticas que origina el entorno global⁵, así como a explorar las respuestas o las limitaciones que enfrenta la pedagogía, la didáctica y las ciencias de la educación en conjunto. Ello, sin duda, ha favorecido la creciente demanda de investigadores en educación al mismo tiempo que se incrementa la exigencia de satisfacer los méritos y las credenciales académicas.

En este contexto, otros de los acontecimientos críticos que vive nuestro país es la permanente emigración de recursos humanos altamente capacitados hacia países más desarrollados, así como el insuficiente número de investigadores a nivel nacional y de una escasa producción y publicación regular de los avances científicos en las áreas del conocimiento, a pesar de los esfuerzos de las políticas en ciencia, tecnología e innovación que impulsa, a nivel nacional e internacional, el CONACyT por medio de apoyo financiero y del dinamismo de los posgrados de maestría y doctorado de calidad, mediante el PNPC. De ahí la importancia de promover y apoyar programas de posgrado emergentes y sus diversas modalidades educativas que contribuyan al análisis de las políticas educativas, examinen las problemáticas

4 Los campos son los siguientes: 1) Filosofía, teoría y campo de la educación; 2) Historia e historiografía de la educación; 3) Investigaciones sobre la investigación educativa; 4) Diversidad e interculturalidad en educación; 5) Educación ambiental; 6) Políticas educativas; 7) Política científica; 8) Educación y trabajo; 9) Gestión educativa; 10) Currículum; 11) Conocimientos (didácticas especiales); 12) Prácticas educativas; 13) Procesos de formación; 14) Actores de la educación; 15) Tecnologías de la información y la comunicación en educación; 16) Educación y valores; 17) Convivencia, disciplina y violencia en la escuela.

5 Conforme a las políticas de corte neoliberal, el financiamiento para la investigación suele estar atado a la evaluación que se hace de los grupos y cuerpos académicos que realizan investigación, de los posgrados en investigación en los que participan los investigadores y, sobre todo, de los proyectos de investigación que los investigadores presentan a instancias financiadoras con el fin de obtener fondos concursables. Dicho de otra manera, los investigadores compiten por recursos que siempre resultan escasos y ello ha repercutido en la búsqueda de una mejor calidad de las investigaciones, pero ha modificado el clima de trabajo en las universidades.

y las limitaciones en el campo de la investigación y la difusión del conocimiento científico y que tengan, como uno de sus objetivos prioritarios, una mayor presencia y participación de sus investigadores en grupos y redes nacionales e internacionales.

Precisamente, uno de los propósitos de la MIE es contribuir en los procesos de formación y calidad educativa de investigadores educativos y de esa manera enfrentar al doble reto que ya planteaba Ángel Díaz Barriga (1998); incrementar las condiciones institucionales para diversificar la oferta educativa que se concentra en la Ciudad de México y sobre todo invertir en la renovación generacional pues el promedio de edad de los investigadores en este campo cuenta con más de 50 años. Dos problemas que se encuentran en el centro de este programa.

Actualmente, la política pública de educación superior en el país ha estado encaminada en la última década, primero a incrementar la cobertura (matrícula) para atender la demanda por educación superior, y después para incrementar la calidad de los programas educativos (Arechavala y Sánchez, 2017).

Ahora bien, las circunstancias socioeconómica, política y cultural provocan que los problemas no siempre sean los mismos, ni tengan la misma prioridad, de tal manera que los saberes en el campo de la educación, al igual que en otros campos, tienen su propia evolución. Tal situación ha posibilitado ampliar y actualizar las temáticas, entre las que pueden mencionarse: “Los Estados del Conocimiento”, las “Políticas y Reformas de la Educación en México y América Latina”, así como el de las “Redes Temáticas de Investigación en el Campo de la Educación”, tanto a nivel nacional como internacional.

Asimismo, las comunidades de investigadores se han convertido en un área de estudio en sí misma y ha redefinido el ámbito de la política educativa. De ahí la pertinencia que el plan de estudios de la MIE. En efecto, es cada vez más frecuente establecer vínculos entre los grupos de investigación de instituciones de educación superior, lo que implica recuperar, en primera instancia, las trayectorias del posgrado y, en segunda, promover proyectos de investigación interinstitucionales. El aislamiento institucional de los programas de formación de investigadores es cada vez menos frecuente a la par que se convierte en un ámbito de la investigación educativa.

Por otra parte, las reformas educativas impulsadas en las últimas décadas en todos los niveles del sistema educativo ha sido un área de interés para la investigación educativa, lo cual ha impulsado una alta producción académica que incluye el estudio de la política educativa en los niveles regional, nacional e internacional. De ahí la conveniencia de profundizar en la generación y aplicación de enfoques analíticos que profundicen la comprensión de las políticas educativas. Otras temáticas de interés de la investigación educativa son la fuerte incidencia de los centros de investigación privados, los organismos internacionales y las fundaciones del campo económico y ambiental que, en conjunto, se caracterizan por producir un tipo de conocimiento más funcional y operativo en torno a la producción de los saberes y de la aplicación de políticas educativas.

La finalidad fundamental de la MIE es formar maestros para la investigación educativa, la docencia, la innovación y la intervención educativa con vocación interdisciplinaria que coadyuven: 1) a la producción de conocimiento; 2) a identificar y formular diagnósticos para establecer prioridades locales, estatales, nacionales e internacionales.

Mercado de trabajo

Los programas de posgrado en sí mismos no garantizan la inserción laboral de los egresados; sin duda alguna, estos apoyan y favorecen las habilidades y competencias de los egresados e incrementan las posibilidades de empleo debido a la calidad de la formación que reciben y que los habilitan para desenvolverse como investigadores en los lugares donde lo soliciten. El fortalecimiento de lo educativo (en todos sus niveles), no impacta en la sociedad por sí mismo por lo que se requiere de un desarrollo sostenido en lo económico, lo social y lo político que promueva la inserción eficaz en la sociedad.

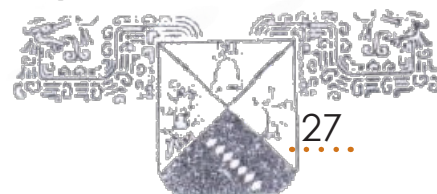
La demanda social de investigadores y profesionistas especializados en el campo de la educación aumenta cada vez más por lo que se requiere de especialistas que cuenten con las competencias necesarias para (a) reflexionar sobre los problemas de una sociedad en constante transformación, (b) desarrollar un cuestionamiento crítico con sustento, (c) innovar en educación y contribuir a diseñar la política institucional, (d) participar en la toma de decisiones y (e) realizar planteamientos y proyectos de investigación desde diversas perspectivas disciplinarias.

En este concierto, el egresado de la MIE cuenta con un amplio campo de desarrollo profesional y académico que comprende los sectores público y privado a nivel nacional, regional y local. El programa ofrece la formación para desempeñarse como investigador en centros o institutos en universidades públicas o de la iniciativa privada. En el caso del Estado de Morelos existe una oferta que incluye al Instituto Mexicano Técnico del Agua (IMTA), el Instituto de Salud Pública (ISP), el Centro de Investigaciones y Desarrollo Tecnológico (CENIDET), el Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos (IEBEM), el Colegio de Morelos (CM), entre otros.

Las actividades de docencia son otra opción a nivel medio superior, superior y posgrado en instituciones de la región entre las que se encuentran el ICE o la Facultad de Comunicación Humana y de Psicología de la UAEM, el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la UNAM y la Unidad 171 de la Universidad Pedagógica Nacional. Un área más de desarrollo es el campo de la gestión ya sea en funciones directivas o como promotor de innovaciones en las instituciones educativas o en instituciones y asociaciones de la sociedad civil (ONG) donde se ejecuten proyectos especiales en el campo de la formación del maestro.

F u n d a m e n t a c i ó n

U.A.E.M.



De este modo, la importancia del campo educativo es evidente como lo demuestra el cada vez mayor número de maestrías que se ofrecen para responder a los problemas educativos tanto en universidades públicas como privadas y en razón directa de la demanda de personal altamente calificado en el campo laboral y profesional. La diversidad de programas y de planes de estudio ha propiciado que los egresados enfrentan una mayor y más diversa competencia.

Además de los organismos con oferta laboral en el Estado de Morelos, instituciones educativas de otros estados también demandan personal con un perfil que poseen los egresados de la MIE por lo que están en posibilidades de satisfacer las necesidades de un más amplio mercado de trabajo. Por ejemplo, en las universidades de Baja California, en la Aguascalientes, Nayarit, Yucatán, Guanajuato, Quintana Roo, Jalisco y Veracruz, tanto en distintas licenciaturas, especialidades como maestrías en el campo educativo. Esta afirmación se desprende del análisis de los estudiantes que han cursado estudios de maestría en nuestra institución. Por lo tanto, puede afirmarse que el mercado de trabajo es amplio para los egresados de la Maestría en Investigación Educativa, tanto en el Estado de Morelos como en otras entidades del país.

El programa de la MIE promueve que los estudiantes adquieran las herramientas necesarias para desenvolverse como profesionales críticos y reflexivos con una sólida formación teórica y metodológica, capaces de generar nuevos conocimientos acerca de la problemática educativa tanto a nivel nacional como internacional. El sustento de las disposiciones y competencias académicas y profesionales reside en las LGAC que desarrollan los cuerpos académicos dentro de los cuales los estudiantes inscriben sus proyectos de investigación y en función de estos seleccionan su trayectoria académica y su formación profesional. Así, a mediano y largo plazo, se espera que los egresados de la MIE incidan en la interpretación y análisis de las realidades educativas con base en sólidos sustentos teórico-metodológicos pertinentes y que, de esa manera, aporten conocimientos en el área educativa, originen nuevos planteamientos, así como nuevas perspectivas de análisis para la solución de los problemas educativos, entre los que pueden señalarse el analfabetismo, la deserción escolar, la pérdida o desaparición de las lenguas indígenas, las consecuencias de la migración en los procesos educativos, la integración/exclusión de grupos vulnerables y con demandas específicas de atención educativa, la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, las nuevas formas de organización y funcionamiento de las organizaciones educativas y el financiamiento, de tal manera que estén en condiciones de incidir en el desarrollo de las instituciones del sector educativo, tanto público como privado, y de organizaciones de la sociedad.

En ese sentido, la MIE enfatiza en la formación para la investigación, lo cual prevé que el estudiante posea las condiciones de generar estudios integrales para explicar y contribuir a la construcción de soluciones a los problemas educativos.

Por lo tanto, los estudiantes que egresen de la Maestría podrán desempeñarse en:

Educación convencional (subsistemas educativos en sus distintas gamas de actividades: docencia, gestión-académica, intervención, currícula, evaluación de programas, investigación).

Educación no convencional (en sus variadas modalidades: a distancia, autoformación, informal):

- ◇ En organizaciones educativas (desde visiones de historia de la educación, la cultura, orientaciones sistémicas, orgánicas, estructurales),
- ◇ En el diseño y definición de políticas educativas (nacionales, internacionales, institucionales, de grupos).
- ◇ En procesos de investigación educativa que aporten información necesaria para el diseño, implementación y evaluación de procesos educativos.

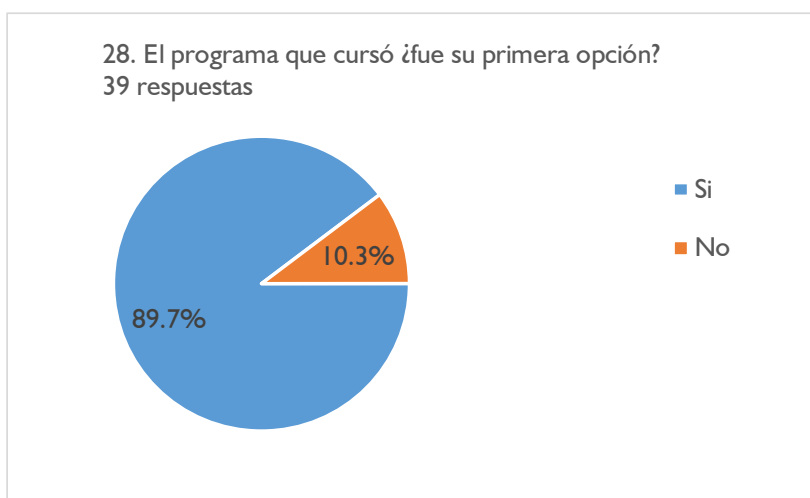
Por su parte, el 51.5 de los egresados de las generaciones del plan de estudios de la MIE 2013 y 2016 señalan que se desempeñan como estudiantes de doctorado, en términos generales, la mitad de la población. El 33.3 como docentes, el porcentaje restante se encuentra entre investigación, asistentes de investigador y gestión de programas educativos de posgrado.

3.4.1. Los egresados vistos por sí mismos

Como parte de la evaluación de la Maestría en Investigación Educativa se diseñó un instrumento para el seguimiento de egresados. Se trabajó con una muestra de tipo intencionada y un cuestionario tipo batería que fue contestada por 40 egresados.

Gráfica 1.

La MIE como primera opción de estudios de posgrado



Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

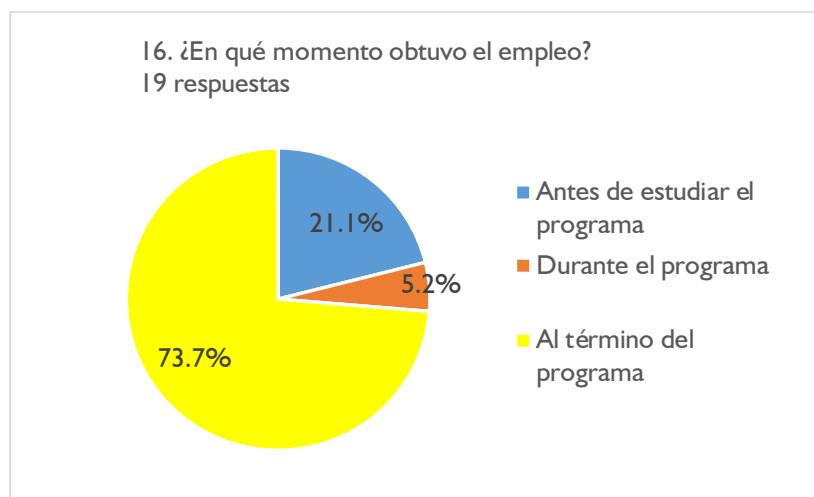
Con dicha muestra se logran captar las tendencias generales de posicionamiento de los egresados de la Maestría en Investigación Educativa. Los egresados de la MIE pertenecen a las generaciones: 2012, 2014, 2016 y 2018. De la muestra total

17.9% son hombres y 82.1% mujeres. Del total de la muestra del estudio 51.3% son solteros y 46.2% casados. El 59% de los egresados son la fuente principal de ingresos. El 69.2% tiene hijos que dependen económicamente de los egresados.

En cuanto a la situación durante el programa, 7.7% estuvo empleado, el 7.7% desempleado y el 84.6% solo becarios.

En cuanto al empleo, el 21.1% lo obtuvo antes de estudiar el programa de posgrado, el 5.2% durante el programa y el 73.7% al término. El tiempo en obtener el empleo se muestra en la gráfica siguiente.

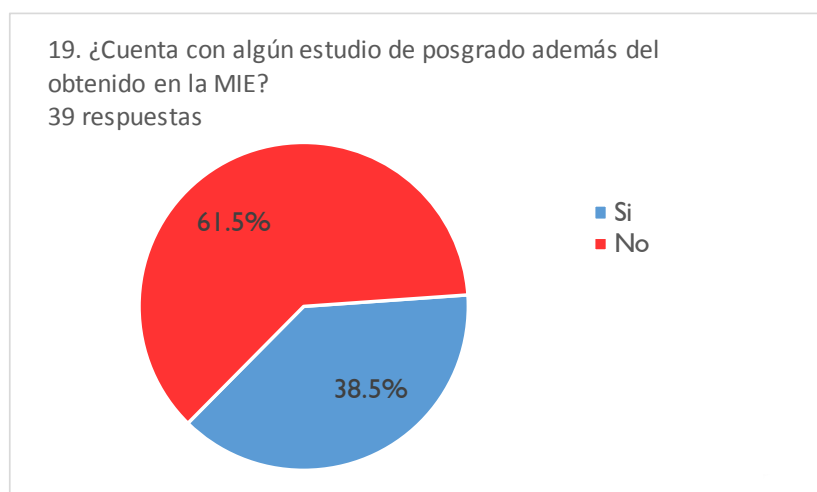
Gráfica 2.
Tiempo de obtención del empleo de los egresados de la MIE



Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

En cuanto a estudios de posgrado además de la MIE, encontramos lo muestra en la gráfica siguiente:

Gráfica 3.
Estudios de posgrado alternos a la MIE



Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

El 51.5% de los egresados se desempeña como estudiante de doctorado, en términos generales, la mitad de la población, como docentes (33.3%), el resto del porcentaje se encuentra entre investigación, asistentes de investigador y gestión de programas educativos de posgrado.

Según los datos de este seguimiento, el perfil profesional de los egresados forma agentes académicos con una buena preparación que coadyuva a la adquisición de un empleo, mejora las oportunidades de ascenso en el mundo laboral con una tasa de retribución suficiente.

Los egresados correspondientes reconocen la utilidad de haberse involucrado en actividades del programa como: redacción de tesis, estancias nacionales o internacionales. Al mismo tiempo recomiendan actualizar: contenidos programáticos, bibliografía y material electrónico. Finalmente, haciendo una evaluación del conjunto de la planta docente cubre los siguientes valores: el porcentaje queda entre 75% y 100% dominio del tema, pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos, evaluación de los aprendizajes, participación grupal, razonamiento, seminarios dinámicos, trato respetuoso, asistencia y puntualidad, cumple con el programa y acepta sugerencias.

Datos de oferta y demanda educativa

La educación superior en Morelos ha crecido considerablemente en los últimos años. Esto puede constatarse por el número de instituciones que ofrecen estudios de este nivel. En un período de cinco años (del 2005 al 2010), el número de instituciones de educación superior casi se duplicó en el estado de Morelos (de 46 a 80), de manera que los programas de licenciatura en Educación y Pedagogía pasaron de 30 a 68, situación que se reflejó también en el número de titulados.

Si observamos con detenimiento, en el año de 2010 hubo 941 titulados en las licenciaturas en Educación y Pedagogía que se ofrecen en la entidad. Tal número representa el universo potencial de aspirantes para cursar la Maestría en Investigación Educativa. (Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024). Lo anterior sin considerar a los egresados de otras disciplinas afines a la Educación. La oferta institucional en el Estado de Morelos ha crecido como resultado de la proliferación de instituciones de educación superior de carácter privado; para el 2014 se contabilizan 60 frente a 15 de carácter público. En la actualidad, el número de instituciones educativas que ofrecen estudios a nivel superior es de 89 en todo el estado de Morelos. (SEP, marzo 2017)

Es necesario fortalecer la educación superior con las condiciones reales de desarrollo socioeconómico de las poblaciones (en sus distintos niveles) que son las que permiten la inserción laboral de los egresados, es dicha interrelación la que ha permitido tener altos índices de desarrollo.

Los egresados de las licenciaturas en Morelos muestran cómo las elecciones de formación personal coinciden con el movimiento propio y encuentran espacios de trabajo.

De ahí la importancia de tener como opciones de formación un posgrado que responda a las sociedades del conocimiento. Entonces, se abre un amplio campo a considerar por parte de los aspirantes a ingresar al programa de la MIE, aspecto que necesita impulsarse desde dentro de las instituciones de educación superior sin demeritar la calidad y el rigor académico de los procesos de formación de recursos humanos.

En esta tesitura, es necesario estimar el número de docentes y gestores de la educación que se ubican en Morelos y que se vinculan al nivel medio superior y superior. Esta población podría interesarse en el desarrollo de la investigación y formarse en este campo como investigadores. En 2011, el Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos, IEBEM reporta 5 mil 058 profesores de nivel medio ubicados en 369 escuelas, así como 6 694 profesores de nivel superior laborando en 91 escuelas⁶. En la actualidad, la secretaría de Educación Pública declara por medio de la Estadística del Sistema Educativo en el Ciclo escolar 2016- 2017 que el número de docentes a nivel media superior fue de 58,015 dividiéndolos en Bachillerato General con 29,208 y Bachillerato Tecnológico 22,525; y el número de escuelas fue de 2,193. Con base en esta información, podemos inferir que se cuenta con candidatos potenciales que podrían incorporarse a este programa educativo y quienes estarían en posibilidades de coadyuvar a atender problemáticas locales desde los enfoques y sustentos que proporciona una formación en investigación por lo que la MIE se convierte en una importante alternativa de formación universitaria en investigación educativa de posgrado en el estado.

Maestría en Investigación Educativa (MIE) tiene como propósito formar maestros que posean habilidades, disposiciones, destrezas y capacidades que les permitan realizar el análisis de problemas en el campo educativo.

Es importante destacar que, a nivel estatal, existe una amplia oferta de opciones educativas, se ofrecen 196 carreras diferentes de licenciatura, de las cuales el 22% corresponden al área de conocimiento de Educación y Humanidades, esto es 43 carreras y el 36% (69 carreras) al de las Ciencias Sociales y Administrativas. Además, las Ciencias de la Educación y Docencia son uno de los campos que tienen una demanda social en educación superior que puede considerarse muy significativa sólo por debajo de carreras tradicionales como Medicina, Derecho y Administración de Empresas. (Plan Estatal de Desarrollo). Un dato más puede reforzar esta idea: en 2005 había en el estado de Morelos 61 licenciaturas en educación, en contraste con las 61 licenciaturas en esta disciplina en 2010.

⁶ Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos (2011). Las grandes cifras de la educación. Consultado el 13 de noviembre de 2012.

Para el ciclo escolar 2017-2018, el Estado de Morelos contaba con una amplia oferta de opciones educativas, dentro de la cual había 57 licenciaturas relacionadas directamente a la Educación y 34 planes de estudios relacionados al área de Humanidades y Ciencias Sociales donde tendencialmente ha existido demanda de estudios de la Maestría en Investigación Educativa. Asimismo, en este mismo año escolar operaban 69 instituciones de educación superior particulares y 13 de carácter público lo que corrobora la inercia a nivel nacional y estatal del fenómeno del crecimiento de la oferta de servicios educativos por parte del sector privado iniciada desde la década de los noventa del siglo XX (ANUIES, 2018)

Para 2018, las carreras relacionadas a la Educación y Docencia ocupaban el cuarto lugar de mayor número de profesionistas superada únicamente por Administración, Contabilidad y Fiscalización y Derecho, lo cual nos brinda una referencia objetiva de la pertinencia de contar con una Maestría en Investigación Educativa dentro de la oferta educativa de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. (IMCO, 2018).

En relación con estos datos, la MIE guarda correspondencia con estas tendencias. Ver cuadro I.

Cuadro I.
Histórico de la demanda educativa de la Maestría en Investigación Educativas ICE-UAEM 2006-2018.

Generación	Aspirantes	Aceptados	Rechazados
2006	6	4	2
2007	16	12	4
2008	15	11	5
2009	35	18	16
2010	30	19	11
2012	46	34	12
2014	33	33	0
2016	32	19	13
2018	33	22	11

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos del PE

Análisis comparativo con otros planes de estudio

Existe una serie de programas ofertados a nivel de Maestría en el campo de la Educación, tanto en el ámbito nacional como internacional.⁷

⁷ De las 47 maestrías que están en el PNPC, 20 tienen orientación hacia la investigación. De ellas siete se encuentran en la región centro sur. La única en el Estado de Morelos es la Maestría en Investigación Educativa que ofrece la UAEM. (SE ANEXA CUADRO) septiembre de 2015. SE ANEXA CUADRO)

En el país, pueden identificarse algunos programas de Maestría que establecen distintos objetivos y orientación en el campo educativo: unos tienen como principal objetivo la profesionalización de la actividad docente, otros enfatizan la gestión y la intervención educativa mientras que algunos combinan el binomio psicopedagógico y, finalmente, hay programas que integran vertientes y áreas de especialización en temas políticos, curriculares o didácticos. Los Programas Educativos que se encuentran en el Padrón Nacional, en sus modalidades de reciente creación, en desarrollo y consolidados a nivel nacional en Investigación educativa son escasas. En el PNPC encontramos registradas 66 universidades que ofrecen posgrados en el campo de la educación en diferentes áreas; si tomamos en cuenta las maestrías en Investigación Educativa, tal como la ofrece la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, son 6 universidades las que la contemplan. Sin embargo, los posgrados en educación, en específico maestrías, registran los siguientes programas: Maestrías en Educación Superior, Matemática Educativa, Investigaciones Educativas, Gestión, Física Educativa, Educación, Tecnología Educativa, Ciencias Educativas, Física y Deporte escolar, Educación Especial, Investigación Educativa Aplicada, Educación Virtual, Desarrollo Educativo, Educación Media, entre otras.

La mayoría de las instituciones ofrece una propuesta de formación que favorece la profesionalización en la docencia o la intervención en educación. De las 13 maestrías en Educación sólo hay tres que se aproximan a la propuesta de nuestro programa; sin embargo, la fortaleza de la MIE está en el grado de especialización de las LGAC que desarrollan los profesores investigadores, cuya trayectoria se refleja en su producción, en su pertenencia a grupos académicos nacionales y extranjeros, así como en el reconocimiento como miembros de los sistemas Nacional y Estatal de Investigadores y la obtención de otras distinciones.

Cuadro 2.
Comparación de la MIE con otros planes de estudio de calidad- PNPC.

Institución	Nombre del programa	Objetivo del programa	LGAC
UAEM	Maestría en Investigación educativa	Formar maestros en investigación educativa con conocimientos teórico-metodológicos aplicados en un proyecto de investigación para estudiar los problemas educativos contemporáneos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procesos históricos y culturales en la educación 2. Conocimiento, mediación y tecnologías para el aprendizaje 3. Gestión Educativa

Institución	Nombre del programa	Objetivo del programa	LGAC
VERACRUZ 2016-2021	Maestría en Ciencias de la Educación	El objetivo general de este posgrado es formar investigadores de alto nivel que contribuyan al desarrollo del conocimiento en el campo de la educación. Así, el incremento del conocimiento y el dominio de las metodologías les permitirán a los estudiantes la ejecución de trabajos críticos y reflexivos capaces de generar cambios en algunos de los niveles del sistema educativo. En aras de una mayor claridad, planteamos la definición del perfil en diferentes niveles e indicamos, asimismo, que estos deben manifestarse de manera equilibrada; pensamos en la formación de la personalidad, donde confluyen los aspectos cognoscitivos, las habilidades, las destrezas, las actitudes, e inclusive los crítico-reflexivos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Educación intercultural / Estudios Interculturales 2. Educación ambiental para la sustentabilidad 3. Actores sociales y disciplinas académicas 4. Educación, ética y valores 5. Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva.
GUADALAJARA	Maestría en Educación	Formar investigadores en educación de manera interdisciplinaria que estudien el fenómeno educativo desde diferentes aristas del conocimiento. Para tal fin resulta imprescindible fomentar competencias y habilidades para la producción de distintas dimensiones y/o temáticas del complejo campo educativo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. investigación aprendizaje y Desarrollo. 2. Estudios Culturales 3. Formación Subjetividad y Educación. 4. Procesos Educativos. 5.- Formación en Historia de la Educación 6.- Educación y Relaciones de Género y Poder 7.- Actores, Políticas Educativas y Contextos Organizacionales.
UADY	Maestría en Investigación Educativa	Formar profesionales de la investigación educativa competentes para el diseño y la realización de trabajos de investigación educativa, básica y aplicada, que contribuyan en la identificación, estudio y generación de propuestas de solución a los problemas educativos de la región.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enseñanza, currículo e instrucción: 2. Administración y políticas educativas

Institución	Nombre del programa	Objetivo del programa	LGAC
GUANAJUATO	Maestría en Investigación Educativa	Formar profesionales con grado de maestría de alto nivel académico, en el complejo campo de la investigación educativa, reflexivos, con habilidades para la innovación científica y humanística, espíritu crítico y compromiso social, capaces de profundizar en el análisis de las teorías y las diferentes dimensiones de la educación para problematizar, conceptualizar y generar o aplicar creativamente el conocimiento sobre el fenómeno educativo, en la solución de problemas y atención de necesidades en diversos contextos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis Filosófico e histórico social de configuraciones formativas 2. Estudios sobre cultura, arte e historia de la educación 3. Políticas y prácticas educativas 4. Tradiciones y espacios culturales
SONORA	Maestría en Educación y Docencia	Formar investigadores educativos con las competencias metodológicas necesarias para la realización de trabajos de investigación educativa aplicada que generen conocimientos y propuestas de solución que contribuyan a la mejora de los procesos formativos en los diferentes niveles del sistema educativo de la región en las LGAC del programa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Familia-Escuela y Violencia Escolar 2. Tecnología Educativa en la Sociedad del Conocimiento

Nota: Elaboración de Virginia Montero con base en datos de las UPES. Universidad Autónoma de Guerrero (2012). Educación por niveles. *Zona centro*. Consultado el 22 de noviembre de 2012 de <http://www.uagro.mx/educacion-por-niveles/posgrado/zona-centro/maestria.html> Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2012). Oferta educativa. Licenciatura y posgrados. *Maestrías*. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de <http://www.uaeh.edu.mx/campus/oferta/maestrias.html> Universidad Autónoma del Estado de México (2012). *Maestrías*. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de: <http://www.uaemex.mx/planes/maestria.html> Universidad Autónoma de Querétaro (2012). Oferta educativa. *Programas*. Consultado el 22 de noviembre de: <http://www.uaq.mx/ofertaeducativa/programas.html>.

Frente a estas propuestas, la Maestría en Investigación Educativa tiene las siguientes cualidades:

a) Flexibilidad que se distingue por la movilidad horizontal y vertical entre los seminarios que se ofrecen a los estudiantes. Esta movilidad permite que los estudiantes estén en condiciones de elegir en función de sus proyectos de investigación, los cuales están inscritos dentro de las líneas de generación y aplicación de conocimientos.

b) Trabajo colegiado que se expresa en que las decisiones acerca de la organización y funcionamiento del programa y del seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes se adoptan por consenso, las cuales se originan en los cuerpos académicos, se expresan en las LGAC, se revisan y son avaladas por el Núcleo Académico Básico, NAB, y tienen carácter ejecutivo en la Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa, (CAMIE) y el Consejo Interno del Posgrado en Educación (CIP) del Instituto de Ciencias de la Educación. Cabe subrayar que un componente esencial del trabajo colegiado lo constituyen los directores de tesis y los comités tutoriales, instancias que acuerdan las formas de evaluación y las trayectorias de formación de los estudiantes.

c) Formación diversificada para la investigación y la innovación del conocimiento, cuya base son las LGAC del programa. Estas articulan y cohesionan los proyectos de tesis con los proyectos de investigación de los profesores investigadores con teorías, métodos y técnicas de recolección interdisciplinarios y disciplinares específicos.

d) Aplicación del sistema de créditos tanto en la formación como en el desarrollo de investigación. Los ejes del programa guardan un equilibrio entre sí y mantienen la transversalidad, es decir, tienen asignados los mismos créditos y están en correspondencia con el nivel de formación, adquisición y desarrollo de las habilidades y destrezas de los estudiantes.

A estas características se agregan cuatro más que le dan especificidad al programa: 1) Ubicación geográfica lo que permite recibir alumnos que provienen de entidades circunvecinas: Guerrero, Puebla, Estado de México y Ciudad de México. La importancia de recibir a estudiantes de distinto origen geográfico y cultural reside en que enriquecen el diálogo y ofrecen la oportunidad para fomentar los estudios comparativos; 2) Vínculo permanente con América Latina, Norteamérica y Europa que se manifiesta en la impartición de conferencias magistrales por parte de profesores visitantes, así como en la movilidad y el intercambio de los profesores y estudiantes con instituciones de alto niveles de esas regiones y en la participación como ponentes en eventos internacionales; 3) Integración a equipos de trabajo, en primera instancia a un Cuerpo Académico, el cual se destaca por su condición interdisciplinaria; 4) la experiencia formativa que implica trabajar en estrecha relación con el director de tesis y el comité tutorial. Este rasgo se despliega en la publicación de artículos, por ejemplo, en la *Revista Inventio* de la UAEM o en capítulos de libros, en los que participan los directores de tesis con sus tesis. Esto favorece el intercambio de experiencias de investigación entre director de tesis y estudiante para garantizar los procesos formativos. En el siguiente cuadro se presentan algunos datos sobre los programas de maestría que existen en las universidades públicas estatales de la Región Centro-Sur.

Cuadro 3.
Maestrías con orientación a la investigación en la región Centro - Sur CONACyT

MAESTRÍAS CON ORIENTACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN LA REGIÓN CENTRO - SUR		
ENTIDAD FEDERATIVA	UNIVERSIDAD	PROGRAMA EDUCATIVO
Morelos	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Maestría en Investigación Educativa
Ciudad de México	Universidad Autónoma Metropolitana	Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación
Hidalgo	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Maestría en Ciencias de la Educación
Ciudad de México	Universidad Iberoamericana	Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación
Ciudad de México	Universidad Nacional Autónoma de México	Maestría en Pedagogía
Ciudad de México	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N.	Maestría en Ciencias. Especialidad: Investigaciones Educativas
Ciudad de México	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N.	Maestría en Ciencias. Especialidad: Matemática Educativa
Guerrero	Universidad Autónoma de Guerrero	Maestría en Ciencias. Área Matemática Educativa.

Fuente: SEP-CONACyT Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) 2015 Disponible en: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad/convocatorias-avisos-y-resultados/4165-listado-pnpc-2014/file>

Análisis y evaluación del plan de estudios

La reestructuración del programa educativo tiene entre sus metas elevar y garantizar niveles de eficiencia terminal adecuados a la calidad de los estudios mediante un seguimiento más puntual de las trayectorias académicas.

Así, puede observarse en el cuadro número tres ha habido un aumento significativo de solicitudes de aspirantes y de estudiantes aceptados por generación; en 2006, seis estudiantes solicitaron su ingreso al programa, de los cuales se aceptaron cuatro, (70%); en el 2007, solicitaron 16 y fueron aceptados 12 (75%). En 2008, se recibieron 16 solicitudes y se aceptaron 10 (70%); en 2009 solicitaron ingreso 35 y fueron aceptados 18 (51%); en 2010, hubo 30 aspirantes y se aceptaron 19 (63%); en 2012 se recibieron 46 solicitudes y se aceptaron 34 estudiantes (73%). De los 32 estudiantes que continuaron en el programa, 19 obtuvieron (59.37%) su grado en los plazos establecidos en el plan de estudios.

Cuadro 4.
Eficiencia terminal de la Maestría en Investigación Educativa
ICE-UAEM 2006-2018

Generación	Aceptados	Titulados	Porcentaje global de titulados	Porcentaje de titulados a máximo 2.5 años
2006	4	4	100	75
2007	12	12	100	83.3
2008	11	9	81.8	63.6
2009	18	14	77.8	55.6
2010	19	11	57.9	52.6
2012	34	18	52.9	50.0
2014	33	25	75.75	60.60
2016	19	16	84.21	78.94
2018	22	Vigente	Vigente	Vigente

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos del PE

Evaluación Interna

Puede notarse que las últimas tres generaciones tienen una eficiencia menor a las dos primeras y que ésta ha disminuido paulatinamente, si bien se cumple con el indicador de eficiencia que oscila entre 50 y 60% por lo que puede considerarse como un programa de calidad consolidado. Cabe advertir que en términos absolutos se han aceptado un mayor número de aspirantes, lo que ha obligado a modificar la dinámica de la dirección de tesis y de los comités tutoriales. No obstante, la Comisión Académica de la MIE decidió realizar un análisis comprensivo de estos datos. La reestructuración del programa educativo tiene entre sus metas elevar y garantizar niveles de eficiencia terminal adecuados a la calidad de los estudios por lo que se han instrumentado diversas medidas para dar un seguimiento más puntual de las trayectorias académicas de los estudiantes.

En conjunto, estas cifras revelan la calidad de la oferta educativa que representa el programa, la atención que reciben los estudiantes y el nivel de rigurosidad del proceso de selección: si bien la demanda del programa ha aumentado, el porcentaje de estudiantes aceptados ha fluctuado entre el 50 y 70% respecto a los aspirantes; no obstante, la tendencia de la eficiencia terminal, que se estima en función de dos años a dos años y medio ha variado entre el 50 y 80%. Como puede apreciarse, la organización y el funcionamiento del programa cumplen de manera satisfactoria con los requisitos de un programa académico de calidad y puede afirmarse que ha logrado consolidarse.

Para esta tarea se efectuó un análisis que recogiera diversos instrumentos de evaluación interna que considera, entre otros aspectos, las opiniones y los juicios de estudiantes y profesores respecto a las diversas dimensiones que integran el programa, su organización y funcionamiento. Para precisar los problemas que

los estudiantes deben de enfrentar en su proceso de formación se recupera y se aplica un “Cuestionario de Autoevaluación 2016 para estudiantes del posgrado en educación”.⁸ Dicho cuestionario se elaboró y se aplicó a la generación de 2012-2014. Con los resultados que se obtuvieron se realizó el diagnóstico con el cual se reestructuró el plan de estudios vigente, es decir, el correspondiente a la generación 2014-2016. Cabe advertir, que, con ligeras modificaciones, ese mismo cuestionario se aplicó a los estudiantes de ésta última generación para conocer y evaluar la pertinencia de las modificaciones que se hicieron en la pasada reestructuración. Así, en el mes de marzo de 2016 se decidió aplicar el cuestionario. Se exhortó a los 32 estudiantes (100%) a que lo contestaran de manera presencial. Ocurrieron a la invitación 19, es decir, el 59.93, por lo que en términos estadísticos los resultados tienen un nivel de confiabilidad y de representatividad aceptable. Algunas de las ideas y de las opiniones expresadas por los estudiantes son las siguientes. En relación con el apartado de las *experiencias de aprendizaje en los seminarios*, en particular en la pregunta relativa a la integración los seminarios y el desarrollo de la tesis, una de las ideas más frecuentes fue que el contenido y las actividades de los seminarios facilitaron una mejor comprensión del proyecto de investigación y de los avances del mismo.

Además, la labor del profesor del seminario fue importante para vincular el contenido de cada sesión con los proyectos de tesis. Algunas de las ideas contenidas en las opiniones son las siguientes:

“Los seminarios que elegí y del cual participé como estudiante fueron de gran ayuda para mi objeto de estudio, ya que enriquecieron la concepción de mi investigación y las líneas de investigación en las cuales me puedo orientar si quiero seguir un doctorado. Los seminarios tuvieron mucha riqueza, la bibliografía interesante, así como mucho análisis y mucha lectura de los mismos”.

En contraste, hubo quienes señalaron que no había claridad de cómo podía utilizar los seminarios para el desarrollo del proyecto de investigación. Sin embargo, al solicitarle que describiera si las actividades de aprendizaje en las que participó, opinan que le ayudaron a concluir el proyecto considero que los seminarios sí le permitieron conocer las posturas y el trabajo de los demás.

El 48.15% (9) de los estudiantes que respondieron el cuestionario valoran “muy bien” la adquisición de dominio de elementos teóricos para comprender y explicar problemáticas del ámbito educativo; así mismo el 49.38% (10) estudiantes seleccionó la opción “muy bien” para valorar el logro y comprensión de la aplicación

⁸ El cuestionario está organizado en ocho ejes temáticos: Proceso de selección de estudiantes; plan de estudios; experiencias de aprendizaje en seminarios; comités tutoriales; movilidad estudiantil e intercambio; competencias, organización y operación e Infraestructura. Se obtuvieron 81 cuestionarios contestados, por los alumnos que respondieron a la oferta: 59 de alumnos de DE (61.73%) y 31 de MIE (38,27%). Resultado total: respondieron 91 estudiantes de 101 (90.09%). El cuestionario se aplicó por vía electrónica del 24 al 29 de enero de 2013.

de estrategias metodológicas para dar respuestas a preguntas de investigación. Lo anterior refleja que, si bien hay una aproximación a un 50% de adquisición de competencias por parte de los estudiantes de la MIE, existen factores que están limitando el proceso de enseñanza aprendizaje, que demandan atención específica para lograr un mayor grado de aprovechamiento académico.

Por ejemplo, uno de los factores que limita la adquisición de un mejor nivel de competencias está relacionado con los contenidos abordados en los seminarios que no siempre son claros y pertinentes para el proyecto de investigación del alumno. Lo cual se expresó en el resultado de que sólo el 54.32% (12) de los estudiantes lo valora como “muy bien”. Los estudiantes señalan que el número de seminarios que deben cursar representa una fuerte carga de trabajo e inversión de tiempo, en virtud de que las evaluaciones de los seminarios y de los avances de investigación en el mismo momento representan una alta saturación de actividades académicas que el estudiante debe realizar. De tal manera que las horas destinadas a la conclusión de su trabajo de investigación se reducen por el tipo de trabajos escritos que deben elaborar para acreditar los seminarios y que demandan mayor dedicación.

En relación con el problema de la falta de tiempo para integrar las producciones realizadas en los seminarios al proyecto de investigación, se ha determinado ajustar el programa de estudios y reducir el número de seminarios que se ofrecen, además de liberar un semestre, al final de la formación, dedicado únicamente a la redacción final de la tesis.

Otro de los problemas identificados se relaciona con la dificultad que tienen los estudiantes para autorregular su tiempo para estudio y elaborar producciones escritas de calidad. A pesar de que en los instrumentos diseñados para evaluar a los aspirantes se valoran las competencias de inicio, en el curso de la formación los académicos refieren algunas limitaciones de carácter teórico-metodológico importantes para leer, comprender, analizar, sintetizar las ideas de los autores, tomar distancia de los mismos, referenciar adecuadamente, además de otras de carácter ético, asumir un posicionamiento propio y responsabilizarse de la superación de sus propias debilidades en este sentido.

Para atender las necesidades de formación en los estudiantes, se han considerado dos estrategias: la primera es una preselección, la segunda, establecería una estrategia para reforzar el acompañamiento tutorial durante el proceso de formación. Para cada una de las etapas sería conveniente, respectivamente: aplicar criterios más rigurosos de evaluación de competencias en el análisis de las producciones escritas de los candidatos (pre-proyecto de investigación y análisis crítico de un artículo de investigación) y asegurarse de que existe una verdadera vocación y disposición para asumir el compromiso como investigador e intensificar el acompañamiento que se brinda a los estudiantes, durante el proceso.

Entre las dificultades expuestas en las reuniones del NAB de la MIE están: 1) la necesidad de explicitar las Normas Operativas del PE que indica la necesidad de que los estudiantes participen en publicaciones en revistas arbitradas; 2) establecer y lograr resultados de formación y resultados de investigación, que no todos los estudiantes cubren de manera equilibrada; 3) el requisito, para cualquiera de los tres tipos de seminario que se ofrecen, de vincular su desarrollo con las temáticas de investigación de los estudiantes; 4) el tener publicaciones con los estudiantes como coautores.

Como resultado del análisis, el NAB decidió realizar los siguientes cambios al programa en general y al plan de estudios en particular: a) el proceso de selección incorpora criterios más rigurosos con el propósito de que el estudiante posea las herramientas intelectuales que exigen el perfil de ingreso, en particular la argumentación oral de su pre proyecto de investigación ante el Comité de Selección; b) mantener la distribución y el número de seminarios, c) ofrecer seminarios que tengan estrecha vinculación con las LGAC en particular los seminarios metodológicos a fin de que el estudiante identifique el nivel de adquisición y dominio de habilidades de investigación y de desarrollo de su trabajo recepcional; d) fortalecer el trabajo del comité tutorial por medio de reuniones periódicas y de la asignación de número de horas destinadas a la labor tutorial y de investigación; e) organización de un coloquio de investigación en el que el estudiante compruebe el dominio de las herramientas teóricas y metodológicas para el desarrollo de la investigación y que sea capaz de argumentar oral y por escrito su trabajo. Estas innovaciones fueron posible gracias al grado de desarrollo y consolidación y especialización de las líneas de investigación, así como de la madurez intelectual y académica del NAB.

Sobre el seguimiento de los maestrandos. En las reflexiones que se han producido como parte de la reforma al programa de estudio se hizo evidente que es necesario mantener la distinción en la trayectoria académica durante el programa en dos vertientes: la primera, formación académica conformada por los seminarios y, la segunda, los avances de investigación ante el Comité Tutorial. No es claro que ambas se realicen al unísono pues, mientras los estudiantes avanzan en el conocimiento de las teorías, las metodologías y los temas que son propias del campo de la educación no ocurre lo mismo con la apropiación de las vías para el acopio de información, la construcción del estado de conocimiento y de las formas de problematización. Ante esta circunstancia, se considera primordial establecer con mayor claridad el nexo entre los seminarios abiertos, básicos, los metodológicos y el desarrollo de los proyectos de investigación tanto de los profesores como de los estudiantes. De ahí la importancia de consolidar el papel del director de la tesis y del comité tutorial en el proceso formativo que vincula ambas vertientes durante el itinerario del estudiante en el programa. Para el NAB es necesario señalar lo anterior con el propósito de mantenerlo como un punto a mejorar en los años siguientes.

Por su parte, los estudiantes, en sus diferentes sesiones de intercambio con su comité tutorial deben exponer, de manera breve y clara, sus avances temáticos y metodológicos; sus dudas y preocupaciones sobre los límites y alcances de su investigación. Más aún este ejercicio pretende reforzarse mediante la inclusión de un Coloquio de Investigación para que, en un foro más amplio, en el cual se enriquezca el intercambio de ideas, sugerencias, observaciones e indicaciones. Igualmente, como se puede ver en los programas de cada seminario, los profesores incorporan textos de análisis concernientes a las problemáticas de los alumnos para que, en paralelo al aprendizaje de elementos establecidos para el seminario, el estudiante integre su temática a los momentos de análisis, interpretación y comprensión propios del nivel doctoral.

Los días 13 y 18 de septiembre de 2018, se llevaron a cabo reuniones de trabajo con el Núcleo Académico Básico con el objetivo de definir las LGAC entre los CA`s: Cultura y educación: Devenir y actualidad y Redes de aprendizaje e Investigación en la Educación.

Los acuerdos generales que se tomaron por parte del NAB fue reconfigurar las LGAC. Derivado de dicho acuerdo surgieron los siguientes temas a considerar:

- Las áreas problemáticas conceptualizarlas como líneas
- En caso de que la productividad de los PITC evidencie que se duplican las LGAC, determinar en la reunión de NAB cómo estarán delimitadas dichas líneas.
- Evitar que no se confundan las LGAC con los ejes del PE.
- Establecer aspectos o puntos a trabajar para presente reestructuración del PE de la MIE

Las LGAC propuestas, mismas que se determinaron por los PITC de la siguiente manera:

Cuadro 5.
Acuerdo colegiado LGAC 2019.

Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de la MIE 2019	Integrantes	Descripción
Procesos históricos y culturales en educación	Lucía Martínez Moctezuma Antonio Padilla Arroyo María Adelina Arredondo López	Se encuentra desarrollada en el apartado 7.5
Conocimiento, mediación y tecnología	Manuel Francisco Aguilar Tamayo Omar García Ponce de León Seraffin Ángel Torres Velandia María Luisa Zorrilla Abascal Ofmara Zúñiga Hernández Mabel Osnaya Moreno	Se encuentra desarrollada en el apartado 7.5
Gestión educativa	Ana Esther Escalante Ferrer César Barona Ríos José Carlos Aguirre Salgado Irma Guadalupe González Corzo	Se encuentra desarrollada en el apartado 7.5

Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

Evaluación externa

De manera general y como resultado de la evaluación del CONACyT de 2008 se hicieron modificaciones a la MIE y se indicaron las observaciones puntuales que se habían incorporado al programa educativo tales como: la revisión del plan de estudios, la eficiencia terminal que comprende el lapso de 2 a 2,5 años, el seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes, la evaluación del trabajo docente, la participación de los estudiantes en los proyectos de investigación de los miembros del NAB, redefinir las LGAC y la vinculación de la maestría con la sociedad, el apoyo financiero institucional para fortalecer la infraestructura, los servicios bibliográficos e informático, promover la movilidad y el intercambio de estudiantes y profesores, y por último, el programa de mejora permanente de la MIE. En los años siguientes a la evaluación del CONACYT, se ha trabajado y sopesado el alcance de los cambios y las reformulaciones que se han realizado. De fundamental importancia se consideraron cuatro observaciones recibidas: 1) modificación, reformulación o incorporación de nuevas LGAC, 2) vinculación con la sociedad, 3) seguimiento de los egresados, 4) precisar los alcances, la naturaleza y los contenidos de seminarios. Mientras tanto, las observaciones y recomendaciones que se formularon al programa de estudios de la MIE en 2013 han sido un referente para la reestructuración del programa educativo. Unas y otras fueron las siguientes:

Estructura del programa:

Definir los contenidos básicos de los programas, las áreas de desarrollo vinculadas con el perfil de egreso que se atienden, así como las estrategias de evaluación.

Incluir en el perfil de ingreso que el CELE de la UAEM es la instancia que acredita la comprensión de lectura de un idioma extranjero.

Fortalecer la estructura del mapa curricular toda vez que no se aprecia con claridad la vinculación entre los actuales proyectos de investigación de la LGAC con los respectivos seminarios.

Estudiantes:

Revertir la tendencia negativa de la eficiencia terminal

Fortalecer el proceso de seguimiento desde su ingreso hasta su egreso.

Consolidar el trabajo colegiado que permita apoyar la trayectoria escolar.

Incrementar la movilidad para que esta impacte en los resultados de formación y titulación.

Establecer un mecanismo que logre equilibrar la distribución de asesores y asesorados (tutorías). Asimismo, definir los límites sobre el número de estudiantes que puede atender el profesor.

Personal Académico:

Buscar un posicionamiento de liderazgo grupal porque si bien el núcleo básico de académicos cuenta con una sólida trayectoria de manera individual, no se detecta un liderazgo grupal a nivel nacional e internacional.

Incrementar la participación en proyectos recientes y a futuro, tanto internos como externos, incluyendo una mayor participación de estudiantes en proyectos generados.

Infraestructura y servicios

Fortalecer las actualizaciones y adquisiciones de acervos bibliográficos (digitales e impresos).

Mejorar la infraestructura de las TIC, así como el mejor aprovechamiento por parte de los estudiantes y los docentes.

Incrementar el apoyo institucional en todos los niveles (local, estatal y federal) para fortalecer más decididamente este rubro.

Precisar metas a corto, mediano y largo plazo en cuanto a la titulación de los alumnos.

Cooperación

Reportar por separado la información proveniente de convenios y proyectos, con el objetivo de dejar claro las acciones de vinculación.

Fortalecer las evidencias que den cuenta de los resultados satisfactorios respecto del intercambio académico. Principalmente en cuanto al diálogo con otras instituciones nacionales e internacionales, pero aún no se evidencia en productos específicos en el campo educativo de la entidad o región.

Precisar los mecanismos para la obtención de recursos externos.

Plan de mejora

Generar las condiciones institucionales necesarias y pertinentes para llevar a buen término el plan de mejora para que esto permita una ruta ascendente en la calificación del programa.

Una de las recomendaciones realizadas en la evaluación del 2013 fue que los contenidos de los seminarios tuviesen un explicitación como en programas tradicionales de posgrado. En las discusiones de la Comisión Académica responsable de revisar los programas de la MIE, y de las instancias colegiadas involucradas en las mismas se han considerado los pros y contras. No se desecha la idea porque en la práctica el hecho de que no se explicitan contenidos ha permitido que los estudiantes se concentren en los avances de las tesis.

Lo que se acordó es que uno de los ejes, el metodológico, tuviese una descripción general sobre los contenidos y se delimitaron los objetivos en cuanto a los niveles progresivos de la investigación-tesis. Los seminarios metodológicos quedan para la MIE del modo siguiente:

- a. Pregunta, problema y fuentes para la investigación.
- b. Diseño de Investigación.
- c. Análisis, interpretación y comunicación de resultados.

Los seminarios metodológicos podrán ser desarrollados desde diferentes tradiciones disciplinarias y eje formativo. Se describen los contenidos en función de los objetivos del seminario. La construcción de problemas, preguntas, objetivos o hipótesis, por plantear un ejemplo, pueden implicar aproximaciones específicas según disciplinas o eje formativo, por lo que en algunos casos y de acuerdo con el desarrollo académico y a las necesidades de los estudiantes.

A continuación, se describen brevemente los seminarios metodológicos:

Pregunta, problema y fuentes de la investigación

Este seminario introduce al estudiante en el planteamiento del problema y a pregunta de investigación. Ofrece una ayuda para el desarrollo de preguntas, así como para propiciar una reflexión inicial sobre los métodos de investigación. Se examina

también los criterios para seleccionar, revisar y analizar la producción bibliográfica y realizar una primera exploración de las técnicas de recolección de información y de las fuentes. De este modo, se enriquece el proceso de problematización que consiste en reconocer temas, tópicos y enfoques metodológicos que le permitan contextualizar la investigación.

Diseño de la Investigación

En este seminario se explora la relación entre las teorías, los métodos y los procedimientos del proyecto, el objetivo, el problema, la pregunta de investigación y la hipótesis, según enfoque o la perspectiva conceptual o disciplinaria. El seminario brinda un espacio para la toma de decisiones en la elaboración del diseño de la investigación, para discutir y elegir los elementos teóricos y metodológicos y planificar las etapas de la misma.

Análisis, Interpretación y Comunicación de Resultados

En este seminario se presentan las estrategias analíticas de la investigación y el tipo de datos recolectados. Se explicitan los conceptos, los métodos, los niveles de estudio y su profundidad, así como los recursos y los procedimientos de análisis. Se establecen los andamiajes conceptuales y se contrastan con los datos empíricos para su interpretación. El análisis y la interpretación se orientan, además de lo implicado en los objetivos de investigación, a desarrollar estrategias de comunicación donde se destacan los hallazgos y las líneas futuras de la tesis.

Los seminarios básicos y abiertos mantienen su flexibilidad considerando los campos temáticos (problemáticas) antes referidas como andamiaje de todo el posgrado. Los seminarios metodológicos se realizarán con la flexibilidad con la cual han venido funcionando respetando las orientaciones marcadas por el plan 2016.

En el programa educativo de la MIE de 2016 se planteó destacar la importancia de precisar el vínculo entre las LGAC con los problemas de la realidad educativa inmediata, es decir, la cuestión educativa que afronta la región Centro-Sur a la cual pertenece Morelos. En la reestructuración que se presentó en el 2016, fue importante describir las áreas problemáticas identificaron educativas que se han identificado, los señalamientos del PIDE 2012-2018 de la UAEM sobre los efectos de la globalización, y la responsabilidad social propuesta en el documento de la ANUIES (2012). De esta manera, las “áreas problemáticas” fueron enunciaciones que indican las problemáticas educativas concretas que deben atravesar nuestras LGAC y sus vínculos con la sociedad local, regional y nacional.

En relación con el punto sobre la instancia que debe acreditar la comprensión de la lectura del idioma extranjero, se estableció que este requisito se traslade al perfil de egreso y que sea el CELE la instancia que lo certifique. Esto en función de los tiempos y plazos en que el estudiante debe adquirir esta competencia.

En el documento de Autoevaluación se incorpora un anexo mediante el cual se identifica el vínculo entre los proyectos de investigación y las LGAC. Cabe destacar que los integrantes del NAB están asociados a una o varias LGAC dentro de las cuales se inscriben sus proyectos.

En relación con las observaciones sobre el personal académico es importante subrayar que el Núcleo Académico Básico ha sido reconocido a nivel nacional e internacional por sus pares académicos, lo cual se constata en la participación de sus integrantes en proyectos interinstitucionales, en redes temáticas en los que se participa en calidad de grupos de investigación o cuerpo académicos, en los productos de investigación colectivos como libros, artículos y en otro tipo de colaboraciones. Desde luego, es necesario estimular un mayor intercambio y promover convenios en los que se favorezca, de manera institucional, otras formas de participación. Esto implica establecer metas específicas para fortalecer y desarrollar un mayor intercambio por medio de proyectos de investigación específicos, lo que no depende únicamente del personal académico sino de los apoyos institucionales que esta labor significa.

En relación con la infraestructura y servicios, la UAEM ha hecho un enorme esfuerzo por actualizar sus acervos bibliográficos tanto digitales como impresos en todas las disciplinas, temas y problemáticas de su interés. Permanentemente se destinan recursos para que actualicen sus acervos las dependencias, las facultades, los institutos y las escuelas superiores. Esto ha posibilitado enriquecer las fuentes de consulta en el campo de las ciencias sociales, las disciplinas humanísticas y otras materias que están directamente relacionadas con el campo de la investigación educativa. En la actualidad se cuenta con una biblioteca central que proporciona bases de datos a la cual los estudiantes tienen acceso. El programa de la MIE ha sido atendido en sus requerimientos indispensables para que su personal académico y sus estudiantes cuenten la información más actual. En el mismo sentido, se ha promovido el mejoramiento de la infraestructura de las TIC. Cabe señalar que las tradiciones disciplinares promueven que los profesores y estudiantes hagan un uso más intensivo de los recursos que contienen las TIC. No obstante, cabe mencionar que dentro de las LGAC se desarrollan proyectos de investigación sobre las implicaciones culturales del uso de estos recursos tecnológicos en las concepciones del mundo de los grupos sociales y de sus efectos en los procesos de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a la titulación de estudiantes que han concluido sus estudios, pero no han obtenido el grado, uno de los problemas que no han podido ser atendidos por el programa se relaciona con la necesidad material que afrontan o con compromisos culturales que han manifestado como causa de la incapacidad para cerrar este ciclo profesional.

En materia de cooperación, se ha sensibilizado a los integrantes del NAB la necesidad de establecer con claridad los mecanismos de colaboración y de vinculación. No obstante, estos esfuerzos es necesario señalar que las estructuras de organización del trabajo y de las organizaciones académicas contemporáneas hacen más flexible las relaciones. Los proyectos de investigación donde participan integrantes de otras instituciones se han circunscrito a productos específicos como libros colectivos, ponencias, artículos en coautoría, etcétera, mientras que los convenios se plantean como acuerdos a nivel institucional. No obstante, ha favorecido el intercambio académico como profesores invitados, conferencistas magistrales, ponentes, simposios, etcétera.

Ahora bien, a nivel institucional, esto ha permitido que los profesores investigadores, los estudiantes, directivos e inclusive personal de asistencia sean invitados a dictar pláticas sobre temas específicos en el campo educativo e inclusive los egresados participen activamente en la organización de extensión y vinculación social. En este sentido, en el mediano plazo se considera la posibilidad de establecer convenios, consultorías y proyectos de investigación o de intervención con organismos locales, regionales y nacionales que favorezcan la obtención de recursos externos.

En resumen, los pares académicos formularon un conjunto de observaciones y recomendaciones la última evaluación al programa de la MIE. Estas han sido atendidas en el proceso de reestructuración y han sido incorporadas al programa educativo. Entre las más significativas están que se debe especificar el dominio de otro idioma. En atención a la misma, en el perfil de egreso se estipula que el estudiante deberá demostrar, al menos, dominio de la comprensión lectora de un segundo idioma, el cual deberá ser alguno de los idiomas que son aceptados en el campo de la educación.

Dos observaciones han merecido especial atención y reflexión en el proceso de reforma al programa de la MIE. La primera de ellas es precisar los contenidos de los seminarios por cada curso y articularlos con estrategias de investigación. En relación con ese punto, cabe destacar que los contenidos mínimos se establecen en función del tipo de seminarios, -abiertos, básicos y metodológicos-, lo cual implica que estos deben cumplir con requisitos mínimos según los objetivos que a cada tipo se les asigna durante el proceso formativo y en la trayectoria de los estudiantes. En gran medida, los contenidos de los seminarios derivan de las LGAC en las que se desenvuelven, así como del perfil de los estudiantes y de los proyectos de tesis. No obstante, por la importancia del eje de investigación, se precisan los contenidos de los seminarios metodológicos, los que están en concordancia con el desarrollo y los avances de investigación. De esta manera, se articulan los procesos de evaluación, el grado de adquisición de las habilidades, destrezas y competencias y los avances de las tesis.

La segunda observación que se considera primordial y que se atendió de manera específica es el vínculo entre las LGAC, los proyectos de investigación y los seminarios. Así, una de las labores centrales del NAB, de los profesores investigadores y de las instancias colegiadas fue, en primer lugar, reflexionar en torno a la definición, la originalidad y la pertinencia de las LGAC y en función de éstas precisar los ámbitos de problematización, es decir, de definir y describir las áreas problemáticas que derivan de éstas. Es necesario subrayar que las líneas de investigación comparten intereses y temas comunes. Las especificidades de las LGAC residen en la combinación de teorías, los métodos y las técnicas de recolección y análisis desde las cuales examinan los objetos de estudio, ya sea interdisciplinario o disciplinario. Esto, a su vez, hace más comprensible y permite situar, adecuar y alinear los proyectos de investigación tanto de los profesores como de los estudiantes y ofrecer seminarios básicos y abiertos en estrecha relación con las LGAC y las áreas. Ambas modificaciones dan una idea de la variedad y de la riqueza de los contenidos de los seminarios que imparten. Para ilustrar esta circunstancia se añade un anexo de los programas y de los contenidos de los seminarios que se imparten.

Cada área es considerada como un espacio de análisis y estudio desde el campo de la educación y en cualquiera de sus niveles. Por medio de ellas se introduce al estudiante en las perspectivas teóricas y metodológicas que facilitan la comprensión y la explicación de las prácticas educativas. De este modo se pretende que el estudiante no sólo identifique situaciones poco sólidas o rigurosas en lo teórico, sino que las conclusiones obtenidas inviten a pensar otros tipos de prácticas a implementar y tomar como punto de partida el examen de las condiciones y de los elementos en los que se produce el conocimiento, así como los obstáculos y las dificultades del trabajo de investigación. Al precisar los marcos problemáticos, las LGAC adquieren especificidad que se despliega en los contenidos de los seminarios y definen las precisiones metodológicas que les permiten dialogar entre diversos niveles de la investigación educativa.

Los cambios realizados en la reestructuración son los siguientes:

- a. Para fortalecer la identidad de la MIE se reorganizan las líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC).
- b. Se crea un Coloquio de Investigación como un espacio de reflexión y debate colegiado para enriquecer las experiencias formativas mediante el concurso de los profesores investigadores y los estudiantes adscritos al programa educativo.
- c. Se hacen explícitos los contenidos de los seminarios metodológicos.
- d. Los mecanismos, criterios de requisitos de ingreso y de egreso fueron compaginados a la normativa del posgrado de la UAEM vigente.



- e. Se integra un catálogo de los programas de los seminarios básicos, abiertos y metodológicos.

Acciones planteadas para mejorar la Maestría en Investigación Educativa 2016 con base en la evaluación interna y externa

Los contenidos de las unidades de aprendizaje fueron revisados por la Comisión de reestructuración de la MIE con el fin de identificar su nivel de explicitación y quedaron plasmados en el Anexo 2.

En cuanto a la acreditación de un idioma extranjero en este plan se considera el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente (01 de julio de 2009). El artículo 102 dice “El sustentante al examen de grado, presentará ante la Coordinación de Posgrado, documento oficial que acredite al menos la traducción de un idioma para el caso de estudios de maestría... y doctorado. En aquellos programas educativos que se establezcan requisitos adicionales en lo referente al idioma deberán cumplirse para la presentación del examen de grado. Así mismo deberá entregar copia certificada del título del nivel académico previo al plan de estudios cursados.”.

Para fortalecer la identidad de los programas en cuanto a la productividad individual y que ésta se vea reflejada en el liderazgo grupal, la sugerencia se considera en la definición de áreas temáticas (problemáticas), en lugar de cuatro se reduce a tres lo que dota de mayor cohesión a los grupos y su liderazgo.

Mejorar la eficiencia terminal de graduación a través del seguimiento en la trayectoria de los estudiantes. Este aspecto se convierte en una prioridad para todas las instancias relacionadas con el posgrado: Núcleo Académico Básico, Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa, Consejo Interno de Posgrado (CIP) y la Secretaría de Investigación.

Mejorar las condiciones de infraestructura para la recepción de profesores-investigadores externos.

Dar continuidad a los estudios de seguimiento de egresados con una metodología rigurosa.

Solicitar a la institución mejoras de infraestructura para los espacios de seminarios y áreas de trabajo para los estudiantes.

Participar en el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT) de la UAEM, así como la mejora en el acceso a la red de la universidad.

Finalmente, las recomendaciones que se formularon al programa de estudios de la MIE en 2016 han sido un referente para la reestructuración 2019 de la Maestría en Investigación Educativa. Unas y otras fueron las siguientes:

Recomendaciones a la institución:

1. El programa de la Maestría en Investigación Educativa muestra evidencias que dan cuenta de la mejora continua de la calidad acorde al PNP, por lo que se recomienda pasar de nivel: de desarrollo a consolidado. Se solicita atender las observaciones y dar seguimiento al proceso de eficiencia terminal.

Acciones planteadas para mejorar el Plan de Estudios de la Maestría en Investigación Educativa 2019 con base en la evaluación interna y externa

El acompañamiento que el director de tesis y el comité tutorial brindan al estudiante es centrado en un aprendizaje significativo, centrado en el estudiante y vinculado primordialmente a las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento. El sistema de enseñanza se realiza mediante atención personalizada (se consideran las aptitudes y actitudes del estudiante), seguimiento, apoyo constante de los profesores e investigadores con lo que se procura que el estudiante no se rezague y pueda obtener el grado en los tiempos establecidos. El trabajo en conjunto entre el estudiante, el director de tesis y el Comité Tutorial materializan el trabajo de los ejes de formación que es entregado en cada presentación de Avances de Investigación ante Comité Tutorial (PAIC), presentación en la que el estudiante debe mostrar los avances de su proyecto de investigación de la formación como muestra de haber adquirido conocimientos teóricos y metodológicos, así como las competencias para la investigación. Mejorar la eficiencia terminal de graduación a través del seguimiento en la trayectoria de los estudiantes. Este aspecto se convierte en una prioridad para todas las instancias relacionadas con el posgrado: Núcleo Académico Básico, Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa, Consejo Interno de Posgrado (CIP) y la Secretaría de Investigación.

Principales características

La Maestría en investigación Educativa (MIE) tiene orientación a la Investigación, comprende dos ejes de formación: el primero es el eje teórico-metodológico y el segundo de investigación. La formación teórica - metodológica asegura que el estudiante adquiera los conocimientos y desarrolle las destrezas teórico-metodológicas desde diversas perspectivas interdisciplinarias y disciplinares, mientras que en el segundo eje se aprende investigando.

La suma de los créditos de ambos ejes en el Mapa curricular tiene un valor total de 88 créditos, el estudiante podrá culminar carga académica de seminarios en un tiempo mínimo de 18 meses y un tiempo máximo de 24 meses.

Los estudiantes son apoyados mediante tutorías, las cuales son fundamentales para lograr los objetivos y metas del PE. Una parte de éstas, se realiza con el tutor principal, quien guía, supervisa, acompaña al estudiante en sus actividades académicas, dirige la tesis de posgrado. A su vez, el estudiante es apoyado académicamente por un Comité Tutorial que se conforma de tres profesores-investigadores, el cual actúa como consejero académico, asesor, estimula el proceso de formación, considera las características personales, así como la situación personal del estudiante.

La MIE se constituye de seminarios que se realizan en función de las necesidades de formación de los estudiantes, de las LGAC a las que están adscritos sus proyectos, y de las temáticas de los proyectos de investigación. Los seminarios no son seriados ni se cubren en un orden determinado.

Desde 2007 la MIE es parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT y en el 2016 obtuvo el nivel de Consolidado.

Objetivos curriculares

Objetivo General

Formar maestros en investigación educativa con conocimientos teórico-metodológicos aplicados en un proyecto de investigación para estudiar los problemas educativos contemporáneos.

Objetivos específicos

- ◇ Formar bases de investigación que comprendan problemáticas educativas emergentes vinculadas a las LGAC, desde perspectivas disciplinares e interdisciplinares. Construir procesos a nivel individual y colectivo que fomenten la adquisición de saberes disciplinares, el desarrollo de habilidades intelectuales y de competencias para la investigación educativa.
- ◇ Favorecer el diálogo e intercambio académico a partir de los cuales los estudiantes puedan compartir y discutir sus experiencias de formación académica.
- ◇ Crear espacios institucionales para el intercambio académico, a nivel nacional e internacional, a través de las cuales los estudiantes conozcan otros ambientes y experiencias académicas que enriquezcan su formación en el campo educativo.
- ◇ Desarrollar un proyecto de investigación con asesoría personalizada y presentación de avances periódicos para la organización del trabajo interdisciplinario en la resolución de problemas complejos.

Metas

- ◇ Consolidar el sistema tutorial en el que se da seguimiento a la participación de PITC´s y de estudiantes en el desarrollo del proyecto de investigación para concluir en tiempo y forma la obtención del grado.
- ◇ Consolidar la productividad académica del Núcleo Académico Básico en función de las LGAC.
- ◇ Promover en la formación académica del estudiante la movilidad e intercambio en redes de colaboración con instituciones nacionales e internacionales de educación superior.
- ◇ Incrementar las publicaciones en coautoría de PITC´s con estudiantes quienes cumplan con criterios de calidad e impacto entre la comunidad científica.
- ◇ Propiciar la vinculación de los estudiantes y PITC´s con los sectores sociales y productivos.

Perfil del estudiante

Perfil de ingreso

El/La aspirante a ingresar a la maestría deberá poseer las siguientes competencias:

Competencias disciplinares

- Tener conocimientos del nivel inmediato anterior en las áreas de: ciencias humanas, sociales o de la conducta (como Ciencias de la Educación, Pedagogía, Historia, Sociología, Antropología, Filosofía y Psicología). En caso de que los estudios de licenciatura correspondan a una disciplina diferente a las arriba mencionadas, el aspirante deberá presentar estudios de especialización en un área afín al campo educativo o, en su caso, demostrar experiencia en investigación. Para los estudiantes provenientes de las licenciaturas del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, se respetarán los lineamientos de la legislación interna.
- Tener conocimientos generales en metodologías y teorías.
- Poseer conocimientos de teorías y métodos en el campo educativo o de alguna disciplina afín.
- Identificar temas y problemas educativos a nivel regional, nacional y/o internacional.

Competencias en investigación

- Tener conocimientos o experiencias profesionales o académicas que contribuyan a generar ideas originales y estrategias de investigación en el campo educativo.
- Tener aptitudes para la observación, la curiosidad y el rigor científico.
- Conocer y profundizar en temas del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Demostrar habilidad para la lectura crítica y la comprensión de textos.
- Comunicar sus ideas en forma escrita y generar discursos especializados en el área de su formación.
- Leer y comprender textos en inglés.
- Utilizar y manejar herramientas y recursos tecnológicos para la búsqueda, recopilación y procesamiento de fuentes de información y comunicación.

Competencias individuales y sociales

- Poseer cualidades y habilidades para el trabajo colectivo en la realización de objetivos y metas comunes.
- Demostrar adaptación al cambio y tolerancia para la realización de proyectos académicos.

Perfil de egreso

El(a) egresado(a) de la MIE poseerá las siguientes habilidades, destrezas y competencias:

- Demostrar habilidades y competencias para formular y desarrollar proyectos de investigación que articulen preguntas, hipótesis de investigación, conceptos, métodos y búsquedas de información para generar argumentos pertinentes.
- Dominio de un área problemática con base en perspectivas disciplinares e interdisciplinares, de paradigmas teóricos y de metodologías cualitativas y cuantitativas en el campo educativo.
- Destrezas para realizar estudios diagnósticos y exploratorios, así como estados de conocimiento.
- Comprensión para mejorar el entorno educativo y promoción de valores que supone el compromiso social.

Competencias Genéricas

Con base en las competencias genéricas establecidas en el Modelo Universitario de la UAEM, los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa adquirirán las siguientes competencias tras completar el posgrado:

Generación y Aplicación del conocimiento:

Contar con:

- Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo.
- Habilidades para buscar, procesar y analizar información.
- Capacidad para la investigación.

Aplicables en el contexto:

Capacidad para:

- Formular y gestionar proyectos.
- Actuar en nuevas situaciones.
- Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.

Competencias individuales y sociales:

- Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas.
- Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento.
- Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional.

Éticas:

- Compromiso con su medio sociocultural.
- Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.
- Compromiso ético.

Competencias Específicas

Los maestrantes en Investigación educativa a través de este PE adquieren las siguientes competencias específicas:

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.

- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

Estructura organizativa

El programa de la MIE se sustenta en los siguientes principios:

- Aprender a investigar, investigando.
- Desarrollar investigación bajo criterios de reflexión, originalidad y pertinencia.
- Diversificar las trayectorias académicas mediante flexibilidad curricular, movilidad e intercambio académico nacional e internacional.
- Desarrollar el aprendizaje auto dirigido y autónomo y el empoderamiento del estudiante a partir de saberes científicos y el desarrollo de habilidades para la indagación.

La organización curricular relaciona los ejes de formación teórica-metodológica y de investigación que se desprenden de las LGAC con el sistema tutorial.

Los rasgos centrales que confieren identidad al programa de la MIE se enlistan a continuación:

- a. Integración de ciclos educativos de formación. El programa ofrece que los estudiantes que se incorporen al programa den continuidad a su formación de licenciatura y expandan sus horizontes de formación profesional y académica.
- b. Complementariedad entre ciclos de formación. La maestría brinda las bases para continuar el doctorado en caso de que el estudiante decida continuar su formación de posgrado. Los enfoques teóricos y metodológicos que se estudian y que sirven de fundamento para las experiencias de aprendizaje

y de investigación se profundizan y se fortalecen, es decir, las habilidades para la generación y aplicación de conocimiento.

- c. Diseño de itinerarios particulares. El diseño de currículo flexible que propone el programa permite la elección y decisión de cursos y trayectorias de formación tomando en consideración los intereses del estudiante. Cada estudiante, conjuntamente con su director de tesis y su comité tutorial, diseña su trayectoria académica a partir de la oferta de seminarios que aprueba la Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa, el Consejo Interno de Posgrado, los Cuerpos Académicos y el Núcleo Académico Básico del posgrado.
- d. Diversidad de perspectivas teóricas y metodológicas y de aproximaciones disciplinares. Para el diseño de seminarios se consideran diversas áreas problemáticas en el campo educativo. El estudio y análisis de problemáticas a investigar en los campos establecidos por las LGAC se plantea desde la perspectiva disciplinar (especialización), la co-disciplinariedad, (lazos entre dos disciplinas), interdisciplinariedad (bases teóricas y metodológicas que explican un tema o problema que comparten distintas disciplinas) y la transdisciplinariedad (superación de las barreras disciplinarias). La diversidad de seminarios se concreta en la creación de tres tipos: básicos, abiertos y metodológicos.
- e. Movilidad académica interna y externa. La flexibilidad del programa permite elegir cursos en otras instituciones del país o de otros países. El estudiante podrá establecer con su director y la comisión académica del programa la pertinencia de la movilidad. La valoración de cursos se guiará por la correspondencia de créditos entre los programas y las orientaciones de los asesores en la institución receptora.
- f. Sistema de créditos mínimos y máximos. Se podrán cursar los seminarios conforme a necesidades de formación, requerimientos de la investigación e intereses específicos disciplinarios o multidisciplinarios.
- g. Dirección de tesis, comité tutorial y actividad colegiada. Destaca la constante interacción con los tutorados en los procesos de formación y de investigación mediante la tutoría, además de la retroalimentación colegiada. La participación de los comités tutoriales, designados desde el ingreso al programa, constituyen un elemento central para asegurar el monitoreo del desempeño académico, del logro de los objetivos y de la calidad del programa.

Los elementos que componen la estructura del programa de la MIE se especifican en los siguientes apartados:

Flexibilidad Curricular

El modelo de flexibilidad curricular promueve la movilidad de estudiantes hacia otros espacios educativos tanto nacionales como internacionales, realizando actividades de intercambio y cursar seminarios especializados. La apertura y flexibilidad implica que el diseño y la planeación de los seminarios están en función de las LGAC, y de las áreas problemáticas y procura que los intereses y las habilidades académicas de los estudiantes estén en armonía y respondan a los objetivos generales y específicos de la MIE. De este modo, el estudiante cuenta con una amplia oferta académica, además cuenta con la posibilidad de optar por seminarios que complementen su proceso formativo en otros programas e instituciones de educación superior. Este aspecto implica que los estudiantes estén en condiciones de cursar seminarios en otras instituciones o programas entre el segundo y tercer semestre. La flexibilidad curricular favorece el tiempo destinado a la investigación y a la autoformación de los estudiantes, bajo la guía de los directores de tesis y de los comités tutoriales. El trabajo de tutoría colegiado es un importante factor que asegura el proceso de formación de calidad y el egreso en tiempo y forma por parte de los estudiantes.

Como se ha reiterado, el presente programa educativo se encuentra estructurado por seminarios que pueden ser de tres modalidades: básico, abierto y metodológico.

Seminarios

Se ha elegido la modalidad didáctica del Seminario porque es un dispositivo que posibilita la construcción de conocimiento. Se definen tres tipos de seminarios:

- Seminarios básicos. Su finalidad es introducir al estudiante en las LGAC registradas en el programa de maestría. Se estudian perspectivas teóricas derivadas de investigaciones que le permitan al estudiante contar con herramientas conceptuales para la construcción de su tema, problema y objeto de estudio y que involucra enfoques interdisciplinarios. El objetivo de estos seminarios es propiciar la reflexión de los estudiantes para definir conceptos y estrategias metodológicas que sirven como base para acercarse al estudio de problemáticas educativas. Estos se imparten con base en cada una de las LGAC.
- Seminarios abiertos. Su propósito es introducir al estudiante en campos y temáticas específicas que permitan enriquecer su acervo teórico, metodológico y empírico y derivan de las LGAC y cuyas perspectivas han sido poco exploradas en el ámbito educativo. Se profundiza en la reflexión y el examen en discusiones de frontera de dichas temáticas. Se pretende que el estudiante identifique y se familiarice con problemáticas emergentes que lo habiliten para generar producción de conocimiento en el campo.

- Seminarios metodológicos. Estos seminarios brindan los fundamentos epistemológicos para el estudio de los métodos y las fuentes que configuran las metodologías cuantitativa y cualitativa. El objetivo de estos seminarios es brindar un espacio de formación para que los estudiantes puedan establecer un diseño metodológico pertinente con las características del problema, el objeto de estudio, los conceptos, las dimensiones de análisis, las fuentes, las estrategias y recolección de datos y las relaciones entre unos y otras. Se pretende que el estudiante conozca estrategias y los estilos de investigación propios de los campos y las disciplinas involucradas en la investigación educativa. De este modo, el estudiante está en condición de articular un proyecto de investigación que muestra coherencia entre las perspectivas teóricas, el/los métodos(s) y el análisis e interpretación de datos.

Su flexibilidad consiste en que tales seminarios pueden ser cursados tanto en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos como en instituciones educativas nacionales y del extranjero, previo aval del Director de Tesis y del Comité Tutorial.

De la misma manera, los seminarios se reconfiguran cada semestre para ajustarlos a las necesidades específicas del alumnado.

En los tres tipos de seminarios se promueve la invitación a profesores externos que puedan profundizar en una temática, exponer un planteamiento específico que contribuya a definir o enriquecer los recursos teóricos.

Ciclos formativos

Tomando como base el MU (2010) en el posgrado, los ciclos formativos corresponden al enfoque del programa, por lo que, para la MIE, el eje formativo teórico-metodológico corresponde al ciclo básico. El eje de investigación en donde el estudiante desarrolla una tesis, corresponde al ciclo de investigación, como se indica en el siguiente cuadro 5:

Cuadro 6.
Ciclos de formación de la MIE

Ciclos de formación	Ejes generales de la formación	Número de seminarios
Básico	eje teórico-metodológico	6
Investigación	eje de investigación	4

Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

Ejes generales de la formación

A) Se establecen dos ejes del proceso que se interrelacionan durante el proceso de formación:

- El primero corresponde a la formación teórico-metodológica. Mediante la participación del estudiante en diversos seminarios se asegura que adquiera los conocimientos y desarrolle las destrezas teórico-metodológicas desde diversas perspectivas interdisciplinarias y disciplinares para enriquecer su proyecto de tesis.
- El segundo concierne al desarrollo de la tesis. Comprende la gestión e implementación de procesos para la construcción del conocimiento. Este eje tiene como propósito que el estudiante articule habilidades cognitivas, herramientas instrumentales y competencias sociales que garantizan cumplir con el proyecto de investigación. Este es un componente permanente en la trayectoria de formación en investigación. Este eje se enriquece con el seguimiento que realiza el comité tutorial por medio de la presentación y aprobación de cuatro entregas del trabajo de tesis, las cuales son evaluadas. Cabe destacar que en el tercer semestre los estudiantes deben presentar sus avances de investigación en un Coloquio de Investigación, cuyo propósito central es exponer su proyecto de investigación junto con algunos hallazgos en el proceso de tesis.

Tutorías

El sistema tutorial tiene el objetivo de brindar un espacio de reflexión y seguimiento permanente en torno al desempeño académico y logro de resultados del estudiante. La meta central en el proceso de tutoría es el desarrollo de la tesis. Mediante el acompañamiento permanente se trata de vincular las actividades propias de los seminarios y la presentación de avances de tesis para su discusión y evaluación. Desde el ingreso programa al estudiante se le asigna un director, el cual debe estar asociado a la línea de investigación en la que se ubique el proyecto de tesis. Éste es nombrado en reunión colegiada de los profesores del NAB con base en el anteproyecto, la trayectoria previa del estudiante y las necesidades de formación.

Asimismo, se le designa un Comité Tutorial que se conforma de tres profesores-investigadores. La principal función del Comité es apoyar al estudiante a lo largo de su trayectoria de formación de maestría, lo que permite asegurar la conclusión de la tesis, los objetivos de formación profesional y las metas del plan de estudios. El Comité Tutorial funge como un órgano que otorga atención personalizada orientada a favorecer al estudiante para que adquiera las competencias y cualidades propias de un investigador. El Comité orienta el itinerario, actúa como consejero académico y asesor y estimula el proceso de formación, considerando las características personales y la situación personal del estudiante.

La actividad de tutoría facilita la experiencia y la adquisición de competencias y brinda los andamiajes necesarios para ello. En suma, el sistema tutorial es fundamental para lograr los objetivos y metas del PE y con ello cumplir las de graduación que tiene estimados.

Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC)

Comprenden los espacios configurados para la reflexión, análisis, producción y construcción del conocimiento. Las LGAC confieren el rigor científico, pues aportan perspectivas disciplinarias y metodológicas ya probadas, así como un conjunto de herramientas teóricas amplias y sólidamente construidas. Cada LGAC cuenta con Profesores e Investigadores de Tiempo Completo (PITC) asignados, que realizan trabajo de investigación en las mismas. Además, la investigación se lleva a cabo bajo el marco y dinámica de trabajo colegiado establecido por los cuerpos académicos responsables de desarrollar y producir conocimiento en las líneas registradas.

La labor de análisis derivada de la evaluación externa, así como de las recomendaciones y observaciones hechas por diversas instancias, permitieron los siguientes cambios en el PE 2016: se suprime el área “Ciencia, innovación y tecnología para la prosperidad social” del plan 2013 y se reemplaza la línea “Enseñanza y aprendizaje de las disciplinas escolares” por la de “Representaciones y prácticas educativas”. Con ello se reconocía la fortaleza y la consolidación de la MIE en tres áreas: i) Políticas educativas; ii) Diversidad y culturas; iii) Procesos y prácticas de educación y formación (Cuadro 4).

En el PE 2016 se establecieron seis LGAC: En lugar de la línea Enseñanza y aprendizaje de las disciplinas escolares se establece la de Representaciones y Prácticas Educativas; se mantienen las de Procesos históricos y culturales en la educación; Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos y actores educativos; Constitución de dispositivos, currículum y saberes en educación y formación; Políticas, organización y trabajo académico; Tecnologías, formación y modos de aprendizaje. Éstas derivan de los tres cuerpos académicos con que cuenta el posgrado en educación y que constituyen la instancia colegiada primigenia en la que agrupan los profesores investigadores: Cultura y Educación: Devenir y Actualidad; Organizaciones y procesos de formación en educación; Redes de aprendizaje e investigación en la educación.

En presente reestructuración (2019), ante la vorágine de cambios de la cuarta revolución industrial a nivel mundial, la dinámica de la reestructuración interna del Instituto de Ciencias de la Educación, así como los consensos alcanzados por el Núcleo Académico Básico, han llevado a replantear tres LGAC en la MIE de la siguiente manera:

Conocimiento, mediación y tecnologías para el aprendizaje:

Objetivo General de la LGAC: Crear un espacio de problematización e investigación transdisciplinar para comprender los procesos de enseñanza - aprendizaje, las funciones mediacionales que desempeñan los agentes, los artefactos culturales y los tecnológicos en las prácticas de instrucción-aprendizaje en su contexto sociocultural. La LGAC incluye el estudio y diseño de ambientes de aprendizaje, mediadores en el desarrollo de habilidades, la construcción del conocimiento, así como otros artefactos para la representación y comunicación del mismo.

Así, la LGAC busca abarcar los ambientes, los mediadores en la construcción, la representación, preservación, circulación del conocimiento, así como las prácticas y procesos de formación e información.

Temas

A continuación, se enumeran algunas temáticas que forman parte del foco de la LGAC, a manera de ilustración –más no limitativa– de los ámbitos de interés de quienes la integran:

- Construcción del pensamiento y los procesos cognitivos como parte de dinámicas culturales y sociales, así como las herramientas y tecnologías que se emplean para estos fines, en un marco de realidad que fluye entre lo material y lo digital.
- Funciones de los sistemas de representación externa y su relación con los de representación interna, a partir de problemas de la enseñanza-aprendizaje, la toma de conciencia, la reflexión, el pensamiento, como prácticas y procesos en la educación.
- Intervención de agentes y artefactos tecnológicos como gestores/mediadores en el aprendizaje, la producción y la circulación del conocimiento.

Gestión educativa.

Es un campo de análisis e intervención educativa que se encamina a la movilización del conocimiento, en gran medida aquel que ya está disponible pero también (de ser necesario profundizar en un problema) nuevo conocimiento, para proponer soluciones expertas, innovadoras, factibles, utilizando para tal fin los recursos existentes, aprovechando al máximo lo ya establecido, evaluando las experiencias previas.

El sello distintivo de la gestión educativa es hacer más con menos, optimizando al máximo los recursos -que siempre son escasos- para proponer y promover soluciones creativas que acrecienten el capital humano, el capital social y el cultural de una institución.

La escala de abordaje de la gestión educativa son los procesos de identidad, los aprendizajes, las decisiones, entre otros niveles de delimitación de la realidad de la gestión educativa, a nivel micro, meso y macro.

Su paradigma de sustento es la complejidad y la súper-complejidad, entendiéndose por ello que los marcos de la gestión tradicionales han cambiado a raíz de la redistribución social del conocimiento.

La gestión educativa va de la mano de la toma de decisiones que es específica de la planeación educativa, de la evaluación, del conocimiento asumiendo que una organización aprende.

El conocimiento y los aprendizajes se valoran como procesos básicos, pero toman sentido en un marco determinado, lo más importante de la gestión educativa es que los marcos, los individuos y los procesos que realizan, pueden re-colocarse adquiriendo un nuevo sentido.

Algunas líneas concretas de abordaje son las siguientes:

- Políticas educativas. Campo de análisis del diseño, implementación y evaluación de un circuito de política pública.
- Cambio educativo planificado. El análisis de los supuestos de donde se desprende el análisis de un proceso de planeación ya sea en un programa concreto, en un plan de estudios, en una institución o un conjunto de ellas como sistema educativo.
- Culturas académicas y culturas epistémicas. Corresponde al análisis de la cultura organizacional enfatizando los “micromundos” de la enseñanza, el aprendizaje y la innovación. En este ámbito recae el análisis del trabajo académico y las dinámicas de producción de conocimiento.
- Evaluación institucional. Se relaciona con los supuestos del cambio educativo planificado, pero la evaluación corresponde al segmento de revisión de antecedentes o de un ciclo de planeación cuya finalidad es detectar áreas de oportunidad para la mejora continua.
- Desarrollo organizacional. Es un enfoque específico de la gestión educativa que aborda los procesos desde la administración educativa y el liderazgo (Total Quality Management).
- Clima organizacional. Se incluyen temáticas como el acoso psicológico y la violencia y estrés, en instituciones educativas, poder y relaciones laborales.

Procesos históricos y culturales en la educación:

Desde una perspectiva interdisciplinaria y transdisciplinaria, esta LGAC se orienta al examen de los procesos históricos culturales de las sociedades en su significado más amplio. Por lo tanto, indaga, entre otras dimensiones teóricas y metodológicas, la génesis y las mutaciones de las estructuras, las instituciones, los ciclos, los espacios materiales y simbólicos, los acontecimientos, los actores individuales y colectivos que, en tanto producción cultural, hacen posible, en su singularidad e historicidad, el “acto educativo”. Se interesa por explicar el sentido y el significado de los dispositivos materiales e intelectuales que configuran los grupos sociales para comprender y situarse en la vida social, en general, y en la vida escolar, en particular, lo que contiene el estudio de las herramientas culturales. Estas herramientas se expresan en formas de pensamiento y de organización material que posibilitan explicar los procesos de comprensión y de regulación de comportamiento humano, lo que significa interpretar la importancia de los procesos educativos, su naturaleza e relevancia histórica y cultural. Los estudios sobre políticas y reformas educativas son primordiales en estas LGAC en cuanto ayudan a comprender el lugar y los pensamientos pedagógicos en un tiempo y espacio determinados.

Otro campo de exploración son los estudios del cuerpo, de las formas en que alrededor de éste se elaboran discursos, de las prácticas que modelan la corporeidad, de los lenguajes, en suma, de la construcción de las narrativas y del ejercicio de prácticas culturales y de las formas en que están en un cuerpo específico”. Se trata, en suma, de un campo de estudio complejo que involucra la didáctica, la psicopedagogía, la historia, la lingüística, la sociología, entre otras.

Para consolidar las LGAC se han adoptado algunas medidas como impartir seminarios temáticos en el posgrado, dirigir tesis y garantizar que la producción académica científica se inscriban en éstas, las áreas problemáticas que ofrece el plan de estudios, estrechar los nexos entre y con otros CA, desarrollar investigación regional en los campos de la educación y las humanidades, favorecer relaciones académicas con otras instituciones que colaboran en la red de investigadores de estos campos, promover publicaciones de alta calidad, enriquecer la bibliografía especializada, ampliar las posibilidades de difundir los resultados de investigación, la vinculación con diversos sectores sociales y mejorar la infraestructura física institucional.

Así, las LGAC están en correspondencia con los problemas de la realidad educativa en un entorno socioeconómico específico y se consolida un atributo de la MIE: ofrecer perspectivas teóricas y metodológicas disciplinarias e interdisciplinarias con alto rigor científico en las investigaciones de los problemas educativos.

Los objetivos para la investigación, en cualquier disciplina, no pueden ser ajenos a colaboraciones con actores de variadas disciplinas, así como de diferentes ámbitos laborales y sociales; la investigación de las problemáticas con

E
s
t
r
u
c
t
u
r
a
o
r
g
a
n
i
z
a
t
i
v
a



comunitarias del entorno, como parte de las responsabilidades de los programas de estudio y de los grupos de investigación, son aspectos que se han buscado reflejar en la reformulación hecha de las líneas de investigación del posgrado en educación.

Para el posgrado en educación, los campos problemáticos trazados en el PIDE 2012-2018 perfilan participaciones, directas o indirectas, en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) de la MIE, en la trayectoria de los estudiantes que coinciden con los tiempos y los espacios de los proyectos de investigación de los miembros del NAB.

Cuadro 7.
Miembros del NAB y su relación con las LGAC de la Maestría en Investigación Educativa, 2019

Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de la MIE	NAB-PITC
Procesos históricos y culturales en educación	Lucía Martínez Moctezuma Antonio Padilla Arroyo María Adelina Arredondo López
Conocimiento, mediación y tecnología	Manuel Francisco Aguilar Tamayo Ornar García Ponce de León Serafín Ángel Torres Velandia María Luisa Zorrilla Abascal Ofmara Zúñiga Hernández Mabel Osnaya Moreno
Gestión educativa	Ana Esther Escalante Ferrer César Barona Ríos José Carlos Aguirre Salgado Irma Guadalupe González Corzo

Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

Vinculación.

En el plan de estudios en su reestructuración 2016 y 2019, se plantea la necesidad de vincular las LGAC con los problemas de la realidad educativa inmediata, a partir de las dificultades de la región Centro-sur; la reestructuración de la MIE considera añadir al ángulo de problemáticas educativas, los objetivos y metas del PIDE 2018-2023 así como la Visión y Acción de la ANUIES 2030 para renovar la Educación Superior en México.

Como ya se hizo mención, el programa está diseñado conforme a una lógica abierta y flexible de formación para la investigación. En ese sentido se brinda la posibilidad para el establecimiento de vínculos con otras unidades académicas de la UAEM y de otras instituciones educativas del país y del extranjero. Particularmente se busca capitalizar la experiencia acumulada por la planta de profesores. No



obstante, se brinda especial atención al fortalecimiento de convenios e intercambios tanto individuales como institucionales. Aunado a ello se refuerzan mecanismos administrativos para que los estudiantes que realicen estancias cortas en otras universidades ubicadas en el país o en el extranjero, principalmente con universidades con las que ya se tienen convenios de intercambio académico o aquellas con las que ya mantienen vínculos los docentes e investigadores adscritos a los Cuerpos Académicos. Algunos de los convenios que apoyan a la maestría incluyen:

1. El Instituto Paulo Freire
2. Convenio trilateral entre México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá.
3. Las redes académicas interinstitucionales con el Instituto Bernard (Nueva York), el CERPHI perteneciente al CNRS (Francia) y la Universidad de Deusto (España)
4. El proyecto de “Políticas de la Memoria” con la UNAM
5. Red Iberoamericana sobre Cambio y Eficacia Escolar
6. Cátedra UNESCO Política y Gestión;
7. Red nacional de Investigación en Educación y Valores; Laboratorio de Autoformación con Grupo E-Pathie (Francia);
8. Cátedra Paulo Freire (Brasil, Costa Rica, Estados Unidos);
9. Seminario Permanente de Historia de la Educación en México (DIE-UAEM);
- 10.Red para el Estudio Histórico de los manuales y textos escolares (Universidad Laval, Quebec);
- 11.Programa de Manuales Escolares, sección Iberoamericana (MANES),
- 12.UNED (España);
- 13.Seminario de los Movimientos Estudiantiles en el Siglo XX (Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM);
- 14.Red Iberoamericana de Historia de la Educación Latinoamericana.
- 15.Red internacional de historiadores de la prensa en Iberoamérica.
- 16.Grupo de prácticas pedagógicas de la educación especial (universidad de Antioquía).
- 17.Gestionar cartas de intención con la Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma del Estado de Chiapas, y Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Los miembros del NAB mantienen vínculos con académicos de otras unidades de la UAEM, de la Universidad de Guadalajara, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Nayarit, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Universidad Benito Juárez de Oaxaca, la Universidad de Quintana Roo, con la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. En el ámbito internacional, los académicos de la MIE se relacionan con sus pares de países como Brasil, Canadá y Estados Unidos de América.

En suma, la MIE se ha consolidado como una alternativa de estudios de maestría en el país y cuenta con un gran potencial para ser reconocido en la categoría de Competente a Nivel Internacional. Para ello es indispensable promover la formalización de sus vínculos con las redes e instituciones de investigación a nivel nacional e internacional con lo que los intercambios y la movilidad de su planta académica y de sus estudiantes se fortalecerán.

A este respecto, es digno de destacar tanto la creciente producción de obras colectivas, libros, capítulos de libros, artículos, memorias, números monográficos de revistas de circulación nacional e internacional indexadas y arbitradas como a la participación y organización colegiada de congresos, seminarios, simposios y coloquios. No obstante, es conveniente subrayar que esta labor debe estimularse por medio del apoyo financiero de la UAEM.

Asignación del sistema de créditos.

Como ya se mencionó anteriormente, el programa comprende dos ejes de formación: el primero es el eje teórico-metodológico y el segundo de investigación. La suma de ambos tiene un valor total de 88 créditos, el estudiante podrá culminar carga académica de seminarios en un tiempo mínimo de 18 meses y un tiempo máximo de 24 meses.

Para obtener su título de Maestro en Investigación Educativa el estudiante conjuntamente con su director elige los seminarios y el momento más adecuado para cursarlos. En el eje teórico-metodológico se obtienen 16 créditos con dos seminarios básicos (8 créditos por seminario), 24 créditos, con tres seminarios metodológicos (8 créditos por seminario) y 8 créditos con un seminario abierto, acumulando 48 créditos.

Al mismo tiempo el estudiante tendrá que cubrir 40 créditos en los avances del eje de investigación. Cada semestre los estudiantes tendrán que presentar avances de investigación los cuales son guiados y supervisados por el Comité Tutorial. Los primeros tres seminarios tendrán un valor de 8 créditos cada uno. Hacia el final de la fase de formación en investigación, el estudiante que haya concluido su trabajo

de tesis y cuenta con el aval de su director de tesis podrá someter su trabajo a la Comisión Revisora, la cual emitirá una resolución aprobatoria o no aprobatoria. En caso de ser aprobatoria, el dictamen de tesis tendrá un valor de 16 créditos y el estudiante tendrá derecho a presentar su Examen de Grado (EG) de Maestría. En el siguiente cuadro se explicita la distribución por créditos:

Cuadro 8.
Distribución de créditos por eje formativo

Eje Teórico- metodológico	Eje de investigación
<ul style="list-style-type: none"> • 6 seminarios de 8 créditos c/u) = 48 Créditos. • 2 seminarios básicos • 3 seminarios metodológicos • 1 seminario abierto <p>Sub Total = 48 Créditos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2 presentaciones de avances de investigación: 8 créditos cada uno. • 1 Coloquio de Investigación: 8 créditos. • 1 Dictamen ante la Comisión Revisora (DACR): 16 créditos. <p>Sub-total 40 créditos</p>
Total: 88 créditos	

Fuente: Elaboración del coordinador de la MIE con base en datos del PE

Mapa curricular

La organización y las relaciones entre sus componentes del PE se detallan en el mapa curricular. Mediante sesiones de trabajo colegiado por parte de la planta académica, los contenidos de los seminarios se generan semestre a semestre al igual que sus nombres.

La definición de los seminarios se realiza en función de las necesidades de formación de los estudiantes, de las LGAC a las que están adscritos sus proyectos, y de las temáticas de los proyectos de investigación. El diagnóstico de necesidades se hace mediante los cuerpos académicos. No existe seriación de los seminarios ni se cubren en un orden determinado. A continuación, se presenta en términos gráficos la distribución de ejes formativos, seminarios, horas teóricas - prácticas y créditos.

Cuadro 9.
Mapa curricular de la Maestría en Investigación Educativa

Ejes Formativos	Seminarios	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos	Créditos por eje
Eje teórico- metodológico	Básico	4	0	8	48
	Básico	4	0	8	
	Abierto	4	0	8	
	Metodológico	3	2	8	
	Metodológico	3	2	8	
	Metodológico	3	2	8	
Eje de Investigación	Presentación de avances de investigación ante comité tutorial (PAIC) 25%	1	6	8	40
	Presentación de avances de investigación ante comité tutorial (PAIC) 50%	1	6	8	
	Coloquio de Investigación (CI) 75%	2	4	8	
	Dictamen Aprobatorio de Comisión Revisora (DACR) 100%	0	16	16	
Total horas		25	38		
Total créditos		50	38	88	

Nota: La distribución entre horas teóricas y horas prácticas en el eje de investigación tiene el propósito de incorporar las tutorías, las cuales orientan y refuerzan el trabajo teórico y metodológico del estudiante.

Ejemplo de trayectoria académica de un estudiante

El estudiante y su director tienen la posibilidad de decidir la trayectoria ideal de acuerdo con las necesidades de formación y el modo de construcción de conocimiento en la LGAC que se encontrará asociada a la investigación del estudiante. Éste podrá culminar carga académica de seminarios en un tiempo mínimo de 18 meses y un tiempo máximo de 24 meses, siempre con el acompañamiento del director y su visto bueno para inscribirse a los seminarios y para la presentación de avances. Independiente de la trayectoria que decidan el estudiante y el director, se recomienda un itinerario de formación ideal en el siguiente cuadro. La importancia de esta sugerencia recae en la conveniencia de cursar todos los seminarios en los primeros tres semestres para que, en el último, la dedicación sea exclusiva para concluir la tesis.

Se sugiere que en los primeros tres semestres el estudiante curse 6 seminarios: dos básicos, un abierto, tres metodológicos, dos PAIC y CI como se muestra en el ejemplo de una trayectoria académica de un estudiante:

Cuadro 10.
Ejemplo de trayectoria académica de un estudiante

Semestre	1ro	2do	3ro	4to
Eje teórico -metodológico	Seminario Básico: “Análisis del marco conceptual y antecedentes”	Seminario Básico: “Disertación de la revisión de la literatura para la redacción científica”	Seminario Abierto: “Identificación de problemáticas emergentes en el ámbito educativo: análisis de teorías e investigaciones que permitan abordarlas.”	—
48 Créditos	Seminario Metodológico: “Diseño y construcción de instrumento”	Seminario Metodológico: “Metodología de la investigación (diseño, colecta y procesamiento”	Seminario Metodológico: “Investigación académica en internet: Estrategias enfocadas a la construcción del estado de la cuestión”	—
Eje de Investigación	25% Avance de investigación (PAIC)	50% Avance de investigación (PAIC)	75% Coloquio de investigación (CI)	100% Dictamen de la Comisión Revisora (DACR)
40 Créditos	Entre el tercer y cuarto semestre se recomienda realizar como mínimo una actividad académica (Nacional o Internacional) que fortalezca su formación.			

Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

El estudiante debe acreditar 48 créditos del eje de formación teórico-metodológica con la aprobación de los seis seminarios, 24 créditos correspondientes a los avances de investigación, previos al Dictamen de la Comisión Revisora de la tesis y 16 créditos por Dictamen Aprobatorio de la Comisión Revisora (DACR). Para la obtención del certificado, el estudiante deberá cumplir con los 88 créditos que comprende el plan de estudios. El Examen de Grado (EG) se realizará conforme a la reglamentación vigente en la UAEM, y el voto aprobatorio le permitirá obtener el grado de maestría.

Este diseño curricular considera la posible movilidad al interior del programa y en el ámbito nacional e internacional siempre que ésta decisión esté consensuada entre el estudiante, su director de tesis y las autoridades académicas que señalen las normas operativas del PE. En caso de cursar seminarios o realizar estancias de investigación en otras IES o en otros países, competará a la Comisión Académica de la Maestría (CAMIE) determinar las equivalencias a las actividades académicas realizadas por el estudiante y atribuirle un valor en créditos. En atención a los

establecidos en el Calendario institucional para el Nivel Superior, las calificaciones se otorgarán al finalizar los semestres lectivos, sin que esto sea restrictivo para la movilidad de los estudiantes dentro del programa, ni para el caso de la movilidad nacional e internacional.

Mediación formativa

El rol del estudiante se concibe como el de un sujeto en formación, que cuenta con capacidades y potencialidades para tomar sus decisiones, conforme a intereses y necesidades sociales e individuales. Se asume que el estudiante tiene las competencias y condiciones para participar de forma activa y permanente en su propio aprendizaje y paulatinamente adquiere las competencias necesarias para el desarrollo de investigación.

El sistema de formación se concibe como un proceso que se desarrolla en múltiples espacios, en los que se llevan a cabo procesos de comunicación tanto entre estudiantes - tutores, como entre estudiantes - estudiantes, entre investigadores pertenecientes al NAB - expertos y noveles investigadores externos, locales, regionales, nacionales e internacionales. Estas formas de desarrollar el trabajo académico pretenden fomentar la reflexión, discusión, el análisis con respecto a temáticas específicas del campo educativo, a la vez que desarrollar en los futuros investigadores una toma de postura de compromiso y de constante reflexión y cuestionamiento ante los sucesos educativos que influyen en la cultura y en la sociedad en general.

A esto se suma el rol del docente, quien no sólo es coordinador de seminarios, sino director o tutor. En ambas facetas establecen un proceso de enseñanza-aprendizaje que se caracteriza por un intercambio constante del estudiante con su director de tesis y el comité tutorial. Cabe destacar que la tutoría posibilita el trabajo académico con el estudiante porque es el eje del proceso dialéctico director-estudiante-comité tutorial-enseñanza-aprendizaje para la investigación.

Por medio de la tutoría se brindan los apoyos académicos personalizados del trabajo de investigación, se definen las medidas para que el estudiante adquiera las competencias y cualidades requeridas, así como la conclusión en tiempo y forma de su investigación. Cada estudiante en el desarrollo de su investigación contará con la dirección de uno de los miembros del NAB. La labor de dirección de tesis se complementa con el Comité Tutorial integrado con dos miembros más del NAB, mismo que da seguimiento al proceso de formación del estudiante.

Todo ello contribuye a fortalecer la atención personalizada, el seguimiento, el apoyo constante a los estudiantes del programa, con la colaboración de los profesores e investigadores de la unidad de investigación, a garantizar en cierta medida que no se rezaguen, a la obtención del grado en los tiempos establecidos.

Entre las formas de evaluación que se plantean se desarrolla una propuesta coincidente con el sistema de formación. Los avances en su proyecto de investigación deberán revelar que el estudiante no solamente ha adquirido conocimientos teóricos metodológicos, sino que ha desarrollado competencias para la investigación y éstas deberán revelarse en las evaluaciones de los PAIC.

Seminarios: Los estudiantes deberán aprobar sus cursos con una calificación mínima de 8. Se parte de la base de que la evaluación no puede ser desde una perspectiva tradicional, sino que reconoce las capacidades propias del programa de este nivel. El estudiante deberá demostrar las competencias que solicita el programa. Si el estudiante, en acuerdo con su director de tesis, requiere cursar un seminario fuera de la UAEM, deberá solicitar autorización a la Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa (CAMIE,) la cual avala la inscripción con base en la documentación presentada.

Presentación de Avances de Investigación ante Comité (PAIC) y Coloquio de Investigación (CI): se realizan de manera semestral, son el producto del proceso de seguimiento y asesoría que el comité tutorial brinda al estudiante. El comité tutorial emite un documento de evaluación en dos reuniones de avances y un coloquio.

Con el propósito de orientar el desarrollo de los trabajos recepcionales, se considera que los avances, según las tradiciones disciplinarias, deben contener la construcción del objeto de estudio, demostrar la adquisición de las habilidades - herramientas y el grado de formación del estudiante. A continuación, se muestra un ejemplo sobre los contenidos, las actividades, las fases y los productos a evaluar según el proceso de formación del estudiante:

Cuadro I I.
Ejemplo del contenido de los avances de investigación

Actividades formativas	Productos por evaluar	Avance
Identificación, consulta, análisis de la producción bibliográfica localizada en diversos sistemas y acervos de información (bibliotecas, archivos y páginas web) en torno a los temas involucrados en la pregunta inicial de investigación. Lectura analítica de las obras y de los acervos documentales. Elaboración de fichas analíticas	Revisión de la literatura sobre el tema de interés. Exploración de fuentes primarias y secundarias relación organizada de las referencias bibliográficas y los centros documentales que las contienen Archivo de fichas analíticas. Estado de la cuestión	25%
Problematización del tema de investigación dentro de un área del campo educativo con base en la revisión bibliográfica y documental realizada. Teorías que pueden apoyar la investigación. Determinación de los conceptos y supuestos teóricos que se utilizarán, las relaciones entre estos. La importancia de la teoría en las diversas etapas de la investigación. Determinación de conceptos y supuestos teóricos, las formas de relación entre ellos.	Proyecto de investigación Campo problemático de referencia. Pregunta central, preguntas subsidiarias y objetivo (s) de la investigación. Justificación. Referentes teóricos. Construcción de redes conceptuales. Categorías y niveles de análisis metodológico. Exposición del andamiaje conceptual y metodológico	50%
Desarrollo de la perspectiva teórica y metodológica. Levantamiento, procesamiento y análisis de la información empírica. Contrastación de las perspectivas teóricas y las fuentes empíricas: consulta a expertos, entrevistas y/o observaciones, censos o encuestas exploratorias, etcétera.	Índice tentativo de la investigación. Proyecto de investigación. Trabajo de campo. Desarrollo y avances de investigación.	75%
Revisión de posibles métodos para desarrollar una agenda de investigación a largo plazo.	Presentación y defensa oral y escrita del trabajo de tesis. Conclusiones, hallazgos y nuevas preguntas de investigación Fuentes Anexos Resumen en español y en otro idioma	100%

Cuadro elaborado con base en el programa de estudios

Cabe señalar que el comité tutorial puede acordar otro tipo de actividades y productos a evaluar de acuerdo con las especificidades de los estudiantes y de sus temas. Por lo tanto, los productos sugeridos no son secuenciales. El Coloquio de Investigación se convierte en una actividad colectiva y colegiada que persigue

establecer mecanismos de trabajo colaborativo y de intercambio de experiencias de investigación entre estudiantes y profesores investigadores. En el cuarto semestre el estudiante somete su trabajo de tesis a la evaluación reconocida como Dictamen Ante la Comisión Revisora (DACR). Esta comisión se constituye por el director de tesis, comité tutorial y dos investigadores más (por lo menos uno de ellos deberá ser externo al NAB). La comisión revisora emite un dictamen aprobatorio o no aprobatorio en el que se evalúa la calidad del borrador de tesis. El dictamen se integra por el voto razonado por escrito de cada uno de los miembros de la comisión, quienes argumentan el sentido de su voto y que las observaciones y recomendaciones deben incorporarse a la versión definitiva de la tesis.

Previo al Dictamen, el director de tesis dirigirá a la CAMIE un informe breve en el que se exprese que el estudiante ha concluido su trabajo de tesis y que reúne los requisitos académicos para el DACR, en el mismo se solicita el aval para la conformación de la Comisión Revisora.

Examen de grado: La aprobación de la defensa de tesis y la obtención del grado se realizará con base en los lineamientos institucionales.

Como ya se ha mencionado, la reestructuración aquí presentada plantea ajustes a la propuesta curricular con la que se había trabajado desde 2005, misma que se configura bajo la lógica de un proceso formativo abierto y flexible cuyo eje central son las LGAC. Éstas permiten vincular los intereses de investigación del estudiante, los proyectos de investigación desarrollados por los académicos y las necesidades sociales de la entidad. Los procesos de formación están basados en la generación de experiencias de aprendizaje que fomentan el desarrollo de competencias para la construcción del conocimiento, el trabajo colaborativo y la gestión de proyectos de investigación.

Evaluación del aprendizaje

Las actividades que realiza el estudiante susceptible de evaluación y que están en relación directa con los ejes de formación del plan de estudios: a) la toma y la participación en seminarios básicos, abiertos y metodológicos; b) investigación que en términos curriculares la conforman los avances de tesis en sus diferentes modalidades. En primer lugar, para lograr los objetivos curriculares, las finalidades de cada etapa formativa y las metas de programa se concibe el seminario como la modalidad más adecuada tanto para garantizar el proceso de aprendizaje como su evaluación. El seminario propicia el estudio de las temáticas, el debate teórico y, sobre todo, la reflexión sistemática, tanto individual como colectiva, lo que a su vez fortalece la autoformación, el trabajo colaborativo, autoevaluación y coevaluación. Es en los seminarios donde los futuros maestros ponen a prueba la pertinencia del referencial teórico y metodológico, así como la posición epistémica que van construyendo. En éstos se realiza un trabajo de formación y el apoyo de pares que contribuye a fortalecer las estrategias de aprendizaje. En cada programa de seminario se establecen los objetivos, los contenidos, los criterios y elementos para la evaluación de aprendizaje.

Los estudiantes deben aprobar cada seminario con la calificación mínima aprobatoria contemplada en la normatividad universitaria. Cada seminario contribuirá a la adquisición o el desarrollo de las habilidades y las competencias que establece el plan de estudios. La selección de los seminarios será resultado de un acuerdo con su director de tesis. Es importante recalcar que sí, en algún momento, el estudiante en acuerdo con su director, requiere cursar un seminario en otra institución, éste solicita ante la CAMIE su aval para realizar la equivalencia de contenidos y créditos.

En segundo lugar, por lo que respecta al eje de investigación, el estudiante presenta avances en su tesis bajo la conducción y el acompañamiento de su director, además de reunirse con su comité tutorial al menos en dos ocasiones al mes. Al final de cada semestre, el estudiante presentará por escrito el avance logrado a su comité tutorial, el cual mediante una heteroevaluación emite de manera colegiada observaciones y recomendaciones al trabajo realizado y determina el grado y la calidad del avance logrado, así como las competencias adquiridas y desarrolladas. Asimismo, acuerda los compromisos a realizar en los momentos subsiguientes.

Esta forma de trabajar fomenta la reflexión, la discusión y el análisis respecto a las temáticas pertinentes y posibilita una evaluación constante, sumatoria y personalizada del estudiante

Como actividades complementarias de evaluación se promueve la participación de los estudiantes en foros y congresos especializados, la elaboración de ponencias, artículos y capítulos y la participación en coloquios de estudiantes celebrados en la propia universidad o en otros eventos académicos nacionales o internacionales. Asimismo, se impulsa la realización de estancias y cursar seminarios en otras universidades. De este modo, se busca que cada semestre el estudiante realice al menos una de estas actividades con el fin de enriquecer su experiencia en el proceso de investigación.

Al concluir el 75% del avance de la investigación, el estudiante presenta el desarrollo de su tesis en un Coloquio de Investigación que le permite exponer de manera escrita y oral los conocimientos, las habilidades y las competencias adquiridas en un espacio de intercambio colectivo que enriquece su formación en la investigación educativa. El resultado obtenido en el Coloquio se expresará en una evaluación del aprendizaje realizada por su Comité Tutorial, el cual valora el avance, la calidad de la producción, las habilidades, las competencias y las herramientas adquiridas.

La forma de evaluación que se tiene prevista es congruente con la estrategia formativa que estipula este plan de estudios.

Unidades de aprendizaje

Dada la apertura y flexibilidad de la Maestría en Investigación Educativa, los programas educativos de los seminarios se diseñan y planifican cada periodo por parte de los Cuerpos Académicos y la Comisión Académica. La planeación se realiza a partir de las LGAC, las áreas problemáticas y los requerimientos e intereses específicos de los estudiantes de forma tal que cumplan los objetivos, consoliden las competencias del perfil de egreso propósitos de formación en investigación. El desarrollo de los seminarios está a cargo de los profesores investigadores del PE, así como de profesores invitados, quienes fortalecen la formación del estudiante.

Los programas de los seminarios en extenso se encuentran en el Anexo 2 respectivo. Tal y como estaba previsto en el plan de estudios 2019 se diseñó un primer catálogo de programas para atender las demandas de los estudiantes de la MIE. El listado de programas se organiza del modo siguiente:

Seminarios básicos:	8
Seminarios metodológicos	11
Seminarios abiertos:	11
Total:	30

Para guardar el equilibrio de seminarios en los PE de la MIE 2016 y 2019 de manera preferente se tendrá una oferta de seminarios básicos, metodológicos y abiertos considerando su identidad. Un seminario no puede ser básico, metodológico o abierto al mismo tiempo.

Los seminarios metodológicos ofrecen orientaciones concretas como Diseño/colecta/procesamiento, Elaboración de reporte y Presentación de la Tesis. Los seminarios básicos y abiertos pueden cursarse en programas afines en el marco de movilidad e intercambio de la MIE.

Por último, el catálogo de seminarios que se ofrece en la MIE sirve de antecedente para la elaboración de los seminarios que semestre a semestre se ofertan. No obstante, los nombres, los contenidos y demás componentes pueden ser modificados por las instancias colegiadas, según las necesidades, así como de los requerimientos concretos de los estudiantes, todo ello dentro del marco de los lineamientos de la MIE vigentes.

Requisitos de ingreso, permanencia y egreso

Para los procesos de ingreso, permanencia y egreso de los aspirantes y alumnos de la MIE se establecen una serie de instancias colegiadas que garantizan que el programa cumpla con sus objetivos y metas.

Mecanismos y requisitos de ingreso

El aspirante deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- a. Entregar la solicitud de ingreso debidamente llenada (Original y dos copias fotostáticas).
- b. Presentar un resumen del anteproyecto a desarrollar (de 2 a 3 cuartillas) asociadas a las LGAC y las áreas problemáticas del programa (original y tres copias).
- c. Título y certificado de estudios de licenciatura (con promedio mínimo de 8.0) en ciencias humanas, sociales o de la conducta (como Ciencias de la Educación, Pedagogía, Historia, Sociología, Antropología, Filosofía y Psicología), en original y tres copias fotostáticas.
- d. Cedula profesional de estudios de Licenciatura (original y tres copias).
- e. Pago de la ficha por derechos para participar en el proceso de ingreso (original y tres copias).
- f. Acta de nacimiento (Original y tres copias fotostáticas)
- g. CURP (tres impresiones)

- h. Currículum Vitae con documentos probatorios (Tres copias fotostáticas)
- i. Dos fotografías tamaño infantil (Blanco y negro, de estudio).
- j. Carta – compromiso de dedicación de tiempo completo al programa (Original y dos copias fotostáticas).
- k. Entrevista ante la Comisión Académica de Selección.
- l. Ensayo
- m. Si los estudios de Licenciatura fueron realizados en el extranjero, el aspirante deberá gestionar el dictamen técnico de reconocimiento, el cual deberá ser emitido por la Secretaría de Educación Pública (Original y dos copias fotostáticas).

Todos los documentos solicitados deberán entregarse en impreso y en CD en formato PDF.

Comisión Académica de Selección

Para este efecto, el NAB se convierte en la Comisión Académica de Selección, cuyas funciones son:

- a. Elaborar, diseñar y publicar la Convocatoria de ingreso a la MIE.
- b. Realizar una preselección entre los aspirantes con base en el estudio de su CV, su formación – en Ciencias Humanas, Sociales o de la Conducta: Ciencias de la Educación, Pedagogía, Historia, Sociología, Antropología, Filosofía y Psicología, o en áreas afines, su trayectoria académica en el campo educativo, así como en el anteproyecto.
- c. Seleccionar los artículos que deberán examinar los aspirantes preseleccionados a fin de preparar un texto sobre el contenido de éstos.
- d. Indicar los temas que los candidatos deberán desarrollar en dos cuartillas por cada tema sobre el campo de la educación en una sesión de tres horas.
- e. Decidir los mecanismos para aplicar las entrevistas a los aspirantes, las cuales deben considerar las propuestas del NAB y de los Cuerpos Académicos asociados al programa.
- f. Proponer a invitados que por su trayectoria académica contribuyan a garantizar una mayor calidad en el proceso de ingreso.
- g. Evaluar a cada uno de los aspirantes durante el proceso de selección que consiste en revisar el expediente, el anteproyecto de investigación, los exámenes escritos y la entrevista.

El proceso de ingreso comprende 2 etapas: A. Procedimiento de preselección y B. Proceso de selección.

Procedimiento de preselección.

Para cubrir la fase de preselección el aspirante debe cumplir con los siguientes requisitos:

- a. Entregar la solicitud de ingreso debidamente llenada (Original y dos copias fotostáticas).
- b. Presentar un resumen del anteproyecto a desarrollar (de 2 a 3 cuartillas) asociadas a las LGAC y las áreas problemáticas del programa (original y tres copias).
- c. Título y certificado de estudios de licenciatura (con promedio mínimo de 8.0) en ciencias humanas, sociales o de la conducta (como Ciencias de la Educación, Pedagogía, Historia, Sociología, Antropología, Filosofía y Psicología), en original y tres copias fotostáticas.
- d. Cedula profesional de estudios de licenciatura (original y tres copias).
- e. Pago de la ficha por derechos para participar en el proceso de ingreso (original y tres copias).
- f. Acta de nacimiento (Original y tres copias fotostáticas)
- g. CURP (tres impresiones)
- h. Currículum Vitae con documentos probatorios (Tres copias fotostáticas)
- i. Dos fotografías tamaño infantil (Blanco y negro, de estudio).
- j. Carta – compromiso de dedicación de tiempo completo al programa (Original y dos copias fotostáticas).
- k. Si los estudios de licenciatura fueron realizados en el extranjero, el aspirante deberá gestionar el dictamen técnico de reconocimiento, el cual deberá ser emitido por la Secretaría de Educación Pública (Original y dos copias fotostáticas).

Los aspirantes que cumplan los requisitos establecidos en la etapa A. *Procedimiento de preselección* pasan a la siguiente.

Proceso de selección

El proceso de selección se organiza en cinco fases. A continuación, se describe cada una de ellas, se establece la calificación numérica y la ponderación de cada una de estas:

- A. Evaluación del curriculum vitae. La ponderación de esta fase es de 20% con una calificación máxima de 10.
- B. Anteproyecto de investigación. La ponderación es de 25% con un valor numérico máximo de 10.

- C. Ensayo. Con una ponderación de 25% y calificación máxima de 10.
- D. Entrevista. Con un porcentaje de ponderación de 30% y calificación máxima de 10
- E. Emitir un dictamen (aceptado o no aceptado) que se presentará a las instancias colegiadas correspondientes para su conocimiento. El dictamen será inapelable.

Requisitos para el proceso de selección e ingreso

Una vez que se haya cumplido con la entrega y el análisis de los documentos señalados en la etapa de preselección, los aspirantes deberán cumplir con cuatro requisitos a través de los cuales la Comisión de Selección analizará si el aspirante posee las competencias que demanda el Programa.

- a. Evaluación del curriculum vitae, la Comisión Admérica de Selección revisará la trayectoria escolar, así como la pertinencia de ingreso a la MIE.
- b. Preparar y entregar un anteproyecto de investigación, el cual debe inscribirse en una de las líneas de investigación asociadas a la Maestría. El anteproyecto de investigación podría guiarse con las siguientes preguntas en algunas de las áreas temáticas: ¿Qué se va a investigar? (Tema y Problema de estudio), ¿Para qué se va a investigar? (Objetivos), ¿Por qué es importante investigarlo? (Justificación), ¿Cómo se va a investigar? (Métodos y técnicas de recolección de la información). El anteproyecto debe incluir bibliografía. El documento tendrá una extensión de 6 y 9 cuartillas (interlineado de 1.5, letra Times New Roman 12, márgenes de 3 cm.).
- c. Presentarse en la fecha, lugar y hora que se indique, para escribir un ensayo con base en la lectura de dos artículos que será entregado el mismo día. El ensayo deberá tener una extensión entre 5 y 7 cuartillas (interlineado de 1.5, letra Times New Roman 12, márgenes de 3 cm.) en las que pueda demostrar las competencias señaladas en el perfil de ingreso. Los aspirantes tendrán máximo cinco horas para elaborar un ensayo en el que se reflexione y se discuta el contenido de las lecturas asignadas.
- d. Participar en una entrevista con integrantes de la Comisión de Selección. La entrevista tiene el propósito de explorar el grado de conocimiento del tema propuesto en el anteproyecto, así como de la trayectoria del aspirante en el campo educativo.

La documentación en original se solicita sólo para cotejo y se devuelven al interesado, a excepción de la constancia original de comprensión de textos.

Mecanismos de permanencia

- a. Realizar los trámites de inscripción y reinscripción y pagos correspondientes en un máximo de treinta días hábiles posterior al inicio de cada semestre para permanecer inscrito en el programa.
- b. Presentar al momento de inscribirse al programa, una constancia que acredite la comprensión de textos de un segundo idioma distinto al materno, expedida por el Centro de Lenguas Extranjeras de la UAEM (Original y dos copias fotostáticas).
- c. Sujetarse a los procedimientos que señala el reglamento general de posgrado de la UAEM.
- d. Cumplir con los plazos mínimos y máximos del programa de estudios y cubrir los créditos.
- e. Cubrir los 48 créditos correspondientes a los seis seminarios que comprende el plan de estudios.
- f. Tener un promedio mínimo de ocho al concluir cada semestre para permanecer dentro del programa.
- g. Obtener el aval del director de tesis, quien informará a la Comisión Académica de quienes deseen cursar un mayor número de créditos en un tiempo menor a la trayectoria académica ideal. En caso de cursar seminarios en otras instituciones o realizar estancias de investigación, será facultad de la CAMIE determinar las equivalencias para asignar el valor en créditos.
- h. Cubrir los créditos establecidos en el eje teórico metodológico y los correspondientes al Eje de Investigación.
- i. Presentar avances de investigación ante su Comité Tutorial, instancia que realiza las observaciones y recomendaciones al trabajo del estudiante y que evalúa el desarrollo y la calidad de estos por medio de una calificación numérica aprobatoria.
- j. Presentar avances de su proyecto en el Coloquio de Investigación en el cual se muestre el nivel de desarrollo del mismo y de la adquisición de las habilidades intelectuales, las destrezas y el conocimiento del tema y las competencias instrumentales para la investigación.
- k. Aprobar las presentaciones de avances y el dictamen de la Comisión Revisora con una calificación numérica mínima de ocho.
- l. En el supuesto de que un alumno repruebe hasta un seminario durante su trayectoria en la MIE, en atención a la amplia flexibilidad curricular del referido PE se le permitirá cursar otro que sea del mismo

de seminario (abierto, metodológico o básico), con idéntico número de créditos al no aprobado, sin que sea necesario que coincida en su denominación.

m. El proyecto de tesis deberá estar vinculado con las LGAC de la MIE.

Mecanismos y requisitos de egreso

Para obtener el grado de Maestro/a en Investigación Educativa, el estudiante debe:

- Cumplir con el Mapa Curricular de la MIE que comprende un total de 88 créditos.
- Acreditar 6 seminarios: dos básicos, uno abierto y tres metodológicos, equivalentes a 48 créditos.
- Presentar y acreditar 2 Avances de Investigación, con un valor de 8 créditos cada uno (16 créditos).
- Presentar y acreditar 1 Coloquio de Investigación, con un valor de 8 créditos.
- Presentar y acreditar 1 Dictamen ante la Comisión Revisora de trabajo de tesis, con valor de 16 créditos.
- Entregar constancia de envío de artículo a revista indexada o de ponencia aceptada en Congresos relacionados a las LGAC de la MIE.

Cumplir con los demás requisitos que se señalen en el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente de la UAEM.

Transición curricular

No se considera transición curricular debido a que el plan de estudios 2019 se implementa a partir de agosto del 2020, una vez aprobado por todas las instancias requeridas en la UAEM, con la emisión de la convocatoria para el respectivo ciclo escolar.

La Unidad Académica mantendrá las condiciones necesarias con base en los lineamientos institucionales del plan de estudios 2016, para que los estudiantes que actualmente se encuentran vigentes obtengan el grado académico sin afectar su trayectoria, sin perjuicio a sus derechos adquiridos ante la eventual entrada en vigencia del plan de estudios de la MIE 2019.

Condiciones para la gestión y operación

Recursos humanos

Planta académica

El NAB de la MIE está compuesto por 13 Profesores Investigadores de Tiempo Completo (PITC), todos con grado doctoral. El 76.92% de estos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y están formados en disciplinas variadas distribuyéndose de manera balanceada entre los diferentes Cuerpos Académicos y las LGAC. La planta académica se conforma por tres cuerpos académicos que constituyen la base de la MIE a) Procesos históricos y culturales en educación, b) Conocimiento, mediación y tecnología y c) Gestión educativa.

Los tres cuerpos académicos desarrollan un abanico de líneas de investigación, registradas ante el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), las cuales convergen con las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de este plan de estudios.

El fortalecimiento de la planta docente y la consolidación y actualización de las líneas de investigación que se desarrollan en la Maestría de Investigación Educativa ha sido una preocupación constante y ha permitido logros significativos porque al estar integrados los cuerpos académicos con PITC de variada formación se han enriquecido los enfoques, las metodologías y los problemas de investigación educativa, brindando a los estudiantes una diversidad temática y de abordajes teórico-metodológicos que se ha reflejado en trabajos interdisciplinarios y en los seminarios que responden a las necesidades de una formación de calidad.

El carácter interdisciplinario que caracteriza a la planta académica hace posible ofrecer seminarios colegiados, presentando a los estudiantes una temática con diferentes enfoques, proporcionándoles un abanico de posibilidades de interpretación y análisis.

En correspondencia con la política institucional que, desde hace varios años, se cuenta con una planta docente altamente habilitada y con reconocimiento social y académico, lo que se constata con el hecho de que el 92.3% del NAB cuenta con el reconocimiento de perfil deseable que otorga la SEP a través de PRODEP y la mayoría de ellos también pertenece al Sistema Estatal de Investigadores. Cabe mencionar que todas estas distinciones se otorgan por la permanencia y consistencia en la generación de conocimiento, la colaboración entre académicos y la permanente impartición de docencia, entre otras actividades académicas. (Anexo I).

Para el logro de los niveles de productividad del claustro, que a su vez ha permitido los reconocimientos antes señalados, es importante hacer notar que se ha contado con financiamientos externos a la UAEM, en particular fondos de CONACyT y de PRODEP, para proyectos de investigaciones tanto individuales como colectivas, institucionales e interinstitucionales. Estos proyectos han permitido involucrar a estudiantes para adquirir competencias en la realización de investigación.

Para el avance en la consolidación de la planta académica y con ello el fortalecimiento del programa ha sido de gran valor las publicaciones con editoriales de prestigio. Cabe señalar, que, en este formato de publicación arbitrada, los PIRC han estado sujetos, por un lado, al presupuesto institucional y, por el otro, a la demanda de apoyo de PIRC de otras DES. Estas limitaciones no han frenado los resultados de investigación en diversos foros académicos. Lo anterior también ha permitido la actualización permanente de la planta docente y la generación y mantenimiento de redes académicas con colegas de instituciones en el país y en el extranjero.

El siguiente cuadro muestra el Cuerpo Académico al que pertenecen los PIRC y las LGAC de la MIE.

Cuadro 12.
NAB y Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento de la MIE 2019

Líneas de Investigación de la Maestría en Investigación Educativa	PITC
Procesos históricos y culturales en educación	Lucía Martínez Moctezuma Antonio Padilla Arroyo María Adelina Arredondo López
Conocimiento, mediación y tecnología	Manuel Francisco Aguilar Tamayo Omar García Ponce de León Serafín Ángel Torres Velandia María Luisa Zorrilla Abascal Ofmara Yadira Zúñiga Hernández Mabel Osnaya Moreno
Gestión educativa	Ana Esther Escalante Ferrer César Barona Ríos José Carlos Aguirre Salgado Irma Guadalupe González Corzo

Fuente: Elaboración de la comisión de reestructuración

Personal administrativo y de apoyo

Para la operación del programa, se cuenta con cuatro elementos de personal administrativo de apoyo a docentes y estudiantes, exclusivamente para la atención de los programas del posgrado de la Unidad Académica, además del personal a cargo del Centro de Documentación (biblioteca) que brinda servicio a la MIE y personal institucional de intendencia y mantenimiento.

Recursos financieros

Para su operación el programa depende de:

- Presupuesto institucional otorgado al Instituto de Ciencias de la Educación, del cual se cubren gastos básicos de operación de la MIE
- Becas para los estudiantes por parte de CONACyT (PNPC), PRODEP (becas a docentes para realizar estudios de posgrado), Secretaría de Relaciones Exteriores (becas a extranjeros para realizar estudios en nuestro país), entre otras entidades.
- Recursos extraordinarios en la figura de programas de financiamiento del gobierno federal (los fondos de concurso a cargo de la Subsecretaría de Educación Superior que implican la participación de los PITC en lo colectivo).
- Apoyo PRODEP para elementos individuales de trabajo (equipo y mobiliario).

Condiciones para la gestión y operación

- Recursos por proyectos de investigación individuales o colectivos, provenientes de diferentes entidades, principalmente CONACyT y PRODEP.
- Los fondos mixtos (FOMIX) que promueve el Gobierno del Estado en concurrencia con el CONACyT.
- PFCE. Programa de Fortalecimiento a la Calidad Educativa.

La combinación de estos recursos ha permitido contar con los medios necesarios para mantener en operación el plan de estudios: acervo bibliográfico, equipo y mobiliario para el trabajo de los PITC, equipamiento del centro de cómputo para estudiantes, papelería y consumibles, mantenimiento de las instalaciones de la MIE.

Infraestructura

La MIE tiene espacios físicos en el edificio 19 para cumplir con el proceso formativo de los maestros en investigación educativa. Para la impartición de los seminarios se cuenta con una sala habilitada con un pizarrón tradicional, un proyector, una televisión para videoconferencias, 12 mesas de trabajo y 30 sillas, sala de lectura con 9 sillas y una mesa de trabajo. Asimismo, se cuentan con 12 cubículos que ocupan los PITCs para las actividades propias de su labor académica: brindar tutorías a los estudiantes, desarrollar actividades de gestión, así como de investigación, atender a los estudiantes de servicio social, etcétera.

El equipamiento en lo general de los cubículos consiste, básicamente, en una mesa para computadora, un multifuncional, un pequeño librero secretarial, dos sillas, una línea telefónica local e internet. Cabe destacar que algunos PITCs cuentan con más mobiliario que ha sido adquirido con recursos propios o de proyectos de investigación que tienen financiamiento externo o por la contratación de PITC que son apoyados por fondos de PRODEP. Además, hay tres cubículos, dos destinados al apoyo a la coordinación académica y administrativa, y, el otro, se destina a la Secretaria, quien realiza todas las gestiones administrativas para el seguimiento de los estudiantes, desde su ingreso hasta la obtención del grado. En ambos se tiene el equipamiento, que consta de dos computadoras. Este es un espacio para brindar la atención a los estudiantes.

Además, se cuenta con un centro de cómputo en las instalaciones que proporciona e-UAEM, cabe precisar que algunos de los equipos de cómputo que utilizan los estudiantes son prestados por parte del Posgrado.

Es importante indicar que los estudiantes tienen acceso a la biblioteca central de la UAEM para complementar el proceso de enseñanza aprendizaje. También se dispone de espacios institucionales, como los auditorios del Instituto de Ciencias de la Educación, el Emiliano Zapata, Auditorio César Carrizales, el Área Multimedia

de e-UAEM y sala de videoconferencia de la Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación, todos al servicio de la MIE, previa reservación y disponibilidad.

Recursos materiales

Los estudiantes tienen acceso a la biblioteca central de la UAEM que cuenta con el servicio de consulta del acervo bibliotecario, con 6712 títulos relacionados con el campo de la investigación educativa, uso de recursos electrónicos, sala de conferencias, sala de usos múltiples, videoteca, tesiteca, área de colecciones especiales, y servicio de Internet con 40 computadoras y tabletas electrónicas. Tiene capacidad de 305.9 títulos por alumno para ser consultados en línea, ya que se tiene 13 convenios con instituciones nacionales.

A través del Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICyT), la UAEM cuenta con el acceso a 25 recursos electrónicos de editoriales científicas reconocidas, las cuales ofrecen más de 47,000 títulos de revistas electrónicas, libros electrónicos a texto completo, además de 1 gestor de referencias y 2 aplicaciones verificadoras de similitud de documentos como apoyo a los académicos e investigadores. Los recursos electrónicos correspondientes a la DES de Educación y Humanidades son los siguientes: Clarivate, EBSCO, Gale Cengage Learning, Mendeley.

e-UAEM es un centro de cómputo tecnológicamente actualizado, que apoya mediante videoconferencias, cursos para el manejo de paquetería y software. Este centro cuenta con características que contribuyen al área de la tecnología para los seminarios que se promueven al semestre.

En la biblioteca de la MIE, se dispone de 1 área de auto acceso con 27 equipos de cómputo y 1 aula de cómputo con software especializado para la minería de datos con disponibilidad de licencias educativas: Atlas TI, Social Network Analysis, UCINET 6, TEXTPACK, Estructural Equation Modeling. Las licencias se actualizan anualmente de acuerdo al uso de los estudiantes. La MIE dispone de 1 línea de internet en el edificio 19, con instalación de banda ancha inalámbrica para estudiantes y profesores.

Estrategias de desarrollo

Las relaciones que promueven los profesores investigadores con sus homólogos nacionales y extranjeros de reconocido prestigio permiten afirmar que este programa se ha consolidado como una alternativa de estudios de maestría en el país y cuenta con un gran potencial para aspirar a ser reconocido internacionalmente.

Existen convenios con Francia, Universidades de París II y París III; Canadá, Universidad de Tres Ríos; España, Universidad de Valencia; Chile, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación; CSUCA (Consejo Superior Universitario)

Centroamericano); Estados Unidos y Canadá (convenio trilateral), principalmente para promover estancias e intercambios de profesores y estudiantes.

Para ello se presentan las siguientes estrategias de desarrollo:

- Gestionar ante la dirección del ICE recursos para incrementar el acervo bibliográfico.
- Existe ya un proyecto de remodelación de la Unidad de Investigación y Posgrado del ICE con el objetivo de mejorar los espacios físicos del programa, específicamente para ampliar la sala de lectura.
- Fortalecer y expandir los vínculos del NAB con académicos de otras instituciones nacionales e internacionales se formalicen con el objetivo de incrementar la movilidad de estudiantes y profesores.
- Incrementar el número de profesores que pertenezcan al SNI y lograr la promoción de los niveles 1 y 2 a los subsiguientes por medio de una meta específica que involucra favorecer e intensificar los recursos materiales y académicos para cumplir con los requisitos establecidos por el SNI.
- Integrar directamente a los estudiantes a proyectos de investigación, gestionar becas para movilidad (académicos y estudiantes) y asistencia a congresos.
- Promover coediciones con instituciones afines.
- Integrar el programa con los ejes de formación final de las licenciaturas, aplicar el conocimiento en cursos impartidos por los PITC's a estudiantes de nivel de licenciatura,
- Fortalecer el desarrollo de proyectos de tesis a nivel licenciatura
- Recibir a estudiantes de servicio social como asistentes de investigación
- Destinar recursos para obtener mayores apoyos administrativos
- Desarrollar de manera colegiada la normativa para regular las actividades del programa.

Sistema de evaluación curricular

Se propone un sistema de evaluación curricular integral que comprende dos momentos. En el primer momento, una evaluación permanente del programa, en su operación, que se realizará semestralmente; en el segundo momento, una evaluación de los resultados a partir de la eficiencia terminal y el seguimiento de egresados. Esta evaluación se realizará cada dos años. Para ello será fundamental nombrar una comisión de evaluación permanente del programa, que considere indicadores conforme los criterios de calidad que solicitan las instancias reguladoras del posgrado a nivel institucional, nacional e internacional.

Como parte de este sistema, cada semestre se programan espacios de análisis en la Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa (CAMIE) para considerar las necesidades formativas de los estudiantes, la viabilidad y conveniencia de los procesos de movilidad que son solicitados por los estudiantes con el aval de su comité tutorial. Así mismo cada semestre se reúne el NAB para discutir la oferta de seminarios a ofrecer en el semestre habida cuenta de los avances de los estudiantes y las temáticas que se están desarrollando en las LGAC.

Tanto para la actualización como para la reestructuración del Plan de estudios; la participación inicia en los Cuerpos Académicos, posteriormente, en el pleno del NAB, se analizan y discuten las propuestas sobre la carga académica, el seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes con el propósito de cumplir con los objetivos y las metas del programa.

La evaluación curricular se realiza cada 3 años con base en el RGEI de la UAEM, lo que permite una actualización constante del programa educativo.

se somete a revisión, corrección y aprobación de las instancias correspondientes, a saber: Consejo Interno de Posgrado, Consejo Técnico, Comisión Académica de la DES y el pleno del Consejo Universitario.

La propuesta que se presenta toma en cuenta: la pertinencia del programa, el impacto de la formación de los estudiantes en el campo educativo del estado y el país, los resultados del seguimiento de egresados y la satisfacción de los estudiantes.

En resumen, la evaluación curricular permanente descansa en el trabajo colegiado de los integrantes del NAB, de los Cuerpos Académicos y de la Comisión Académica de la Maestría en Investigación Educativa (CAMIE). Estos niveles de trabajo colegiado, permiten una reflexión y análisis continuo. De acuerdo con la normatividad vigente de la UAEM la periodicidad de evaluación de un programa educativo debe hacerse al término de una generación o bien para atender una evaluación de un organismo externo.

Conforme a lo que considera el plan de estudios, los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes, así como el avance logrado en sus respectivos trabajos y proyectos de investigación o de intervención constituyen el principal insumo que guía la oferta de seminarios cada semestre, en una dinámica que permite que los programas estén en constante adecuación a las necesidades de los aspirantes a maestros, lo que a su vez representa una actualización.

Así también se cuenta con otros mecanismos que coadyuvan a la evaluación curricular:

- Autoevaluación semestral que realizan los estudiantes vigentes. Esta evaluación consiste en una encuesta que busca recuperar la experiencia de los estudiantes en todos los aspectos involucrados en su formación.
- Encuesta de seguimiento a egresados, a efecto de conocer el impacto de su proceso de formación una vez que egresan y se integran al mercado laboral.
- Instrumento institucional de evaluación del desempeño docente.

La integración de los diferentes mecanismos antes enunciados ha permitido la presente actualización del plan de estudio.

Referencias bibliográficas

Alcántara, A. Tendencias mundiales en la educación superior: el papel de los organismos multilaterales, México, CEIICH_UNAM. Consultado el 14/04/16 de: <http://ceiich-unam/education/alcantara/htm>.

Álvarez, M, G (2019) Seis problemas fundamentales de la educación superior en México en Ramírez, R. R., Torres, R. C. [Coords] (2019). Los retos del nuevo gobierno en materia educativa. Cuaderno de investigación. Instituto Belisario Domínguez Senado de la República. Consultado el 17 de abril del 2019 en: http://rededucacionrural.mx/documents/154/CUADERNO_INVESTIGACION_250219_vf.pdf

Arechavala, R., Sánchez, C. F. (2017). Las universidades públicas mexicanas: los retos de las transformaciones institucionales hacia la investigación y la transferencia de conocimiento. Revista de la Educación Superior, Volumen 46, Issue 184.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2018), Anuario Estadístico de Educación Superior-Licenciatura del Ciclo Escolar 2017-2018, Consultado el 11 de mayo de 2019, ANUIES, www.anuies.mx/informacionyservicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES (2012). Inclusión con responsabilidad social, México. Consultado el 12 de enero de 2013 de: http://www.anuies.mx/c_social/pdf/inclusion.pdfhttp://www.anuies.mx/c_social/pdf/inclusi

Banco Mundial, (2019), Informe de perspectivas de la economía mundial-abril de 2019, BM, <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2019/03/28/world-economic-outlook-april-2019>

- Gibbons, et al. (1994). *The New Production of Knowledge. The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*, Londres, Sage.
- Gobierno del Estado de Morelos (2011). *Primer Estudio de Pertinencia Educativa en el Estado de Morelos, Educación Superior en Morelos*.
- Hirsch-Hadorn, G. et al. eds. (2007). *Handbook of Transdisciplinary Research*, Suiza, Springer.
- Instituto Mexicano para la Competitividad (2019), *Comparacarreras 2019*, Consultado el 11 de mayo de 2019, <http://imco.org.mx/comparacarreras>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2018) *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, cifras durante el cuarto trimestre de 2018*, 5 de mayo de 2019, https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/enoe_ie/enoe_ie2019_02.pdf
- Nowotny, et al. (2001), *Re-thinking Science. Knowledge and the Public in an Age of Uncertainty*, Cambridge, Polity Press.
- OCDE (2008a). *Higher Education to 2030, Volume 1, Demography*, OCDE.
- OCDE (2008b). *Tertiary Education for the Knowledge Society, Vol. I, Special Features: governance, funding, quality*, OCDE.
- OCDE (2009). *Higher Education to 2030, Volume 2, Globalization*, OCDE.
- OCDE (2019) *Perspectivas económicas para América Latina 2019*, 11 de mayo de 2019, http://www.oecd.org/dev/americas/Overview_SP-Leo-2019.pdf
- Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018, PECITI, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 30 de julio de 2014
- OCDE (2018). *La OCDE sostiene que es necesario redoblar los esfuerzos para mejorar la equidad en la educación*. Consultado el 17 de abril en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/laocdesostienequeesnecesarioredoblarlosesfuerzosparamejorarlaequidadenlaeducacion.htm>.
- OCDE (2019), *Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes*, Higher Education, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264309432>
- OCDE (2019). *El Futuro de la Educación en México Promoviendo Calidad y Equidad*. En https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/el_futuro_de_la_educacion_en_mexico.pdf
- Paleari, Stefano, Donina, Davide y Meoli, Michele. (2015). *The role of the university in twenty-first century European society*. *The Journal of Technology Transfer*, 40 (3), 369-379
- Patiño, J. (2013). "Implementación y efectos de las políticas de posgrado en las universidades estatales". Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma del Estado de Morelos-Instituto

de Ciencias de la Educación.

Rubio, J. (2006). La política educativa y la educación superior en México: 1995-2006: un balance. México: SEP-Fondo de Cultura Económica.

Secretaría de Educación Pública (2015). Panorama de la Educación Superior en la República Mexicana. Ciclo escolar 2014-2015. Documento de Trabajo. Secretaría de Educación Pública Subsecretaría de Educación Superior Dirección General de Educación Superior Universitaria. Consultado el 14 de abril de 2019 en: http://www.pides.mx/estadistic_basic_2015/sep_dgesu_panor_educ_sup_mexico_2014_2015.pdf

Secretaría de Educación Pública (2016). Sistema Nacional de Información. Estadística Educativa. Estadísticas e Indicadores Educativos por Entidad Federativa, para el Estado de Morelos, ciclo escolar 2013-2014. Consultado el 20 de enero de 2016 en: http://www.sniesep.gob.mx/indicadores_x_entidad_federativa.html

UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Ediciones Unesco.

UNESCO (2004) Educación para todos. El imperativo de la calidad. Informe Seguimiento de la ETP en el Mundo. Resumen, Paris, Ediciones UNESCO. Consultado el 14/04/16, de www.unesco.org/education/gmr_download/es_summary.pdf.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2010). Modelo Universitario, México, UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2017). Plan de Trabajo, Gustavo Urquiza Beltrán, México, UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023, Gustavo Urquiza Beltrán, México, UAEM.

Obras consultadas

Sexto informe de gobierno de los Estados Unidos Mexicanos (2012). Anexo estadístico del sexto informe del gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Economía competitiva y generadora de empleos. Principales indicadores de la planeación nacional del desarrollo. Indicadores representativos del sector de ciencia y tecnología, pág. 27. Consultado el 20 de enero de 2013 de http://sexto.informe.gob.mx/anexo_estadistico.html

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2010). Estadísticas. Estadísticas de socios 1993-2010. Consultado el 13 de noviembre de 2015 de http://www.comie.org.mx/docs/comie/estadistica/estadisticas_socios_3.pdf

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2011). Indicadores de actividades científicas y tecnológicas, edición de bolsillo. Pág. 50. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de http://www.siiicyt.gob.mx/siiicyt/docs/Estadisticas3/Informe2011/INDICADORES_DE_BOLSILLO_2011.pdf

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2011). Sistema Integrado de Información sobre Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación. Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación. Cuadro 11.11 Comparaciones internacionales sobre la generación de graduados de doctorado, 2012. Pág. 56. Consultado el 13 de noviembre de 2012 de <http://www.siiicyt.gob.mx/siiicyt/cms/paginas/InfoGralEstCyT0207.jsp>

CONACyT (2014). Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación, 2013. México: CONACyT.

Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos (2011). Las grandes cifras de la educación. Consultado el 13 de noviembre de 2012.

OCDE (2008c), Tertiary Education for the Knowledge Society, Vol. II, OCDE, 2008.

Sexto informe de gobierno de los Estados Unidos Mexicanos (2012). Anexo estadístico del sexto informe del gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Economía competitiva y generadora de empleos. Principales indicadores de la planeación nacional del desarrollo. Indicadores representativos del sector de ciencia y tecnología, pág. 27. Consultado el 20 de enero de 2013 de http://sexto.informe.gob.mx/anexo_estadistico.html

Anexos

ANEXO 1

NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO DE LA MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

	Nombre	Disciplina	Nivel SNI
1	Manuel Francisco Aguilar Tamayo	Educación	1
2	María Adelina Arredondo López	Ciencias Sociales	2
3	César Barona Ríos	Educación	1
4	Ana Esther Escalante Ferrer	Educación	1
5	Omar García Ponce de León	Sociología	2
6	Irma Guadalupe González Corzo	Educación	-
7	Lucía Martínez Moctezuma	Historia	1
8	Mabel Osnaya Moreno	Psicología	-
9	Antonio Padilla Arroyo	Historia	2
10	Serafín Ángel Torres Velandia	Tecnologías y Ciencias de la Educación	1
11	José Carlos Aguirre Salgado	Derecho	-
12	María Luisa Zorrilla Abascal	Comunicación-Educación	1
13	Ofmara Yadira Zúñiga Hernández	Educación	C

Anexo 2

UNIDADES DE APRENDIZAJE DE LA MAestrÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Las unidades de aprendizaje se encuentran desarrolladas a partir de la siguiente página.

Políticas y problemas de educación superior en México

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Políticas y problemas de educación superior en México			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: No aplica.			
Elaborada por: Dr. José Carlos Aguirre Salgado			Fecha de elaboración: agosto de 2018.			
Actualizada por: Dr. José Carlos Aguirre Salgado			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa/ Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

Este Seminario se encuentra dirigido a los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa y del Doctorado en Educación en cuyo proyecto de tesis tengan planteado impactar en la línea general de aplicación del conocimiento de Políticas, Organización y Trabajo Académico. Su estructura temática consiste en una selección de problemas de diseño, implementación y evaluación de políticas de educación superior en México, tema que se considera coyunturalmente relevante ante la transición de los cambios de administración que tendrán verificativo en el segundo semestre de 2018 en la gubernatura del Estado de Morelos y en la presidencia de la República.

PROPÓSITOS

- 1.- Adquirir nociones básicas del marco analítico de políticas públicas
- 2.- Fortalecer la capacidad de identificación y análisis de problemas públicos en materia de educación.
- 3.- Reflexionar sobre los límites y alcances de las políticas públicas en la resolución de los problemas educativos.
- 4.- Incorporar elementos conceptuales, argumentativos y metodológicos del Seminario a sus trabajos de investigación de posgrado.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Generación y aplicación del conocimiento. • Aplicables en contexto • Éticas
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de pensamiento crítico y autorreflexivo. • Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. • Capacidad para la investigación. • Capacidad de comunicación oral y escrita. • Habilidad para el trabajo en forma colaborativa. • Habilidad para trabajar en forma autónoma. • Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión. • Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica. • Compromiso ético.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Marco introductorio (Sesiones 1 a 4)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y autores fundamentales de políticas públicas. • Ciclo y actores de políticas públicas. • Políticas públicas en el contexto mexicano.

<p><i>Las políticas públicas en el sistema de educación superior mexicano (Sesiones 5 a 15)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Neoliberalismo y educación superior en México • Proyecto de Plan institucional de Desarrollo de la UAEM 2018-2023 • Pendientes de reforma al marco legal de la educación superior • Atisbos de Agenda política educativa de la administración pública 2018-2024 • La triple hélice y sus obstáculos en México • La crisis estructural financiera de las universidades públicas mexicanas • Calidad y equidad en Educación Superior • Cobertura y deserción en educación superior • Problemas estructurales del financiamiento a la ciencia, la innovación y la tecnología en México • El Programa beca salario universal y su impacto en educación superior 2013-2018 • La transnacionalización de la educación superior • La virtualización de la educación superior como tendencia en México
---	---

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	Nemotecnia	<input type="checkbox"/>
Estudios de caso	<input checked="" type="checkbox"/>	Análisis de textos	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo colaborativo	<input checked="" type="checkbox"/>	Seminarios	<input checked="" type="checkbox"/>
Plenaria	<input type="checkbox"/>	Debate	<input type="checkbox"/>
Ensayo	<input type="checkbox"/>	Taller	<input type="checkbox"/>
Mapas conceptuales	<input checked="" type="checkbox"/>	Ponencia científica	<input checked="" type="checkbox"/>
Diseño de proyectos	<input type="checkbox"/>	Elaboración de síntesis	<input type="checkbox"/>
Mapa mental	<input checked="" type="checkbox"/>	Monografía	<input type="checkbox"/>
Práctica reflexiva	<input type="checkbox"/>	Reporte de lectura	<input checked="" type="checkbox"/>
Trípticos	<input type="checkbox"/>	Exposición oral	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	<input checked="" type="checkbox"/>	Experimentación (prácticas)	<input type="checkbox"/>
Debate o Panel	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos de investigación documental	<input type="checkbox"/>
Lectura comentada	<input checked="" type="checkbox"/>	Anteproyectos de investigación	<input type="checkbox"/>



Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	(X)
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	(X)	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación asidua y pertinente	20%
Reportes y exposición de lecturas asignadas	40%
Exposición final	40%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Economía, Políticas Públicas, Ciencias Políticas, Derecho y otras ciencias sociales afines. -Experiencia docente mínima de tres años en educación superior.
--

REFERENCIAS

Básicas:

Cabrero Enrique. (S/A) Usos y costumbres en la hechura de políticas públicas en México. Límite de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. En: Gestión y política pública, Vol. IX, número 2, México, Centro de Investigación y Docencia Económica, pp. 189-229.

Merino, Mauricio. (2013) Políticas públicas. Ensayo sobre la intervención del Estado en la solución de problemas públicos, México, Centro de Investigación y



SECRETARIA
GENERAL

Docencia Económicas.

López Obrador, Andrés Manuel. Proyecto de nación 2018-2024. Disponible en: <https://lopezobrador.org.mx/temas/proyecto-de-nacion-2018-2024/>

Rama Claudio. (2006) La tercera reforma de la educación superior en América Latina, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Complementarias:

Aguerrondo, Inés. (2010) Retos de la calidad de la educación. Perspectivas latinoamericanas. En. Memoria del Seminario Internacional Desafíos de la educación contemporánea: La calidad como asunto de derechos, Bogotá, 7 y 8 de septiembre de 2010.

ANUIES (2016) Iniciativa de nueva Ley de Coordinación de Educación Superior, México.

Cárdenas Sergio, Cabrero Enrique y Arellano David (2012) La difícil vinculación Universidad Empresa en México hacia la construcción de la triple hélice, México, Centro de Investigación y Docencia Económica.

Himmel K. (2002) "Modelos de análisis de deserción estudiantil". En: Revista de Calidad de Educación Superior, número 17, p. 99-108.

México, Cámara de Diputados (2014) Iniciativa de reforma al artículo 5 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y nueva Ley General en materia de Profesiones.

Ley de Beca Salario del Estado de Morelos.

Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos. (2018) Sexto informe de gobierno, Cuernavaca, Morelos, Gobierno del Estado de Morelos.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2018) Proyecto de Plan Institucional de Desarrollo 2018-2024. Disponible en: <http://pide.uaem.mx/>

Web:

www.presidencia.gob.mx

www.morelos.gob.mx

www.educacion.morelos.gob.mx

Otros:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos.

Revisión de proyectos avanzados de Investigación

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Revisión de proyectos avanzados de Investigación.			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Mabel Osnaya Moreno			Fecha de elaboración: Enero, 2018			
Actualizada por: Mabel Osnaya Moreno			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario promoverá la adquisición de conocimientos y habilidades necesarias para diseñar, justificar e implementar un proyecto de investigación con coherencia entre sus objetivos, supuestos teóricos y el diseño planteado.

PROPÓSITOS

Desarrollar ejercicios aplicativos sobre los diversos tipos y diseños de investigación, muestreo, análisis de datos.
Verificar la coherencia del protocolo de investigación desarrollado a través de la MIE.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. • Formular y gestionar proyectos.

Competencias específicas

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Revisión de proyectos avanzados de Investigación.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Revisión de la estructura de de proyectos avanzados. 3. Tipos de estudio y diseños de investigación cuantitativa y cualitativa. 4. Muestreo. 5. Técnicas de recolección de datos. 6. Programas de cómputo para el análisis estadístico. 7. Introducción al análisis multivariado. 8. Presentación del proyecto de investigación

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			

Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	(X)	Enunciado de objetivo o intenciones	(X)
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

1. Discusión en seminario de lecturas de textos de apoyo.	25%
2. Verificación del protocolo de investigación en cada una de sus fases, con entregas de cada unidad.	30%
3. Proyecto final. Entrega e archivo electrónico	45%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y otras ciencias sociales afines
-Experiencia docente mínima de tres años en educación superior e investigación.

REFERENCIAS

- Catena, A., Ramos, M. M. y Trujillo, H. M. (2004). Análisis multivariado. Un manual para investigadores. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Cohen, Cohen, West y Aiken. (2003). Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Cone, J.D., Foster, S. L. (2006). Dissertations and Theses from Start to Finish: Psychology and Related Fields. American Psychological Association, Washington, D. C.
- Coolican, H. (1994). Métodos de investigación y estadística en psicología. México: Manual Moderno.
- Denzin, Norman & Lincoln, Yvonna [Edits.] (2003). Collecting and Interpreting Qualitative Materials. Estados Unidos: Sage
- Do Prado, M. L., De Souza, M. L., Monticelli, M., Cometto, M. C., Gómez, F. P. (2013). Investigación cualitativa en enfermería. Metodología y didáctica. Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud. Washington, D. C.
- García M, M., Del Castillo, A. A., Guzmán, S. R., Martínez, M. J. P. (2010). Medición en Psicología: del individuo a la interacción. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Girden, E. R. (1992). ANOVA: repeated measures. SAGE. Sage University Papers Series.
- Hair, J., Tatham, R., Anderson, R., y Black, W. (1999). Análisis multivariante. Madrid: Prentice-Hall.
- Kvale, S. (2011). Las Entrevistas en Investigación Cualitativa. Ediciones Morata.
- Miles, Mathew, Huberman, Michael & Saldaña, Johnny (2014). Qualitative Data Analysis. A Methods Sourcebook. Estados Unidos: Sage
- Silverman, David [Edit.] (2004). Qualitative Research. Theory, Method and Practice. Gran Bretaña: Sage.
- Tarrés, Ma. Luisa [Coord] (2013). Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. México: Flacso-El Colegio de México.

Web:

- American Psychological Association en <https://www.apa.org/>
- Gómez-PérezMitre, G., Reidl, L. (s/F) en: http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/lucy_gilda.pdf
- Maindonald, J.H. (2008) Using R for Data Analysis and Graphics Introduction, Code and Commentary <https://cran.r-project.org/doc/contrib/usingR.pdf>

Análisis coyuntural de la agenda educativa 2018-2024

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Análisis coyuntural de la agenda educativa 2018-2024			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: No aplica.			
Elaborada por: Dr. José Carlos Aguirre Salgado			Fecha de elaboración: enero de 2018.			
Actualizada por: Dr. José Carlos Aguirre Salgado			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa/ Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

Este seminario se encuentra dividido en dos partes. En la primera, se analizarán algunos elementos del marco teórico del análisis de coyuntura y prospectiva. En una segunda parte, se procederá a analizar las temáticas y prioridades que se atisban en la agenda educativa nacional y estatal bajo las circunstancias del periodo transexenal para el sexenio 2018-2024.

PROPÓSITOS

- 1.- Análisis de la gestación y diseño de la agenda política en la coyuntura de inicio de la administración federal 2018-2024 bajo los marcos teóricos el análisis de coyuntura y de políticas públicas.
- 2.- Fortalecer la capacidad de análisis coyuntural de problemas y políticas del sistema educativo mexicano.
- 3.- Reflexionar prospectivamente sobre las propuestas de políticas educativas de los actores.
- 4.- Incorporar elementos conceptuales, argumentativos y metodológicos del Seminario a sus trabajos de investigación de posgrado.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Generación y aplicación del conocimiento. • Aplicables en contexto • Éticas
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de pensamiento crítico y autorreflexivo. • Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. • Capacidad para la investigación. • Capacidad de comunicación oral y escrita. • Habilidad para el trabajo en forma colaborativa. • Habilidad para trabajar en forma autónoma. • Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión. • Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica. • Compromiso ético.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Marco teórico</i> (Sesiones 1 a 6)	<ul style="list-style-type: none"> • Nociones básicas del ciclo de políticas públicas, • Elementos de análisis de coyuntura. • Políticas públicas y política. • La terminación de las políticas públicas. • Actores, recursos y decisiones en políticas públicas. • La agenda pública.
<i>Normativo institucional</i> (Sesiones 7 a 15)	<ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de agenda educativa de organismos internacionales. • Propuestas de agenda educativa de organismos no gubernamentales. • Políticas de financiamiento de educación, ciencia y tecnología. • Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 y Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. • Programas para el aumento de cobertura de educación media superior y superior de la administración pública federal 2018-2024. • Iniciativas de ley en materia de educación, ciencia y tecnología de la administración pública federal 2018-2024. • Centralización y descentralización en la administración pública federal 2018-2024. • Instrumentos y proyectos de política sectorial educativa de la administración pública federal 2018-2024.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	Nemotecnia	<input type="checkbox"/>
Estudios de caso	<input type="checkbox"/>	Análisis de textos	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo colaborativo	<input checked="" type="checkbox"/>	Seminarios	<input checked="" type="checkbox"/>
Plenaria	<input type="checkbox"/>	Debate	<input checked="" type="checkbox"/>
Ensayo	<input type="checkbox"/>	Taller	<input type="checkbox"/>
Mapas conceptuales	<input type="checkbox"/>	Ponencia científica	<input checked="" type="checkbox"/>
Diseño de proyectos	<input type="checkbox"/>	Elaboración de síntesis	<input type="checkbox"/>
Mapa mental	<input checked="" type="checkbox"/>	Monografía	<input type="checkbox"/>
Práctica reflexiva	<input type="checkbox"/>	Reporte de lectura	<input checked="" type="checkbox"/>
Trípticos	<input type="checkbox"/>	Exposición oral	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	<input checked="" type="checkbox"/>	Experimentación (prácticas)	<input type="checkbox"/>
Debate o Panel	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos de investigación documental	<input type="checkbox"/>
Lectura comentada	<input type="checkbox"/>	Anteproyectos de investigación	<input type="checkbox"/>
Seminario de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	Discusión guiada	<input checked="" type="checkbox"/>
Estudio de Casos	<input checked="" type="checkbox"/>	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>
Foro	<input type="checkbox"/>	Actividad focal	<input type="checkbox"/>
Demostraciones	<input type="checkbox"/>	Analogías	<input type="checkbox"/>
Ejercicios prácticos (series de problemas)	<input type="checkbox"/>	Método de proyectos	<input type="checkbox"/>
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	<input type="checkbox"/>	Actividades generadoras de información previa	<input type="checkbox"/>
Organizadores previos	<input type="checkbox"/>	Exploración de la web	<input type="checkbox"/>
Archivo	<input type="checkbox"/>	Portafolio de evidencias	<input type="checkbox"/>
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	<input type="checkbox"/>	Enunciado de objetivo o intenciones	<input type="checkbox"/>
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación asidua y pertinente	20%
Reportes y exposición de lecturas asignadas	40%
Exposición final	40%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

<p>-Maestría o Doctorado en Educación, Economía, Políticas Públicas, Ciencias Políticas, Derecho y otras ciencias sociales afines.</p> <p>-Experiencia docente mínima de tres años en educación superior.</p>

REFERENCIAS

Básicas:

Aguilar L. (2013) El estudio de las políticas públicas, Volumen I, Ciudad de México, Miguel Ángel Porrúa.

Majone, G. (2014) Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.

Parsons, W.. (2007) Políticas públicas. Una introducción a la teoría y práctica de las políticas públicas, Ciudad de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Miño y Dávila.

Torres, P. (2019) Los razonamientos jurídicos de la política pública, Ciudad de México, Tirant lo Blanch.

Complementarias:

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación (2018) Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior en México, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (2019) Educación superior en México. Resultados y relevancia para el mercado laboral, Paris, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos.

Presidencia de la República (2018) Iniciativa del Ejecutivo Federal con Proyecto de Decreto, por el que se reforman los artículos 3º, 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ciudad de México, Presidencia de la República.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2019) Proyecto de Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Ciudad de México, Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Gobierno del Estado de Morelos (2019) Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024

Cuernavaca, Morelos, Gobierno del Estado de Morelos.

Senado de la República (2019) Iniciativa de Ley de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, Ciudad de México, Senado de la República.

Web:

www.presidencia.gob.mx

www.morelos.gob.mx

www.oecd.org/centrodemexico/

www.sep.gob.mx

www.educacion.morelos.gob.mx

Otros:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos.

Ley de Planeación.

Ley Estatal de Planeación.

Presupuesto de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.

Presupuesto de Ingresos del Estado de Morelos para el Ejercicio Fiscal 2019.

Presupuesto de Egresos del Estado de Morelos para el Ejercicio Fiscal 2019.

Diseño y validación de instrumentos

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Diseño y validación de instrumentos			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Mabel Osnaya Moreno			Fecha de elaboración: Enero, 2018			
Actualizada por: Mabel Osnaya Moreno			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

Mediante este seminario el estudiante explorará estrategias para la construcción de instrumentos de evaluación y de investigación educativa pertinentes con los objetivos de estudio, los conceptos, las dimensiones de análisis, el tipo de datos a recabar, así como el tipo de análisis a realizar con el instrumento diseñado.

PROPÓSITOS

Realizar las etapas de desarrollo, construcción, validación y pilotaje de un instrumento válido que enriquezca el proyecto de investigación que realiza el estudiante.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> Habilidades para buscar, procesar y analizar información. Capacidad para la investigación. Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.

Competencias específicas

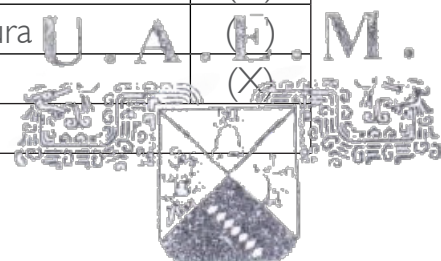
- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.
- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Diseño y validación de instrumentos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Definición conceptual y operacional de la variable a evaluar. • Desarrollo de la dimensiones e indicadores precisos. • Definición del tipo de instrumento a elaborar. • Definición de tipo de reactivos a elaborar. • Construcción de los reactivos. • Definición de la codificación de los datos a obtener. • Pilotaje del instrumento y análisis de resultados.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	(X)	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			



Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	(X)
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	(X)	Enunciado de objetivo o intenciones	(X)
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

1. Discusión en seminario de lecturas de textos de apoyo.	25%
2. Verificación del instrumento en cada una de sus fases, con entregas de cada unidad.	30%
3. Pilotaje del Instrumento final. Entrega en archivo electrónico	45%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría o Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y otras ciencias sociales afines.
- Experiencia docente mínima de tres años en construcción y validación de instrumentos.
- Conocimiento de la Teoría Clásica y Teoría de la Respuesta al ítem.

REFERENCIAS

Básicas:

García M, M., Del Castillo, A. A., Guzmán, S. R., Martínez, M. J. P. (2010). Medición en Psicología: del individuo a la interacción. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Hair, J., Tatham, R., Anderson, R., y Black, W. (1999). Análisis multivariante. Madrid: Prentice-Hall.

Kvale, S. (2011). Las Entrevistas en Investigación Cualitativa. Ediciones Morata.

Magnusson, D. (1981). Teoría de los tests. Ed. Trillas

Morales. M. L (2004). Psicometría Aplicada. Ed. Trillas.

Nunally, J. M. (2013). Teoría Psicométrica. Ed. Trillas.

Web:

Baker, F.B. (2001) The Basics of Item Response Theory. ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation. En: <http://echo.edres.org:8080/irt/baker/final.pdf>.

<https://danielsongroup.org/framework>

Otros:

La educación y la etnopsicología

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: La educación y la etnopsicología			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Mabel Osnaya Moreno			Fecha de elaboración: Mayo, 2019			
Actualizada por: Mabel Osnaya Moreno			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario explora las formas en que los fenómenos psicosociales en la educación pueden ser estudiados desde una perspectiva teórica metodológica bio – psico – socio – cultural, específicamente en el caso de México

PROPÓSITOS

Promover el análisis crítico de la producción de conocimiento en el área de la educación desde la etnopsicología.
Analizar proyectos de investigación educativa bajo la perspectiva de la etnopsicología mexicana

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo, comunicación oral y escrita, capacidad de investigación

Competencias específicas

- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>La educación y la etnopsicología</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconstrucción • La identidad de género. • La personalidad. • Las relaciones de pareja y familia. • El bienestar subjetivo. • La violencia. • Los procesos de enseñanza – aprendizaje.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	(X)

Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Criterios de participación en el seminario	50%
Protocolo de investigación	50%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría o Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y otras ciencias sociales afines.
- Experiencia docente mínima de tres años en educación superior e investigación.

REFERENCIAS

Básicas:

Díaz-Guerrero, R. (1975). *Psychology of the Mexican: Culture and Personality*. Austin TX: University of Texas Press

Díaz Guerrero, R. y Díaz-Loving, R. (1996). *Ethnopsychology, the Mexican Version*. *Interamerican Journal of Psychology*, 30 (1), 118-126.

Díaz-Guerrero, R. y Díaz-Loving, R. (1994). *Personality across cultures*. En: L. Adler y Yu Gielen (Eds.). *Cross-Cultural Topics in Psychology*. Praeger: London.

Díaz-Loving, R. (1998). *Contributions of Mexican Ethnopsychology to the resolution*



of the etic-emic dilemma in personality. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 28 (5), 104-118.

Díaz-Loving, R. (2006). An historic-psycho-socio-cultural look at the self In México. En Kim, U., Yang, K., Hwang, K. (Eds). *Indigenous and Cultural Psychology Understanding People in context*. 315-325. New York: Springer. ISBN -10: 0-387-28661-6, ISBN-13: 0-978-387- 28661-7

Ramos, S., & de Ramos, A. P. (1951). *El perfil del hombre y la cultura en México*. Madrid México: Espasa-Calpe.

Paz, O. (1986). *El laberinto de la soledad*. 1950. México: FCE. Paz, O. (1961). *The Labyrinth of Solitude: Life and Thought in Mexico*, trans. by Lysander Kemp. New York: Grove Press.

Triandis, H.C. (1994). *Culture and Social Behavior*. USA: McGraw-Hill

Smith, P. B., Easterbrook M. J. , Blount J., Koc Y., Harb C., Torres C., Ahmad A. H., Ping H., Celikkol G. C., Díaz-Loving R. & Muhammad Rizwan. (2017). Culture as perceived context: An exploration of the distinction between dignity, face and honor cultures. *Acta de Investigación Psicológica* 7, 2568–2576

Web:

Otros:

Investigación y exposición en la tesis de posgrado

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Investigación y exposición en la tesis de posgrado			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: No aplica.			
Elaborada por: Dr. José Carlos Aguirre Salgado			Fecha de elaboración: enero de 2018.			
Actualizada por: Dr. José Carlos Aguirre Salgado			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa/ Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

Este seminario metodológico se centrará en reflexionar sobre las relaciones que existe entre el modo de investigación y el arte que implica la exposición de los resultados de dicha labor intelectual. Asimismo, se procurará reflexionar sobre las técnicas y buenas prácticas que en la Academia han permitido superar los obstáculos que suelen presentarse con mayor frecuencia en la investigación educativa.

PROPÓSITOS

- 1.- Procurar que el estudiante adquiriera las habilidades y conocimientos significativos sobre cómo transitar de lo investigado a la comunicación expositiva de sus resultados.
- 2.- Mejorar las técnicas de expresión escrita y oral.
- 3.- Reflexionar sobre la naturaleza compleja y no lineal de las tareas de investigación científica.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Generación y aplicación del conocimiento. • Aplicables en contexto • Éticas
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de pensamiento crítico y autorreflexivo. • Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. • Capacidad para la investigación. • Capacidad de comunicación oral y escrita. • Habilidad para el trabajo en forma colaborativa. • Habilidad para trabajar en forma autónoma. • Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión. • Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica. • Compromiso ético.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p><i>Marco teórico</i> (Sesiones 1 a 8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Creer, saber y conocer • Las lógicas de la investigación y exposición de sus resultados • La implementación de la investigación y la exposición • Tópicos de argumentación • Fluidez y consistencia argumentativa • Falacias • El conocimiento y el curriculum • La naturaleza del objeto de estudio en investigación educativa.
<p>(Sesiones 9 a 15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Edición y exposición de la tesis • Buenas prácticas en las tesis de investigación educativa • La comunicación efectiva de los resultados de la investigación • Consejos prácticos de la exposición y difusión de resultados • El postscriptum del trabajo de investigación

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	(X)
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	()	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	(X)	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación asidua y pertinente	20%
Reportes y exposición de lecturas asignadas	40%
Exposición final	40%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

<p>-Maestría o Doctorado en Educación y otras ciencias sociales afines. -Experiencia docente mínima de tres años en educación superior</p>
--

REFERENCIAS

Básicas:

- Copy Irving. (2013) Introducción a la lógica, Limusa, 2013.
Moore, Theodore. (2012) Filosofía de la Educación, Trillas, México.
Villoro, Luis. (2004). Creer, saber y conocer, México, Siglo XXI

Complementarias:

- Belcher, Wendy. (2015) Cómo escribir un texto académico en doce semanas, México, FLACSO.
Bordieu, Pierre, (1997). La miseria del mundo, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
Díaz Barriga, Ángel y Ana Bertha Luna (2014). Metodología de la Investigación Educativa. Aproximaciones para comprender sus estrategias, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
Livingstone Ian. (2005) From educational policy issues to specific research questions and the basic elements of research design, Paris, UNESCO.
Marín Marta. (2010) Escribir textos científicos y académicos, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
Schmelkes, Corina y Elizondo Nora. (2015) Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación, Oxford University Press,

Web:

- www.filosoficas.unam.mx
www.iisue.unam.mx
www.comie.org.mx

Otros:

- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.
Seco Manuel et al. (2012) Diccionario del español actual, Madrid, Espasa.

Comportamiento y Cultura en las Organizaciones

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Comportamiento y Cultura en las Organizaciones			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: No aplica.			
Elaborada por: Irma G. González Corzo			Fecha de elaboración: agosto de 2018.			
Actualizada por: Irma G. González Corzo			Fecha de revisión y actualización: 15 de mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El Comportamiento de los individuos en las Organizaciones es un tema eje para comprender las interacciones y los procesos psicosociales que intervienen en las organizaciones y/o instituciones educativas.

PROPÓSITOS

Discriminar los procesos sociales que se dan en las organizaciones, sus interrelaciones y los efectos de los mismos en el comportamiento.
Analizar las propuestas de investigación relativas al proyecto individual de los participantes en cada uno de los escenarios laborales.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. • Competencias individuales y sociales • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. <p>Éticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con su medio sociocultural.
Competencias específicas
<p>Competencias disciplinares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. <p>Competencias en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas. • Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo. <p>Competencias instrumentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación. • Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés. • Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención. • Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional e internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p><i>Campo del Comportamiento Organizacional</i></p> <p><i>Cultura Organizacional</i></p> <p><i>Poder</i></p> <p><i>Factores relacionados a los Riesgos psicosociales en diversos contextos con énfasis en los contextos educativos</i></p>	<p>Introducción al comportamiento Organizacional</p> <p>Comportamiento del Mexicano</p> <p>Tipos de poder</p> <p>Manejo de Conflictos</p> <p>Factores de riesgo psicosocial en el trabajo</p>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	(X)
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	()	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()

Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	(X)	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	(X)
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Exposición oral	30%
Problematización de su proyecto	40%
Reportes de lectura	30%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales.

REFERENCIAS

Básicas:

Aranda, C. Pando, M. Ocegüera; A. (2011) Factores de Riesgo Psicosocial en el trabajo-. México: Amate Editorial.

Díaz Guerrero R. (1997) Psicología del mexicano. México: Trillas

Ivancevich, J. Konopaske, R. Matteson M. (2006) Comportamiento Organizacional. México: Mc. Graw Hill.

Myers, D. (2000) Psicología Social. México: Mc. Graw Hill.

Robbins S. (2004) Comportamiento Organizacional. (10ª. ed.). México. Pearson Educación.

Universidad Veracruzana (UV). (2016). Información Estadística Institucional. Retrieved May 31, 2017, from <https://www.uv.mx/informacion-estadistica/numeralia/>

Complementarias:

Nota: Los alumnos de acuerdo a su formación y proyecto son los responsables de incluir bibliografía complementaria

Web:

Otros:



**SECRETARIA
GENERAL**

Historia Oral. Testimonios de vida

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Historia Oral. Testimonios de vida			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: No aplica.			
Elaborada por: Irma G. González Corzo			Fecha de elaboración: enero 2019..			
Actualizada por: Irma G. González Corzo			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

Este seminario pretende el conocimiento teórico práctico de la Historia Oral e Historia de Vida y dar cuenta de las particularidades específicas. Este enfoque permitirá comprender fenómenos, situaciones, hechos educativos-sociales. El alumno abordará el campo de la historia oral desde diferentes perspectivas, estilos y sujetos de investigación.

PROPÓSITOS

Analizar el campo educativo de la historia oral
Discriminar las perspectivas de la historia oral desde su propia experiencia
Analizar desde su propia experiencia los testimonios de vida
Comprender situaciones de vida desde su proyecto de tesis

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. <p>Éticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con su medio sociocultural.
Competencias específicas
<p>Competencias disciplinares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. <p>Competencias en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo. <p>Competencias instrumentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación. Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés. • Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p><i>Historia Oral contemporánea</i></p> <p><i>Opciones de proyectos en Historia Oral en proyectos educativos</i></p> <p><i>Historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Sobre los problemas y métodos de la Historia Oral • 2. Historia videoral • 3. Historia oral y psicología • 4. Historia de vida: Entre sociología clínica y psicoanálisis • 5. Impacto epistemológico y social de la sociología clínica

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	(X)	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()

Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	(X)	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	(X)
Archivo	(X)	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Exposición, entrega puntual de documento en Word de power point	25%
Historia oral	25%
Lectura previa y reporte	25%
Ensayo sobre su proyecto con lecturas del seminario	25%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Profesor Investigador de Tiempo Completo con Doctorado en Educación, Ciencias Sociales y Humanidades, Psicología

REFERENCIAS

Básicas:

Bertaux D. (1989) Los relatos de vida en el análisis social. En Seminario de Historia oral y de vida. 14 al 16 de marzo del 2000. Antología. Guadalajara: Universidad de Guadalajara

Garay G. (2007) (coord.) Para pensar el tiempo presente. Aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas. México: Instituto Mora.

Garay G. (2004) Modernidad habitada: Multifamiliar Miguel Alemán, ciudad de México, 1949-1999. México: Instituto Mora.

Gaulejac V., Rodríguez S., Taracena E. (2005) Historia de México. Psicoanálisis y



SECRETARIA
GENERAL

Sociología Clínica. Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro

Sitton T., Megaffy G., Davis O. Historia oral. (1995) Una guía para profesores y otras personas. México: Fondo de Cultura Económica.

Nota: La bibliografía complementaria y Web es responsabilidad de los estudiantes para su formación y relación con su proyecto de tesis.

Web:

Otros:

Estudios culturales: prácticas de lectura y escritura y sus artefactos materiales

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Estudios Culturales: Prácticas de lectura y escritura y sus artefactos materiales			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Dr. Antonio Padilla Arroyo			Fecha de elaboración: Enero de 2018.			
Actualizada por:			Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa Doctorado en Educación y programas afines. También puede impartirse en educación continua						

PRESENTACIÓN

Los estudios culturales han incidido en la renovación de la investigación educativa. De este modo, diversos actores e instituciones y que se emplean para que producen y reproducen saberes y conocimientos, lenguajes especializados y lenguajes vulgares, distintos, artefactos materiales por medio de los cuales concepciones que sirven a unos y otras para organizar, conocer, interpretar el mundo y orientar sus prácticas culturales: textos verbales y no verbales, narrativas y modos de objetivación, esto es, sus soportes materiales y los vehículos de su difusión y circulación como comunidades científicas, disciplinas científicas, etcétera.

Desde esta perspectiva, el seminario se vincula estrechamente se inscribe en las líneas de investigación que desarrolla el cuerpo académico Cultura y Educación. Devenir y Actualidad: Representaciones y prácticas educativas y procesos históricos culturales en la educación. Por la otra, los temas, los problemas, las teorías y

formas de indagación de las ciencias sociales y de las humanidades no han sido ajenos a los esfuerzos por producir nuevas perspectivas analíticas, entre ellas la literatura, la sociología, la psicología, la lingüística, la historia y la pedagogía proporcionan herramientas teóricas para el examen de estas prácticas culturales.

Tal circunstancia demanda una visión compleja que involucra el examen de múltiples dimensiones que articulan y explican la producción y reproducción de actores, instituciones y prácticas. Aquí se considera que la perspectiva teórica y metodológica que propone los estudios culturales permite identificar y analizar los ámbitos y la complejidad.

PROPÓSITOS

Objetivos principales:

Introducir al estudiante en el examen de diversos ámbitos de los estudios culturales, específicamente de los, temas los problemas y las perspectivas de las prácticas culturales de la lectura y la escritura.

Ofrecer al estudiante una visión compleja para el estudio de los artefactos que se han concebido y producido para materializar los actos de lectura y escritura.

Objetivos Específicos:

Identificar y reflexionar las mutaciones y el significado de modos de concebir las prácticas de la cultura escrita y la lectura.

Proporcionar herramientas conceptuales para el estudio de los actos de leer y escribir prácticas culturales de la lectura y la escritura.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas

Generación y Aplicación del conocimiento.

Contar con:

- Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo.
- Habilidades para buscar, procesar y analizar información.
- Capacidad para la investigación.

Aplicables en el contexto:

Capacidad para:

- Actuar en nuevas situaciones.
- Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.

Competencias individuales y sociales

Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas.

- **Éticas:**
- Compromiso ético.

Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico. Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Único	<p>Presentación general del programa del curso.</p> <p>I.- Tribulaciones y apuntes sobre la lectura y la escritura en el mundo actual.</p> <p>II.- Génesis y evolución: de la cultura oral a la cultura escrita.</p> <p>III.- Escribir y leer: naturaleza y significado, actos y prácticas.</p> <p>IV. Los artefactos materiales: de los textos escritos a los textos hipertextuales.</p>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	(X)
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Controles de lectura	35%
Participación y exposición individuales	25%
Trabajo final (Ensayo)	40%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Doctorado en Educación, en Letras así como en Humanidades y en otras Ciencias Sociales afines.

REFERENCIAS

Básicas:

Aguilar, Manuel, Mapa conceptual, hipertexto, hipermedia y otros artefactos culturales para la construcción y comunicación del conocimiento: México, UAEM-Bonilla Artiga Editores, 2015, pp. 79-121.

Aguilar, Manuel, Mapa conceptual, hipertexto, hipermedia y otros artefactos culturales para la construcción y comunicación del conocimiento: México, UAEM-Bonilla Artiga Editores, 2015, pp. 79-121.

Bahloul, Joëlle. Traducción de Alberto Cue. Lecturas precarias. Estudio sociológico sobre los “poco lectores”: México, FCE, 2002, pp. 17-53.

Bolter, David Jay, Writing Space. Computers, Hypertext and the Remediation of Print, Mahwah, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2001. Pp. 77-98
Chartier, Roger, Sociedad y escritura en la edad moderna: México, Instituto Mora, 1999. pp. 249-266

Darton, Robert, traducción Roger García Lenberg, Las razones del libro. Futuro, presente y pasado: Madrid, Trama editorial, 2010, pp. 7-78.
Goody, Jack (Comp), Traducción: Gloria Vitale y Patricia Wilson. Cultura escrita y sociedades tradicionales, Barcelona, Gedisa editorial, 1996, pp. 11-82.
Locke, David, “Voices of science (attitudes about science)”, American Scholar, Phi Beta Kappas Society, 1998. Access MyLibrary. 26 de Agosto, 2009, <<http://www.accessmylibrary.com>>.

Padilla, Antonio; Aguilar Tamayo, Manuel F. y Nájera Morales, Edgar I, "Interpretations of Historical Sources: from the Narrative of History to the Hipertestual Discourse", 2003. En: Médez-Vilas, A. y Mesa González, J.A. Towards a Knowledge-based Society. Vo. I. España, Fomatex. pp. 167-171

Ricoeur, Paul, Traducción de Pablo Corona. Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II, México, FCE, 2002, pp. 127-195.

San Martín, Patricia, Hipertexto. Seis propuestas para este milenio: Buenos Aires, La Crujía ediciones, 2003, pp. 21-72.

Serna, Enrique, Genealogía de la soberbia intelectual: México, 2013, pp. 13-52; 167-204; 207-246.

Viñao, Antonio, Leer y escribir. Historia de dos prácticas culturales: México, Fundación Educación, voces y vuelos, 1999, pp. 213-234.

Vías de problematización en educación (ciencias sociales y humanidades)

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Vías de problematización en educación (ciencias sociales y humanidades)			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Julieta Espinosa Melendez Actualizada por:			Fecha de elaboración: Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El ejercicio de investigación en educación se ha constituido, desde fines del siglo XIX, con la colaboración de los planteamientos de las ciencias sociales (Durkheim, Tarde, Weber, Montessori, Wallon) y a las humanidades (James, Dewey). Las vías de problematización que han permitido mostrar diferentes facetas en el hacer en educación, inician sus análisis en cuadrículas disciplinares específicas, por lo que, en este seminario, se identificarán algunas teorías que evidencian los procesos seguidos hasta delimitarlas. El seminario pretende desplegar los diferentes momentos que pueden conducir a proponer problematizaciones que inauguren nuevos modos de pensar el hacer en educación, así como el modificar las cuadrículas analíticas legitimadas. Se buscará distinguir entre problemáticas y problematizaciones, para que los estudiantes conozcan los diferentes territorios y racionalidades que pueden ser transitados durante el análisis y la reflexión en educación. El seminario, también, propondrá la profundización del hacer en educación y de la investigación en educación en sus relaciones con las formas de organizar a la sociedad. Por último, en el seminario se abordarán los procesos y procedimientos, a través de los cuales los especialistas en educación recuperan planteamientos y conceptualizaciones de otras disciplinas.

PROPÓSITOS

General.

Distinguir, profundizar, analizar, comprender y reflexionar sobre las vías a través de las cuales se han logrado problematizaciones en ciencias sociales y humanidades, que después han sido recuperadas por la investigación en educación, para que el estudiante inicie un ejercicio de problematización en su proyecto de formación.

Específicos.

Distinguir las diferentes formas de ejercer la investigación con base en las diferentes áreas del conocimiento.

Distinguir las diferentes formas de investigación en humanidades, ciencias sociales y educación.

Reconocer la diferencia entre problemas en educación y problematización en investigación en educación.

Conocer las diferentes racionalidades transformadas en conocimiento sistematizado al incorporarse como parte de la investigación en educación.

Comprender y analizar las vías de las relaciones que existen entre la investigación en educación y las vías para organizar a la sociedad.

Identificar y analizar la combinación de disciplinas para realizar la investigación en educación. o Identificar y profundizar la distinción entre temáticas de investigación y metodologías de investigación.

Distinguir y analizar la investigación de confirmación, de repetición y de problematización.

Reconocer los procesos de constitución de las condiciones metodológicas que han llevado a problematizaciones en educación.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y aplicación del conocimiento</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo.• Habilidades para buscar, procesar y analizar información.• Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en contexto</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none">• Formular y gestionar proyectos.• Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none">• Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas.• Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del <p>Éticas</p> <ul style="list-style-type: none">• Compromiso con su medio sociocultural.• Compromiso ético.
Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
1ª. Sesión	Se expondrá: i) comentarios sobre el contenido del programa del seminario; ii) distinción entre nociones, conceptos, teorías, disciplinas, ciencias; iii) comentarios sobre los objetivos que se pretenden con el seminario; iv) por último, se darán las indicaciones sobre los criterios de evaluación y los reportes a entregar.

<i>Siguientes sesiones</i>	<p>Distinción de las diferentes formas de ejercer la investigación con base en las diferentes áreas del conocimiento.</p> <p>Distinciones de las diferentes formas de investigación en humanidades, ciencias sociales y educación.</p> <p>Reconocimiento de la diferencia entre problemas en educación y problematización en investigación en educación.</p> <p>Estudio de las formas de transformación de las diferentes racionalidades para incorporarlas a la investigación en educación.</p> <p>Comprensión y análisis de las diferentes relaciones que existen entre la investigación en educación y las vías para organizar a la sociedad.</p> <p>Identificación y análisis de la combinación de disciplinas para realizar investigación en educación.</p> <p>Identificación y reflexión para distinguir entre temáticas de investigación y metodologías de investigación.</p> <p>Reflexionar sobre la investigación de confirmación, de repetición y de problematización.</p> <p>Reconocimiento de los procesos de constitución de las condiciones metodológicas que han llevado a problematizaciones en educación</p>
----------------------------	---

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	(X)	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()

Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

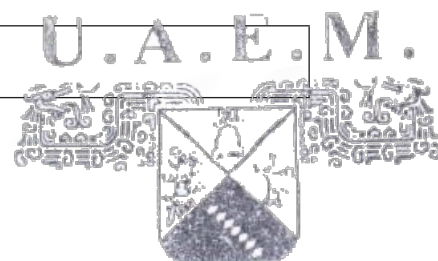
CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Entregarán 8 reportes de lectura de cuatro cuartillas, máximo/ mínimo c/u.	20%
Al final del semestre, entregarán un texto de 18 cuartillas (más la bibliografía) sobre su temática de investigación, que recupere lo que se discutió en el seminario.	40%
Participarán, en cada sesión, con base en los planteamientos sistematizados y los argumentos teóricos a partir de la bibliografía del programa.	20%
Los estudiantes se presentarán a una réplica con la coordinadora del seminario en el lugar y la fecha acordada por el grupo, para discutir sobre sus reportes, su ensayo y los contenidos abordados durante el seminario.	20%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Julietta ESPINOSA - jespina@uaem.mx



**SECRETARIA
GENERAL**

REFERENCIAS

Bibliografía clásica (mínima)

Dewey, J. (1916/2011), *Democracy and education*, Simon & Brown.

Durkheim, E. (1922/1999), *Education et sociologie*, Paris, PUF.

Legrand, L. (1981), *Por una política democrática de la educación*, trad. J. Mus y J. Liarás, Barcelona, Península.

Torres Bodet, J. (1948), *Educación y concordia internacional*, México, El Colegio de México.

Young, M. (1958/2008), *The Rise of Meritocracy*, New Jersey, Transaction Publishers.

Bibliografía básica:

Azevedo, F. de (1942/2004), *Sociología de la educación*, trad. E. de Champurcín, México, FCE. Parte cuarta. Los problemas sociales pedagógicos, p. 277-369.

Beauvoir, S. de (1949), *Le deuxième sexe I*, Paris, Gallimard. Troisième partie « Mythes », Chapitre I, p. 237-319. Hay traducción en español.

Berstein, B. (1990), “La clase social y la práctica pedagógica”, en *La estructura del discurso pedagógico*, vol. IV, trad. P. Manzano, Madrid, Morata, p. 72-100.

Boltanski, L. (2012), *Énigmes et complots. Une enquête à propos d'enquêtes*, Paris, Essais Gallimard, Chap. La police de l'enquête sociologique, p. 311-368. Hay traducción en español.

Bonal, X. (1998), *Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*, Barcelona, Editorial Paidós. Cap. 4 “La sociología de la educación en los años ochenta”, p. 121-170.

Doll, R. C. (1965/1974), “Cómo se inicia el mejoramiento del curriculum”, en *El mejoramiento del curriculum. Toma de decisiones y procesos*, trad. N Mendilaharsu, Buenos Aires, El Ateneo, p. 165-189.

Goldberg, M. (1975), “Problemas psicosociológicos en la educación de los desfavorecidos”, en *Psicología social de la educación*, M. Deutsch et. al., trad. M. Rivalta, Buenos Aires, Paidós, p. 144-209.

Havelock, R. G., A. M. Huberman (1980), *Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo*, Ginebra, UNESCO. Cap. I y Cap. II, p. 15-96.

Illouz, E. (2009/1992), *El consumo de la utopía romántica. El amor y las contradicciones culturales del capitalismo*, trad. M. V. Rodil, Madrid, Katz Editores. [Introducción: 17-45; capítulo I. La construcción de la utopía romántica, 49-79]

Kent, R. (2002), “Las políticas de evaluación”, en R.

Kent (comp.), *Los temas críticos de la educación superior en América Latina en los años noventa*, México, Flacso-Chile / UAAGS / FCE, p. 254-324.

Klineberg, Otto (1946), “Test mentales en los grupos raciales y nacionales”, en *Aspectos científicos del problema racial*, trad. F. Jiménez de Asúa, Buenos Aires, Editorial Losada, p. 299-346.

Myers, K., Goldstein, H. (2003), “¿Escuelas fracasadas o sistemas fracasados?” en A. Hargreaves (comp.), *Replantar el cambio*, trad. G. Vitale, Buenos Aires,

Amorrortu, p. 163-183.

Padua, J. (1984), Educación, industrialización y progreso técnico en México, México, COLMEX / UNESCO. Introducción y Cap. I, p. 17-81. I

Pérez, R., M. (1983), Educación y desarrollo, México, Editorial Línea / UAGUER / UAZAC. Cap. I y II, p. 15-71.

Popkewitz, T., Tabachnik, B. R., Wehlage, G. (1982/2007), El mito de la reforma educativa. Un estudio de las respuesta de la escuela ante un programa de cambio, trad. J. M. Pomares, Barcelona, Pomares / UCOL / UNAM.

Popkewitz, Th. (1998), La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente, trad. J. M. Pomares, Barcelona, Ediciones PomaresCorredor / CESU-UNAM.

Popkewitz, Th. (2009), El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar, trad. s/n, Madrid, Ediciones Morata

Popkewitz, Th. (2014), "Epistemología social y „la razón para la escolarización", trad. C. Casillas, en J. Espinosa, A. Robert (coords.), Epistemología social y pensamiento crítico. Pensar la educación de otra manera, México, Juan Pablos Editor – UAEM – Ecole Doctorale Epic / Université de Lyon, p. 41-69.

Santizo, R. C.A. (2012), Gobernanza y cambio institucional de la educación pública básica en México, México, UAM / Juan Pablos Editor, p. 47-136.

Wall, W. D. (1962), "El problema del fracaso escolar", e "Incidencias y consecuencias del fracaso", en El fracaso escolar, Wall, Schonell y Olson, Buenos Aires, Paidós, p. 15-38 y p. 39-85.

Zepeda, B. (2012), Enseñar la nación. La educación y la institucionalización de la idea de la nación en el México de la Reforma (1855-1876), México, FCE / CONACULTA, p. 13-82.

Bibliografía complementaria:

Ibarra Colado, E. (2003), La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, México, UNAM – UAM – UDUAL.

- Michaels, W. B. (2009), La diversité contre l'égalité, trad. F. Junqua, Paris, Raisons dagir Editions.

- Westbury, I. (comp.), ¿Hacia dónde va el currículum? La contribución de la teoría deliberadora, trad. J. M Pomares, Barcelona, Pomares.

- Zelizer, V. A. (2009), "Encuentros entre la intimidad y la economía", en La negociación de la intimidad, trad. M. J. de Ruschi, Buenos Aires, FCE, p. 31-69.

Metodologías cualitativas para la investigación educativa

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Metodologías cualitativas para la investigación educativa			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Dra. Ana Esther Escalante Ferrer Actualizada por: Dra. Ana Esther Escalante Ferrer			Fecha de elaboración: Enero de 2019 Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	08	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

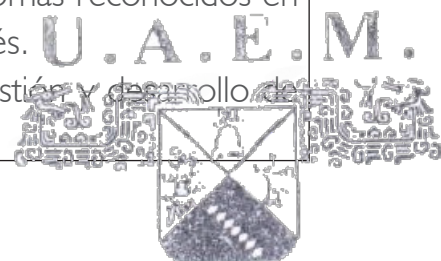
El seminario se compone de diferentes partes. En la primera sesión la coordinadora del seminario hará una presentación del curso y los alumnos discutirán los textos que se revisarán en las sesiones subsecuentes. En las sesiones subsiguientes se discutirán cada uno de los métodos y técnicas indicados en este programa. En todas las sesiones los alumnos tendrán que leer los materiales indicados para participar de manera informada en las discusiones que se establezcan durante las sesiones. Además, buscarán las posibles alternativas para el análisis de los datos de sus tesis en proceso.

PROPÓSITOS

1. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos cualitativos de investigación.
2. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de formular instrumentos de recopilación de información para métodos cualitativos de investigación
3. Al término del seminario el alumno será capaz de elegir el método de análisis de datos cualitativos más conveniente para su problema de investigación

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Generación y Aplicación del conocimiento. • Aplicables en el contexto: • Competencias individuales y sociales • Éticas:
Competencias específicas
<p>Competencias en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas. • Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo. <p>Competencias instrumentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico. • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación. • Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional. • Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés. • Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo del proyecto de investigación y de intervención.



CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Corrientes del interpretativismo: Hermenéutica, Fenomenología e Interaccionismo simbólico (Sesiones 1 a 8)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Hermenéutica • Fenomenología • Etnometodología • Análisis de observaciones • Etnografía
<i>Métodos biográficos: algunos principios teóricos y modalidades metodológicas (Sesiones 9 a 14)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Una modalidad de sistematización de la experiencia vital: el diseño de trayectorias • Técnicas de codificación y sistematización de información proveniente de las entrevistas/grupos focales • Atlas ti • Nociones de validez y confiabilidad de las metodologías cualitativas • Discusión de los métodos vistos, aplicables a los proyectos de investigación en proceso de los participantes del seminario

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	(X)
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()

Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación asidua y pertinente	20%
Reportes y exposición de lecturas asignadas	40%
Ensayo final	40%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Economía, Políticas Públicas, Ciencias Políticas, Derecho y otras ciencias sociales afines. -Experiencia docente mínima de tres años en educación superior

REFERENCIAS

Básicas:

BLUMER, H. (1982), "La posición metodológica del interaccionismo simbólico", en Herbert Blumer, El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método, España, HORA, S.A., pp. 1-44.

DE LA MAZA Luis Mariano (2005), Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer, Teología y Vida, Vol. XLVII 22 - 138

SCHUTZ, A. (2003), "El mundo social y la teoría de la acción social", en Estudios de teoría social. Escritos II, trad. N. Míguez, Argentina, Amorrortu



SCHUTZ, A. (2003), “El problema de la racionalidad en el mundo social”, en Estudios de teoría social. Escritos II, trad. N. Míguez, Argentina, Amorrortu, p. 70-91.

MEAD, G. H. (2009), “Realismo y pragmatismo”, en Escritos políticos y filosóficos, trad. S. Villegas, Argentina, FCE, p. 315-339

GARFINKEL, H. (2006), “¿Qué es la etnometodología?”, en Harold Garfinkel, Estudios en Etnometodología, Barcelona: Anthropos Editorial; México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades; Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 9-46.

RODRÍGUEZ, G., Gil, J., García, E. (1999). Metodología de la Investigación cualitativa. Málaga: Algibe. pp. 147-153

ÁLVAREZ-GAYOU, J. (2004). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México: Paidós. pp. 103-108

SÁNCHEZ, Serrano R., (2008) “La observación participante”, en María Luisa Tarrés (Coordinadora), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México, FLACSO, pp. 97-131

GUBER, Rosana, 2004, “El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento”, en El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 83-97.

WOLCOTT, Harry F., 2003, “En búsqueda de la esencia de la etnografía”, documento, 17 págs.

WILLIS, Paul, 1988 (1978), Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera, Akal, España. Leer: Introducción y Capítulo I. Páginas: 11-63.

GUBER, Rosana, 2004, “El registro de campo: primer análisis de datos”, en El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 251-262.

MASSERONI, Susana y Stella Maris Pérez (2007) “Las narrativas como creadoras de redes de significado: su uso en sociología” en Susana Masseroni (compiladora) Interpretando la experiencia. Estudios cualitativos en ciencias sociales, Colección Mnemosyne, Buenos Aires, Argentina. Pp. 47-72.

CORNEJO, Marcela, Francisca Mendoza y Rodrigo C. Rojas (2008), “La investigación con relatos de vida: Pistas y opciones del diseño metodológico” [en línea] Psykhe, Vol. 17, Núm. 1, pp. 29-39. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v17n1/art04.pdf> (no se permite guardar)

BLANCO, Mercedes (2002) “Trabajo y familia: entrelazamiento de trayectorias vitales” en Estudios demográficos y urbanos, Vol. 17, No. 3, septiembre-diciembre de 2001, pp. 447-483.

CASTRO R (1996). “En búsqueda del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo”. En: Szasz I, y

Lerner S (comps.), Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa

salud reproductiva y sexualidad. México:

El Colegio de México, pp. 57-85.

MARTÍNEZ Miguélez Miguel (s/f) Validez y Confiabilidad en la Metodología Cualitativa, recuperado

de: <https://investigacionsocial-alquelquis.es.tl/Valid-e2-z-y-Confiabilidad-en-la-Metodolog%EDa-Cualitativa.htm>

Complementarias:

Tarrés, María Luisa (2008), “Lo cualitativo como tradición” en María Luisa Tarrés (Coordinadora),

Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México
, FLACSO, pp. 35-60.

Vera Lugo, Juan Pablo y Jaramillo Marín, Jefferson (2007), “Teoría social, métodos cualitativos y etnografía: el problema de la representación y reflexividad en las ciencias sociales” en Universitas humanística, No. 64, pp. 237-255.

Denzin, Norman y Lincoln Yvonna (comps)(1994), Handbook of Qualitative Research, EUA, SAGE Publications

<http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevistacualitativa.pdf>

Valles, Miguel S.

Cuadernos metodológicos

Entrevistas cualitativas

CIS Centro de investigaciones sociológicas

<http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=6xkfw-n9n8EC&oi=fnd&pg=PA7&dq=entrevista+cualitativa&ots=0p8ajDQnZf&sig=urdrQrLCOUzNMcrbAoXoBVeIDT8#v=onepage&q=entrevista%20cualitativa&f=false>

Web:

Tutorial de atlas ti 6.2 <https://www.youtube.com/watch?v=hV-N8FVLpfw>

Manual de Atlas ti <http://manualatlas.psicologiasocial.eu/atlasti7.pdf>

Otros:

Lecturas

Actas del CIFE 2016

17. ANÁLISIS CUALITATIVO DE CINCO COMPETENCIAS BÁSICAS DEL PERFIL PROFESIONAL DEL PROFESOR DE PRIMARIA

M^a Luisa Barceló y Miguel Rumayor

Centro Universitario Villanueva-Universidad Complutense, y Universidad Panamericana

(Guadalajara, México)



SECRETARIA
GENERAL

Diversidad y alteridad

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Diversidad y alteridad			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: Segundo			
Elaborada por: Cony Brunhilde Saenger Pedrero			Fecha de elaboración: Enero de 2019 Fecha de revisión y actualización: Mayo de 2019.			
Actualizada por:	Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:
	4	0	4	8	Seminario	Abierto
Modalidad: Escolarizada						
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa/ Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

El seminario que se ofrece es de carácter básico y se ubica en una de las líneas de generación y aplicación del conocimiento que desarrolla el CA “Organizaciones y Procesos de Educación y Formación: “Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos”.

Se revisarán lecturas relacionadas con la diversidad y la alteridad en educación, tratando de identificar problemas que se requiere tratar desde una perspectiva ético-política. Las nociones y conceptos que se ofrecen en cada una de las lecturas seleccionadas, serán objeto de discusión al interior del seminario.

Atender la diversidad en México desde el ámbito educativo demanda revisar los principios y valores han ido conformando realidades políticas, sociales y culturales en determinados momentos de la historia; identificar las crisis, los conflictos y los riesgos a los que se enfrentan las organizaciones y los sujetos que participan en procesos educativos objeto de investigación. El interés por asumir una responsabilidad social y moral frente al otro, es producto de la conciencia del riesgo que representa para el estado tener un tejido social debilitado. Las reformas y políticas de inclusión. El escenario educativo mexicano busca equilibrar las tensiones entre las demandas externas y las internas. Los actores de la educación replantean estrategias y acciones para atender de manera pertinente a las necesidades específicas de una diversidad de actores sociales que en algún momento habían sido víctimas de la discriminación, la segregación, la exclusión social y educativa.

PROPÓSITOS

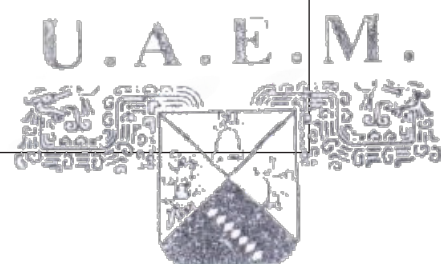
En general: Se pretende que los participantes en el seminario reflexionen sobre sus planteamientos y problemáticas para asumir un posicionamiento epistémico idóneo.

En específico: Retomarán conocimientos, conceptos y nociones, así como perspectivas de análisis que incorporarán a su investigación en el momento de desarrollo de la misma.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas

- Generación y Aplicación del conocimiento.
- Aplicables en el contexto
- Competencias individuales y sociales
- Éticas



SECRETARIA
GENERAL

Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Estado Plural</i> (Sesiones 1 a 9)	<ul style="list-style-type: none"> • Estado Plural • Reflexión sobre Moralidad Social y Ética Crítica • Globalización y Diversidad • Educación y Justicia Social • Educación y Diversidad cultural • Problemas educación sociedad • Derecho a la Educacion e Inclusión • Paradigmas de gobernación y de Exclusión social • El derecho a la educación
<i>Reflexión y Análisis de problemas sociales y educativos</i> (Sesiones 10 a 16)	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura, Género y Educación • Educación, Pedagogía, alteridad • Convivencia • Disciplina, Violencia • Identidad y eticidad de profesores • Identidad /alteridad Formación de docentes de LE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	(X)
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	(X)

Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	(X)	Monografía	()
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	(X)
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Exposición frente a grupo de una de las temáticas	20%
Realización de fichas analíticas	20%
Presentación de un ensayo de entre 8 y 12 cuartillas	60%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría o Doctorado en Educación, Economía, Políticas Públicas, Ciencias Políticas, Derecho y otras ciencias sociales afines.
- Experiencia docente mínima de tres años en educación superior.

REFERENCIAS

Básicas:

Villoro, L. Del Estado Homogéneo al Estado Plural (pp. 13-62), en Luis Villoro (1998) Estado Plural, Pluralidad de Culturas.

Luis Villoro (2012) Ética y Política (pp. 3-34) en Luis Villoro (Coord.) Los linderos de la ética. México, S. XXI. Col. Aprender a Aprender

Gelpi, E. (2001) La atención a la diversidad y el reto de la globalización (pp. 19-30) en Antonio Sipán Compañé. Educar para la diversidad en el siglo XXI. Zaragoza, España, Mira Editores.

Juan Carlos Tedesco "El sentido de la educación: La construcción de sociedades más justas (pp. 129-147) en Juan Carlos Tedesco (2012) Educación y Justicia Social en América Latina. Buenos Aires, Universidad Nacional de San Martín, FCE

Sylvia Schmelkes. Las grandes injusticias en el sistema educativo nacional. , Conferencias Magistrales XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, México, COMIE.

Alicia de Alba ¿Globalización, crisis, diversidad, exclusión, discriminación, racismo, en la relación educación-sociedad en México? (pp. 481-520) en Alicia de Alba, Raquel Glazman. ¿Qué dice la investigación educativa? (2009) México, COMIE

Mercedes Ruíz Muñoz y Luis Manuel Cruz (2013). Derecho a la Educación. En, Educación, desigualdad y alternativas de inclusión. México, COMIE

Dussel, E.(1998) La crítica ética del sistema vigente desde la negatividad de las víctimas. En Ética de la liberación en la edad de la Globalización y de la exclusión. Ed. Trotta-

Mercedes Ruiz Muñoz y Luis Manuel Cruz "Derecho a la Educación" (48-92) en Bertha Salinas Amescua (Coord.Gral) (2013) Educación, desigualdad y alternativas de inclusión. 2002-2011, México, COMIE-

Parga, L. (2010) La perspectiva de género en la educación secundaria. Luces y sombras de un debate (pp. 397-421), en Saúl Velasco Cruz y Aleksandra Jablonoska Saborowska (Coords) Construcción de políticas educativas interculturales en México: debates, tendencias, problemas, desafíos. México, UPN-Horizontes Educativos.

Cabruja, R. Cultura, género y educación: la construcción de la alteridad (pp. 51-66), en Xavier Besalú, Giovanna Campani, Josep M Paludarias (compiladores) (1998), Barcelona, Pomares-Corredor.

Ortega, P. (2004) La educación moral como Pedagogía de la alteridad. Revista

Española de pedagogía. Año LXVII, No. 227, enero-abril 2004, 5-30.

Ma. Cecilia Fierro, Adela Lizardi, Guillermo Tapia y Maricela Juárez, et al. (2013) Convivencia Escolar: un tema emergente de investigación educativa en México. En Alfredo Furlán Malamud, Terry Carol Spitzer Schwartz/ Coordinación general. Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas (2002-2011).

Pujol, G. (2005) Identidad y estilos de eticidad: una experiencia de formación en profesores (pp. 116-138) en Teresa Yurén, Cecilia Navia y Cony Saenger (coords.) Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores. México, Pomares.

Saenger, C. (2005) Identidad y alteridad en la formación de docentes de LE (pp. 163-186) en Teresa Yurén, Cecilia Navia y Cony Saenger (coords.) Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores. México, Pomares. Paic Final en Coloquio de Investigación para Estudiantes de Posgrado

Complementarias:

Web:

Otros:

Modelos de Formación Universitaria y Responsabilidad Social

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Modelos de Formación Universitaria y Responsabilidad Social			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre: Agosto - Diciembre 2016			
Elaborada por: Elisa Lugo Villaseñor			Fecha de elaboración: Agosto 2016			
Actualizada por:			Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa/ Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

El seminario, se plantea en el marco de las acciones de formación del Posgrado en Educación que oferta el Instituto de Ciencias de la Educación de la UAEM. Se encuentra asociado a las líneas de generación y aplicación del conocimiento que desarrolla el Cuerpo Académico Consolidado: Organizaciones y procesos de formación y educación (CA-UAEM8).

Se ubica como seminario básico ya que tiene como finalidad introducir a los sujetos en formación en los elementos teóricos en que se fundamenta la línea de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) asociada al Cuerpo Académico, particularmente se relaciona con la línea denominada “Constitución de dispositivos, curriculum y saberes en educación y formación”. Este seminario busca analizar perspectivas teóricas y apoyar el desarrollo de competencias y herramientas conceptuales y teóricas para la construcción del tema a investigar, el problema y delimitación del objeto de estudio desde enfoques interdisciplinarios, transdisciplinarios y multidisciplinarios.

La temática se centrará en reflexionar y analizar la razón de ser de la educación en una compleja sociedad contemporánea, los retos y encrucijadas de una educación social, la pertinencia y responsabilidad social educativa, los modelos de formación universitaria desde una perspectiva del desarrollo humano y los temas emergentes en la educación superior. La dinámica a seguir en el seminario, tendrá como base favorecer la discusión a partir de la revisión de los fenómenos sociales que caracterizan la complejidad del contexto social y las constantes demandas y exigencias para la educación superior que conllevan a la transformación de sus fines, de sus estructuras y de sus modelos de formación y modelos curriculares.

Se espera que los participantes desarrollen competencias encaminadas al análisis del campo educativo en general y aporten nuevas miradas conceptuales y teóricas que proporcionen elementos para la comprensión del fenómeno educativo de estudio y contribuyan a la producción de nuevo conocimiento en el ámbito educativo.

PROPÓSITOS

- Analizar y debatir sobre la producción de conocimiento en torno al paradigma social, educativo y pedagógico y su trascendencia en el contexto educativo mexicano y latinoamericano.
- Analizar y reflexionar sobre los retos que enfrenta la educación superior en un contexto social globalizado y las nuevas tendencias de desarrollo humano y social.
- Analizar la relación sociedad-educación-formación-curriculum y su trascendencia en los procesos de transformación educativa.
- Analizar los principales componentes de las reformas educativas y los modelos de formación en educación superior en las últimas décadas.
- Reflexionar sobre el papel de la universidad pública y su función como bien social.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas

Generación y aplicación del conocimiento

Contar con:

- Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo.
- Habilidades para buscar, procesar y analizar información.
- Capacidad para la investigación..

Aplicables en contexto

Capacidad para:

- Formular y gestionar proyectos.
- Actuar en nuevas situaciones.
- Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.

Competencias individuales y sociales

- Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas.
- Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento.
- Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional.

Éticas

- Compromiso con su medio sociocultural.
- Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.
- Compromiso ético.

Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

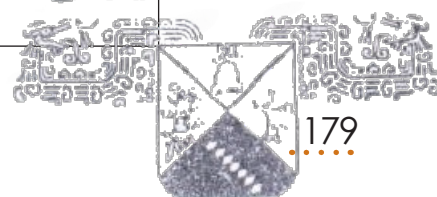
CONTENIDOS

Bloques	Temas
1 Relación sociedad-educación-formación.	1.1 Retos en la sociedad por venir 1.2 Educar en la modernidad líquida 1.3 Educar en la sociedad del conocimiento 1.4 Educar para la incertidumbre, la democracia y la ciudadanía
2 Modelos de formación y modelos curriculares	2.1 El nuevo cambio de paradigma educativo y pedagógico 2.2 Transformación de modelos educativos y el curriculum en la educación universitaria. 2. M Saberes emergentes en la formación universitaria (salud ambiental, interculturalidad, género, cuidado de si, derechos humanos, diversidad cultural y ciudadanía).
3 El papel de los actores educativos ante el cambio educativo.	3.1 Nuevos desafíos para el alumno 3.2 Reformulación de la tarea docente 3.3 Innovación, planeación y gestión

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	()
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			

U.A.E.M.



Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	()	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

<p>o Es conveniente recordar que la calificación mínima aprobatoria en un seminario en el posgrado en la UAEM corresponde a 8 (ocho).</p> <p>B) Se considerará la asistencia, (80 %), además se considerará la puntualidad, permanencia y participación en las sesiones del seminario (20 % de la calificación)</p> <p>C) Elaboración y entrega 6 fichas de lectura, seleccionadas de la bibliografía (10 %)</p> <p>d) Exposición del participante de una lectura propuesta para el seminario (10%)</p> <p>e) Presentación de los avances de su proyecto con calidad y claridad (20 % de la calificación)</p> <p>f) Elaboración de un documento que sea producto de investigación presentado manera de capítulo de tesis o de un artículo de revista o (Extensión de 12-15 cuartillas con bibliografía incluida). Se tomará en cuenta la estructura del documento, la coherencia, los conceptos básicos empleados, las formas de sistematizar información, la discusión, las conclusiones y el formato de citación empleado (APA) (40 % de la calificación).</p> <p>g) Ejercicio de autoevaluación, cada participante evaluara su desempeño y sus logros alcanzados en el proceso formativo (sin repercusión en la calificación final).</p> <p>h) Estos criterios aplican para participantes en educación continua.</p>	<p>20 % de la calificación</p> <p>10 %</p> <p>10%</p> <p>(20 % de la calificación)</p> <p>(40 % de la calificación).</p>
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

Dra. Elisa Lugo Villaseñor
 Doctorado en Educación
 Experiencia del Docente en Nivel Superior

REFERENCIAS

Básicas:

1. Bauman Zygmunt (2014) Sobre la educación en un mundo líquido.
2. De Alba (2008) Currículum- Sociedad. El peso de la incertidumbre

de la imaginación. IISUE-UNAM, México. cap. 2, 3 y 4

3. De la Herrán Agustín y Paredes Joaquín (Coordinadores) (2012) Promover el cambio pedagógico en la universidad. Ediciones Pirámide, Madrid, España.
4. Duarte, L. & Riffo, Y. (2010). Enfoques Curriculares PPT NRO6. Chile: Universidad Mayor.
5. Guarro Pallas Amador (2002) Curriculum Y Democracia Por Un Cambio De La Cultura Escolar.Octaedro, España.
6. López-Goñi Irene y Goñi Zabala Jesús M. (2014) Hacia un currículum guiado por las competencias. Propuestas para la acción. Universidad Publica de Navarra. Pamplona, España. Gimeno Sacristán J. (Compilador) (2015) Los contenidos una reflexión necesaria. Morata. Madrid España.
7. Morin Edgar (2011) La Vía para el futuro de la humanidad Paidós, Estado y Sociedad. Barcelona, España.
8. Núñez Violeta (Coordinadora) (2010) Encrucijadas de educación social. Orientaciones, modelos y practicas. Editorial UOC, Barcelona, España
9. Polo Moral F. (2004) Hacia un currículum para una ciudadanía global. Intermón Oxfam. España. Cap. 3 p.37-60
10. Pozo Municio J. I. (2014) Psicología del aprendizaje Humano. Adquisición de conocimiento y cambio personal. Morata. Madrid España.
11. Tedesco Juan Carlos (2014) Educar en la sociedad del conocimiento. FCE.
12. Tomaz Tadeu de Silva (1999) Documentos de Identidad. Una introducción a las teorías del currículo. 2º Edición. Auténtica Editorial. Belo Horizonte.
13. Villoro Luis (2009) Tres retos de la sociedad por venir: justicia, democracia, pluralidad.
14. Wrigley t. (2007) Escuelas para la esperanza. Morata, España cap 8
15. Zeichner Kenneth M (2010) La formación del profesorado y la lucha por la justicia social. Morata, Madrid España.

Complementarias:

Web:

Otros:

La pregunta de investigación y otros elementos para el diseño de proyectos de investigación

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: La pregunta de investigación y otros elementos para el diseño de proyectos de investigación.			Ciclo de formación: Básico. Eje de formación: Teórico metodológico. Semestre:			
Elaborada por: Manuel Francisco Aguilar Tamayo Actualizada por:			Fecha de elaboración: Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	4	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa Doctorado en Educación. Maestría en Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva. Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad Otros posgrados afines. Profesores e Investigadores interesados.						

PRESENTACIÓN

El seminario metodológico y abierto “La pregunta de investigación y otros elementos para el diseño de proyectos de investigación” forma parte de la línea de investigación Representaciones y prácticas educativas del Doctorado en Educación y la Maestría en Investigación Educativa.

PROPÓSITOS

El objetivo central de este seminario es proporcionar herramientas conceptuales y metodológicas para la construcción de preguntas de investigación. Una descripción sobre las relaciones entre el propósito del seminario y los medios conceptuales y didácticos a utilizar son descritos en el mapa conceptual I.

Este seminario se desarrolla en función del interés de investigación del estudiante. Con el desarrollo de estrategias y herramientas de representación visual-conceptuales, se construyen andamiajes para que el estudiante investigador para desarrollar una perspectiva teórica, analítica y reflexiva y con esto elementos construir preguntas de investigación articuladas al desarrollo del proyecto de investigación.

Algunas de las herramientas visuales-conceptuales a utilizar durante el seminario serán el Diagrama UVE, el mapa conceptual, diagramas híbridos de flujo-conceptuales entre otros esquemas. Para dar soporte a las actividades de construcción de representaciones se utilizarán tecnologías informáticas como CmapTools, software para el modelado de conocimiento mediante mapas conceptuales.

Otras herramientas de pensamiento y análisis serán propuestas y que son necesarias para la revisión analítica de literatura científica, desarrollo de la comprensión profunda de conceptos y teorías y estrategias de búsqueda de información.



Las estrategias analíticas, de indagación y de construcción de conocimiento subordinan el uso de las herramientas mencionadas. La exploración que el estudiante investigador de su pregunta permitirá el planteamiento y/o reflexión del diseño de investigación, y de los métodos y procedimientos que supone el propio diseño.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y aplicación del conocimiento</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en contexto</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular y gestionar proyectos. • Actuar en nuevas situaciones. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional. <p>Éticas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con su medio sociocultural. • Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad. • Compromiso ético.
Competencias específicas
<p>Competencias disciplinares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. • Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
	<p>1. El aprendizaje humano y su relación con la construcción del conocimiento científico.</p> <p>2. Autoevaluación del Diseño de Investigación mediante diagrama UVE.</p> <p>3. La pregunta científica y la pregunta personal. Contraste mediante mapas conceptuales.</p> <p>4. Representación del conocimiento. Textos, esquema e imagen.</p> <p>5. Preguntar y leer, leer para preguntar. Textos y conceptos claves.</p> <p>6. Los conceptos de la teoría y la forma de preguntar, apoyado mediante modelos de conocimiento.</p> <p>7. De la pregunta al método, y no viceversa.</p> <p>8. Introducción a la mirada cualitativa y a la mirada cuantitativa.</p> <p>9. Elementos del Diseño de Investigación.</p> <p>10. Consistencia y calidad del diseño</p>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	()
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			

Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	()	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

<p>Las actividades de aprendizaje a realizar durante este seminario generarán productos que serán integrados a un portafolio de evidencias, estrategia de evaluación del curso.</p> <p>Productos a integrar en el portafolio de evidencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un diagrama UVE de inicio de curso y al menos un diagrama UVE final. Una breve reflexión (no más de una cuartilla) sobre los cambios entre la versión inicial y final del diagrama UVE. 2. Colección de mapas conceptuales elaborados del análisis de textos y documentos propios del proyecto de investigación del estudiante investigador. La calidad de mapas conceptuales depende de la manera en que se responda la pregunta de enfoque, es decir, que se encuentren los conceptos principales, la relaciones más significativas y que exista una clara definición jerárquica de acuerdo a la pregunta o problema de enfoque. 3. Colección de mapas conceptuales sobre las lecturas seleccionadas para el seminario. 4. Un ensayo que reflexione sobre los logros alcanzados en la comprensión y formulación de la pregunta de investigación, el diseño de investigación y la función útil o no de las herramientas utilizadas durante el curso. Máximo 3 cuartillas. 5. Protocolo de investigación de investigación. /Con una reflexión sobre los cambios realizados al documento inicial. <p>Se aplican otros criterios generales del reglamento de estudios de posgrado como la asistencia mínima del 80% de las sesiones.</p>	
<p>Total</p>	<p>100 %</p>

PERFIL DEL PROFESOR

REFERENCIAS

Básicas:

Aguilar Tamayo, M. F. (2012). El mapa conceptual, CmapTools y sus usos en la enseñanza y aprendizaje Didáctica del mapa conceptual en la educación superior. Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos (pp. 13-42). México: Juan Pablos Editor / UAEM.

Eisner, Eliot W. (1998a). Capítulo I Pensamiento Cualitativo y Entendimiento Humano El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa (pp. 25-42). Barcelona: Paidós.

Gowin, Bob D, & Alvarez, Marino C. (2005). Thinking around the V The Art of Educating with V Diagramas (pp. 35-61). New York: Cambridge.

Novak, Joseph. D, & Gowin, Bob D. (1984). Improving education research Learning How to Learn (pp. 149-174). Cambridge: Cambridge University Press.

Creswell, John, W. (2013a). 5 Five Diferent Qualitive Studies Qualitative Inquiry and Resarch Design. Chosing Among Five Approaches (3th ed., pp. 111-128). Los Angeles: SAGE.

Creswell, John, W. (2013b). 6 Introducing and Focusing the Study Qualitative Inquiry and Resarch Design. Chosing Among Five Approaches (3th ed., pp. 129-144). Los Angeles: SAGE.

Creswell, John, W. (2003a). The Purpose Statement Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (Second ed., pp. 87-103). Londond: Sage Publications, Inc.

Creswell, John, W. (2003b). Research Questions and Hypotheses Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (Second ed., pp. 105-118). Londond: Sage Publications, Inc.

Bergey, Bradley W. (2013). Three Times Blind. The Wandering, Wondering Path to Asking the Right Question. In E. Horvat (Ed.), The Beguinner's Guide to Doing Qualitative Research (pp.127-151). New York: Teachers College Press.

Maxwell, Joseph A. (2013a). 1 A model for Qualitative Research Design Qualitative Research Design. An Interactive Approach (pp. 1-21). Los Angeles: SAGE.

Maxwell, Joseph A. (2013b). 2 Goals Why Are You Doing This Study Qualitative Research Design. An Interactive Approach (pp. 23-38). Los Angeles: SAGE.

Maxwell, Joseph A. (2013c). 3 Conceptual Framework. What Do you Think is Going On? Qualitative Research Design. An Interactive Approach (pp. 39-71). Los Angeles: SAGE.

Maxwell, Joseph A. (2013d). 4 Research Questions What Do You Want to Understand? Qualitative Research Design. An Interactive Approach (pp. 73-86). Los Angeles: SAGE.

Maxwell, Joseph A. (2013e). 5 Methods What Will You Actually Do? Qualitative Research Design. An Interactive Approach (pp. 87-120). Los Angeles: SAGE.

Flick, Uwe. (2007). Designing Qualitative Research. Great Britain: Sage

Aguilar Tamayo, M. F. (2012). Didáctica del mapa conceptual en la educación superior. Experiencias y aplicaciones para ayudar al aprendizaje de conceptos. México: Juan Pablos Editor / UAEM.

Bogdan, Robert C, & Biklen, Sari Knopp. (2007). Qualitative Research for Education, An introduction to Theories and Methods (5th ed.). USA: Pearson.

Bogdan, Robert C, & Biklen, Sari Knopp. (2007). Qualitative Research for Education, An introduction to Theories and Methods (5th ed.). USA: Pearson.

Bunge, Mario. (2004). La investigación científica (3ra ed.). México: Siglo XXI.

Creswell, John, W. (2003). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (Second ed.). USA: Sage Publications, Inc.

Creswell, John, W. (2014) A conciese Introduction to Mixed Methods Research. London. SAGE

Creswell, John, W. (2013) Qualitative Inquiry and Research Design. London: Sage.

Eisner, Eliot W. (1998). El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona: Paidós.

Flick, Uwe. (2007a). Designing Qualitative Research. Great Britain: Sage.

Flick, Uwe. (2007b). Managing Quality in Qualitative Reseach. Great Britain: Sage.

Gowin, Bob D, & Alvarez, Marino C. (2005). The Art of Educating with V Diagramas. New York: Cambridge.

Horvat, Erin. (2013). The Beginner's Guide to Doing Qualitative Research. New York: Teachers College Press.

Maxwell, Joseph A. (2013). Qualitative Research Design. An Interactive Approach. Los Angeles: SAGE.

Perkins, David. (2003). La bañera de Arquímedes y otras historias del descubrimiento científico. Barcelona: Paidós.

Rumrill, Phillip D. Jr, & Cook, Bryan G (Eds.). (2001). Research in Special Education. USA: Charles C Thomas Publisher LTD.

White, Patrick (2009) Developing Research Questions: A Guide for Social Scientist. New York: Palgrave Macmillan

Complementarias:

White, Patrick (2009) Developing Research Questions. A guide for Social Scientists. New York: Palgrave.

Andrews, Richard (2003) Research Questions. New York: Continuum.

Salkind, Neil J. (2012) 100 Questions (and Answers) About Research Methods. Thousand Oaks: Sage.

Kuhn, Deanna. (1996). Is good thinking scientific thinking? In D. R. Olson & N. Torrance (Eds.), Modes of Thought. Explorations in Culture and Cognition (pp. 261-281). USA: Cambridge University Press.

Bunge, Mario. (2004). El enfoque científico. La investigación científica (3ra ed., pp. 3-40). México: Siglo XXI.

Bogdan, Robert C, & Biklen, Sari Knopp. (2007). 2 Research Design Qualitative Research for Education, An introduction to Theories and Methods (5th ed., pp. 54-81). Boston: Pearson.

Eisner, Eliot W. (1998b). Capítulo 2 ¿Qué hace cualitativo a un estudio? El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa (pp. 43-58). Barcelona: Paidós.

Shagoury Hubbard, Ruth, & Miller Power, Brenda. (2000). I Trate de amar las preguntas mismas. Cómo hallar y formular la pregunta de investigación El arte de la indagación en el aula (pp. 25-38). Barcelona: Gedisa.

Web:

Otros:

Orden, poder y conflicto en espacios de educación y formación universitarios

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Orden, poder y conflicto en espacios de educación y formación universitarios.			Ciclo de formación: N/A Eje de formación: Eje de Investigación Semestre: Segundo			
Elaborada por: Cony Brunhilde Saenger Pedrero Actualizada por:			Fecha de elaboración: : julio de 2017 Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa / Doctorado en Educación.						

PRESENTACIÓN

El seminario que se ofrece es de carácter abierto y se ubica en la línea de “Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos”.

Se revisarán lecturas relacionadas con los procesos de cambio y el orden mundial, las políticas y principios de la educación para todos en el siglo XXI, de la educación para toda la vida y de la educación para la atención de la diversidad, propuestos por organismos mundiales (UNESCO, OCDE, BID) así como los efectos de estas políticas en el campo de la educación mexicana.

Se analizarán aportes científicos relacionados con las formas en las que el Estado define las prioridades de desarrollo y las funciones que deberán desempeñar las universidades, así como las dificultades, conflictos y tensiones por las que atraviesan. Algunas lecturas permiten reconocer la Responsabilidad Social que las universidades asumen frente a la diversidad (étnica, lingüística, cultural, de capacidades, de género y sexual) e implementan estrategias y tácticas para atender las necesidades específicas de quienes se forman en los procesos de formación técnica, profesional y de posgrado.

Pese a los objetivos nacionales de garantizar el derecho a recibir una educación de calidad y de atender de manera pertinente la diversidad de necesidades de los estudiantes, en ocasiones los reglamentos y normas que se generan en las universidades, así como las formas de gestión que orientan el diseño, la planeación, la instrumentación de programas, el seguimiento y la evaluación de los mismos, promueven medidas disciplinares contradictorias al espíritu universitario. En algunas IES se ignoran las finalidades que se pretende lograr, de garantizar la permanencia, el aprovechamiento y la eficiencia y calidad de los procesos en los que se forman los estudiantes y futuros técnicos, profesionistas o investigadores, en tiempo y forma, pero no sólo, existen actitudes poco sensibilizadas al valor que tiene la educación superior y a los esfuerzos que se destinan cada día para lograr que los procesos educativos culminen. Identificar las tensiones que se producen en los espacios universitarios por la aplicación de determinadas políticas internacionales en la educación superior mexicana, así como las medidas disciplinarias que en ocasiones precipitan los procesos de exclusión de estudiantes universitarios, contribuye a comprender la complejidad de los problemas del campo para lograr eficiencia y calidad.

El interés por comprender y transformar el mundo de la vida y de objetivarse como sujetos mediante la realización de un proyecto es parte de la motivación de los estudiantes de posgrado. Las temáticas que se trabajan actualmente en los proyectos se encuentran: educación para la paz, internacionalización y movilidad, resiliencia, falta de reconocimiento y respeto a identidades o preferencias sexuales diversas, conflictos y violación de derechos humanos de estudiantes universitarios, formas de inclusión de los discapacitados y necesidades de integración, equidad de género, compatibilidad entre el trabajo y la familia, alfabetización y literacidad digital, procesos de socialización en medios electrónicos, formas de evaluación en distintos tipos educativos. Por ello es conveniente mostrar un panorama de la complejidad que representa la atención pertinente a la diversidad no sólo de características sino de necesidades que pudiesen tener los estudiantes durante los procesos de formación universitaria y reconocer las tensiones que se viven para poder ofrecer alternativas.

PROPÓSITOS

Objetivo general: Se pretende que los participantes en el seminario reflexionen sobre los temas que se presentan en la antología seleccionada, y que retomen los principios que orientan las políticas de equidad, inclusión y atención a la diversidad, y reconozcan los problemas de implementación de determinadas políticas en contextos específicos, así como las tensiones y dilemas por las que atraviesan los actores.

Objetivos específicos: Que sean capaces de reconocer que el campo de la investigación educativa es complejo (Morin) es necesario analizar los problemas que se refieren desde una perspectiva multirreferencial (Ardoino).

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas	
•	Generación y Aplicación del conocimiento
•	Competencias individuales y sociales
•	Éticas
Competencias específicas	

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Política, Globalización e Instituciones de Educación Superior</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Teorías Críticas del Estado</i> • <i>Educación y Justicia Social</i> • <i>Educación en tiempos de la Globalización.</i> • <i>Políticas de igualdad en la educación</i> • <i>Globalización y Educación superior en México</i>
Responsabilidad social de la Instituciones de Educación Superior	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Universidades y Responsabilidad social</i> • <i>Violencia escolar y respuestas institucionales</i> • <i>Convivencia escolar</i> • <i>Disciplina e Indisciplina</i> • <i>Diversidad Cultural</i> • <i>Pedagogía de la alteridad</i> • <i>Formas alternativas de superar el conflicto y la violencia</i>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	(X)	Ponencia científica	(X)
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	(X)	Monografía	()
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	()

Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

1. Lectura y análisis crítico de las lecturas que se discutirán en el seminario	20%
2. Elaboración de fichas de análisis, bibliográfica, esquemas y mapas conceptuales	20%
3. Participación activa al interior del seminario con intervenciones fundamentadas	20%
4. Exposición frente a grupo de una de las temáticas.	20%
5. Elaboración de la ponencia para participar en el foro de presentación de avances	20%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría o Doctorado en Educación, Pedagogía y otras ciencias sociales afines
- Experiencia docente mínima de tres años en educación superior

REFERENCIAS

Básicas:

Ordorika, L. (2014) "Teorías críticas del Estado y la disputa por la educación superior en la era de la globalización" *Perfiles Educativos*, Vol. XXXVI, Núm 145. IISUE-UNAM

Tedesco, J. (2012). "El sentido de la educación: La construcción de sociedades más justas". En Juan Carlos Tedesco. *Educación y Justicia Social en América Latina*. (pp. 129-147). Buenos Aires: Universidad Nacional de San Martín- FCE

Bonal, X. (1999) *La Educación en tiempos de la globalización. Quién se beneficia?* Diálogos. Educación y formación de personas adultas, Barcelona, Año IV, vol. 19-20, diciembre de 1999, pp. 7-28)

Rizvi, F. y Lingard, B. Lingard (2013) Políticas de igualdad en la educación (pp. 178-201) en *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid, Morata.

Vázquez, M. (2009) *Globalización y educación superior en México*. Reencuentro, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Distrito Federal, México

López, R. et al. ANUIES. (2012). *La Responsabilidad Social en las Universidades. Una generación de políticas de educación superior*. (documento). En <http://crcs.anui.es.mx/wp-content/uploads/2012/09/Inclusion-con-responsabilidad-social-ANUIES.pdf>

Zapata, E. y Ruiz, R. (2015) *Respuestas institucionales ante la violencia escolar*. Ra Ximhai, pp. 475-491 Universidad Autónoma Indígena de

Fierro, M., Lizardi, A., Tapia, G, y Juárez, M. (2013). "Convivencia Escolar: Un tema emergente de investigación educativa en México". En Alfredo Furlán Malamud y Terry Carol Spitzer Schwartz. *Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas (2002-2011)*. (pp-73-131). México: COMIE-ANUIES

Pereda, A., Plá, A. y Osorio, E. (2013) *Disciplina e indisciplina en la escuela. Un estado del conocimiento*. En Alfredo Furlán Malamud y Terry Carol Spitzer Schwartz. *Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas (2002-2011)*. (pp-73-131). México: COMIE-ANUIES

Vilches, A., Gil, D., Toscano, J. y Macías, O. (2014). *Diversidad cultural OEI*. ISBN 978-84-7666-213-7. <http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=12>

Ortega, P. (2004) "La educación moral como Pedagogía de la alteridad". *Revista Española de pedagogía*. Año LXVII, No. 227, enero-abril, 5-30. Recuperado de: <http://revistadepedagogia.org/2007060299/vol.-lxii-2004/n%C2%BA-227-enero-abril-2004/la-educacion-moral-como-pedagogia-de-la-alteridad>

Ibañez, J. (2017) La capacidad de vivir con y para los otros, superando el hechizo del odio (pp. 17-39, en José Antonio Ibañez-Martín y Juan Luis Fuentes (Editores) Educación y Capacidades: Hacia un nuevo Enfoque del Desarrollo Humano. Universidad Católica de Valencia y Editorial Dykinson, España.

Rodríguez, L. (2015) Los efectos regresivos del discurso de la violencia escolar. Un análisis desde la óptica de la Convivencia, (pp. 43-55), en Julieta Espinosa y Teresa Yurén (coordinadoras) Ciudadanía, agencia y emancipación. Diálogo entre disciplinas. México, Juan Pablos.

Complementarias:

Freire, Paulo (1999) Política y educación. México, S.XXI Editores.

Estudios, Teorías y Métodos en Pedagogía Social. Un campo en construcción

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Estudios, Teorías y Métodos en Pedagogía Social. Un campo en construcción.			Ciclo de formación: N/A Eje de formación: Eje metodológico Semestre: Segundo			
Elaborada por: Dr. Antonio Padilla Arroyo Actualizada por:			Fecha de elaboración: : Agosto de 2017 Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	4	8	Seminario	Metodológico	Híbrida
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa / Doctorado en Educación.						

PRESENTACIÓN

Por tratarse de un seminario metodológico, la mayor carga académica y formativa está en el desarrollo de actividades de búsqueda, recolección y análisis de material teórico y empírico que discuta y refuerce las habilidades teóricas y analíticas de los estudiantes. De ahí que la modalidad primordial sea la de un taller-seminario con carácter semipresencial. La pedagogía social es un campo de conocimiento que, por su propia naturaleza, permite la convergencia de distintos teorías y métodos provenientes de distintas disciplinas, en particular con la pedagogía, la sociología, la psicología y el trabajo social. Por sus fundamentos, es un campo que se propone múltiples intervenciones en los individuos, las instituciones y los grupos sociales. En cuanto disciplina científica y de intervención implica producir nuevas perspectivas analíticas que ofrezcan una comprensión y explicación de las dimensiones que la involucran y de ese modo desentrañar su naturaleza, los significados, los lenguajes y las prácticas sobre las cuales ha conformado su "identidad" institucional y su práctica, la formación de "especialistas" y los sujetos e instituciones a las cuales va dirigida su atención.

En particular, este seminario se interesa en explorar tanto los procesos de producción de conocimiento y de las prácticas que orientan la pedagogía social que se produce en el espacio abierto por la crisis de algunos paradigmas “clásicos” de las ciencias sociales, así como de las transformaciones o mutaciones culturales que se han originado en las sociedades contemporáneas. Esta ha conllevado la construcción de conceptos y métodos de investigación e interacción sobre los cuales es preciso reflexionar. De igual manera, se interesa en el examen de prácticas culturales. Con base en el estudio de ambos ámbitos es posible aproximarse a las formas en que se ha materializado y se ha encarnado en nuestras ideas y nuestras acciones y conductas sobre/en el cuerpo y la corporeidad, lo que supone unas como otras se han materializado en discursos y textos verbales y no verbales, en narrativas y modos de objetivación, esto es, en soportes o artefactos materiales que han vehículos de su difusión y circulación como comunidades científicas. De este modo, se exploran percepciones, juicios, valores, creencias e ideas que encierran significados, indicios, vestigios que se anclan y se arraigan en lenguajes verbales y no verbales que apoyan la explicación y el ejercicio del cuerpo. Desde luego, la investigación educativa no ha sido ajena a la búsqueda de una comprensión y explicación a este creciente interés por el cuerpo y las prácticas corporales, sobre todo en el campo de la educación física, el arte y las tecnologías de la información y la comunicación.

De este modo, el seminario se concibe como un espacio para el estudio de la pedagogía social como un campo de conocimiento emergente que, por sus implicaciones, es preciso reflexionar sobre sus consecuencias sociales y culturales. No sólo es un campo de investigación sino de intervención que se ha privilegiado en la medida en que ha constituido una alternativa frente al “abandono” de las responsabilidades del Estado.

PROPÓSITOS

- 1.- Introducir al estudiante en el examen de las teorías y métodos de la pedagogía social como campo de investigación y de intervención.
- 2.- Reflexionar en torno a las teorías, enfoques y estudios que convergen y contribuyen a la construcción de la pedagogía social.
- 3.- Proporcionar herramientas teóricas, metodológicas y técnicas de recolección de información que enriquezcan los proyectos de tesis de grado.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Generación y Aplicación del conocimiento • Competencias individuales y sociales • Éticas
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica. • Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas. • Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico. • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación. • Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Reflexiones acerca del uso de conceptos y teorías para el estudio de las instituciones, los actores y las instituciones sociales. (Sesiones 1 a 4)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tertulia sociológica</i> • <i>Disoncias y resonancias conceptuales: Investigaciones en Teoría Social y su función en la observación empírica</i>
Hacia la pedagogía social (Sesiones 5 y 6)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Las fronteras de la pedagogía social. Perspectiva científica e histórica</i>
Políticas, actores, instituciones y prácticas en la pedagogía social (Sesiones 7 a 9)	<ul style="list-style-type: none"> • Tutelados y asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	(X)
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	()	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Consulta y análisis de materiales en acervos documentales	23%
Controles de lectura por unidad temática	30%
Trabajo monográfico final	45%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría o Doctorado en Educación, Pedagogía y otras ciencias sociales afines.
- Experiencia docente mínima de tres años en educación superior.

REFERENCIAS

Básicas:

Caride, José Antonio. Las fronteras de la pedagogía social. Perspectiva científica e histórica, Barcelona, Gedisa Editorial, 2004.

Duschatzky, Silvia (Compiladora), Tutelados y asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad, Buenos Aires, Paidós, 2013.

Pozas, María de los Angeles, Estrada Saveedra, Marco (Editores), Disonancias y resonancias conceptuales: Investigaciones en Teoría Social y su función en la observación empírica, México, DF, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, 2016.

Suárez, Hugo José, Tertulia sociológica: Dialogos con Guy Bajoit, Danilo Martuccelli, Michael Wieviorka Lahire, Gilbertó Giménez, Jean-Pierre Hiernaux, Christian Lalive d'Espinay, Tomás Moulian, Alejandro Portes, México, UNAM-IIS, 2009.

Dimensión ética de las políticas educativas. Herramientas analíticas

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Dimensión ética de las políticas educativas. Herramientas analíticas			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: Semestre: 2do semestre de 2016			
Elaborada por: María Teresa Yuren Camarena Actualizada por:			Fecha de elaboración: : Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa / Doctorado en Educación.						

PRESENTACIÓN

El seminario que se trabajará tiene el carácter de seminario abierto. De acuerdo con los planes de estudio de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) y del Doctorado en Educación (DE), los seminarios abiertos tienen las siguientes características:

- Introducen al estudiante en campos y temáticas específicas para enriquecer su acervo teórico, metodológico o empírico.
- Se articulan con determinadas líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) y abordan perspectivas poco exploradas.
- Profundiza en el examen de discusiones de frontera de la temática elegida para que el estudiante se familiarice con problemáticas emergentes
- Contribuyen a habilitar al estudiante para producir conocimiento en el campo de la educación.

El presente seminario está asociado a las líneas del cuerpo académico (CA) Organizaciones y procesos de formación y educación. Dichas líneas son:

- Ética, política y diversidad en las organizaciones y los procesos educativos
- Constitución de dispositivos, curriculum y saberes en educación y formación.

Aunque el tema de las políticas públicas en el campo de la educación es ampliamente trabajado por diversos investigadores, lo que resulta novedoso es la discusión en torno a las estrategias y herramientas para analizar la dimensión ética de dichas políticas. Esto es lo que se abordará en el seminario con la finalidad de que cada estudiante se aboque al análisis de la(s) política(s) pública(s) que seleccione. Se espera que el esfuerzo sostenido a lo largo del semestre por el estudiante se materialice en una producción útil para la tesis de posgrado que está desarrollando. Las políticas públicas son cursos de acción que siguen instituciones de gobierno para resolver algún problema público. Las que se desarrollan en el campo de la educación se destinan a contribuir a aumentar la cobertura y/o calidad de la educación y, especialmente, a superar las brechas en el acceso a los servicios educativos y a la educación misma entendida como un bien público. La dimensión ética de las políticas -incluyendo las del campo educativo- está atravesada por lo político, por lo que su análisis no deberá soslayar ese aspecto.

Considerando que las políticas se concretan en programas y acciones diversas, el análisis se realiza examinando no sólo el discurso en el que se comunica la política, sino también en el examen de los programas y acciones en los que se concreta. Desde luego, el análisis ha de atender aquellos factores que hacen posible la(s) política(s); en ellos se juegan relaciones de poder y perspectivas diferentes con respecto a la política y lo justo que deben sacarse a la luz. Se trata, pues, no sólo de establecer criterios para juzgar los fines, medios y acciones realizadas, sino de realizar un análisis con herramientas teóricas pertinentes que desvelen los diversos factores intervinientes en el diseño y la implementación de políticas públicas, los poderes que se juegan y, desde luego, la manera en la que éstos impiden o favorecen el logro de la justicia.

El éxito del seminario dependerá de que:

- a) el producto logrado por cada participante a lo largo del seminario signifique un avance en el desarrollo de su investigación;
- b) el trabajo realizado sea coherente y riguroso, y se someta a la crítica de los otros participantes con una actitud abierta y autocrítica;
- c) las interacciones en el seminario faciliten los aprendizajes de todos los participantes;
- d) las aportaciones de los participantes sean suficientemente informadas y pertinentes;
- e) la participación de todos y cada uno sea oportuna, constante y eficaz, y la asistencia a las sesiones del seminario sea persistente y puntual.

PROPÓSITOS

Objetivo general

A lo largo del seminario el participante logrará:

- Analizar la dimensión ética de, al menos, una política establecida en el campo educativo, que tenga relación con su investigación.

Objetivos específicos.

- Examinar la noción de política pública en relación con términos afines.
- Determinar en qué consiste la dimensión ética de una política pública en el campo educativo.
- Describir y justificar una estrategia para analizar la dimensión ética de una política pública vigente en el campo educativo.

Aplicar la estrategia y las herramientas de análisis en los programas o proyectos en los que se concreta la política pública de interés para el estudiante.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Competencias individuales y sociales</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.
Competencias específicas
<p>Competencias disciplinares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. <p>Competencias en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional. <p>Competencias instrumentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico. • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Bloque I. Sesiones 1—4 (Agosto—septiembre)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Introducción.</i> • <i>Lo político, la política y las políticas</i>

Bloque 2. Sesiones 5—7 (Septiembre— Octubre)	<i>La dimensión ética de las políticas en educación</i>
Bloque 3. Sesiones 8—10 (Octubre Noviembre)	Lo justo como clave de la dimensión ética
Bloque 4. Sesiones 11—14 (Noviembre— Diciembre)	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de políticas (exposición de los participantes) Evaluación del seminario y autoevaluación de los participantes

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	(X)	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()

Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Crterios

Participación asidua en el seminario	25%
Exposición individual o en equipo de la estrategia construida para el análisis	15%
Exposición individual de los resultados del análisis de una política pública	15%
Exposición detallada del trabajo final del seminario	45%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

REFERENCIAS

Básicas:

Bourdieu, P, & Wacquant, L. (1992/2008). Una invitación a la sociología reflexiva (2a. ed.). (A. Dilon, Trad.) Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Leer pp. 131-182).

Dieterlen, P. (2004). Justicia distributiva. En E. Herrán (Ed.), Filosofía política contemporánea (págs. 95-142). México: Universidad Nacional autónoma de México.

Elster, J. (1994). Justicia local. De qué modo las instituciones distribuyen bienes escasos y cargas necesarias. (E. Alterman, Trad.) Barcelona: Gedisa. (Leer pp. 203-259).

Ferrajoli, L. (2004). Derechos y Garantías. La ley del más débil. Madrid: Trotta. (Leer pp. 73-96).

Flores-Crespo, P. (2008). Análisis de políticas públicas en educación: línea de



**SECRETARIA
GENERAL**

investigación. México, D. F.: Universidad Iberoamericana.

Merino, M. (junio de 2008). La importancia de la ética en el análisis de las políticas públicas. *Reforma y democracia* (41), 1-16.

Mouffe, C. (2009). *En torno a lo político*. (S. Laclau, Trad.) Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (Leer pp. 9-69).

Valencia, G. D., & Álvarez, Y. A. (julio-diciembre de 2008). La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica de su relación. *Estudios políticos* 33), 93-121.

Yurén, T., & Arnaz, J. A. (2014). Ética profesional y empleabilidad en las políticas para la educación superior en México. Un análisis del discurso. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 139, 182-188. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.08.053.

Yurén, T., Espinosa, J., & De la Cruz, M. (2007). Políticas educativas y rezago escolar en México. *Congrès international AREF 2007 (Actualité de la Recherche en Education et en Formation)*, (págs. 1-11). Estrasburgo, Francia.

Innovación educativa y Tecnologías: Dilemas y propuestas 2018

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Innovación educativa y Tecnologías: Dilemas y propuestas 2018			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre: Segundo			
Elaborada por: Dr. Serafín Ángel Torres Velandia. Actualizada por: Dr. Serafín Ángel Torres Velandia.			Fecha de elaboración: Mayo 2018 Fecha de revisión y actualización: Junio 2018			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa / Doctorado en Educación.						

PRESENTACIÓN

El presente seminario tiene como objetivo Analizar de modo crítico los conceptos y métodos que más se utilizan en el estudio e interpretación de las complejas relaciones entre tecnología y cambio educativo en el ámbito de la educación superior, principalmente, con el fin de imaginar el futuro de los procesos de enseñanza y aprendizaje desde la visión de la innovación pedagógica y no sólo desde la atención de las tecnologías informatizadas.

PROPÓSITOS

Orientar a la construcción de una auto-visión personal y de grupo acerca del papel que desempeña la Innovación en la Educación, la Tecnología y el Conocimiento en el estudio de los fenómenos de la era digital en contextos específicos de los ambientes socio-culturales de nuestros países.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Ética.
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p><i>Unidad de aprendizaje I: introducción y contextualización del enfoque pluricultural y sistémico de la innovación educativa (Sesiones 1 a 3).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Contextualización del Seminario y sus propósitos.</i> • <i>Conceptos de innovación educativa y Calidad de la educación.</i> • <i>El proceso de la Innovación Educativa: Concepto y características</i>

<p>Unidad de aprendizaje 2: los modelos pedagógicos y métodos didácticos para el desarrollo innovador del conocimiento mediado por TIC (Sesiones 4 a 7).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>¿La adquisición de dispositivos tecnológicos equivale a innovar y modernizar la educación?</i> • <i>¿Cómo cambiar el sistema educativo completo?</i> • <i>La mediación pedagógica en la universidad</i> • <i>Nuevo perfil docente y ecología del aprendizaje</i>
<p>Unidad de aprendizaje 3: estrategias metodológicas para la investigación de prácticas educativas innovadoras (Sesiones 8 a 10).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo metodológico para la investigación de experiencias educativas innovadoras • Guía para la selección y evaluación de nuevas experiencias de innovación educativa • Guía metodológica para indagar nuevas experiencias de innovación educativa
<p>Unidad de aprendizaje 4: asesoría y revisión, por equipos de trabajo del documento final del seminario.</p>	

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	(X)	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	()
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	()

Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	(X)	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación y asistencia del estudiante en las sesiones programadas.	25%
Participación del alumno con la redacción de un artículo para publicación donde se refleje los conocimientos y habilidades adquiridas en el seminario.	50%
Calidad académica en el documento final del seminario.	25%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría en Comunicación para la Educación Social.
- Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación.
- Experiencia docente de 12 años.

REFERENCIAS

Básicas:

- 1 COBO, C. (2018) ENTREVISTA. En línea:
<http://www.aikaeducacion.com/entrevistas/cristobal-cobo-necesitamos-nuevo-perfil-docente-una-nueva-ecologia-aprendizaje-donde-valor-del-conocimiento-no/>
- 2 García, M. y C. Fernández (2016). Si lo vives, lo compartes. Cómo se comunican los jóvenes en un mundo digital. Madrid, Fundación Telefónica y Editorial Ariel.
- 3 Fundación Telefónica (2016). TOP 100 Innovaciones Educativas 2016 Educar para la Sociedad Digital, Madrid, Fundación Telefónica y Editorial Ariel.
- 4 Fundación Telefónica (2016). TOP 100 Innovaciones Educativas 2016 Educar para la Sociedad Digital (2016), Madrid, Fundación Telefónica. En línea: https://www.fundaciontelefonica.com/educacion_innovacion/desafio_educacion/
- 5 Observatorio de Innovación Educativa (2018). Modelos educativos innovadores, en línea: Reporte Semanal para docentes RSS: Otorgarle computadoras a universitarios no garantiza el éxito educativo
- 6 Prieto, D. (2015). Elogio de la Pedagogía Universitaria. 20 años del Posgrado de Especialización en Docencia. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina, Facultad de Filosofía y Letras.
- 7 Rivas, A. (2017). Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales. Documento Básico. Buenos Aires, Fundación Santillana.
- 8 UNESCO (2016). Texto I Innovación Educativa. Herramientas de apoyo para el trabajo docente. Lima, Editora y Comercializadora CORTOPLAN .E.I.R.L.

Complementarias:

1. Cobo, C. (2016) La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Colección Fundación Ceibal/Debate: Montevideo.
2. Pisani, F. (2016). Creadores de futuro. De la innovación en el mundo, Madrid, Fundación Telefónica y Editorial Ariel.
3. Acaso, M. y P. Manzanera (2015). Esto no es una Clase. Investigando la educación disruptiva en los contextos educativos formales, Madrid, Fundación Telefónica y Editorial Ariel.
4. Observatorio de Innovación Educativa ITESM (2017).

Glosario innovación educativa:

En línea:

https://observatorio.itesm.mx/edu-news/glosario-de-innovacion-educativa?utm_source=Newsletter+del+Observatorio&utm_campaign=21c0a4f4b3-EMAIL_CAMPAIGN_2017_02_24_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_6e1a145e3e-21c0a4f4b3-235968157

5. Fundación Telefónica: Libro Aprender con Tecnología, 2012.

En línea: https://www.fundaciontelefonica.com/artes_cultura/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/165/

5. OECD: Inspired by technology, driven by pedagogy. A Systemic approach to technology-based school innovations. OECD Publishing 2009.

http://www.oecd-ilibrary.org/education/inspired-by-technology-driven-by-pedagogy_9789264094437-

Introducción a los métodos de investigación cualitativa 2016

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Introducción a los métodos de investigación cualitativa 2016			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre: Segundo			
Elaborada por: Dr. Seraffín Ángel Torres Velandia. Actualizada por: Dr. Seraffín Ángel Torres Velandia.			Fecha de elaboración: Mayo 2016 Fecha de revisión y actualización: Junio 2016			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

Este seminario tiene como objetivo orientar a la construcción de una auto-visión personal y de grupo acerca del papel que desempeñan los paradigmas metodológicos cualitativos o híbridos en el estudio de los fenómenos de la educación, la comunicación y de las relaciones sociales, que brotan en complejos y diversos ambientes socio-culturales.

PROPÓSITOS

Analizar de modo crítico los conceptos y métodos que más se utilizan en el estudio e interpretación de las prácticas docentes y culturales, tanto en modalidades presenciales, virtuales e híbridas, desde los abordajes de los paradigmas de la investigación cualitativa, con el fin de que los participantes en el seminario asimilen una visión científica de la aplicación de los métodos y herramientas de la indagación socio-educativa.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Ética.
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas. • Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Módulo temático 1: introducción y contextualización del paradigma de la investigación cualitativa (Sesiones 1 a 3)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Introducción al paradigma de investigación cualitativa (ICUAL).</i> • <i>La formación de investigadores en Ciencias Sociales</i>
Módulo temático 2: la práctica de la investigación cualitativa: Visión panorámica. (Sesiones 4 a 6)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>La construcción del marco teórico</i> • <i>Definición y características de la teoría fundamentada</i> • <i>Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada</i>

Módulo temático 3: Introducción general a la pluralidad de métodos de la investigación cualitativa. (Sesiones 7 a 9)	<ul style="list-style-type: none"> • Ir hacia la gente • La observación Participante • La entrevista en profundidad
Módulo temático 4. Los diseños flexibles en investigación cualitativa. (Sesión 10)	<ul style="list-style-type: none"> • Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	(X)	Nemotecnia	()
Estudios de caso	(X)	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	(X)	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()

Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación y asistencia del estudiante en las sesiones programadas	25%
Participación del alumno con la redacción de un artículo para publicación donde se refleje los conocimientos y habilidades adquiridas en el seminario.	50%
Calidad académica en el documento final del seminario.	25%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

- Maestría en Comunicación para la Educación Social.
- Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación.
- Experiencia docente de 12 años.

REFERENCIAS

Básicas:

1. Coffey, A. y P. Atkinson (2003) (1ª. Edic. Español), Encontrar el sentido a los datos cualitativos Estrategias complementarias de investigación, Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia. (LECTURA OBLIGATORIA).
2. De Gialdino, I. (coord.) (2006) Estrategias de Investigación Cualitativa, Barcelona, Gedisa editorial.
3. Rodríguez, G., Gil, G. y J. García (1999), Metodología de la Investigación Cualitativa, Málaga, Ediciones Aljibe (Novena edición).

4. Sautu, R. (2007) (Compiladora), *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas*, Buenos Aires, Ediciones Lumiere.
5. Strauss, A. y J. Corbin (2002), *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Medellín, edit. Universidad de Antioquia (Edición en español)
6. Taylor, S. y R. Bogdan (1987, Edic. Castellano), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós.
7. Wainerman, C. (2001), *La trastienda de la investigación*, B. A. , Ediciones Lumiere S. A.

Complementarias:

1. Bell, J. (2005) (2ª. Edic.), *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación Guía para investigadores n educación y ciencias sociales*, Barcelona, editorial Gedisa.
2. Bernal, C. (2006) (segunda edición), *Metodología de la investigación*, México, Pearson, Educación.
3. Bruner, J. (2000). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. España: Alianza.
4. Ducoing, P. y M. Landesmann.(1993). *Las nuevas formas de investigación en educación*. Universidad Autónoma de Hidalgo- Embajada de Francia en México.
5. Flic, U. (2007 Reimpresion), *Introducción a la investigación cualitativa*, Ediciones Morata: Madrid.
6. Goetz, J. y Le Compte. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Morata, Madrid.
7. Hammersley, M. y P. Akinson, *Etnografía, Métodos de investigación*. 2da. Edición 2009, Paidós, Madrid.
8. Valles, M. (1999), *Técnicas cualitativas de investigación social*, (Libro electrónico PDF+online), en <https://metodologiaecs.wordpress.com/2014/11/20/valles-miguel-tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social-1999-pdfonline/> .
9. Tarres, M. (2008) (2ª. Reimpresión), *Observar, Escuchar y Comprender Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, Porrúa-Colegio de México.

LECTURA RECOMENDADA.

Introducción a los métodos de investigación cualitativa 2019

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Introducción a los métodos de investigación cualitativa 2019			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre: Primero			
Elaborada por: Dr. Serafín Ángel Torres Velandia. Actualizada por: Dr. Serafín Ángel Torres Velandia.			Fecha de elaboración: Diciembre 2018 Fecha de revisión y actualización: Enero 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario se orienta a la formación científica de los estudiantes de maestría en los modos de construcción de conocimiento a partir de la reflexión, discusión y la elaboración de narrativas y reportes, como productos de las investigaciones individuales o grupales, que llevarán a cabo durante el mismo.

PROPÓSITOS

Analizar de modo crítico los conceptos y métodos que más se utilizan en el estudio e interpretación de las prácticas docentes y culturales, tanto en modalidades presenciales, virtuales e híbridas, desde los abordajes de los paradigmas de la investigación cualitativa, con el fin de que los participantes en el seminario asimilen una visión científica de la aplicación de los métodos y herramientas de la indagación socio-educativa.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la investigación. • Formular y gestionar proyectos. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. • Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional. • Compromiso ético.
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes. • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención. • Impartir y desarrollar competencias en la docencia.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Módulo temático 1: Introducción y contextualización del paradigma de la investigación cualitativa (Sesiones 1 a 3)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Introducción al paradigma de investigación cualitativa (ICUALITATIVA).</i> • <i>Introducción al paradigma de investigación cualitativa (ICUALITATIVA).</i>
Módulo temático 2: La práctica de la investigación cualitativa: Visión panorámica (Sesiones 4 a 8)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Acercamiento a los métodos de Investigación Cualitativa.</i> • <i>La entrevista en profundidad</i> • <i>Aspectos generales de la investigación etnográfica en la educación.</i> • <i>Método la Teoría fundamentada en los datos.</i> • <i>Los estudios de caso en la investigación educativa.</i>

Módulo temático 3. Asesoría y revisión, por equipos de trabajo, del documento final del seminario.	
--	--

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	<input type="checkbox"/>	Nemotecnia	<input type="checkbox"/>
Estudios de caso	<input type="checkbox"/>	Análisis de textos	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo colaborativo	<input type="checkbox"/>	Seminarios	<input type="checkbox"/>
Plenaria	<input type="checkbox"/>	Debate	<input type="checkbox"/>
Ensayo	<input type="checkbox"/>	Taller	<input type="checkbox"/>
Mapas conceptuales	<input type="checkbox"/>	Ponencia científica	<input type="checkbox"/>
Diseño de proyectos	<input type="checkbox"/>	Elaboración de síntesis	<input type="checkbox"/>
Mapa mental	<input type="checkbox"/>	Monografía	<input type="checkbox"/>
Práctica reflexiva	<input type="checkbox"/>	Reporte de lectura	<input checked="" type="checkbox"/>
Trípticos	<input type="checkbox"/>	Exposición oral	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	<input checked="" type="checkbox"/>	Experimentación (prácticas)	<input type="checkbox"/>
Debate o Panel	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos de investigación documental	<input type="checkbox"/>
Lectura comentada	<input checked="" type="checkbox"/>	Anteproyectos de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>
Seminario de investigación	<input type="checkbox"/>	Discusión guiada	<input type="checkbox"/>
Estudio de Casos	<input type="checkbox"/>	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	<input type="checkbox"/>
Foro	<input type="checkbox"/>	Actividad focal	<input type="checkbox"/>
Demostraciones	<input type="checkbox"/>	Analogías	<input type="checkbox"/>
Ejercicios prácticos (series de problemas)	<input type="checkbox"/>	Método de proyectos	<input type="checkbox"/>
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	<input type="checkbox"/>	Actividades generadoras de información previa	<input type="checkbox"/>
Organizadores previos	<input type="checkbox"/>	Exploración de la web	<input type="checkbox"/>
Archivo	<input type="checkbox"/>	Portafolio de evidencias	<input type="checkbox"/>

Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación y asistencia del estudiante en las sesiones programadas	25%
Participación del alumno con la redacción de un artículo para publicación donde se refleje los conocimientos y habilidades adquiridas en el seminario.	50%
Calidad académica en el documento final del seminario.	25%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

<ul style="list-style-type: none"> • Maestría en Comunicación para la Educación Social. • Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación. • Experiencia docente de 12 años.
--

REFERENCIAS

Básicas:

1. Gialdino, I. (2006), (1ª. Edic.), Estrategias de investigación Cualitativa, Barcelona, edit. Gedisa.
2. Díaz. Á. (2014), (1ª. Edic.), Metodología de la Investigación Cualitativa Aproximaciones para comprender sus estrategias. México, Edit. Díaz de Santos.
3. Taylor, S. y R. Bogdan (1987, Edic. Castellano), Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Barcelona, Paidós.
4. Strauss, A. y J. Corbin (2002), Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, Medellín, edit. Universidad de Antioquia (Edición en español)

Complementarias:

1. Bell, J. (2005) (2ª. Edic.), Cómo hacer tu primer trabajo de investigación Guía para investigadores n educación y ciencias sociales, Barcelona, editorial Gedisa.
2. Bernal, C. (2006) (segunda edición), Metodología de la investigación, México, Pearson, Educación.



3. Bruner, J. (2000). Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. España: Alianza.
4. Ducoing, P. y M. Landesmann.(1993). Las nuevas formas de investigación en educación. Universidad Autónoma de Hidalgo- Embajada de Francia en México.
5. Flic, U. (2007 Reimpresion), Introducción a la investigación cualitativa, Ediciones Morata: Madrid.
6. Goetz, J. y Le Compte. (1988) Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Morata, Madrid.
7. Hammersley, M. y P. Akinson, Etnografía, Métodos de investigación. 2da. Edición 2009, Paidós, Madrid.
8. Valles, M. (1999), Técnicas cualitativas de investigación social, (Libro electrónico PDF+online), en <https://metodologiaecs.wordpress.com/2014/11/20/vallesmiguel-tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social-1999-pdfonline/> .
9. Tarres, M. (2008) (2ª. Reimpresión), Observar, Escuchar y Comprender Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, Porrúa-Colegio de México.

LECTURA RECOMENDADA

El análisis de las políticas educativas

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: El análisis de las políticas educativas			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre: No aplica			
Elaborada por: César Barona Ríos Actualizada por: .			Fecha de elaboración: Agosto, 2018 Fecha de revisión y actualización: Mayo, 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

Se trata de un seminario en el cual se revisarán los marcos de políticas con énfasis en casos de educación.

Se revisarán elementos de contexto general y específico, tendencias nacionales e internacionales (problemas estructurales) que sobre-determinan una agenda de política pública.

Se revisarán los principales conceptos del análisis e implementación de políticas (ciclo de políticas), a nivel de meta-análisis o análisis de estructura y a nivel meso (análisis de políticas específicas).

Se abordarán también los enfoques actuales del análisis de políticas: el análisis racional en la toma de decisiones (modelo weberiano), el análisis de racionalidad limitada (nuevo institucionalismo), por citar dos ejemplos.

Finalmente, se revisarán casos concretos de políticas relacionadas con el sector educativo.

PROPÓSITOS

Revisar, a la luz del estado actual de la investigación, tanto nacional como internacional, las fuentes de inspiración de las políticas, para reflexionar sobre las implicaciones de dichas fuentes en la educación.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas. • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. .

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<i>Introducción</i>	1. <i>Introducción</i>
<i>Fundamentos del análisis de políticas</i>	2. <i>Meta-análisis</i> 3. <i>Meso-análisis</i>
<i>Análisis de decisiones e implementación</i>	4. <i>Análisis de decisiones</i> 5. <i>Análisis de la implementación y los resultados</i> 6. <i>Redes de ciencia y tecnología</i> 7. <i>Aseguramiento de la calidad en la educación superior.</i> 8. <i>Políticas de combate a la pobreza.</i> 9. <i>Evaluación de impacto de programas compensatorios.</i> 10. <i>Programas de educación ambiental.</i>
<i>Casos</i>	

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Lectura de textos de apoyo. Entrega del protocolo (en CD o envío de archivo electrónico) que evidencie el uso de estrategias revisadas en el seminario. Con base en lo anterior se dará la calificación final.	100%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y otras ciencias sociales afines. -Experiencia docente mínima de tres años docencia en Posgrado.

REFERENCIAS

Básicas:

Acemoglu, Daron y Robinson, James (2013). Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. México: Editorial Crítica.
Franco, Julio (2012). Diseño de políticas públicas. México: IEXE.
Parsons, Wayne (2007). Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: FLACSO [Texto de base obligatorio].

Otros:

Piketty, Thomas (2014). El capital en el siglo XXI. México: Siglo XXI

Los congresos de educación: problemas y desafíos

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Los congresos de educación: problemas y desafíos			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre: No aplica			
Elaborada por: Mabel Osnaya Moreno Actualizada por: . Mabel Osnaya Moreno			Fecha de elaboración: Agosto, 2016 Fecha de revisión y actualización: Mayo, 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario básico, Los congresos de educación: problemas y desafíos, se inserta en las líneas de investigación que atienden al campo de la educación y de la cultura propuestas en la Maestría en Investigación Educativa y en el Doctorado en Educación de la UAEM.

El seminario estará orientado a situar la investigación particular de cada uno de los participantes en el contexto general de la investigación educativa en México. Los congresos, concebidos como una reunión de especialistas e interesados en el campo de estudio, resultan espacios privilegiados en los que se discuten los avances de una investigación pero también se reflexiona sobre las técnicas, los procedimientos y su lugar en el contexto internacional. De esta manera, la tarea principal de los participantes de este seminario se orientará a seleccionar y analizar la producción académica de su objeto de estudio en la que se examinarán la pertinencia del tema en el contexto general y los procesos de elaboración (la metodología, los métodos, las fuentes así como de las técnicas adecuadas para conocer los objetos conforme a una hipótesis).

Mediante este seminario el estudiante explorará estrategias para la construcción de instrumentos de evaluación y de investigación educativa pertinentes con los objetivos de estudio, los conceptos, las dimensiones de análisis, el tipo de datos a recabar, así como el tipo de análisis a realizar con el instrumento diseñado.

PROPÓSITOS

El objetivo general del seminario será reflexionar sobre la importancia y los aportes de su investigación, por tanto será necesario que el alumno:

- a) conozca una producción académica específica
- b) realice una búsqueda, selección y análisis de información pertinente
- c) construya un objeto de investigación y lo sitúe en el campo de estudio

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas	
<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. 	
Competencias específicas	
<ul style="list-style-type: none"> • Ejercitarse en la búsqueda, localización, selección y reproducción de información • Adquirir la práctica de una lectura analítica y crítica de los documentos seleccionados • Apropiarse de diversas herramientas de análisis • Construir un objeto de investigación y situarlo en el campo de estudio 	



CONTENIDOS

Bloques	Temas
Bloque I	1. El proceso de búsqueda, selección y reproducción de información.
Bloque II	2. La adquisición de las habilidades para construir un objeto de investigación y situarlo en el panorama académico.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	

Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Para la evaluación se tomarán en cuenta tres aspectos: 1. Participación regular en las sesiones del seminario donde se valorará la asistencia y la calidad de las intervenciones 2. Asistencia a las sesiones individuales, donde se discutirá la selección y el trabajo con la información recopilada 3. Elaboración de un proyecto de investigación donde se valoraran la selección y el acopio de material así como la calidad del análisis y el planteamiento del problema que permita la construcción de un objeto de estudio	100%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y otras ciencias sociales afines.

REFERENCIAS

Básicas:

Atendiendo al objeto de investigación, cada estudiante seleccionará las ponencias que le resulten de interés. A continuación una sugerencia de los congresos nacionales e internacionales en los últimos veinte años:

V Encuentro Internacional de Historia de la Educación en México. Asociación Internacional de Apoyo y Fomento a la Historia de la Educación en México. Benemérita Universidad de Puebla. 1994

III Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. Universidad Pedagógica Nacional. Ajusco. 1995

V Encuentro Internacional de Historia de la Educación en México. Asociación Internacional de Apoyo y Fomento a la Historia de la Educación en México. Universidad de Guadalajara. 1996

V Congreso Nacional de Investigación Educativa Comité Mexicano de Investigación



Educativa A.C. Universidad Autónoma del Estado de Aguascalientes. 1999

El libro y la Educación. Manuales escolares. ISCHE XXII International Standing Conference for the History of Education. Universidad de Alcalá de Henares, España 2000

VIII Encuentro Nacional y IV Internacional de Historia de la Educación. Morelia, Michoacán Comité Académico Interinstitucional para el Fomento y Desarrollo de la Historia de la Educación Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo. 2001

VI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comité Mexicano de Investigación Educativa A.C. Universidad de Colima. Facultad de Pedagogía. 2001

VII Congreso Latinoamericano para el desarrollo de la Lectura y la Escritura. Centro Latinoamericano. Puebla. 2002

Primer Congreso Internacional sobre la Imagen. Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora. 2002

IX Encuentro Internacional de Historia de la Educación. Universidad de Colima. 2004

Coloquio sobre enseñanza de la Historia en México. Academia Mexicana de la Historia. 2005

XIII Coloquio de Historia de la Educación. "La infancia en la historia: espacios y representaciones". Sociedad Española de Historia de la Educación. San Sebastián, España. 2005

VIII Congreso Internacional de Historia de la Cultura Escrita. Universidad de Alcalá de Henares, España 2005

VII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito Ecuador. 2005

Seminario del Proyecto ALFA. Patrimonio Escolar-Manuales Escolares (Patre-MANES) Universidad de Educación a Distancia en España y Archivo Histórico de la Ciudad. Barranquilla, Bogota. 2005

Colloque Internationale sur le manuel scolaire. Bibliothèque du Québec. Montreal Canadá. 2006

Seminario del Proyecto ALFA. Patrimonio Escolar-Manuales Escolares (Patre-MANES). Universidad de Educación a Distancia y Centro Internacional de la Cultura Escolar. Berlanga del Duero, España. 2005

VIII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana. Sociedad Argentina de Historia de la Educación. 2007

IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE-Universidad Autónoma de Yucatán. 2007

Asociación Internacional de Lectura. 22 Congreso Mundial de Lectura San José, Costa Rica. 2008

XI Encuentro Internacional de Historia de la Educación. Escuela Normal del Estado de Veracruz, Enrique C. Rebsamen, Xalapa, Veracruz. 2008

Otros:

- Berrio Julio Ruiz (ed) La cultura escolar de Europa. España: Biblioteca Nueva
- Camarena Mario y Villafuerte García Lourdes (2001) Los andamios del historiador. Construcción y tratamiento de fuentes. México: AGN-INAH
- Compere Marie Madeleine, “La cuestión de las fuentes en historia de la educación” en Civera, Escalante y Galván, (coords) (2002) Debates y desafíos de la Historia de la Educación en México, México: El Colegio Mexiquense AC. ISCEEM
- Galván Luz Elena y Quintanilla Susana (1992) Historiografía de la educación. México: COMIE
- Galván Luz Elena, Quintanilla Susana y Ramírez Clara Inés (2002) Historiografía de la educación en México. México: COMIE-CESU
- González Aizpuru Pilar (2006)(coord) Introducción a la historia de la vida cotidiana. México: COLMEX
- Gvirtz Silvina (1999) El discurso escolar a través de los cuadernos de clase. Argentina: Eudeba
- De Gabriel Narciso, “El informe de investigación” en De Gabriel Narciso y Viñao Frago Antonio (eds) (1997) La investigación histórico-educativa. España: Editorial Ronsel
- De la Peña Guillermo (1978) Bibliografía comentada sobre la historia de la educación en México. México: INHA
- Depaepe, Marc y Fran Simon, “Fuentes y métodos para la historia del aula”, en Manuel Ferraz Lorenzo (coord.) (2005), Repensar la historia. Nuevos desafíos, nuevas propuestas. España: Editorial Biblioteca Nueva
- Burke Peter (2001) Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico. Barcelona: Crítica
- Escolano Benito Agustín, « Texto e iconografía. Viejas y nuevas imágenes” en Historia ilustrada del libro escolar en España. De la posguerra a la reforma educativa. España: Fundación Germán Sánchez Ruiperez
- Kosoy Boris (2001) Fotografía e historia. Argentina: Biblioteca de la mirada
- Palacios Guillermo (1999), La pluma y el arado. Los intelectuales pedagogos y la construcción sociocultural del “problema campesino “en México, 1932-1934. México: COLMEX-CIDE
- Rockwell Elsie (2008) Hacer escuela, hacer estado. La educación posrevolucionaria vista desde Tlaxcala. México: Ciesas, El Colegio de Michoacán, CINVSTAV
- Ruiz Berrio Julio, “El método histórico en la investigación histórico-educativa” en De Gabriel Narciso y Viñao Frago Antonio (eds) (1997) La investigación histórico-educativa. España: Editorial Ronsel
- Tuñón de Lara Manuel (1974) Metodología de la Historia Social de España. Siglo XXI Editores. España. 1974.
- Vaughan Mary Kay, “La historia de la educación y las regiones en México: cómo leer los informes de los inspectores escolares” en Civera Alicia, Escalante Carlos y Galvan Luz Elena (2002) Debates y desafíos de la historia de la educación en México. México: ISCEEM- El Colegio Mexiquense AC
- WAA. Los maestros y la cultura nacional, 1920-1952. México: SEP. Museo Nacional de Culturas populares, 5 volúmenes

Metodologías cualitativas para la investigación educativa

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Metodologías cualitativas para la investigación educativa.			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre: No aplica			
Elaborada por: Ana Esther Escalante Ferrer Actualizada por:			Fecha de elaboración: Enero, 2018 Fecha de revisión y actualización: Mayo, 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

Los proyectos de investigación en sus diferentes fases requieren de aproximaciones metodológicas acordes al tipo de investigación y alcance que se propone, es por ello que se propone un seminario que recupere las fortalezas y debilidades de las metodologías cualitativas, precisamente en los procesos de análisis de datos.

Las metodologías cualitativas, ya cuentan con una larga tradición dentro de las ciencias sociales desde la fundación de la sociología comprensiva con Max Weber y la crisis de la modernidad han venido adquiriendo creciente relevancia. Su mayor utilidad radica en su capacidad para deconstruir conceptos y categorías que habían adquirido características de naturalidad en las ciencias sociales, tales como desarrollo, modernización, progreso, entre otros. Comprometidas con la construcción teórica a partir de la investigación empírica, las metodologías cualitativas han abierto nuevas problemáticas y agendas de investigación. Para adquirir estatus dentro del campo científico, las investigaciones desarrolladas con las metodologías cualitativas hacen constantes reflexiones en torno a la validez y confiabilidad de los métodos cualitativos. Al mismo tiempo se hacen cambios que permiten dar cuenta de la naturaleza de estos y de su capacidad heurística en la investigación social

Los métodos cualitativos de investigación se caracterizan por ser un conjunto de métodos complementarios, que pueden ser adaptados a través del proceso de investigación, según sean las necesidades derivadas del problema de investigación, de las estrategias analítica y metodológica e incluso de las modificaciones al proyecto de investigación que surgen tras las incursiones en el trabajo de campo.

En el presente seminario se expondrán algunos métodos y técnicas para metodologías cualitativas. Se expondrán los principios teóricos y epistemológicos en los que se funda cada una de estas tradiciones, de ahí que se revisarán las corrientes del pragmatismo, fenomenología, etnometodología e interaccionismo simbólico. En un segundo momento se abordarán algunas técnicas y métodos relevantes para ellas. En la exposición de cada una de las técnicas y métodos, se mostrará la necesidad de establecer los vínculos de los métodos y técnicas con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas que llevan a su elección para realizar el análisis en el proyecto de investigación. Asimismo, se muestra la capacidad analítica y metodológica, en términos de lograr la vinculación entre las proposiciones teóricas y los hallazgos empíricos.

PROPÓSITOS

Al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos cualitativos de investigación; formular instrumentos de recopilación de información para métodos cualitativos de investigación y de elegir el método de análisis de datos cualitativos más conveniente para su problema de investigación.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<ul style="list-style-type: none">• Habilidades para buscar, procesar y analizar información.• Capacidad para la investigación.• Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.
Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none">• Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.• Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.• Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p><i>Corrientes del interpretativismo: Hermenéutica, Fenomenología e Interaccionismo simbólico.</i></p>	<p>1. <i>Herméutica, Interaccionismo simbólico, fenomenología y Etnometodología</i></p>
<p><i>Análisis de observaciones</i></p> <p><i>Etnografía</i></p>	<p>2. <i>vínculos de la observación con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas para su proyecto de investigación</i></p>
<p><i>Métodos biográficos</i></p>	<p>3. <i>Algunos principios teóricos y modalidades metodológicas</i></p>
<p><i>Una modalidad de sistematización de la experiencia vital: el diseño de trayectorias</i></p>	<p>4. <i>Principios metodológicos de las trayectorias vitales, como una herramienta en la investigación longitudinal cualitativa</i></p>
<p><i>Técnicas de codificación y sistematización de información proveniente de las entrevistas/grupos focales</i></p>	<p>5. <i>Técnica para el análisis sistemático de transcripciones de entrevistas en profundidad o grupos focales</i></p>
<p><i>Atlas ti</i></p>	<p>6. <i>codificación y elaboración de redes con Atlas Ti como una herramienta para el análisis cualitativo de textos basado en la codificación abierta, inductiva y deductiva</i></p>
<p><i>Nociones de validez y confiabilidad de las metodologías cualitativas</i></p>	
<p><i>Métodos vistos, aplicables a los proyectos de investigación en proceso de los participantes del seminario</i></p>	<p>7. <i>Reconocer el enfoque epistemológico de y las características de la metodología cualitativa en todas las fases</i></p>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Al finalizar cada método y técnica analizado y discutido al interior de las sesiones del seminario, los alumnos harán un pequeño ejercicio práctico (entre 4 y 5 cuartillas), que será evaluado por la coordinadora del seminario. Al finalizar el seminario el alumno entregará un documento no mayor de 7 cuartillas donde vinculará los métodos y técnicas a utilizar con su estrategia metodológica y analítica.	100%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Psicología, Ciencias Sociales y otras ciencias sociales afines. -Experiencia docente mínima de tres años investigación cualitativa.
--

REFERENCIAS

Básicas:

Atendiendo al objeto de investigación, cada estudiante seleccionará las ponencias que le resulten de interés. A continuación una sugerencia de los congresos nacionales e internacionales en los últimos veinte años:

V Encuentro Internacional de Historia de la Educación en México. Asociación Internacional de Apoyo y Fomento a la Historia de la Educación en México. Benemérita Universidad de Puebla. 1994

III Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. Universidad Pedagógica Nacional. Ajusco. 1995

V Encuentro Internacional de Historia de la Educación en México. Asociación Internacional de Apoyo y Fomento a la Historia de la Educación en México. Universidad de Guadalajara. 1996

V Congreso Nacional de Investigación Educativa Comité Mexicano de Investigación Educativa A.C. Universidad Autónoma del Estado de Aguascalientes. 1999

El libro y la Educación. Manuales escolares. ISCHE XXII International Standing Conference for the History of Education. Universidad de Alcalá de Henares, España 2000

VIII Encuentro Nacional y IV Internacional de Historia de la Educación. Morelia, Michoacán Comité Académico Interinstitucional para el Fomento y Desarrollo de la Historia de la Educación Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo. 2001

VI Congreso Nacional de Investigación Educativa Comité Mexicano de Investigación Educativa A.C. Universidad de Colima. Facultad de Pedagogía. 2001

VII Congreso Latinoamericano para el desarrollo de la Lectura y la Escritura. Centro Latinoamericano. Puebla. 2002

Primer Congreso Internacional sobre la Imagen. Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora. 2002

IX Encuentro Internacional de Historia de la Educación. Universidad de Colima. 2004

Coloquio sobre enseñanza de la Historia en México. Academia Mexicana de la Historia. 2005

XIII Coloquio de Historia de la Educación. “La infancia en la historia: espacios y representaciones”. Sociedad Española de Historia de la Educación. San Sebastián, España. 2005

VIII Congreso Internacional de Historia de la Cultura Escrita. Universidad de Alcalá de Henares, España 2005

VII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito Ecuador. 2005

Seminario del Proyecto ALFA. Patrimonio Escolar-Manuales Escolares (Patre-MANES) Universidad de Educación a Distancia en España y Archivo Histórico de la Ciudad. Barranquilla, Bogota. 2005

Colloque Internationale sur le manuel scolaire. Bibliothèque du Québec. Montreal Canadá. 2006

Seminario del Proyecto ALFA. Patrimonio Escolar-Manuales Escolares (Patre-MANES). Universidad de Educación a Distancia y Centro Internacional de la Cultura Escolar. Berlanga del Duero, España. 2005

VIII Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana. Sociedad Argentina de Historia de la Educación. 2007

IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE-Universidad Autónoma de Yucatán. 2007

Asociación Internacional de Lectura. 22 Congreso Mundial de Lectura San José, Costa Rica. 2008

XI Encuentro Internacional de Historia de la Educación. Escuela Normal del Estado de Veracruz, Enrique C. Rebsamen, Xalapa, Veracruz. 2008

Web:

Tutorial de atlas ti 6.2 <https://www.youtube.com/watch?v=hV-N8FVLpfw>

Manual de Atlas ti <http://manualatlas.psicologiasocial.eu/atlasti7.pdf>

<http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevistacualitativa.pdf>

Otros:

Denzin, Norman y Lincoln Yvonna (comps)(1994), Handbook of Qualitative Research, EUA, SAGE Publications

Tarrés, María Luisa (2008), “Lo cualitativo como tradición” en María Luisa Tarrés (Coordinadora), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, El Colegio de México, FLACSO, pp. 35-60.

Valles, Miguel S. Cuadernos metodológicos. Entrevistas cualitativas. CIS Centro de investigaciones sociológicas.

Introducción a los estudios culturales: temas, problemas y fuentes

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Introducción a los estudios culturales: temas, problemas y fuentes.			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: teórico- metodológico Semestre:			
Elaborada por: Dr. Antonio Padilla Arroyo Actualizada por:			Fecha de elaboración: junio, 2018 Fecha de revisión y actualización: junio, 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa / Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

El seminario comprende 15 sesiones de las cuales 10 son presenciales, con una duración de cuatro horas cada una. Las restantes están destinadas a la localización, consulta y análisis tanto de material bibliográfico como documental con el objetivo de la presentación de sus avances y de la elaboración de su trabajo final. De ahí la importancia de que los estudiantes participen de modo activo mediante el desarrollo de las habilidades intelectuales de análisis y síntesis, las cuales se concretan en breves textos escritos (controles de lectura), así como en las intervenciones orales (participación y exposición individual). Tanto los controles de lectura como la participación tienen el propósito de fortalecer y desarrollar las destrezas para identificar temas, problemas, conceptos, métodos y recursos documentales para enriquecer sus proyectos de tesis. Por su parte, el coordinador tiene la función de introducir líneas de reflexión y problemas de investigación que se derivan de las lecturas en turno.

PROPÓSITOS

1. Identificar y comprender los perfiles que configuran las sociedades actuales y los desafíos que supone para la pedagogía y los estudios culturales.
2. Reflexionar en torno a los principales temas, problemas y fuentes que en los estudios culturales y sus aportes a la investigación educativa.
3. Proporcionar herramientas teóricas, metodológicas y técnicas de recolección de información que enriquezcan los proyectos de tesis de grado.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular y gestionar proyectos. • Actuar en nuevas situaciones. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional.
Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p>Marco teórico (Sesiones 1 a 6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nociones básicas del ciclo de políticas públicas,</i> • <i>Elementos de análisis de coyuntura.</i> • <i>Políticas públicas y política.</i> • <i>La terminación de las políticas públicas.</i> • <i>Actores, recursos y decisiones en políticas públicas.</i> • <i>La agenda pública.</i> • <i>Propuestas de agenda educativa de organismos internacionales.</i> • <i>Propuestas de agenda educativa de organismos no gubernamentales.</i>
<p>Normativo institucional (Sesiones 7 a 15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Políticas de financiamiento de educación, ciencia y tecnología.</i> • <i>Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 y Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.</i> • <i>Programas para el aumento de cobertura de educación media superior y superior de la administración pública federal 2018-2024.</i> • <i>Iniciativas de ley en materia de educación, ciencia y tecnología de la administración pública federal 2018-2024.</i> • <i>Centralización y descentralización en la administración pública federal 2018-2024.</i> • <i>Instrumentos y proyectos de política sectorial educativa de la administración pública federal 2018-2024</i>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	(X)	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	(X)
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()

Mapa mental	<input checked="" type="checkbox"/>	Monografía	<input type="checkbox"/>
Práctica reflexiva	<input type="checkbox"/>	Reporte de lectura	<input checked="" type="checkbox"/>
Trípticos	<input type="checkbox"/>	Exposición oral	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	<input checked="" type="checkbox"/>	Experimentación (prácticas)	<input type="checkbox"/>
Debate o Panel	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos de investigación documental	<input type="checkbox"/>
Lectura comentada	<input type="checkbox"/>	Anteproyectos de investigación	<input type="checkbox"/>
Seminario de investigación	<input type="checkbox"/>	Discusión guiada	<input type="checkbox"/>
Estudio de Casos	<input checked="" type="checkbox"/>	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>
Foro	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividad focal	<input checked="" type="checkbox"/>
Demostraciones	<input type="checkbox"/>	Analogías	<input type="checkbox"/>
Ejercicios prácticos (series de problemas)	<input type="checkbox"/>	Método de proyectos	<input type="checkbox"/>
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	<input type="checkbox"/>	Actividades generadoras de información previa	<input type="checkbox"/>
Organizadores previos	<input type="checkbox"/>	Exploración de la web	<input type="checkbox"/>
Archivo	<input type="checkbox"/>	Portafolio de evidencias	<input type="checkbox"/>
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	<input type="checkbox"/>	Enunciado de objetivo o intenciones	<input type="checkbox"/>
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación asidua y pertinente	20%
Reportes y exposición de lecturas asignadas	40%
Exposición final	40%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

-Maestría o Doctorado en Educación, Economía, Políticas Públicas, Ciencias Políticas, Derecho y otras ciencias sociales afines.
-Experiencia docente mínima de tres años en educación superior

REFERENCIAS

Básicas:

Aguilar L. (2013) El estudio de las políticas públicas, Volumen I, Ciudad de México, Miguel Ángel Porrúa.

Majone, G. (2014) Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.

Parsons, W.. (2007) Políticas públicas. Una introducción a la teoría y práctica de las políticas públicas, Ciudad de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Miño y Dávila.

Torres, P. (2019) Los razonamientos jurídicos de la política pública, Ciudad de México, Tirant lo Blanch.

Complementarias:

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación (2018) Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior en México, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (2019) Educación superior en México. Resultados y relevancia para el mercado laboral, Paris, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos.

Presidencia de la República (2018) Iniciativa del Ejecutivo Federal con Proyecto de Decreto, por el que se reforman los artículos 3º, 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ciudad de México, Presidencia de la República.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2019) Proyecto de Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Ciudad de México, Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Gobierno del Estado de Morelos (2019) Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, Cuernavaca, Morelos, Gobierno del Estado de Morelos.

Senado de la República (2019) Iniciativa de Ley de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, Ciudad de México, Senado de la República.

Web:

www.presidencia.gob.mx

www.morelos.gob.mx

www.oecd.org/centrodemexico/

www.sep.gob.mx

www.educacion.morelos.gob.mx

Otros:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos.

Ley de Planeación.

Ley Estatal de Planeación.

Presupuesto de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.

Presupuesto de Ingresos del Estado de Morelos para el Ejercicio Fiscal 2019.

Presupuesto de Egresos del Estado de Morelos para el Ejercicio Fiscal 2019.

Problematización en investigación educativa cualitativa

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Problematización en investigación educativa cualitativa			Ciclo de formación: (Básico o Investigación) Eje de formación: (Eje teórico- metodológico o Eje de Investigación) Semestre: Agosto diciembre 2018			
Elaborada por: Ana Esther Escalante Ferrer Actualizada por:			Fecha de elaboración: Agosto 2018 Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario se compone de diferentes partes. En la primera sesión la coordinadora del seminario hará una presentación del curso y los alumnos discutirán los textos señalados para esa sesión y posteriormente expondrá las ideas principales de la lectura correspondiente a la sesión. En las sesiones subsiguientes se discutirán cada uno de los textos indicados en este programa. En todas las sesiones los alumnos tendrán que leer los materiales indicados para participar de manera informada en las discusiones que se establezcan durante las sesiones.

Además, buscarán las posibles alternativas para el análisis de los datos de sus tesis en proceso.

Calendarización de las sesiones de trabajo

Viernes de 10 a 14 horas a partir del 17 de agosto y hasta el 17 de diciembre en un total de 16 sesiones

PROPÓSITOS

- Comprender que la problematización es un proceso cognoscitivo que consiste en un ir y venir entre la formulación de preguntas y la búsqueda de respuestas que, esperamos, desembocará en el planteamiento de un problema.
- Mostrar que la formulación de preguntas es un elemento para analizar críticamente un tema de estudio que puede propiciar la formulación de un problema de investigación.
- Distinguir entre problemas en educación y problematización en investigación en educación.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular y gestionar proyectos. • Actuar en nuevas situaciones. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional. <p>Éticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con su medio sociocultural. • Valoración y respeto por la diversidad y la muticulturalidad. • Compromiso ético.
Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Sección (1) 17 de agosto	<p>García-Córdoba, F. y García-Córdoba, L.T. (2005). <i>La problematización: Etapa determinante de una investigación</i> (5ª. Ed.). Estado de México: ISCEEM. (electrónico)</p> <ul style="list-style-type: none"> Cervantes Barba, C. (1997). <i>Problematizar la “articulación” como recurso metodológico utilizado en el campo académico de la comunicación en México</i>. En <i>Comunicación y sociedad</i>, 30, 79-99. Recuperado de http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/1915/1682 (en línea)
Sección (2) 31 de agosto	
Sección (3) 14 de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> Espinosa, J. (2008). <i>Emergencia de las disciplinas en la “Modernidad sólida”</i>. En J. Espinosa (Ed.), <i>Rousseau, la mirada de las disciplinas</i> (pp. 17-66). Morelos: Casa Juan Pablos. (libro)
Sección (4) 21 de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> Espinosa, J. (2005). <i>Orden y uso del conocimiento: su emergencia en el campo educativo</i>. <i>Revista de la educación superior</i>, 34(135), 13-39. (en línea)

Sección (5) 5 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> • Popkewitz, T. (2014). <i>Epistemología social y “la razón” para la escolarización</i>, trad. C. Casillas. En J. Espinosa y A. Robert (coords.), <i>Epistemología social y pensamiento crítico. Pensar la educación de otra manera</i> (pp. 41-69). México: Juan Pablos Editor – UAEM – Ecole Doctorale Epic / Université de Lyon. (libro)
Sección (6) 12 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> • Doll, R. C. (1965/1974). <i>Cómo se inicia el mejoramiento del currículum</i>. En <i>El mejoramiento del currículum: Toma de decisiones y procesos</i> (pp. 165-189.). Trad. N. Mendilaharsu. Buenos Aires: El Ateneo. (copias)
Sección (7) 19 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> • (el 14 estaré en comisión de CIEES)
Sección (8) 16 marzo	<ul style="list-style-type: none"> • Klineberg, O. (1946). <i>Test mentales en los grupos raciales y nacionales</i>. En <i>Aspectos científicos del problema racial</i> (pp. 299-346). Trad. F. Jiménez de Asúa. Buenos Aires: Editorial Losada. (copias)
Sección (9) 26 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> •
Sección (10) 9 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> • Berstein, B. (1990). <i>La clase social y la práctica pedagógica</i>. En <i>La estructura del discurso pedagógico</i>, vol. IV (pp. 72-100). Trad. P. Manzano. Madrid: Morata. (electrónico) • • Popkewitz, T. (1998). <i>La política espacial de la educación urbana y rural</i>. En <i>La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente</i> (pp. 19-47). Trad. J. M. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor / CESU-UNAM. (copias)

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	(X)	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	()
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	(X)	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	()

Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	(X)
Foro	(X)	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	(X)	Método de proyectos	(X)
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	(X)
Archivo	()	Portafolio de evidencias	(X)
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	(X)	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

- Entregarán, un reporte de lectura en cada sesión cuyo valor será de 40% del total de la calificación	40%
- Entregarán, en la última sesión la propuesta de problematización de su trabajo de investigación con un valor de 40% del total de la calificación	40%
- La participarán documentada a partir de los textos revisados comprende el restante 20%	20%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

Dra. en Educación

REFERENCIAS

Básicas:

Berstein, B. (1990). La clase social y la práctica pedagógica. En La estructura del discurso pedagógico, vol. IV (pp. 72-100). Trad. P. Manzano. Madrid: Morata. (electrónico)

Doll, R. C. (1965/1974). Cómo se inicia el mejoramiento del curriculum. En El mejoramiento del curriculum: Toma de decisiones y procesos (pp. 165-189.). Trad. N. Mendilaharsu. Buenos Aires: El Ateneo. (copias)

Cervantes Barba, C. (1997). Problematizar la “articulación” como recurso metodológico utilizado en el campo académico de la comunicación en México. En Comunicación y sociedad, 30, 79-99. Recuperado de <http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/1915/1682> (en línea)

Espinosa, J. (2005). Orden y uso del conocimiento: su emergencia en el campo educativo. Revista de la educación superior, 34(135), 13-39. (en línea)

Espinosa, J. (2008). Emergencia de las disciplinas en la “Modernidad sólida”. En J. Espinosa (Ed.), Rousseau, la mirada de las disciplinas (pp. 17-66). Morelos: Casa Juan Pablos. (libro)

García-Córdoba, F. y García-Córdoba, L.T. (2005). La problematización: Etapa determinante de una investigación (5ª. Ed.). Estado de México: ISCEEM. (electrónico)

Gil Anton, M. (2016). La reforma educativa y la educación que México necesita [Conferencia]. Universidad de Sonora. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kjltu1abtYY> (en línea)

Klineberg, O. (1946). Test mentales en los grupos raciales y nacionales. En Aspectos científicos del problema racial (pp. 299-346). Trad. F. Jiménez de Asúa. Buenos Aires: Editorial Losada. (copias)

Popkewitz, T. (1998). El alma como consecución de la enseñanza. En La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente (pp. 48-73). Trad. J. M. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor / CESU-UNAM. (copias)

Popkewitz, T. (1998). La política espacial de la educación urbana y rural. En La conquista del alma infantil. Política de escolarización y construcción del nuevo docente (pp. 19-47). Trad. J. M. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor / CESU-UNAM. (copias)

Popkewitz, T. y Lindblad, S. (2005) Gobernación educativa inclusión y exclusión social: dificultades conceptuales y problemáticas en la política y en la investigación

- J. Luengo (Comp.) Paradigmas de gobernación y de exclusión social en la educación: Fundamentos para el análisis de la discriminación escolar contemporánea (pp. 116-175). Barcelona: Pomares-Corredor. (copias)
- Popkewitz, T. (2014). Epistemología social y “la razón” para la escolarización, trad. C. Casillas. En J. Espinosa y A. Robert (coords.), Epistemología social y pensamiento crítico. Pensar la educación de otra manera (pp. 41-69). México: Juan Pablos Editor – UAEM – Ecole Doctorale Epic / Université de Lyon. (libro)
- Zepeda, B. (2012). Enseñar la nación. La educación y la institucionalización de la idea de la nación en el México de la Reforma (1855-1876) (p p. 13-82). México: FCE / CONACULTA. (copias).

Procesos de Lectura y Redacción de Análisis y Síntesis

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Procesos de lectura y redacción de análisis y síntesis			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: Eje teórico- metodológico Semestre:			
Elaborada por: Ofmara Zúñiga Hernández Actualizada por: Ofmara Zúñiga Hernández			Fecha de elaboración: diciembre de 2016 Fecha de revisión y actualización: junio 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Básico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario de “Procesos de Lectura y Redacción de Análisis y Síntesis” puede cursarse como un seminario básico, tiene el propósito de preparar al estudiante para escribir, lo que significa abordar un problema teórico que le permita madurar en el trabajo de investigación que desarrolla.

El modo de leer pone de manifiesto el análisis de textos en la enseñanza de distintas disciplinas porque leer y escribir forman parte del quehacer profesional de los estudiantes que en desarrollar estrategias de pensamiento crítico a través de la lectura y la escritura, pretende introducir a los estudiantes en la interpretación de diversos tipos de textos académicos, enriquecer el vocabulario y el acervo conceptual, apropiarse del proceso de escritura (documentación, planeación y revisión), usar los textos académicos, afianzar la capacidad de análisis y de síntesis, identificar y aplicar estrategias de argumentación, citar y referenciar fuentes de acuerdo con las normas APA, así como fortalecer el proceso de investigación formativa a través de la escritura científica, ideas y estrategias para la mejora gradual de la publicación que permitirán al alumno afianzar las competencias de escritura y redacción.

El trabajo en el seminario se realizará mediante la revisión teórica –científica de conceptos, utilización de estrategias y desarrollo de ejercicios orientados a la investigación científica y publicación. El ambiente de aprendizaje será por grupos para compartir experiencias y actividades distribuidas en tres momentos constitutivos: análisis, síntesis y crítica.

PROPÓSITOS

OBJETIVOS GENERALES:

Desarrollar una imagen teórica y empírica del tema de investigación a partir de la lectura y la escritura de textos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Que el estudiante adquiera las herramientas para el análisis de las diferentes formas de lectura y escritura de textos.
- Identificar diversas formas de redacción y estilo como estrategias para la publicación o elaboración de un escrito.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular y gestionar proyectos. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional. <p>Éticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad. • Compromiso ético.
Competencias específicas
<p>Competencias disciplinares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. • Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica. <p>Competencias en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
UNIDAD 1. La lectura en los textos científico - académicos en la educación superior	<ol style="list-style-type: none"> 1. La escritura y la lectura en el nivel superior 1.1. Obstáculos y bienvenida a una nueva cultura 1.2. Qué leen y escriben los alumnos en la universidad 1.3. La lectura y las diferencias entre entender, comprender e interpretar 1.4. Los procesos de lectura para la preparación de textos
UNIDAD 2. La investigación documental	<ol style="list-style-type: none"> 2.1. Qué es la investigación documental 2.2. Objetivos y etapas de la investigación documental. 2.3. Preparando las herramientas de investigación 2.3.1. Identificando los conceptos 2.3.2. Encontrando y combinando las palabras claves 2.3.3. Seleccionando las Fuentes bibliográficas adecuadas 2.3.4. Búsqueda de artículos científicos: motores de búsqueda y revistas especializadas
UNIDAD 3. Proceso de análisis y síntesis	<ul style="list-style-type: none"> • 3.1. Elaboración de Fichas Analíticas • 3.2. Identificación de las partes de una ficha analítica • 3.3. Análisis • 3.4. Síntesis • 3.5. Procesos de fichado

<p><i>UNIDAD 4. La claridad y la precisión en la escritura</i></p>	<p>4.1. Cualidades de la redacción 4.1.1. Continuidad en la presentación de las ideas 4.2. Determinación del tema 4.3. Los elementos básicos: Claridad, coherencia y énfasis 4.4. Estrategias para mejorar el estilo 4.4.1. Estilos de redacción 4.5. El texto científico, propósito y características formales Procesos de: El análisis La síntesis La crítica El resumen El argumento La memoria La apropiación de lo leído</p>
<p>Unidad 5. Aspectos prácticos para mejorar un escrito</p>	<p>5.1. Citación de las fuentes 5.1.1. Citación y paráfrasis 5.1.2. Citación de referencias en el texto 5.1.3. Elementos de una referencia 5.1.4. Cuadros, tablas y fotografías</p>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	(X)	Debate	()
Ensayo	(X)	Taller	(X)
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	(X)	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	

Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	(X)
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	(X)
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	(X)
Foro	(X)	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	(X)	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	(X)
Organizadores previos	(X)	Exploración de la web	(X)
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	(X)
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

<p>Criterios Generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> Asistencia y participación del estudiante a las sesiones programadas. 	10%
<p>Criterios específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Participación (precisión y rigor científico para plantear problemas) Elaboración de un documento final, el cual consistirá en la elaboración de una ponencia del tema de tesis establecido o en definición. El documento tendrá que incorporar bibliografía actualizada, y una articulación de los temas pertinentes sobre el campo de interés. 	30%
	60%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

Doctorado en educación.

REFERENCIAS

Básicas:

Carlino Paulino (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Fondo de Cultura Económica. Argentina.

Estienne V. y Carlino P. (2004). Leer en la Universidad: Enseñar y aprender una cultura nueva. Facultad de educación. Universidad de Antioquía. Medellín. Vol. 4. No. 3. 2004.

Montes Gabriel (2013). Entender, comprender e interpretar. Enseñanza e Investigación en Psicología. Enero –junio, 191-201. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2016] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228948013>> ISSN 0185-1594

Carlino Paulino (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Fondo de Cultura Económica. Argentina.

Montes Gabriel (2013). Entender, comprender e interpretar. Enseñanza e Investigación en Psicología. Enero –junio, 191-201. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2016] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228948013>> ISSN 0185-1594.

Manual de Publicaciones de la American Psychological Association. Manual moderno (2010). 3era. Edición. México.

Day R. (2008). Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Organización Panamericana de la Salud. Washington. EUA.

Complementarias:

Argudin, Y. y Luna, M. Aprender a Pensar Leyendo Bien. PAIDOS, México. 2013.

Ferreiro, Emilia (2011). Cultura escrita y educación. Fondo de cultura económica.

Tamayo, Mario. (2013). El proceso de la Investigación Científica. Limusa. México.

Chávez, F. (2013). Redacción Avanzada. PEARSON. México.

Marcos analíticos para la investigación educativa

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Marcos analíticos para la investigación educativa			Ciclo de formación: (Básico o Investigación) Eje de formación: (Eje teórico- metodológico o Eje de Investigación) Semestre:			
Elaborada por: Dra. Ana Esther Escalante Ferrer Actualizada por:			Fecha de elaboración: Enero, 2019 Fecha de revisión y actualización:			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
3	2	5	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

Los proyectos de investigación en sus diferentes fases requieren de aproximaciones metodológicas acordes al tipo de investigación y alcance que se propone, es por ello que se propone un seminario que recupere las fortalezas y debilidades de las metodologías cualitativas, precisamente en los procesos de análisis de datos. En el presente seminario se expondrán algunos métodos y técnicas para metodologías cualitativas. Se expondrán los principios teóricos y epistemológicos en los que se funda cada una de estas tradiciones, de ahí que se revisarán las corrientes de la fenomenología, etnometodología, interaccionismo simbólico, etnografía, hermenéutica, análisis del discurso. En un segundo momento se abordarán algunas técnicas y métodos relevantes para ellas como el diseño de trayectorias y los métodos biográficos. En la exposición de cada una de las técnicas y métodos, se mostrará la necesidad de establecer los vínculos de los métodos y técnicas con los intereses teóricos y las necesidades metodológicas que llevan a su elección para realizar el análisis en el proyecto de investigación. Asimismo, se muestra la capacidad analítica y metodológica, en términos de lograr la vinculación entre las proposiciones teóricas y los hallazgos empíricos. Para esto último se propone una revisión de las nociones de validez y confiabilidad de las metodologías cualitativas y de la codificación para el análisis

PROPÓSITOS

Tres son los objetivos que se pretenden alcanzar con el seminario.

- 1. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de dar cuenta de los principios teóricos y epistemológicos que fundamentan los métodos cualitativos de investigación.
- 2. Al finalizar el seminario el alumno será capaz de formular instrumentos de recopilación de información para métodos cualitativos de investigación
- 3. Al término del seminario el alumno será capaz de elegir el método de análisis de datos cualitativos más conveniente para su problema de investigación

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas

Generación y Aplicación del conocimiento.

Contar con:

- Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo.
- Habilidades para buscar, procesar y analizar información.
- Capacidad para la investigación.

Aplicables en el contexto:

Capacidad para:

- Formular y gestionar proyectos.
- Actuar en nuevas situaciones.
- Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas.

Competencias individuales y sociales

- Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas.
- Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento.
- Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional.

Éticas:

- Compromiso con su medio sociocultural.
- Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.
- Compromiso ético.

Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
<p><i>Sesión 1 a 8</i> <i>1 de febrero al 5 de abril</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Presentación</i> • <i>Interaccionismo simbólico</i> • <i>Hermenéutica</i> • <i>Fenomenología</i> • <i>Etnometodología</i> • <i>Etnografía</i> • <i>Análisis del discurso</i> • <i>Análisis del discurso</i>
<p>SESION 9 a 14 12 de abril a 7 de junio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Métodos biográficos: algunos principios teóricos y modalidades</i> • <i>Una modalidad de sistematización de la experiencia vital: el diseño de trayectorias</i> • <i>Técnicas de codificación y sistematización de información proveniente de las entrevistas/grupos focales</i> • <i>Nociones de validez y confiabilidad de las metodologías cualitativas</i> • <i>Discusión de los métodos vistos, aplicables a los proyectos de investigación en proceso de los participantes del seminario</i> • <i>Presentación de aplicación de las propuestas analíticas a los proyectos de investigación de los participantes en el seminario</i>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	()
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			

Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	()	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotograffas, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Participación asidua y pertinente	
Reportes y exposición de lecturas asignadas	
Exposición final	
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

Maestría o Doctorado en Educación, Economía, Políticas Públicas, Ciencias Políticas, Derecho y otras ciencias sociales afines.
-Experiencia docente mínima de tres años en educación superior

REFERENCIAS

Básicas:

Blumer, H. (1982), "La posición metodológica del interaccionismo simbólico", en Herbert Blumer, *El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método*, España, HORA, S.A., pp. 1-44.

DE LA MAZA Luis Mariano (2005), *Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer*, Teología y Vida, Vol. XLVII 22 – 138

SCHUTZ, A. (2003), "El mundo social y la teoría de la acción social", en *Estudios de teoría social. Escritos II*, trad. N. Míguez, Argentina, Amorrortu, p. 17-31.

SCHUTZ, A. (2003), "El problema de la racionalidad en el mundo social", en *Estudios de teoría social. Escritos II*, trad. N. Míguez, Argentina, Amorrortu, p. 70-91.

MEAD, G. H. (2009), "Realismo y pragmatismo", en *Escritos políticos y filosóficos*, trad. S. Villegas, Argentina, FCE, p. 315-339

Garfinkel, H. (2006), "¿Qué es la etnometodología?", en Harold Garfinkel, *Estudios en Etnometodología*, Barcelona: Anthropos Editorial; México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades; Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 9-46.

Malinowski, B. 1975 (1922), "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación", en *Los argonautas del Pacífico Occidental*, Península, Barcelona, pp. 19-42.

Guber, Rosana, 2004, "El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento", en *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* (capítulo 4), Paidós, Buenos Aires, pp. 83-97.

Wolcott, Harry F., 2003, "En búsqueda de la esencia de la etnografía", documento, 17 págs.

Willis, Paul, 1988 (1978), *Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*, Akal, España. Leer: Introducción y Capítulo I. Páginas: 11-63.

González César (1980) *de la Semiología al Análisis del Discurso*, Acta Poética

Masseroni, Susana y Stella Maris Pérez (2007) "Las narrativas como creadoras de redes de significado: su uso en sociología" en Susana Masseroni (compiladora) *Interpretando la experiencia. Estudios cualitativos en ciencias sociales*, Colección Mnemosyne, Buenos Aires, Argentina. Pp. 47-72.

Cornejo, Marcela, Francisca Mendoza y Rodrigo C. Rojas (2008), "La investigación con relatos de vida: Pistas y opciones del diseño metodológico" [en línea] *Psykhe*, Vol. 17, Núm. 1, pp. 29-39. Disponible en:

Blanco, Mercedes (2002) "Trabajo y familia: entrelazamiento de trayectorias vitales" en *Estudios demográficos y urbanos*, Vol. 17, No. 3, septiembre-diciembre de 2001, pp. 447-483

Castro R (1996). "En búsqueda del significado: supuestos, alcances y limitaciones de la

análisis cualitativo”. En: Szasz I, y Lerner S (comps.), Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. México: El Colegio de México, pp. 57-85.

Complementarias:

<https://prezi.com/ot-llcp2wrs/la-fenomenologia/>

<https://es.slideshare.net/MelaniePeimbert/logica-simbolica-61559840>

Power point distinción entre etnografía y etnometodología

<https://prezi.com/jy1sz7g6sli-/etnometologia-vida-cotidiana-y-sentido-comun/>

[http://www.academia.edu/487318/Estudio_etnometodol%C3%B3gico_del_uso_](http://www.academia.edu/487318/Estudio_etnometodol%C3%B3gico_del_uso_cotidiano_)

[de_los_videojuegos](http://www.academia.edu/487318/Estudio_etnometodol%C3%B3gico_del_uso_cotidiano_de_los_videojuegos)

[Semántica pragmática del discurso%20\(1\).pdf](http://www.academia.edu/487318/Estudio_etnometodol%C3%B3gico_del_uso_cotidiano_de_los_videojuegos)

<http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v17n1/art04.pdf> (no se permite guardar)

MARTÍNEZ Miguélez Miguel (s/f) Validez y Confiabilidad en la Metodología Cualitativa, recuperado de: <https://investigacionsocial-alquelquis.es.tl/Valid-e2-z-y-Confiabilidad-en-la-Metodolog%EDa-Cualitativa.htm>

Web:

<https://www.youtube.com/watch?v=Y7T32k64ryM>

<https://www.youtube.com/watch?v=AZGTvC0KWaw>

https://prezi.com/qy_suapsasta/hermeneutica/

Otros:

Políticas y modelos de formación en educación superior ante los desafíos sociales

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Políticas y modelos de formación en educación superior ante los desafíos sociales.			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: Teórico - metodológico Semestre:			
Elaborada por: Dra. Elisa Lugo Villaseñor			Fecha de elaboración: Agosto-diciembre /2018			
Actualizada por: Dra. Elisa Lugo Villaseñor			Fecha de revisión y actualización: 8 agosto de 2018			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Metodológico	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa						

PRESENTACIÓN

El seminario, se plantea en el marco de las acciones de formación del Posgrado en Educación que oferta el Instituto de Ciencias de la Educación. Se encuentra asociado a las líneas de generación y aplicación del conocimiento que desarrolla el Cuerpo Académico Consolidado: Organizaciones y Procesos de Formación y Educación (CA-UAEM/08).

PROPÓSITOS

- Comprender las políticas educativas como un campo de investigación en constante cambio que requiere ser estudiarse desde perspectivas holísticas.
- Analizar los ejes de políticas educativas asociadas a los modelos de formación en educación superior.
- Analizar los conceptos básicos políticas educativas y correlacionar información asociada a un tema específico de estudio.
- Aportar al proceso de construcción de la tesis, a partir de dimensionar la problemática desde la política educativa.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular y gestionar proyectos. • Actuar en nuevas situaciones. • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. • Promover la convivencia escolar y social pacífica con responsabilidad personal y profesional. <p>Éticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con su medio sociocultural. • Valoración y respeto por la diversidad y la muticulturalidad. • Compromiso ético.
Competencias específicas

Competencias disciplinares

- Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo.
- Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos.
- Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Conocer los procesos históricos de la educación de su país y en Latinoamérica.

Competencias en investigación

- Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación.
- Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes.
- Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional.
- Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas.
- Competencia lectora de otro idioma, distinto al español, reconocido por la comunidad científica del campo educativo.

Competencias instrumentales

- Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico.
- Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento.
- Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.
- Colaborar con otros investigadores o agentes del sector educativo en el diseño de proyectos de investigación o procesos de intervención regional, nacional o internacional.
- Leer y comprender textos académicos y teóricos en idiomas reconocidos en el ámbito académico y profesional, de preferencia el inglés.
- Utilizar recursos tecnológicos de información para la gestión y desarrollo de proyecto de investigación y de intervención.
- Impartir y desarrollar competencias en la docencia.
- Crear vínculos académicos con la comunidad local, nacional y/o internacional.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
1-4 Bloques	<p><i>Investigar la política educativa y políticas educativas</i></p> <p>1.1. <i>Conceptos y distinciones.</i></p> <p>1.2. <i>Papel de las políticas educativas en la sociedad</i></p> <p>2. <i>Diseño, generación y consolidación de políticas educativas</i></p> <p>2.1. <i>La necesidad de las políticas educativas</i></p> <p>2.2. <i>El diseño de las políticas</i></p> <p>2.3. <i>El papel de los actores en la generación de políticas</i></p> <p>3. <i>Las políticas educativas nacionales e internacionales</i></p> <p>3.1. <i>Organismos internacionales que dictan la política educativa</i></p> <p>3.2. <i>Organismos nacionales que dictan la política educativa</i></p> <p>4. <i>Gestión y evaluación de la política educativa</i></p> <p>4.1. <i>Análisis de las políticas (públicas, general, educativa, específicas)</i></p> <p>4.2. <i>Aplicación de políticas educativas</i></p> <p>4.3. <i>Consecuencias de las políticas educativas en la vida social</i></p>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	()
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	()
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	()	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	()

Lectura comentada	<input type="checkbox"/>	Anteproyectos de investigación	<input type="checkbox"/>
Seminario de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	Discusión guiada	<input type="checkbox"/>
Estudio de Casos	<input type="checkbox"/>	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	<input type="checkbox"/>
Foro	<input type="checkbox"/>	Actividad focal	<input type="checkbox"/>
Demostraciones	<input type="checkbox"/>	Analogías	<input type="checkbox"/>
Ejercicios prácticos (series de problemas)	<input type="checkbox"/>	Método de proyectos	<input checked="" type="checkbox"/>
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	<input type="checkbox"/>	Actividades generadoras de información previa	<input type="checkbox"/>
Organizadores previos	<input type="checkbox"/>	Exploración de la web	<input type="checkbox"/>
Archivo	<input type="checkbox"/>	Portafolio de evidencias	<input type="checkbox"/>
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	<input type="checkbox"/>	Enunciado de objetivo o intenciones	<input type="checkbox"/>
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

<p>Se consideraran las siguientes formas de evaluación del aprendizaje:</p> <p>a) Es conveniente recordar que la calificación mínima aprobatoria en un seminario doctoral corresponde a 8 (ocho).</p> <p>b) Se considerará la asistencia, (no se podrá faltar más de 2 veces), además se considera la puntualidad, permanencia y participación en las sesiones del seminario, además se considerará la asistencia a los eventos académicos convocados en el semestre. (10 % de la calificación)</p> <p>c) La exposición de una o dos lecturas propuestas en el seminario (20 % de la calificación)</p> <p>d) Presentación de avances del proyecto de investigación y la integración de la temática. (20 % de la calificación)</p> <p>e) Elaboración de un documento que sea producto de investigación presentado a manera de un artículo de revista(Extensión de 10 cuartillas). Se tomará en cuenta la estructura del documento, la coherencia, los conceptos básicos empleados, las formas de sistematizar información, la discusión, las conclusiones y el formato de citación empleado(APA) (50 % de la calificación).</p> <p>Ejercicio de autoevaluación, cada participante evaluará su desempeño y sus logros alcanzados en el proceso formativo (sin repercusión en la calificación final).</p>	<p>(10 % de la calificación)</p> <p>(20 % de la calificación Lecturas)</p> <p>(20 % de la calificación Proyectos de Investigación)</p> <p>(50 % de la calificación Estructura de los documentos citado en formato Apa).</p>
<p>Total</p>	<p>100 %</p>

PERFIL DEL PROFESOR

<p>Dra. Elisa Lugo Villaseñor Doctorado en Educación Experiencia del Docente en Nivel Superior</p>
--

REFERENCIAS

Básicas:

Álvarez Germán (Coordinador) (2015) La ANUIES y la construcción de políticas de educación superior, 1950-2015/. México, D.F.: ANUIES. En: <http://www.anuiemex.com.mx/>

integrantes/uploadfile/rrodriguez/Rodriguez_LaANUIESYLaConfeccionDePolitic
as.pdf

2. AmadioMassimo, Opertti Renato y Tedesco Juan Carlos (2015), El currículo en los debates y en las reformas educativas al horizonte 2030: Para una agenda curricular del siglo XXI. Ginebra, Suiza, agosto 2015 UNESCO Oficina Internacional de Educación. En: http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/wpci-15-curragenda_21stcentury_spa.pdf (consultado 13 de diciembre de 2016)

3. ANUIES (2012) Inclusión con responsabilidad social. ANUIES, México.

4. Bardach, E. (2008). Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. México: CIDE-M.A. Porrúa.

5. Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Corporación Andina de Fomento (2015), Educación, competencias e innovación para el desarrollo. OCDE, Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la ONU (CEPAL) y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). En: <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37445/S1420759_es.pdf> (consulta: 15 de septiembre de 2016).

6. Cox C. (1993) La producción de políticas públicas en educación superior: categorías para análisis comparativos. En: H. Courard (comp) Políticas comparadas de educación superior en América Latina. Santiago de Chile-FLACSO

7. De la Fuente R. (2012) Universidad, responsabilidad social y bien público. Porrúa/ Universidad de Guadalajara. México.

8. Espinoza, O. (2009), "Reflexiones sobre los conceptos de 'política', políticas públicas y política educacional", Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 17 (8), en <http://epaa.asu.edu/epaa/>

9. Flores-Crespo, P. (2009). Investigación Educativa y políticas públicas en México: Una relación amorfa y elusiva. Sinéctica (33), 1-13. En: <http://www.redalyc.org/pdf/998/99812140005.pdf>

10. Latapí P.(2009) El Derecho A La Educación. Su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativaRMIE, enero-marzo 2009, vol. 14, núm. 40, pp. 255-287

11. Latapí Sarre P. (2004) La participación de la sociedad en la definición de políticas públicas de educación: el caso de Observatorio Ciudadano de la Educación, México.

12. May P. (2007) claves para diseñar opciones de políticas. En: Aguilar Villanueva L.F (1993) Problemas públicos y agenda de gobierno. Porrúa, México. pág. 235-256

13. Muñoz García H. (2015) La universidad pública en México. Análisis, reflexiones y perspectivas. SES/UNAM-Porrúa. México. En: http://www.ses.unam.mx/publicaciones/libros/L43_unipubmex/SES2014_LaUniversidadPublicaEnMexico.pdf

14. Núñez Jover, J. (2017) "Educación superior, ciencia, tecnología y agenda 2030". En Cuadernos de Universidades. – No. 2 (2017). México : UDU <http://www.udu.mx/>

www.cres2018.org/uploads/2-CienciaTecnologia.pdf

15. O'Toolle, J L.(2007) Recomendaciones prácticas para la implementación de las políticas que involucran a múltiples actores: una evaluación del campo En: Aguilar, L.F. (2007), La implementación de las políticas. Cuarta Antología. México, M.A. Porrúa p.p. 413- 470.

16. OCDE (2015) Perspectivas económicas de América Latina 2015. Educación, competencias e innovación para el desarrollo. OCDE. En: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37445/S1420759_es.pdf

17. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2005) Hacia las sociedades del conocimiento: informe mundial de la UNESCO. Ediciones UNESCO En: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>

18. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2014) El Acuerdo de Mascate. Declaración final de la Reunión Mundial sobre la Educación para Todos, UNESCO, Mascate (Omán) 12-14 de mayo de 2014. En: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37445/S1420759_es.pdf

19. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)(2015), Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial? UNESCO, París, Francia. En: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>

20. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2015) Política educativa en perspectiva 2015. Hacer posibles las reformas. Fundación Santillana. En: http://www.fundacionsantillana.com/upload/ficheros/noticias/201509/politicas_educativas_para_la_web.pdf

21. Rama C. (2009) La universidad latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias. UNICARIBE. Santo Domingo, Republica Dominicana.

22. Tatián D y Vázquez G. (2018) La autonomía hacia el centenario de la Reforma Universitaria. En Cuadernos de Universidades. No. 4 (2018). Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. UDUAL. En: <http://www.cres2018.org/uploads/4-Autonomia.pdf>

Temas, problemas y estudios de la cultura escolar

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Instituto de Ciencias de la Educación.						
Programa educativo: Maestría en Investigación Educativa.						
Unidad de aprendizaje: Temas, problemas y estudios de la cultura escolar.			Ciclo de formación: Básico Eje de formación: Teórico - metodológico Semestre:			
Elaborada por: Dr. Antonio Padilla Arroyo			Fecha de elaboración: enero 2019			
Actualizada por: Dr. Antonio Padilla Arroyo			Fecha de revisión y actualización: mayo 2019			
Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
4	0	4	8	Seminario	Abierto	Escolarizada
Programa (s) educativo (s) en los que se imparte: Maestría en Investigación Educativa / Doctorado en Educación						

PRESENTACIÓN

En las últimas décadas, la escuela y la educación modernas atraviesan por una de las más profundas crisis de legitimidad en función de los objetivos y las funciones con las que fueron concebidas, en cuanto instituciones que son producto de un tiempo y espacio específico, construcciones históricas. Algunas de las expresiones más evidentes de esta circunstancia son los problemas de desorden escolar, de aparente o real desfase entre las expectativas sociales y la pertinencia de los conocimientos disciplinares y, quizá el tema más cuestionado y por eso mismo motivo de especial reflexión y crítica, son los procesos y las estrategias de enseñanza-aprendizaje, en suma lo que en conjunto puede caracterizarse como Cultura Escolar. Por estas razones es necesario indagar los procesos históricos que contribuyen a explicar y comprender su conformación, su historicidad o, en otras palabras, así como identificar los principales elementos que la han configurado. Esto conlleva a repensar el sentido y el significado de la cultura escolar en lo que supone reflexionar acerca de si estamos ante una nueva realidad educativa y por añadidura repensar y redefinir la educación y la escuela en las sociedades actuales. Tales condiciones demandan una visión compleja que involucre el examen de múltiples dimensiones que articulan y explican la producción y reproducción de actores, instituciones y prácticas que en sus interacciones han dado como resultado la cultura o las culturas escolares. Aquí se considera que los enfoques que ofrecen los estudios culturales permiten identificar y analizar los ámbitos y la complejidad de las relaciones que integran las culturas escolares a fin de examinar y esclarecer los temas y los problemas educativos. Así una tarea de los estudios culturales es identificar las nuevas expresiones, los nuevos principios, los componentes, los procesos y dispositivos.

PROPÓSITOS

- Ofrecer una visión general sobre los procesos históricos que dan cuenta de las dimensiones que han configurado la cultura escolar, su pasado y su presente.
- Examinar las posibilidades que brindan los estudios culturales para el análisis de las instituciones educativas, en particular la escuela y la educación en cuanto construcción histórica.
- Reflexionar en torno a las tendencias generales de las sociedades que permiten comprender y explicar los procesos, las instituciones, los actores que configuran y reconfiguran la cultura escolar.
- Proporcionar herramientas teóricas, metodológicas y técnicas de recolección de información para el estudio de la cultura escolar que enriquezcan los proyectos de tesis de grado.

COMPETENCIAS QUE CONTRIBUYEN AL PERFIL DE EGRESO

Competencias genéricas
<p>Generación y Aplicación del conocimiento.</p> <p>Contar con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de aprendizaje autónomo, pensamiento crítico y reflexivo. • Habilidades para buscar, procesar y analizar información. • Capacidad para la investigación. <p>Aplicables en el contexto:</p> <p>Capacidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar los conocimientos en situaciones nuevas. <p>Competencias individuales y sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar las concepciones, formas de vida y culturas diversas. • Practicar una ética en sus actividades profesionales y académicas, en particular en la generación y difusión del conocimiento. <p>Éticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad. • Compromiso ético.
Competencias específicas
<p>Competencias disciplinares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar, analizar temas y problemas del sector educativo. • Reconocer saberes, así como teorías que se trabajan en el campo y hacer uso crítico de ellas en diferentes contextos. • Establecer interrelaciones disciplinares que enriquezcan la comprensión de problemáticas educativas y propiciar una actitud de apertura hacia diversas disciplinas y posiciones teóricas. <p>Competencias en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar y revisar la producción, el quehacer y el desarrollo del campo de conocimiento, en específico el que se vincula con sus proyectos de investigación. • Elaborar y gestionar proyectos de investigación que integren elementos teóricos y metodológicos pertinentes. • Explicar e interpretar problemáticas educativas a nivel local, nacional e internacional. • Desarrollar y evaluar estrategias para la recolección, análisis y presentación de informes de problemáticas educativas. <p>Competencias instrumentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articular ideas y argumentos coherentes mediante la construcción de textos reconocidos en el ámbito académico. • Establecer estrategias de estudio y de organización del trabajo académico para el logro de objetivos de investigación y difusión del conocimiento. • Recopilar y clasificar información relevante en centros de documentación.

CONTENIDOS

Bloques	Temas
Presentación general del programa del curso. I.- Para pensar la cultura escolar. Sociedades, contexto y disciplinas. (1 a 7 sesiones)	<ul style="list-style-type: none"> Procesos que delinear la reconfiguración de las sociedades actuales. La educación y la escuela, en particular la cultura escolar.
II. (a) Métodos y (b) fuentes para el estudio de la cultura escolar. (8 a 14 sesiones)	<ul style="list-style-type: none"> Rasgos, esferas y procesos de la conformación de la cultura o las culturas escolares. Las relaciones entre pasado y presente de la escuela y la educación modernas y de la crisis contemporánea.
III Estudios históricos y contemporáneos de la cultura escolar. (15 a 20 sesiones)	<ul style="list-style-type: none"> Los conceptos y métodos.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)			
Aprendizaje basado en problemas	()	Nemotecnia	()
Estudios de caso	()	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	(X)	Seminarios	(X)
Plenaria	()	Debate	()
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	(X)
Práctica reflexiva	(X)	Reporte de lectura	(X)
Trípticos	()	Exposición oral	(X)
Otros			
Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)			
Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	()	Trabajos de investigación documental	(X)
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	(X)	Discusión guiada	()

Estudio de Casos	()	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()
Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	()
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios

Controles de lectura	35%
Participación y exposición individual	20%
Trabajo final (Ensayo)	45%
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

REFERENCIAS

Básicas:

Bauman, Zygmunt, Sobre la educación en un mundo líquido. Conversaciones con Ricardo Maseo, (Traducción de Dolores Payás Puigarnau), Ciudad de México, PAIDÓS, febrero de 2018.

Ortega, Joaquín Esteban, Memoria, hermenéutica y educación, Madrid, Biblioteca Nueva, 2002, pp. 85-155.

Cole, Michael, Psicología cultural. Una disciplina del pasado y del futuro, Madrid, Morata, 2003, pp. 75-137.

Bertely Busquets, María, Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar, México, Paidós, 2004.

Escolano Benito, Antonio, La escuela como cultura. Experiencia,

arqueología, Alínea Editora, Campinas, (Brasil), 2017.

López Zavala, Rodrigo (coord.), La cultura escolar en la educación pública. Valores, prácticas y discursos, Ciudad Nezahualcoyotl, Estado de México, Ediciones Pomares, 2006, pp. 7-133.

Belgich, Horacio (comp), Reflexiones sobre la práctica docente en los procesos de integración escolar, Rosario, HomoSapiens Ediciones, 2007, pp.

V.V. A.A. "Sección Temática. Problemas de indisciplina y violencia en la escuela", en Revista Mexicana de Investigación Educativa, Volumen X, Número 27, Oct-Dic. 2005.

Complementarias:

Gimeno Sacristán, José, "La enseñanza y educación públicas, Los retos de responder a la obligación de la igualdad, respetar la diversidad y ofrecer calidad", EN José Gimeno Sacristán (Coord), Los retos de la enseñanza pública, Madrid, AKAL Ediciones, 2001, pp. 15-65.

Varela Fernández, Julia, "La escuela y sus funciones. De la reproducción social a la producción de identidades", EN José Gimeno Sacristán (Coord), Los retos de la enseñanza pública, Madrid, AKAL Ediciones, 2001, pp. 81-103.

Delgado Ruiz, Francisco, "La escuela pública como agente igualador, o no, en el nuevo escenario social", de EN José Gimeno Sacristán (Coord), Los retos de la enseñanza pública, Madrid, AKAL Ediciones, 2001, pp. 163-182.

Molero Pintado, A. "En torno a la cultura escolar como objeto histórico" EN Ruiz Berrio, Julio (Ed), La cultura escolar de Europa. Tendencias históricas emergentes, Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 223-228.

Rockwell, Elsie, "Tres planos para el estudio de las culturas escolares", EN Rockwell, Elsie, Vivir entre escuelas. Relatos y presencias. Antología esencial, (Compilado por Nicolás Arota, Juan Carlos Escalante, Ana Padawer), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, 2018, pp. 173-187.

Rockwell, Elsie, Vivir entre escuelas. Relatos y presencias. Antología esencial, (Compilado por Nicolás Arota, Juan Carlos Escalante, Ana Padawer), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, 2018, pp. 189-211; 391-431.

Tedesco, Juan Carlos y Tenti Fanfani, Emilio, "Nuevos tiempos y nuevos docentes", EN Ferraz Lorenzo (Ed), Repensar la historia de la educación. Nuevos desafíos, nuevas propuestas, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005, pp. 365-422.

Compêre, M. M., "La historia del tiempo escolar en Europa (traducido por Miriam Soto Lucas)", EN Ruiz Berrio, Julio (Ed), La cultura escolar de Europa. Tendencias históricas emergentes, Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 19-41.

Juliá, D., "Construcción de las disciplinas escolares en Europa (traducido por Chantal Ronchi Ferrari), EN Ruiz Berrio, Julio (Ed), La cultura escolar de Europa. Tendencias históricas emergentes, Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 45-79.

De León Huertas, Carlota, "Las estructuras organizativas y didácticas de los centros

escolares ante el reto de la interculturalidad”, EN José Luis Álvarez Castillo y Luis Batanaz Palomares, Educación Intercultural e inmigración, Madrid Biblioteca Nueva, 2007, pp. 234-251.

González López, Ignacio, “Convivencia en las instituciones educativas: perspectivas desde la educación intercultural”, EN José Luis Álvarez Castillo y Luis Batanaz Palomares, Educación Intercultural e inmigración, Madrid Biblioteca Nueva, 2007, pp. 252-270.

Viñao Frago, A, “Autobiografías memorias y diarios como fuente histórico-educativa”, EN Ruiz Berrio, Julio (Ed), La cultura escolar de Europa. Tendencias históricas emergentes, Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 167-204.

Davis, John M., “Investigaciones y textos etnográficos en el ámbito de los estudios sobre discapacidad ¿Son estrategias y funciones de la investigación para promover el cambio social?, en Len Barton (Comp.), Superar las barreras de la discapacidad. 18 años de Disability and Society, Madrid, Ediciones Morata, 2008, pp. 341-358.

Comas Rubí, Francisca, “El retrato del recuerdo escolar, fuente histórica y bien patrimonial”, EN Memoria de la educación. El legado pedagógico de Julio Ruiz Berrio, Madrid, Biblioteca Nueva, 2015, pp. 327-344.

Depaepe, Marc y Simon Frank, Fuentes y métodos para la historia del aula” EN Manuel Ferraz Lorenzo (Ed), Repensar la historia de la educación. Nuevos desafíos, nuevas propuestas, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005, pp. 337-363.

Viñao, Antonio. Tiempos escolares, tiempos sociales, Barcelona, Ariel Practicum, 1998.

Padilla Arroyo, Antonio. “De jóvenes a estudiantes. La forja del tiempo y el orden escolares”, En Revista Brasileira de História da Educação, Julho/desembro 2004, No. 8, Campinas, Sociedade Brasileira de História da Educação, pp. 243-263.

Céspedes B., Irma, Vilches, C., Isabel, Saldaño, M. Antonio, Robles M., Eduardo, “Impactos del cotidiano en los aprendizajes matemáticos. Construyendo relaciones benéficas entre nociones culturales y pensamientos matemáticos” EN Bravo Acevedo, Guillermo (Editor), Investigando y educando: Estudios para el Análisis y la Aplicación. Actas de las 4tas. Jornadas Interuniversitarias de Investigación, Santiago, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, 2004, pp. 109-125.

García-Cano Torrico, María y Márquez Lepe, Esther, “Educación intercultural y aprendizaje cooperativo. Propuestas de innovación organizativa y didáctica para el profesorado en el Aula”, EN José Luis Álvarez Castillo y Luis Batanaz Palomares, Educación Intercultural e inmigración, Madrid Biblioteca Nueva, 2007, pp. 325-337

Web:

Otros: