



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



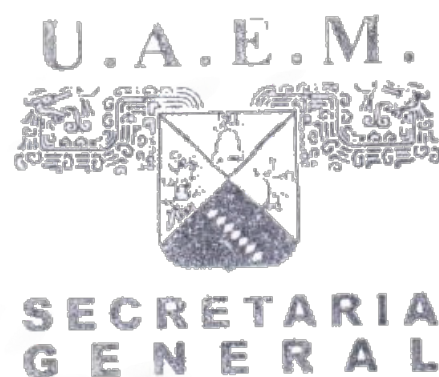
**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

## **INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

### **PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**TÍTULO QUE OTORGA:  
LICENCIADA O LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

**MODALIDAD: MIXTA**





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

## FECHAS DE APROBACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS EN FILOSOFÍA

### FECHA DE CREACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS:

Aprobado en lo general por el Consejo Universitario el 15 de diciembre de 1997.

### FECHAS DE MODIFICACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS:

1ra. Reestructuración al Plan de Estudios en Filosofía aprobada por Consejo Universitario el 16 de julio del 2004.

1ra. Reestructuración del Plan de Estudios en Filosofía Mixta aprobada por Consejo Universitario el 27 de junio del 2012.

2da. Reestructuración del Plan de Estudios en Filosofía Semiescolarizada y su cambio de nomenclatura a Filosofía Mixta aprobada por Consejo Universitario el 05 de noviembre 2013.

1ra. Modificación del Plan de Estudios en Filosofía Mixta, aprobada por Consejo Universitario el 29 de septiembre del 2014.

### 2da. Reestructuración al Plan de Estudios en Filosofía (modalidad mixta):

Aprobado por el Consejo Técnico: agosto 2020.

Aprobado por la Comisión Académica: septiembre 2020.

Aprobado por el Consejo Universitario: septiembre 2020.

Fecha de implementación: agosto 2021.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

## DIRECTORIO INSTITUCIONAL

Dr. Gustavo Urquiza Beltrán

Rector

Mtra. Fabiola Álvarez Velasco

Secretaria General

Dr. José Mario Ordóñez Palacios

Secretario Académico

Dra. Gabriela Mendizábal Bermúdez

Directora de Educación Superior

Dr. Carlos Barreto Zamudio

Presidente del Instituto de Investigación en

Humanidades y Ciencias Sociales

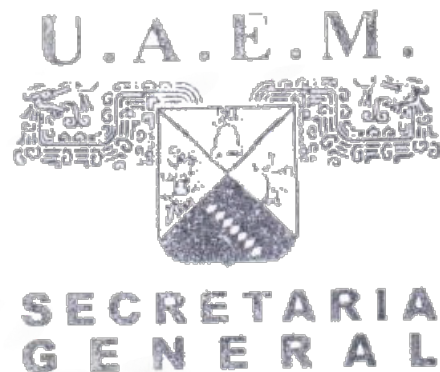
Dra. Beatriz Alcubierre Moya

Encargada de Despacho del Centro Interdisciplinario

de Investigación en Humanidades

Dra. Zaida Verónica Olvera Granados

Coordinadora de la Licenciatura en Filosofía Modalidad Mixta





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

## COMISIÓN DE REESTRUCTURACIÓN CURRICULAR

Dra. Irving Samadhi Aguilar Rocha

Dr. Carlos Castañeda Desales

Dra. Julieta Espinosa Meléndez

Dr. Luis Alonso Gerena Carrillo

Dra. Zaida Verónica Olvera Granados

Dr. Sergio Rodrigo Lomelí Gamboa

Dra. Ivonne Pallares Vega

Dr. Armando Villegas Contreras

Dra. Elizabeth Valencia Chávez

Mtro. Manuel Reynoso de la Paz

### ASESORÍA TÉCNICA

Lic. Itzhel Leguízamo Zárraga

Jefa del Departamento de Innovación Educativa

Lic. Marcela Pardo Alonso

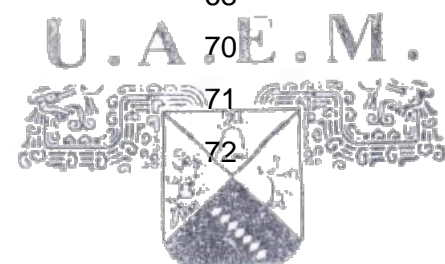
Asistente Técnica del Departamento de Innovación Educativa





## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| 1. PRESENTACIÓN   | 11 |
| 2. JUSTIFICACIÓN  | 15 |
| 3. FUNDAMENTACIÓN   | 18 |
| 3.1 Fundamentos de política educativa   | 18 |
| Referentes de política internacional  | 18 |
| Referentes de política nacional   | 20 |
| Referentes de política institucional  | 20 |
| 3.2 Fundamentos del contexto socioeconómico y cultural  | 22 |
| 3.3 Avances y tendencias en el desarrollo de la disciplina que participan en la configuración de la profesión | 24 |
| 3.4 Mercado de trabajo  | 28 |
| 3.5 Datos de oferta y demanda educativa   | 33 |
| Oferta educativa  | 33 |
| Demanda educativa   | 41 |
| 3.6 Análisis comparativo con otros planes de estudio  | 44 |
| 3.7 Evaluación del programa educativo a reestructurar   | 49 |
| Evaluación interna  | 49 |
| <i>Programa educativo</i>   | 49 |
| <i>Alumnado</i>   | 54 |
| <i>Personal académico</i>   | 60 |
| <i>Infraestructura</i>  | 60 |
| Evaluación externa  | 62 |
| Personas egresadas  | 62 |
| Empleadores y empleadoras   | 66 |
| Organismos evaluadores externos   | 68 |
| 4. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS  | 70 |
| 5. PROPÓSITO CURRICULAR   | 71 |
| 6.- PERFIL DEL ALUMNADO   | 72 |

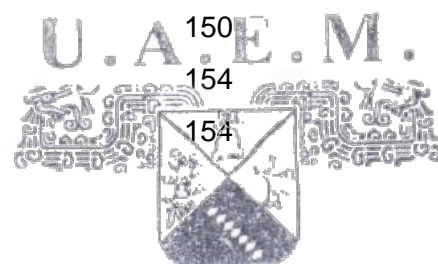




|   |           |
|---|-----------|
| 6.1 Misión y visión de la UAEM  | 72        |
| 6.2 Misión y visión del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales | 73        |
| 6.3 Misión y visión de la Licenciatura en Filosofía                                   | 73        |
| 6.4 Perfil de ingreso   | 74        |
| 6.5 Perfil de egreso  | 76        |
| Competencias genéricas (CG)   | 76        |
| Competencias específicas (CE)   | 78        |
| <b>7. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b>   | <b>80</b> |
| 7.1 Flexibilidad curricular   | 81        |
| a) <i>Flexibilidad curricular desde la estructura</i>                                 | 81        |
| Reformulación de la estructura curricular   | 81        |
| b) <i>Flexibilidad desde la disciplina</i>  | 82        |
| Movilidad   | 82        |
| c) <i>Flexibilidad desde la autonomía y autorregulación de las y los alumnos</i>      | 83        |
| Multimodalidad  | 83        |
| Autonomía y autorregulación en la formación   | 83        |
| d) <i>Flexibilidad desde el compromiso con las sociedades y colectivos</i>            | 84        |
| Vinculación con los sectores sociales   | 84        |
| Oferta educativa diversificada  | 85        |
| Itinerarios de formación  | 85        |
| Temporalidad  | 86        |
| 7.2 Ciclos de formación   | 88        |
| 7.3 Ejes generales de formación   | 89        |
| Eje General de Formación Teórico-Técnica  | 90        |
| Área curricular: <i>Trayectorias de la filosofía.</i>                                 | 90        |
| Área curricular: <i>Problemáticas filosóficas: pasado y presente.</i>                 | 91        |
| Área curricular: <i>Pensar las sociedades en filosófico.</i>                          | 91        |
| Área curricular: <i>Producción e implementación del conocimiento.</i>                 | 92        |
| Eje General de Formación para la Generación y Aplicación del Conocimiento             | 93        |
| Eje General de la Formación en Contexto   | 94        |



|  |            |
|--|------------|
| Prácticas Profesionales                                      | 94         |
| Servicio Social  | 96         |
| Industria 4.0 y Filosofía                                    | 100        |
| Formación para el trabajo en la cuarta revolución industrial | 101        |
| Eje General de la Formación para el Desarrollo Humano        | 102        |
| Temas transversales  | 102        |
| Perspectiva de género  | 109        |
| Otras lenguas  | 112        |
| Formación integral   | 115        |
| Tutorías   | 116        |
| <b>8. MAPA CURRICULAR</b>                                    | <b>131</b> |
| <b>9. MEDIACIÓN FORMATIVA</b>                                | <b>132</b> |
| <b>10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b>                        | <b>135</b> |
| 10.1 Tipos de evaluación del aprendizaje según su momento    | 136        |
| La evaluación diagnóstica                                    | 136        |
| La evaluación formativa                                      | 136        |
| La evaluación sumativa                                       | 137        |
| 10.2 Tipos de evaluación del aprendizaje según su finalidad  | 137        |
| La autoevaluación  | 138        |
| La coevaluación  | 138        |
| La heteroevaluación  | 138        |
| 10.3 Criterios de evaluación del aprendizaje                 | 139        |
| <b>11. UNIDADES DE APRENDIZAJE</b>                           | <b>139</b> |
| <b>12. REQUISITOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO</b>       | <b>146</b> |
| 12.1 Requisito de ingreso                                    | 146        |
| 12.2 Requisitos de permanencia                               | 148        |
| 12.3 Requisitos de egreso                                    | 148        |
| <b>13. TRANSICIÓN CURRICULAR</b>                             | <b>150</b> |
| <b>14. CONDICIONES PARA LA GESTIÓN Y OPERACIÓN</b>           | <b>154</b> |
| 14.1 Recursos humanos  | 154        |

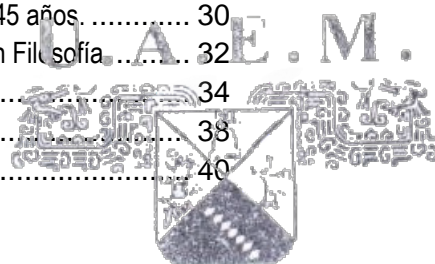




|  |            |
|--|------------|
| 14.2 Recursos financieros  | 159        |
| 14.3 Infraestructura   | 161        |
| 14.4 Recursos materiales   | 163        |
| 14.5 Estrategias de desarrollo   | 165        |
| <b>15. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR</b>  | <b>168</b> |
| <b>16. REFERENCIAS</b>   | <b>170</b> |
| <b>17. ANEXO 1</b>   | <b>176</b> |
| 17.1 Unidades de Aprendizaje del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía                            | 176        |
| Semestre 1   | 176        |
| Semestre 2   | 199        |
| Semestre 3   | 226        |
| Semestre 4   | 252        |
| Semestre 5   | 282        |
| Semestre 6   | 313        |
| Semestre 7   | 338        |
| Semestre 8   | 357        |
| 17.2 Unidades de aprendizaje optativas del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía                  | 379        |
| 5 semestre   | 379        |
| 6 semestre   | 387        |
| 7 semestre   | 399        |
| 17.3 Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía | 411        |

## ÍNDICE DE TABLAS

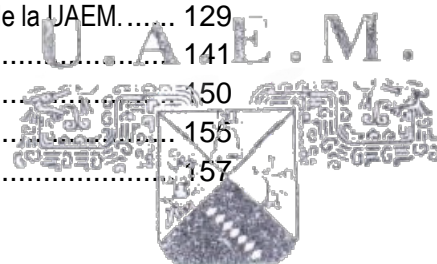
|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Profesionistas ocupados/as que cursaron Licenciaturas en Humanidades.....                     | 28 |
| Tabla 2. Licenciaturas que cuentan con el porcentaje más alto de personas mayores de 45 años.....      | 30 |
| Tabla 3. Panorama del mercado de trabajo para las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía..... | 32 |
| Tabla 4. Oferta educativa de la Licenciatura en Filosofía a nivel nacional, sector público.....        | 34 |
| Tabla 5. Oferta educativa de la Licenciatura en Filosofía a nivel regional, sector privado.....        | 38 |
| Tabla 6. Oferta educativa de la Licenciatura en Filosofía a nivel estatal, sector privado.....         | 40 |







|   |     |
|---|-----|
| Tabla 7. Estadística de nivel medio superior nacional 2018-2019.....  | 41  |
| Tabla 8. Estadística de nivel medio superior en el Estado de Morelos 2018-2019.....   | 42  |
| Tabla 9. Oferta y demanda educativa del IIHCS.....  | 43  |
| Tabla 10. Demanda educativa de la Licenciatura en Filosofía.....  | 44  |
| Tabla 11. Análisis comparativo con otros Planes de Estudio.....   | 45  |
| Tabla 12. Problemas identificados en la trayectoria de formación de Filosofía UAEM.....                                       | 49  |
| Tabla 13. Movimiento de la matrícula de Filosofía de 2015-2019 en 18 IES México.....  | 52  |
| Tabla 14. Hombre / mujer Licenciatura de Filosofía.....   | 55  |
| Tabla 15. Situación civil del alumnado de la Licenciatura en Filosofía.....   | 55  |
| Tabla 16. Deserción en la Licenciatura en Filosofía.....  | 56  |
| Tabla 17. Titulaciones de la Licenciatura en Filosofía.....   | 57  |
| Tabla 18. Aspectos de la Licenciatura en Filosofía con relación a la pertinencia de los aspectos de la carrera 2019-2020..... | 58  |
| Tabla 19. Actividades laborales desempeñadas con relación a la Licenciatura.....  | 59  |
| Tabla 20. Personas egresadas que realizan actividades relacionadas con la licenciatura en Filosofía.....                      | 63  |
| Tabla 21. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando.....                                 | 63  |
| Tabla 22. Personas egresadas laborando de la licenciatura en Filosofía / régimen de empresa.....                              | 64  |
| Tabla 23. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando / tamaño de la empresa.....          | 64  |
| Tabla 24. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando / percepción salarial.....           | 64  |
| Tabla 25. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentra laborando / tipo de contrato.....               | 65  |
| Tabla 26. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando / horas laborales semanales.....     | 65  |
| Tabla 27. Informe de la Encuesta Opinión de Empleadores (Evaluación del desempeño 2020).....                                  | 67  |
| Tabla 28. Atención a las recomendaciones de organismos acreditadores.....   | 68  |
| Tabla 29. Mínimo, ideal y máximo de semestres y años para concluir la Licenciatura en Filosofía.....                          | 86  |
| Tabla 30. Unidades de Aprendizaje a cursar por semestre para concluir la Licenciatura en Filosofía.....                       | 86  |
| Tabla 31. Cruce de las áreas curriculares con los ejes generales de formación.....  | 89  |
| Tabla 32. Escenarios de Prácticas Profesionales.....  | 95  |
| Tabla 33. Escenarios y programas de servicio social para el alumnado de la Licenciatura en Filosofía.....                     | 97  |
| Tabla 34. Interacción de temas transversales y competencias en las Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales.....    | 106 |
| Tabla 35. Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales.....   | 108 |
| Tabla 36. Categorías de seguimiento de las tutorías.....  | 121 |
| Tabla 37. Seguimiento y evaluación de tutorías en Filosofía con base en las categorías de la UAEM.....                        | 129 |
| Tabla 38. Unidades de Aprendizaje de la Licenciatura en Filosofía.....  | 141 |
| Tabla 39. Tabla de equivalencias para la Licenciatura en Filosofía.....   | 150 |
| Tabla 40. Planta Académica del Plan de Estudios de Filosofía.....   | 155 |
| Tabla 41. Personal administrativo de la Licenciatura en Filosofía.....  | 157 |





|   |     |
|---|-----|
| Tabla 42. Recursos financieros para operatividad de los distintos programas del Centro Interdisciplinario de Investigación..... | 160 |
| Tabla 43. Ingresos de autogenerados del plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía.....                                   | 160 |
| Tabla 44. Recursos Federales asignados al Plan de Estudios de Filosofía. ....   | 161 |
| Tabla 45. Gasto corriente del Plan de Estudios de Filosofía.....  | 161 |
| Tabla 46. Infraestructura del Edificio 32. ....   | 162 |
| Tabla 47. Infraestructura del Edificio 74. ....   | 162 |
| Tabla 48. Edificios Anexos. ....  | 163 |
| Tabla 49. Recursos materiales de la Licenciatura en Filosofía. ....   | 163 |

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

|   |    |
|---|----|
| Gráfica 1. Licenciaturas con mayor número de profesionistas ocupados/as en la región centro del país..... | 29 |
|---|----|

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |     |
|--|-----|
| Figura 1. Estructura Organizacional del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. ... | 158 |
| Figura 2.. Estructura Organizacional del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades.....    | 159 |



## 1. PRESENTACIÓN

El Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales (IIHCS) es una unidad académico - administrativa que gestiona dos centros de investigación y diez planes de estudio. Los centros de investigación desarrollan las líneas de aplicación y generación del conocimiento a través de agrupar a las y los profesores en Cuerpos Académicos que integran su investigación a los planes de estudio que ofrece.

El presente Plan de Estudios en Filosofía, adscrito al Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades (CIIHU), contiene los elementos mediante los cuales el alumnado y el profesorado organizarán su vida académica, así como información de distintos órdenes (estadístico, legal e institucional) en relación a la situación de la Filosofía a nivel internacional, nacional y estatal. Para su elaboración se han tomado en cuenta los siguientes documentos:

- a) Diversos documentos universitarios, estatales, nacionales e internacionales en relación al estatus de la filosofía en el mundo de la educación contemporánea.
- b) El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
- c) Información contenida en la página de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) sobre universidades mexicanas que ofertan la Licenciatura en Filosofía.
- d) Los resultados de la última acreditación de la Licenciatura, emitidos por el Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM) en 2014.
- e) El Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023,
- f) El Modelo Universitario 2010 y
- g) Los Lineamientos para el Diseño y Reestructuración Curricular de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM).
- h) Información estadística de la Licenciatura, proporcionada por los servicios escolares y la Secretaría Académica del CIIHu.



Asimismo, se han tomado en consideración los comentarios del alumnado en relación con múltiples asuntos de la vida académica, incluida la problemática de género; que deriva de una muy intensa reflexión del profesorado en torno al quehacer filosófico en la actualidad.

El presente Plan de Estudios apunta hacia una nueva concepción de la organización de los saberes y las prácticas de la filosofía, teniendo en cuenta las exigencias de la realidad más cercana, así como reforzar la vocación interdisciplinaria del IIHCS, que acentúa el aspecto integrador de la formación universitaria (MU, 2010:20 y 53); además, promueve la movilidad estudiantil según el Modelo Universitario de la UAEM, los Lineamientos de Diseño y Reestructuración Curricular y el Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023.

La Licenciatura en Filosofía puede cubrirse en un tiempo mínimo, en un tiempo ideal y en un tiempo máximo de semestres y años, también puede visualizarse una articulación entre el propósito curricular, el perfil del alumnado, la estructura organizativa, el mapa curricular, la mediación formativa, la evaluación del aprendizaje, las Unidades de Aprendizaje, entre otras cosas.

Las Unidades de Aprendizaje cuentan con contenido actualizado, interdisciplinario, transversal y multimodal (hibridación) y se distribuye en tres ciclos de formación: Básico, Profesional y Especializado.

Asimismo, las Unidades de Aprendizaje se encuentran distribuidas en cuatro ejes generales de formación: Eje de Formación Teórico-Técnica, Eje de Formación para la Generación y Aplicación del Conocimiento, Eje de Formación en Contexto y Eje de Formación para el Desarrollo Humano.

A su vez, el Eje Teórico-Técnica, lo conforman cuatro áreas curriculares: Trayectorias de la filosofía, Problemáticas filosóficas: pasado y presente, Producción e Implementación del conocimiento y Pensar las sociedades en filosófico.



La posibilidad de intercalar las dos modalidades con las que cuenta la Licenciatura, Escolarizada y Mixta, sigue siendo un rasgo característico del presente Plan de Estudios. Las y los alumnos podrán tomar Unidades de Aprendizaje en ambas modalidades, sin importar en cuál estén inscritos.

Con este Plan de Estudios se ha delineado una trayectoria académica que desembocará en la formación y egreso de personas con sólidos conocimientos filosóficos teórico-prácticos, con experiencia en algunos ambientes laborales en los que se espera que se desarrolle; con la capacidad y plasticidad para vincular sus estudios a las nuevas problemáticas, inscritas en discusiones y situaciones de la multiforme vida contemporánea.

El Eje de formación para la Generación y Aplicación del Conocimiento, ofrece competencias genéricas y específicas que promueven la producción escrita de calidad, y ofrece claves imprescindibles para la docencia y la investigación interdisciplinaria.

El Servicio Social y las Prácticas Profesionales ocupan un lugar destacado y constituyen una novedad en este Plan de Estudios dentro del Eje formación en Contexto. Están pensadas como un camino de ida y vuelta entre la sociedad y la filosofía en la medida en que promueven espacios laborales para las y los egresados, pero también buscarán promover la visibilidad de la filosofía en la comunidad morelense mediante la realización de actividades sustantivas de difusión cultural.

En el país las actividades realizadas por las y los egresados de las licenciaturas en Filosofía se organizan y efectúan fundamentalmente en el contexto de las Instituciones de Educación Media Superior y Superior;<sup>1</sup> y de las funciones académicas que en ellas se realizan: la docencia e investigación. Es en el desempeño de esas funciones que la filosofía académica se cultiva y se transforma en satisfactores de necesidades sociales.

---

<sup>1</sup> Cfr. Sección sobre Mercado de Trabajo de este plan de estudios.



Sin embargo, la diversificación profesional es una exigencia de la realidad laboral contemporánea y también es necesaria para la filosofía pues así ésta se acerca a cuestiones actuales en relación con las cuales debe y puede contribuir.

Por lo anterior, se han establecido dos grandes grupos de escenarios laborales: 1) Investigación y Docencia, y 2) Participación directa en la sociedad (participación en los sectores públicos, privados y no gubernamentales).

En torno a estas cuestiones habría que hacer dos grandes consideraciones: 1) La docencia y la investigación han ido transformándose a la par de los procesos de las sociedades, cada vez más tecnologizadas, profesionalizadas, competitivas y exigentes y, como ocurre actualmente, más dispuestas a incluir la filosofía en la educación de niñas y niños, adolescentes y jóvenes, como se anuncia con la modificación al artículo tercero de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Por ello, es necesario situar la investigación y la docencia filosófica dentro de este nuevo marco.

Por otro lado, 2) la participación directa con la sociedad, motiva a una reflexión sobre la actividad profesional de una filósofa o filósofo en un mundo laboralmente muy diversificado. El Plan de Estudios en Filosofía de la UAEM tiene en consideración la necesidad de expandir los horizontes disciplinares del alumnado y de generar posibilidades de empleo más allá de los senderos trazados.

El Eje de formación para el Desarrollo Humano es de carácter obligatorio, el cual comprende la formación integral, temas transversales, otras lenguas y la tutoría. Aunque la acreditación a nivel A2 del idioma inglés es de carácter obligatorio, no obstante, para que el alumnado pueda tomar cursos de idiomas que puedan contar como parte de su formación, con la posibilidad de que pueda decidir acreditar otro idioma además del inglés, atendiendo al hecho característico de que las tradiciones filosóficas se escriben y discuten en varias lenguas.

Para los casos no previstos en el presente Plan de Estudios su resolución se someterá a criterio del Consejo Técnico de la Unidad Académica, apegado a la normatividad institucional vigente.





## 2. JUSTIFICACIÓN

La Escuela de Humanidades fue creada en 1997 con antecedentes de una Licenciatura en Filosofía semiescolarizada ofertada en el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la UAEM. Ello representó el ingreso de las disciplinas de las Humanidades a la UAEM.

Con la formación de los posgrados en Filosofía e Historia, en agosto del 2000, la Escuela en Humanidades se transformó en la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Para diciembre de 2016 la Facultad de Humanidades se transformó, a su vez, en el Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.

En relación con los planes de estudio es necesario señalar que el presente Plan de Estudios sustituye al Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario en noviembre de 2013, el cual reiteró la fusión de los respectivos planes de estudio de modalidades Semiescolarizada y Escolarizada existentes hasta el momento en la universidad. Esta fusión permitió a la UAEM que sus recursos humanos de docencia e investigación en filosofía fueran más eficientes al tener un solo Plan de Estudios y brindar al alumnado una amplia perspectiva en la tradición filosófica.

A partir del Plan de Estudios de 2012 y con la modificación de 2014 la modalidad del Plan de Estudios en Filosofía es Mixta, brindando elementos de flexibilidad; rasgos fundamentales que también caracterizan al presente documento.

En la actualidad la Filosofía cuenta con prestigio ético e histórico, proporcionado y justificado por su edad venerable y por su vocación de promover la reflexión y, con ello, una vida política más dinámica y equitativa. Sin embargo, su prestigio epistemológico le ha sido disputado por la ciencia.



Frente a esta situación, los saberes filosóficos han seguido buscando su pertinencia en una sociedad que ha terminado siempre por redescubrir su importancia.

La filosofía universitaria de hoy en día es un ámbito complejo en donde conviven rasgos, prácticas y saberes milenarios (como la reflexión solitaria o el diálogo vívido y entusiasta, sin mediación, la discusión de textos, la escritura de textos, entre otros), con prácticas y saberes del presente, como su ejercicio desde las redes sociales, su discusión con saberes científicos o su discusión en torno a problemas que no sólo atañen a lo humano, sino como se descubre con mayor nitidez hoy por hoy, a lo no humano.

Por lo anterior, la comisión curricular se ha abocado por reforzar áreas fuertes - la enseñanza de la tradición filosófica- y al mismo tiempo, por incorporar Unidades de Aprendizaje, dinámicas educativas y de aprendizaje que buscan abarcar las problemáticas más acuciantes que vive la sociedad y el mundo. En este orden de ideas, se ha resaltado la presencia de temáticas que, si bien ya eran abordadas en el Plan de Estudios anterior, son puestas de relieve con mayor énfasis, como por ejemplo la problemática de la desigualdad social. Además, se han incorporado nuevas Unidades de Aprendizaje, en donde varios de los contenidos dispuestos en el Modelo Universitario para una educación humanista y plural se vuelven visibles, atendiendo con esto último a los objetivos expuestos en el Plan Nacional de Desarrollo vigente, de una Universidad sustentable e incluyente. (PIDE, 2018: 79 y 97)

En relación con el nuevo panorama que se abre para la docencia de la filosofía en México, es necesario atender a la nueva circunstancia nacional, que implica la incorporación de la filosofía al artículo 3º de la constitución de los Estados Unidos Mexicanos en donde se lee:

Los planes y programas de estudio tendrán perspectiva de género y una orientación integral, por lo que se incluirá el conocimiento de las ciencias y humanidades: la enseñanza de las matemáticas, la lecto-escritura, la literalidad, la historia, la geografía, el civismo, la filosofía, la tecnología, la innovación, las lenguas indígenas de nuestro país, las lenguas extranjeras, la





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

educación física, el deporte, las artes, en especial la música, la promoción de estilos de vida saludables, la educación sexual y reproductiva y el cuidado al medio ambiente, entre otras.  
(DOF, mayo 2019)

Como lo señalan los redactores del Observatorio Filosófico de México, esto debe provocar satisfacción, pero también implica un reto. Por un lado, México se coloca a la vanguardia frente a países en Iberoamérica que, como Brasil, pretenden hacerla desaparecer de los planes de estudio, privilegiando la tecnologización, dando como resultado una sociedad sin el estímulo intelectual necesario para mantener vivos debates esenciales para las democracias.

Por otro lado, la incorporación de la filosofía a la Constitución ofrece también un reto muy grande que consiste en formar profesionistas que desde la licenciatura puedan ya satisfacer las expectativas de calidad (e incluso rebasarlas) de una educación básica, media superior y superior enfocada a fomentar la reflexión y la argumentación.

En este orden de ideas, el Plan de Estudios ofrece herramientas para que las y los futuros profesionistas enfrenten este reto social de la mejor manera posible.



## 3. FUNDAMENTACIÓN

### 3.1 Fundamentos de política educativa

#### Referentes de política internacional

Para la UNESCO la enseñanza de la filosofía no solo es un *desiderátum*, sino que ha sido, al mismo tiempo, una clave fundamental de su misión: la búsqueda de la paz mediante el diálogo y la argumentación. En la declaración de París de 1995, de la UNESCO, se lee:

La enseñanza de la filosofía debe mantenerse o ampliarse donde ya existe, implantarse donde aún no existe y ser nombrada explícitamente con la palabra “filosofía”, recordando también que debe ser impartida por las y los profesores cualificados e instruidos específicamente a tal efecto y no estar supeditada a ninguna consideración económica, técnica, religiosa, política o ideológica (Observatorio Filosófico de México, 2020).

La discusión en 2005 de la UNESCO, en torno a la filosofía dentro de la misma institución internacional, expresa también que “la reflexión y el análisis filosóficos están innegablemente vinculados al establecimiento y mantenimiento de la paz [...]. La filosofía es una ‘escuela de libertad’, ya que no sólo elabora instrumentos intelectuales que permiten analizar y comprender conceptos fundamentales como la justicia, la dignidad y la libertad, sino que además crea capacidades para pensar y emitir juicios con independencia, incrementa la capacidad crítica para entender y cuestionar el mundo y sus problemas y fomenta la reflexión sobre los valores y los principios.”

Como se lee en el documento generado por la UNESCO (2020), el cual funciona como su propio programa de filosofía, la filosofía es un “laboratorio de ideas” y un “catalizador para la cooperación internacional en materia de diálogos”, además, es susceptible de “suscitar debates públicos.



Por lo anterior se considera que la formación en la investigación y, en general, en la profesionalización de la filosofía, implica la práctica en el planteamiento de problemas, debates públicos, ejercicio de la escritura y una visión multidisciplinar de la investigación académica; y reconoce el valor y la importancia de esta milenaria disciplina.

Además de esta consideración general, la cual apunta al quehacer filosófico como una actividad creativa que produce las condiciones de posibilidad para la discusión pacífica (en la medida en que busca siempre delimitar conceptos), es importante tener en cuenta otra de sus características: la de plantear problemas de forma adecuada.

El planteamiento de problemas es un aspecto de la filosofía que no suele ponerse en evidencia, pero que determina la agenda de la UNESCO. Consideramos que esta característica suya la vuelve un ámbito de saber multiforme y polivalente. En este ser multiforme se encuentra su riqueza y esa es la razón por la cual las posibilidades que las y los profesionistas de la filosofía tienen por delante y pueden ampliarse.

Por su parte, la OCDE (2018) señala que “enfocarse en la creciente complejidad del sistema” es una tendencia actual en política educativa. La filosofía, con la conciencia que despierta en relación a las complejidades de la vida contemporánea, a la complejidad de la interacción entre los diversos actores que conforman nuestra realidad en todos los niveles, es una herramienta de la que la educación contemporánea no puede prescindir.

Debido a lo anterior, es de suma importancia la existencia de profesionistas en Filosofía con una perspectiva intra, inter y multidisciplinar, que propicien el diálogo, planteamientos de problemas, reflexiones e investigación con una responsabilidad ética y social que contribuya con la mejora e impacto social más equitativo y justo, es en ese sentido, la pertinencia de la presente reestructuración del Plan de Estudios.



## Referentes de política nacional

La filosofía, el derecho a su estudio y la necesidad de ser implementada en los planes y programas de estudio de la educación básica hasta media superior y superior en el país ha sido, después de algunos debates, incorporada al artículo 3º de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF, mayo 2019) y por ende a la *Ley General de Educación* de la República Mexicana, (DOF, septiembre 2019)<sup>2</sup>, vinculante para todas las entidades federativas que la conforman. Esta incorporación responde plenamente a las expectativas internacionales de una educación de calidad, y se encuentra dentro de los objetivos de Asociaciones Internacionales como la UNESCO y hace eco del Plan Nacional de Desarrollo (PND 2019-2024).

En dicho documento se ponen en evidencia valores, actitudes y conceptos como ética, estado de derecho, libertad, que la filosofía desde su más remoto inicio, no ha cesado de pensar. El respeto a los derechos humanos pasa por su promoción y su análisis. Este es un aspecto clave del quehacer filosófico que, en concreto, contempla su discusión en este Plan de Estudios.

## Referentes de política institucional

La presente reestructuración curricular se apega a los Lineamientos de Diseño y Reestructuración Curricular y coadyuva al cumplimiento de las metas del Plan Institucional de Desarrollo (PIDE, 2018-2024) entre otras cosas porque:

- 1) Potencia el uso de las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento como una herramienta para consolidar la excelencia educativa.
- 2) Fortalece la formación integral del alumnado.

---

<sup>2</sup> Capítulo IV *De la orientación integral*, Artículo 18, punto 5, “El pensamiento filosófico, histórico y humanístico”, pág. 52 o pág. 55 del PDF. Así como en el capítulo V *De los planes y programas de estudio*. Artículo 30, punto 5, “El aprendizaje de la historia, la geografía, el civismo y la filosofía”. p. 55 y pág. 10 del PDF.



- 3) Asegura la inclusión y equidad educativa de todos los grupos y sectores que conforman la comunidad universitaria. (2018:74-79)
- 4) Flexibiliza el currículo.
- 5) Está enfocado por competencias.
- 6) Incorpora temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario.

La presencia de la filosofía en la diversidad de la oferta educativa de una Institución como la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, se justifica por la visión que la Universidad tiene de sí misma. En el Modelo Universitario (2010) de esta máxima casa de estudios se lee que, además, de la formación de calidad para la profesionalización, se fomenta el *humanismo crítico*, que es la esencia íntima de la Universidad. La filosofía, entre otras cosas, promueve dicho humanismo crítico, inspirando entre el alumnado, actitudes de pensamiento que generan reflexión y exigen argumentación. Como se lee en el Modelo Universitario:

[...] la formación es fruto de la negación; surge de la pregunta, la duda, la crítica y la búsqueda de nuevos problemas o nuevas soluciones a viejos problemas, o [...] el movimiento formativo cesa cuando comienza el “hábito de vivir”, “el presente sin necesidades” (Hegel, 1985), la satisfacción con uno mismo, con la cultura existente y con la sociedad en la que se vive... (MU, 2010:39)

Lo anterior pone en evidencia que la filosofía es un elemento natural de la Universidad al ser ella no sólo el lugar académico desde donde emanan conceptos que sirven para clarificar discusiones y con ello encausarlas a posibles soluciones, sino que es también un quehacer de donde emerge la pregunta, la búsqueda de nuevos problemas, el lugar en donde “el hábito de vivir” y el “presente sin necesidades” son evidenciados como pereza intelectual, ausencia de vigor teórico, conformismo, etc. La filosofía tiene entonces por vocación, desde tiempo atrás hasta hoy en día, la de estar atenta a lo que ocurre en todos los niveles de la realidad (social, teórico, estético, político, histórico, etc.) y señalar problemas teórico-prácticos.



Uno de los fundadores del programa de Filosofía en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, fue el Dr. Gerardo de la Fuente Lora, quien escribió recientemente que *La filosofía se ejerce de distintas maneras*, haciendo con ello eco de una atinada observación aristotélica, para advertirnos que no se deben encasillar las labores de la filosofía, o restringir sus potencialidades. (De la Fuente, 2019)

Consideramos, en plena concordancia con lo anterior y con el Modelo Universitario, que la educación universitaria en Filosofía tiene la tarea de fomentar la problematización, desde sus distintas ramificaciones, y que en esta labor se encuentra su justificación, así como una de sus máximas responsabilidades frente a ella misma y frente a la sociedad. Sin descartar la apropiación de espacios de decisión y de pactos, la autonomía y vida de manera independiente, evitar ser pasivos, aprender constantemente, atreverse a pensar diferente, construir con el esfuerzo de la sociedad la construcción de formas de organización no opresivas, la construcción de la propia vida, la social y del mundo, entre otras.

### **3.2 Fundamentos del contexto socioeconómico y cultural**

A partir de los años ochenta del siglo XX, se dio en el Estado de Morelos un proceso de crecimiento demográfico acelerado. Según cifras del INEGI (2015), Morelos ocupa el lugar 23 a nivel nacional por su número de habitantes, con 988,905 mujeres y 914,906 hombres, dando un total de 1,903,811 habitantes. Este crecimiento ha provocado que en Morelos se tenga, por un lado, una zona metropolitana en vías de desarrollo orientada al sector secundario, principalmente la industria inmobiliaria, y al terciario, es decir, a los servicios, en donde se colocan actividades como el comercio, la educación y el turismo, con problemas propios de la expansión urbana; por otro lado, una zona rural de identidad fuertemente campesina, indígena en parte, que sustenta una larga lista de demandas de igualdad que le han sido negadas. De acuerdo con información proporcionada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para 2018, sólo el 14% de la población





morelense se clasifica como no pobre y no vulnerable, mientras un 50.8% de sus habitantes viven en situación de pobreza.

A pesar de estas condiciones, desde 1994 se han forjado espacios sociales, culturales y educativos donde la o el licenciado en Filosofía puede incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de los morelenses con su formación profesional. Existe evidencia de que el Plan de Estudios en Filosofía que ofrece la UAEM recibe alumnas y alumnos de escasos recursos económicos, con dificultades de acceso al transporte, la vivienda, la alimentación, a dispositivos electrónicos y conexiones a Internet que les permitan un adecuado avance en su formación. Ello no ha impedido que la universidad a través de estos últimos veintiséis años haya formado varias generaciones de filósofas y filósofos que, en su gran mayoría obtienen mejoras de vida y se desarrollan profesionalmente en distintos ámbitos. Simultáneamente, este contexto socioeconómico ha llevado a la actual reestructuración curricular del Plan de Estudios en Filosofía a la apuesta por la formación en contexto, el abordaje de problemas de la sociedad contemporánea global, regional, local y a la profesionalización de la Licenciatura; lo cual permitirá a las personas egresadas insertarse en los recientes escenarios de desarrollo e igualdad social, como las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales dedicadas a la defensa de los derechos humanos, el análisis de la sustentabilidad o los problemas de género y en general en los espacios en los que se requiere del trabajo de lectura rigurosa y de análisis de argumentos.

Además de los campos tradicionales de la Filosofía: docencia, investigación y promoción de la cultura. En relación con el ámbito cultural, el Estado de Morelos se ha caracterizado por ser un espacio en el que se emprenden proyectos que ayudan a muchos profesionistas a buscar mejoras en sus condiciones de vida. Es en Cuernavaca en donde se concentran la mayoría de los eventos culturales, así como los espacios en los que tradicionalmente se difunde y produce la cultura: Centro Morelense de las Artes, Museo de Arte Indígena, Museo de Arte Popular, Museo de Arte Moderno Juan Soriano, la Tallera, el Museo del sitio Arqueológico de Xochicalco, el Centro Cultural Teopanzolco, el Jardín Borda, el Centro de Desarrollo Comunitario los Chocoles, entre otros.



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

espacios. También la mayoría de los municipios tiene actividades de esta índole, permitiendo a diversos profesionistas insertarse en esta área.

Otro más de los espacios en los últimos años donde las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía se han colocado exitosamente, es el de la investigación por medio de los estudios de posgrado: el Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales hoy en día oferta las maestrías en Producción editorial, Humanidades, Estudios regionales, Estudios de Arte y Literatura, y el doctorado en Humanidades; otras escuelas como el Instituto de Ciencias de la Educación, el Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas, o fuera de la UAEM, como El Colegio de Morelos, son espacios que, por la naturaleza de sus contenidos, una egresada o egresado de la Licenciatura en Filosofía puede elegir para realizar estudios de posgrado.

Todo lo anterior contribuye enormemente al aumento de la calidad educativa, el nivel cultural y el compromiso de la universidad con los problemas sociales apremiantes en la entidad.

### ***3.3 Avances y tendencias en el desarrollo de la disciplina que participan en la configuración de la profesión***

Acorde con las tendencias internacionales, la Filosofía es un vasto y multidimensional ámbito de la cultura humana, producto de una larga historia de búsqueda de respuestas racionales a problemas sobre el sentido de lo humano y la realidad. La licenciatura en Filosofía se sitúa en la dimensión de la llamada filosofía académica en la tradición de Occidente, entendida como el conjunto de actividades que se realizan de manera institucionalizada en relación con los saberes formalizados que se reconocen filosóficos en esa tradición. Pero también refiere las tendencias de investigación y usos de las filosofías en la contemporaneidad, por ejemplo, las que refieren a un descentramiento de la cultura filosófica europea y su utilidad para pensar los avatares de Latinoamérica. Durante toda su tradición, tanto en la cultura Occidental como en las geografías en las que ella se sentó mediante







distintos procesos históricos, la filosofía se ha transformado a sí misma y los saberes que la acompañan.

Se pueden datar los avances y las tendencias actuales de la filosofía como herederas de las reflexiones que se iniciaron en el siglo XX. Este periodo histórico se nutrió de varios hallazgos en materia de filosofía del lenguaje en distintas vertientes: Por un lado, el llamado giro lingüístico dio lugar a diversas reflexiones que involucraron a la filosofía en diversas derivas interdisciplinarias. Surgió así, el avance de la lógica y su relación con la filosofía de la ciencia a través de la formalización del lenguaje con los estudios de diversas tradiciones (el círculo de Viena, las investigaciones de Wittgenstein, la formalización de Carnap, Tarsky y antes, de Frege); también surgió la teoría del signo que dio lugar al estructuralismo francés y a sus relaciones con disciplinas nacientes como la etnografía, el psicoanálisis, el marxismo, la teoría literaria y la lingüística. También la fenomenología a través de Husserl, la ontología y la hermenéutica de Heidegger. El giro lingüístico también tuvo su influencia en el pragmatismo anglosajón con los estudios de Austin y Pierce; En el siglo XX también se desarrolla el existencialismo, la deconstrucción y la teoría crítica de la escuela de Frankfurt. Desde finales del siglo XX hasta hoy existe también una fuerte tendencia a hacer metafísica *sin metafísica* o lo que se conoce como giro especulativo (Badiou, Meillassoux, Isabelle Stengers), en donde se ponen en cuestión los dualismos de la epistemología y de la ciencia y se intenta un nuevo materialismo.

A la par que se desarrollaban estas filosofías, surgían también preocupaciones políticas de la colonización que derivaron en una profunda reflexión sobre la filosofía más allá de la cultura europea. Por ejemplo, los estudios post coloniales en Asia y África y decoloniales en América Latina. En su relación con las ciencias así llamadas “naturales” en el siglo XIX, la filosofía pudo insertarse en los diálogos con la física, la biología, las matemáticas, y más recientemente con las neurociencias. Esta historia reciente ha podido dar lugar a la configuración de perfiles en filosofía muy variados que integran las reflexiones más urgentes de nuestro siglo XXI. Ellos se configuran en espacios institucionales como universidades, centros de investigación, centros de estudios, pero también en espacios extra académicos como las empresas y los organismos gubernamentales y no gubernamentales.



Respecto a los espacios institucionales educativos, la filosofía podría considerarse una base epistemológica para los siguientes saberes: la pedagogía, las ciencias cognitivas, la neuropsicología, la física, la biología y la comunicación, así como con una serie de saberes tradicionales que siempre la han acompañado, es decir, las humanidades y las ciencias sociales. Las relaciones de la filosofía con la historia también son importantes, dado que el diálogo entre ambas la ha transformado dando lugar a importantes estudios sobre la memoria, el patrimonio y la justicia del recuerdo.

En México se organizan y efectúan fundamentalmente en el contexto de las Instituciones de Educación Superior y de las funciones académicas que en ellas se realizan: la docencia, la investigación y la difusión de la cultura. Es en el desempeño de esas funciones que la filosofía académica se cultiva y se transforma en satisfactores de necesidades sociales. También, puede verse un incremento de soporte filosófico y de sus profesionales en áreas como las instituciones públicas, de derechos humanos, de empresas que requieren diagnóstico de responsabilidad social y cultural, entre otras.

La filosofía académica tiene en la docencia su actividad más conocida. En ella los saberes filosóficos son preservados y difundidos socialmente, mediante su selección, organización y puesta en actividades como contenidos de aprendizaje en planes de estudio. De estos, es pertinente aquí destacar los principales tipos de programas:

- Los programas de licenciatura en Filosofía, cuya finalidad genérica es apoyar la formación académica inicial requerida para desempeñarse como profesionales de ese campo de disciplinas.
- Los posgrados en Filosofía, que comparten el propósito de contribuir a que las y los profesionales de la Filosofía avancen en aspectos de su formación, ya sea al profundizar en los saberes de las disciplinas filosóficas o al desarrollar competencias para la enseñanza o la investigación.



- Los programas de licenciatura y posgrado referidos a campos de saberes distintos a los de la Filosofía, pero que incluyen en sus planes de estudio asignaturas filosóficas como Epistemología, Filosofía de la ciencia, Filosofía de la educación, Ética profesional, etc.
- Los programas de Educación Media Superior en los que se imparten Unidades de Aprendizaje filosóficas, tales como Lógica, Ética, Ética y Valores, Estética, Filosofía, etc.

La filosofía académica tiene en la función de investigación su actividad más prestigiada. Su finalidad es generar nuevos conocimientos en el campo de la Filosofía y es realizada en departamentos, Escuelas y Facultades que se ocupan de la formación de profesionales de la Filosofía, a la vez que en ellas se desarrollan proyectos de investigación. Existen también centros expresamente dedicados a la investigación en Filosofía, aunque su número es reducido.

Las instancias que se ocupan de la formación de profesionales de la Filosofía suelen realizar también actividades de difusión de la cultura filosófica, tanto para el profesorado y alumnado como para el público en general, universitario y extrauniversitario, interesado de diversas maneras en los problemas filosóficos.

Respecto a los espacios extra académicos, existen varias instituciones que desarrollan estudios filosóficos que requieren bases teóricas para el impulso de políticas públicas. Se pone aquí por caso, los estudios sobre la complejidad para la Organización de las Naciones Unidas o los desarrollos contemporáneos sobre la utilidad de la teoría económica y sus relaciones con la ética y la bioética. También existen diversos colectivos de estudiosos autónomos que utilizan a la filosofía como base de sus reflexiones de crítica social.

En términos políticos, el siglo XXI se ha caracterizado por introducir a la filosofía en preocupaciones de índole civilizatorio, como el medio ambiente, la naturaleza, el uso de las medicinas, las violencias sociales y los problemas ligados a las subjetividades emergentes. En este sentido, la ampliación de las perspectivas de género en clave filosófica da lugar a reflexiones sobre las relaciones interpersonales y las preferencias sexuales, entre otras. También se ha desarrollado en los últimos



años la configuración de una reflexión sobre el uso y naturaleza de las tecnologías como la internet, dando lugar a las investigaciones de las “humanidades digitales”.

La Filosofía así configura un vasto campo de disciplinas, saberes, experiencias de lo humano que confluyen sus posibilidades hacia este siglo marcado ya por problemas como la reciente pandemia de Covid-19, en la que las herramientas filosóficas marcan los criterios del debate. Esta situación mundial también pone en evidencia la importancia del trabajo interdisciplinar de la filosofía/ciencias naturales/ciencias económicas/ciencias sociales.

### 3.4 Mercado de trabajo

Según los datos del Observatorio Laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, al cuarto trimestre de 2019 había alrededor de 18,412 profesionistas ocupados que cursaron la Licenciatura en Filosofía a nivel Nacional, de los cuales el 66.5% corresponde a hombres y el 33.5% a mujeres, con un ingreso mensual promedio de \$9,692, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Profesionistas ocupados/as que cursaron Licenciaturas en Humanidades.**

| Licenciatura           | Profesionistas ocupados | Hombres (%) | Mujeres (%) | Ingreso mensual promedio (\$) |
|------------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| Filosofía y Ética      | 18,412                  | 66.5        | 33.5        | \$9,692                       |
| Historia y Arqueología | 24,210                  | 57.3        | 42.7        | \$11,410                      |
| Lenguas Extranjeras    | 40,411                  | 38.2        | 61.8        | \$8,661                       |
| Literatura             | 30,134                  | 41.6        | 58.4        | \$11,732                      |

Fuente: Cifras actualizadas al cuarto trimestre de 2019 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI



Las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía, tienen como ámbito mayoritario de inserción laboral, el de la docencia en el ámbito nacional, principalmente el profesorado de nivel medio superior, profesoras y profesores universitarios o de otros establecimientos de enseñanza superior y como profesionistas en recintos culturales. Asimismo, las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía de la UAEM se han integrado en el mercado de trabajo de manera similar a lo observado en el ámbito nacional, esto es, principalmente en el sector educativo y de manera fundamental en el sistema de educación estatal del nivel medio superior, tanto en preparatorias públicas, como en particulares, esto ha permitido que las clases de Filosofía en el Estado de Morelos ya no las impartan profesionistas ajenos a la disciplina o que la han conocido únicamente de modo introductorio.

Para el Estado de Morelos, ubicado en la región centro-sur, y considerando que más del 80% de las y los egresados de las Universidades del país, se queda a laborar en el Estado donde realizó sus estudios, observamos que la Filosofía se encuentra entre las licenciaturas con mayor número de profesionistas ocupados/as, con un 50%.

**Gráfica 1. Licenciaturas con mayor número de profesionistas ocupados/as en la región centro del país.**



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI 2018, en [www.observatoriolaboral.inegi.mx](http://www.observatoriolaboral.inegi.mx)





Para el grupo de profesionistas ocupados/as mayores de 45 años, la mayor concentración se observa en las áreas de Ciencias Físico Matemáticas, Ciencias políticas e Historia y Arqueología, siendo el porcentaje para la Filosofía de 50%, lo cual podría ser un indicador de que las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía buscan de modo inmediato o posterior continuar con estudios de Posgrado.

**Tabla 2. Licenciaturas que cuentan con el porcentaje más alto de personas mayores de 45 años.**

| Edad  | 20-24 | 25-34 | 35-44 | 45 y más |
|---|-------|-------|-------|----------|
| <b>Filosofía y Ética</b>                            | 1.3   | 12.6  | 26.5  | 59.6     |
| <b>Matemáticas</b>                                  | 1.2   | 19.2  | 22.8  | 56.6     |
| <b>Producción y Explotación Agrícola y Ganadera</b> | 4.9   | 21.3  | 18.5  | 55.2     |

Fuente: Elaboración por la Comisión Curricular 2020, con información de Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI, 2018, en [www.observatoriolaboral.gob.mx](http://www.observatoriolaboral.gob.mx)

La edad promedio de las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía para ingresar a su primer empleo es de 23 años. A la población egresada de las Licenciaturas en humanidades, les toma en mayor medida (15%) conseguir trabajo, más de un año. Las tendencias actuales del mercado laboral, presentadas por el Observatorio: Big Data en el lugar de trabajo, la especialización del conocimiento, la diversidad de género, la evolución del marketing, el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PyMES), hacer más con menos, el sector público flexibiliza la mano de obra y la optimización móvil, todo ello representa nuevos retos para la Filosofía. En este sentido, la demanda de la Filosofía en el mercado laboral se mantendrá, considerando la especialización de su conocimiento como base sólida para un trabajo interdisciplinario. Su futuro en el mercado laboral se consolidará con el conocimiento de tecnologías que le permitirán una mayor adaptación, flexibilidad e inserción en las tendencias económicas actuales.



Esencialmente, los escenarios laborales para las y los Licenciados en Filosofía, se han orientado en los siguientes ámbitos:

1.- Docencia desde el nivel básico hasta el nivel superior de educación con las tareas de transmisión, crítica y actualización del conocimiento con la participación activa del alumnado, de modo presencial, híbrido o virtual; o con tareas de planeación, organización y redacción de planes de estudio, libros de textos, guías y antologías de lecturas, mapas curriculares, programas de tutorías, programas de servicio social, prácticas profesionales y otros documentos que contribuyen a la formación integral y en contexto del alumnado.

2.- Investigación en los posgrados abiertos por la UAEM y en posgrados de otras universidades nacionales o extranjeras, sea para continuar la especialización propia de la disciplina o ampliar las perspectivas filosóficas con formaciones afines como la literatura, la historia, la psicología, las ciencias de la comunicación o la gestión cultural, entre otras. Lo cual redundará en un alto desempeño académico y en la formación de alta calidad de las y los alumnos de la Licenciatura en Filosofía.

3.- Conservación y difusión de la cultura, al ser una tarea de la Filosofía, las y los egresados de la Licenciatura laboran en museos, casas de cultura, librerías, entre otros espacios dedicados a tales fines.

4.- Formación humanística y compromiso social, el Plan de Estudios de la UAEM en la actualidad la ofrece como elemento predominante para las y los profesionales de la filosofía, lo cual les permite insertarse en organizaciones gubernamentales o civiles, en el trabajo de defensa y difusión de derechos humanos, sustentabilidad, uso de nuevas tecnologías y problemas de género.

5.- Hoy en día, la licenciatura en Filosofía en la UAEM tiene demanda como un modo efectivo de profesionalización para quienes ya se encuentran en el ejercicio de licenciaturas como el Derecho, la Psicología, las Ciencias de la Educación, las Artes, las Ciencias de la Comunicación, entre otras.



Esto se debe a la adquisición de competencias metodológicas tradicionales en Filosofía como la conceptualización, la problematización y la argumentación que potencian y optimizan los conocimientos y metodologías de otras disciplinas; porque la filosofía ha sido a lo largo de su historia un conocimiento especializado y, al mismo tiempo, un quehacer que da las bases para un trabajo multi, inter y transdisciplinario.

A continuación, se presenta el panorama del mercado de trabajo para las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía:

**Tabla 3. Panorama del mercado de trabajo para las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía.**

| <b>Decadente</b>  | <b>Dominante</b>  | <b>Emergente</b>  |
|---|---|---|
| <p>En el sector educativo, en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales:</p> <p>Docencia con uso de ficheros, rotafolios, acetatos, diapositivas, entre otros, así como herramientas de enseñanza centradas en el docente.</p> <p>Investigación unidisciplinaria.</p> | <p>En el sector educativo, en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales:</p> <p>Docencia presencial y semipresencial en el nivel medio superior, superior y posgrado.</p> <p>En investigación en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales:</p> <p>Proyectos de investigación multi, inter y transdisciplinario.</p> <p>Selección, organización y puesta en actividades de contenidos de aprendizaje en planes de estudio.</p> <p>Profesionalización de otras formaciones.</p> <p>Trabajo en defensa de los Derechos Humanos, Cultura y Medios de Comunicación.</p> | <p>En el sector educativo, en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales:</p> <p>Docente semipresencial y virtual con el uso de recursos tecnológicos como plataformas, aplicaciones, redes sociales, entre otros.</p> <p>Proyectos de investigación multi, inter y transdisciplinario virtual de manera colaborativa.</p> |





|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Escritores, críticos, periodistas y redactores a través del análisis de diversas problemáticas.</p> <p>En recintos culturales:</p> <p>Promoción o difusión cultural.<br/>Participación en eventos culturales y de arte.</p> |  |
|--|--|--|

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

### 3.5 Datos de oferta y demanda educativa

#### Oferta educativa

En México existen 197 Instituciones de Educación Superior (IES) privadas y públicas, registradas en la ANUIES, según datos del 2019. De ellas, alrededor de 60 son públicas (sin contar los politécnicos). 28 Instituciones de Educación Superior de carácter público ofertan la licenciatura en Filosofía, mientras que alrededor de medio centenar de IES privadas ofertan una licenciatura en filosofía, o afín, en el territorio nacional. Entre estas instituciones, varias ofertan programas de corte religioso.

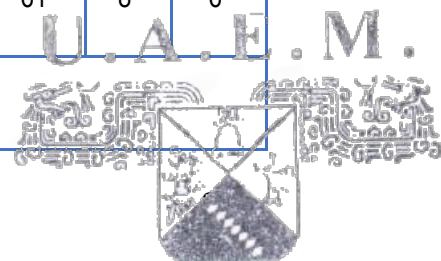
A continuación, se presenta una tabla con información relacionada a la oferta de los planes de estudio de filosofía de universidades públicas del país.



**Tabla 4. Oferta educativa de la Licenciatura en Filosofía a nivel nacional, sector público.**

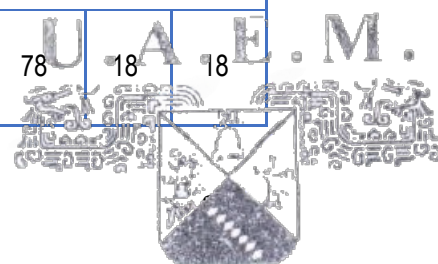
**Ciclo escolar 2018-2019**

| #                          | Universidad                                 | Licenciatura              | Lugares ofertados | Solicitudes primer ingreso | Primer ingreso total | Egresados/as totales | Total de Titulados/as |
|----------------------------|---|---------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>AGUASCALIENTES</b>      |   |                           |                   |                            |                      |                      |                       |
| 1                          | Universidad Autónoma de Aguascalientes      | Licenciatura en Filosofía | 50                | 19                         | 16                   | 5                    | 5                     |
| <b>BAJA CALIFORNIA</b>     |   |                           |                   |                            |                      |                      |                       |
| 2                          | Universidad Autónoma de Baja California     | Licenciatura en Filosofía | 22                | 30                         | 16                   | 12                   | 15                    |
| <b>BAJA CALIFORNIA SUR</b> |   |                           |                   |                            |                      |                      |                       |
| 3                          | Universidad Autónoma de Baja California Sur | Licenciatura en Filosofía | 30                | 21                         | 18                   | 3                    | 3                     |
| <b>CHIAPAS</b>             |   |                           |                   |                            |                      |                      |                       |
| 4                          | Universidad Autónoma de Chiapas             | Licenciatura en Filosofía | 20                | 9                          | 8                    | 9                    | 11                    |
| <b>CHIHUAHUA</b>           |   |                           |                   |                            |                      |                      |                       |
| 5                          | Universidad Autónoma de Chihuahua           | Licenciatura en Filosofía | 119               | 89                         | 61                   | 8                    | 6                     |
| <b>COLIMA</b>              |   |                           |                   |                            |                      |                      |                       |



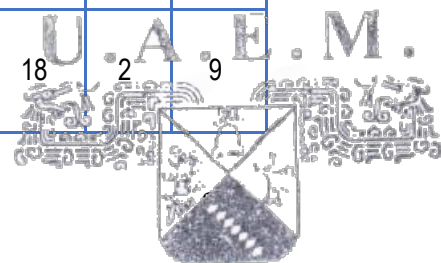


|                         |   |   |     |     |     |     |    |
|-------------------------|---|---|-----|-----|-----|-----|----|
| 6                       | Universidad de Colima                         | Licenciatura en Filosofía                         | 25  | 18  | 17  | 5   | 1  |
| <b>CIUDAD DE MÉXICO</b> |   |   |     |     |     |     |    |
| 7                       | Universidad Autónoma de la Ciudad de México   | Licenciatura en Filosofía e historia de las ideas | 265 | 549 | 254 | 10  | 5  |
| 8                       | Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa | Licenciatura en Filosofía                         | 106 | 215 | 95  | 28  | 26 |
| 9                       | Universidad Nacional Autónoma de México       | Licenciatura en Filosofía                         | 350 | 304 | 304 | 206 | 76 |
| <b>GUANAJUATO</b>       |   |   |     |     |     |     |    |
| 10                      | Universidad de Guanajuato                     | Licenciatura en Filosofía                         | 30  | 43  | 28  | 8   | 0  |
| <b>GUERRERO</b>         |   |   |     |     |     |     |    |
| 11                      | Universidad Autónoma de Guerrero              | Licenciatura en filosofía                         | 40  | 30  | 20  | 0   | 0  |
| <b>JALISCO</b>          |   |   |     |     |     |     |    |
| 12                      | Universidad de Guadalajara                    | Licenciatura en Filosofía                         | 60  | 75  | 60  | 42  | 16 |
| <b>ESTADO DE MÉXICO</b> |   |   |     |     |     |     |    |
| 13                      | Universidad Autónoma del Estado de México     | Licenciatura en Filosofía                         | 79  | 90  | 78  | 18  | 18 |





|                   |   |   |     |     |     |    |    |
|-------------------|---|---|-----|-----|-----|----|----|
| 14                | Universidad Estatal del Valle de Ecatepec       | Licenciatura en Humanidades             | 120 | 170 | 142 | 66 | 38 |
| 15                | Universidad Nacional Autónoma de México Acatlán | Licenciatura en Filosofía               | 90  | 128 | 73  | 27 | 26 |
| <b>MICHOACÁN</b>  |   |   |     |     |     |    |    |
| 16                | Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo   | Licenciatura en Filosofía               | 70  | 64  | 28  | 32 | 10 |
| <b>NAYARIT</b>    |   |   |     |     |     |    |    |
| 17                | Universidad Autónoma de Nayarit                 | Licenciatura en Filosofía               | 30  | 20  | 13  | 4  | 1  |
| <b>NUEVO LEÓN</b> |   |   |     |     |     |    |    |
| 18                | Universidad Autónoma de Nuevo León              | Licenciatura en Filosofía y humanidades | 24  | 22  | 12  | 19 | 6  |
| <b>OAXACA</b>     |   |   |     |     |     |    |    |
| 19                | Universidad AUTÓNOMA Benito Juárez de Oaxaca    | Licenciatura en Humanidades             | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  |
| <b>PUEBLA</b>     |   |   |     |     |     |    |    |
| 20                | Benemérita Universidad Autónoma de Puebla       | Licenciatura en Filosofía               | 70  | 60  | 57  | 32 | 14 |
| 21                | Universidad Popular Autónoma de Puebla          | Licenciatura en Filosofía               | 20  | 63  | 18  | 2  | 9  |





| <b>QUERÉTARO</b>       |  |                           |       |       |       |     |     |
|------------------------|--|---------------------------|-------|-------|-------|-----|-----|
| <b>22</b>              | Universidad Autónoma de Querétaro        | Licenciatura en Filosofía | 35    | 42    | 21    | 9   | 18  |
| <b>SAN LUIS POTOSÍ</b> |  |                           |       |       |       |     |     |
| <b>23</b>              | Universidad Autónoma de San Luis Potosí  | Licenciatura en Filosofía | 35    | 32    | 32    | 0   | 0   |
| <b>SINALOA</b>         |  |                           |       |       |       |     |     |
| <b>24</b>              | Universidad Autónoma de Sinaloa          | Licenciatura en Filosofía | 30    | 18    | 14    | 4   | 3   |
| <b>TLAXCALA</b>        |  |                           |       |       |       |     |     |
| <b>25</b>              | Universidad Autónoma de Tlaxcala         | Licenciatura en Filosofía | 25    | 18    | 16    | 12  | 9   |
| <b>VERACRUZ</b>        |  |                           |       |       |       |     |     |
| <b>26</b>              | Universidad Veracruzana                  | Licenciatura en Filosofía | 70    | 68    | 66    | 15  | 15  |
| <b>27</b>              | Universidad Popular Autónoma de Veracruz | Licenciatura en Filosofía | 0     | 0     | 0     | 0   | 0   |
| <b>ZACATECAS</b>       |  |                           |       |       |       |     |     |
| <b>28</b>              | Universidad Autónoma de Zacatecas        | Licenciatura en Filosofía | 99    | 47    | 43    | 21  | 10  |
| <b>TOTAL</b>           |  |                           | 1,974 | 2,296 | 1,546 | 597 | 345 |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020, con información de Anuario ANUIES (http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior)





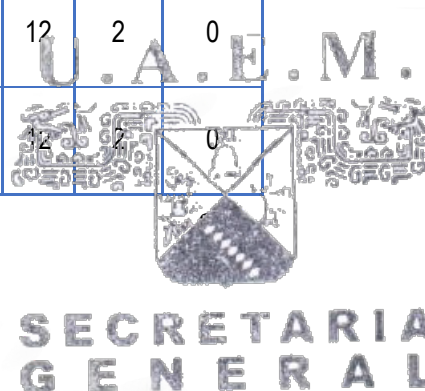
En el caso de la oferta, las universidades públicas concentradas en la Ciudad de México tienen la mayor demanda. Sin embargo, en este caso, es la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), la que ha recibido más del doble de solicitudes respecto a su oferta, rebasando a la UNAM. En relación con las universidades privadas, es la Universidad Panamericana la que ha recibido mayor demanda. En el caso de los demás Estados, la demanda fluctúa. En general no hay una desproporción muy grande entre la oferta y la demanda (salvo quizá, por ejemplo, en el caso de la Universidad de Zacatecas).

Como se observa en la Tabla 4, la mayor parte de la oferta se realiza por instituciones públicas. Las universidades de la ciudad de México ofertan el mayor número de lugares y tienen la matrícula más grande, ocupando el lugar más importante la UNAM. Fuera de la Ciudad de México, la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec es la que oferta el mayor número de lugares, seguida de la Universidad Autónoma de Chihuahua y la de Zacatecas.

**Tabla 5. Oferta educativa de la Licenciatura en Filosofía a nivel regional, sector privado.**

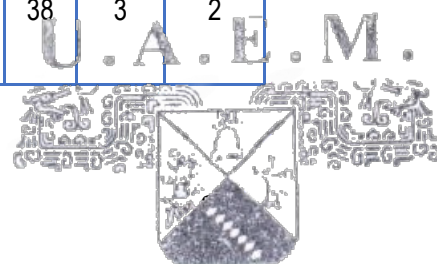
*Ciclo escolar 2018-2019*

| #                       | Universidad                              | Licenciatura              | Lugares ofertados | Solicitudes primer ingreso | Primer ingreso total | Matrícula total | Egresados/as totales | Total Titulados/as |
|-------------------------|--|---------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| <b>CIUDAD DE MÉXICO</b> |  |                           |                   |                            |                      |                 |                      |                    |
| 1                       | Facultad Católica Lumen Gentium          | Licenciatura en Filosofía | 57                | 57                         | 57                   | 114             | 44                   | 16                 |
| 2                       | Instituto Científico-Técnico y Educativo | Licenciatura en Filosofía | 22                | 29                         | 4                    | 12              | 2                    | 0                  |
| 3                       | Instituto Carlos Lindbergh               | Licenciatura en Filosofía | 0                 | 0                          | 0                    | 0               | 0                    | 0                  |





|                         |   |  |    |    |    |     |    |    |
|-------------------------|---|--|----|----|----|-----|----|----|
| 4                       | Instituto Salesiano de Estudios Superiores          | Licenciatura en Filosofía              | 10 | 6  | 6  | 6   | 3  | 15 |
| 5                       | Universidad de Estudios Superiores Aztlán de México | Licenciatura en Filosofía y análisis   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 6                       | Universidad del Claustro de Sor Juana               | Licenciatura en Filosofía              | 0  | 0  | 0  | 15  | 3  | 6  |
| 7                       | Universidad Iberoamericana                          | Licenciatura en Filosofía              | 9  | 51 | 9  | 59  | 3  | 3  |
| 8                       | Universidad Intercontinental                        | Licenciatura en Filosofía              | 65 | 61 | 45 | 103 | 7  | 9  |
| 9                       | Universidad la Salle A.C.                           | Licenciatura en Filosofía              | 13 | 13 | 13 | 43  | 7  | 12 |
| 10                      | Universidad Panamericana                            | Licenciatura en Filosofía              | 50 | 77 | 70 | 214 | 44 | 24 |
| 11                      | Universidad Pontificia de México                    | Licenciatura en Filosofía              | 30 | 30 | 30 | 63  | 17 | 11 |
| <b>ESTADO DE MÉXICO</b> |   |  |    |    |    |     |    |    |
| 12                      | Universidad Albert Einstein                         | Licenciatura en Filosofía              | 0  | 0  | 0  | 5   | 0  | 0  |
| <b>PUEBLA</b>           |   |  |    |    |    |     |    |    |
| 13                      | Instituto Palafoxiano de Estudios Superiores        | Licenciatura en Filosofía              | 33 | 31 | 31 | 96  | 16 | 15 |
| 14                      | Universidad Iberoamericana-Puebla                   | Licenciatura en Literatura y Filosofía | 25 | 19 | 11 | 38  | 3  | 2  |







|              |     |     |     |     |     |     |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>TOTAL</b> | 339 | 384 | 296 | 806 | 162 | 120 |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Fuente: Elaboración por la comisión curricular 2020, con información de: <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>.

En la Tabla 6, se muestran datos concernientes a Licenciaturas en Filosofía ofertadas por instituciones privadas en los Estados colindantes con Morelos. Ambas tablas son del ciclo escolar 2018-2019, según los datos provistos en la página Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana (ANUIES, 2020).

En relación con las universidades privadas, la Universidad Panamericana es la segunda en ofertar el mayor número de lugares, después de la Facultad Católica Lumen Gentium, pero es la que tiene la matrícula más importante de alumnado de Filosofía.

**Tabla 6. Oferta educativa de la Licenciatura en Filosofía a nivel estatal, sector privado.**

**Ciclo escolar 2018-2019**

| <b>Morelos</b>             |                                  |                          |                                      |                             |                        |                                   |                                    |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| <b>Universidad</b>         | <b>Licenciatura</b>              | <b>Lugares ofertados</b> | <b>Solicitudes de primer ingreso</b> | <b>Primer ingreso total</b> | <b>Matrícula total</b> | <b>Personas Egresadas totales</b> | <b>Total de personas Tituladas</b> |
| <b>Instituto Sapientia</b> | <b>Licenciatura en Filosofía</b> | 25                       | 10                                   | 10                          | 26                     | 11                                | 7                                  |

Fuente: Elaborado por la Comisión Curricular 2020, con información de <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>.

En la entidad, además de la UAEM, es el Instituto Sapientia el que oferta una Licenciatura en Filosofía, pues, aunque el Colegio de Morelos, cuenta con posgrados en Filosofía, para el ciclo 2018-







2019 ya no ofertó Licenciatura. Lo anterior redunda en una mayor demanda de ingreso a la Licenciatura en Filosofía de la UAEM.

### **Demanda educativa**

En México, en el periodo escolar 2018-2019, se reportó un total de 15,719,025 alumnas y alumnos a nivel de Educación Media Superior, con los siguientes rubros divididos por modalidades de bachillerato:

*Tabla 7. Estadística de nivel medio superior nacional 2018-2019.*

| <b>Estadística de nivel medio superior nacional 2018-2019</b> |                |                |                 |                 |
|---|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| <b>Modalidades de bachillerato</b>                            | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> | <b>Docentes</b> | <b>Escuelas</b> |
| Educación Media Superior                                      | 2,579,040      | 2,660,635      | 418,893         | 21,010          |
| Bachillerato General  | 1,575,357      | 1,712,471      | 222,862         | 16,480          |
| Bachillerato Tecnológico                                      | 976,982        | 912,469        | 187,603         | 3,905           |
| Profesional Técnico   | 26,701         | 35,695         | 8,428           | 625             |
| Público   | 2,103,015      | 2,139,185      | 308,692         | 14,242          |



|         |         |         |         |       |
|---------|---------|---------|---------|-------|
| Privado | 476,025 | 521,450 | 110,201 | 6,798 |
|---------|---------|---------|---------|-------|

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020, con datos de las Principales cifras del sistema educativo nacional 2018-2019.

En el estado de Morelos la demanda educativa ha mantenido el número de alumnas y alumnos que acceden a la Educación Media Superior, para el ciclo 2018-2019. Presentando un total de 172,822 hombres y mujeres en diversas modalidades de bachillerato.

*Tabla 8. Estadística de nivel medio superior en el Estado de Morelos 2018-2019.*

| Educación media superior             | Hombres | Mujeres | Docentes | Escuelas |
|--------------------------------------|---------|---------|----------|----------|
| <b>Total</b>                         | 41,980  | 44,436  | 7,953    | 361      |
| <b>Bachillerato General</b>          | 18,776  | 20,707  | 3,109    | 171      |
| <b>Bachillerato Tecnológico</b>      | 18,405  | 18,974  | 3,725    | 76       |
| <b>Profesional Técnico Bachiller</b> | 2,516   | 2,124   | 535      | 9        |
| <b>Profesional Técnico</b>           | 2,283   | 2,631   | 584      | 105      |
| <b>Público</b>                       | 28,901  | 30,070  | 4,483    | 101      |
| <b>Privado</b>                       | 13,079  | 14,366  | 3,470    | 260      |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020, Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015).



A nivel institucional en 2019 la demanda para ingresar a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, fue de 14, 358 aspirantes.

En el mismo año, el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales tuvo una demanda de 350 lugares y ofertó un total de 285, de los cuales 162 aspirantes fueron aceptados. La demanda es variable dependiendo de la licenciatura.

**Tabla 9. Oferta y demanda educativa del IIHCS.**

| Periodo | Programa                             | Demanda | Oferta | Aceptados |
|---------|--------------------------------------|---------|--------|-----------|
| 2019    | Antropología Social                  | 33      | 40     | 28        |
|         | Historia                             | 35      | 50     | 31        |
|         | Letras Hispánicas                    | 28      | 40     | 22        |
|         | Filosofía                            | 45      | 80     | 30        |
|         | Comunicación y Gestión Intercultural | 16      | 35     | 10        |
|         | Ciencias de la Comunicación          | 193     | 40     | 41        |
|         | Total                                | 350     | 285    | 162       |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020, con datos de la Secretaría Académica del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.



En el caso de la Licenciatura en Filosofía, la demanda es sólo un poco menor a la oferta, pues para el ciclo escolar 2018-2019 ofertó 60 lugares, mientras que para el ciclo escolar 2019-2020 la diferencia entre oferta y demanda se ha acentuado, aunque la diferencia entre el número de aceptados o aceptadas no ha variado sustancialmente.

**Tabla 10. Demanda educativa de la Licenciatura en Filosofía.**

| Licenciatura en filosofía de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos |                   |                            |                      |                      |                    |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
| Año  | Lugares ofertados | Solicitudes primer ingreso | Primer ingreso total | Egresados/as totales | Total Titulados/as |
| 2018   | 60                | 52                         | 36                   | 0                    | 4                  |
| 2019   | 80                | 45                         | 30                   | 0                    |                    |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

### **3.6 Análisis comparativo con otros planes de estudio**

Hay en Morelos y en los estados circunvecinos una creciente expansión de instituciones educativas, tanto públicas como privadas. De acuerdo con la página Cultura, del gobierno federal, en el Estado de Morelos hay alrededor de 80 universidades, según el Sistema de Información Cultural (2020), entre públicas y privadas, cuyo nivel de calidad varía.

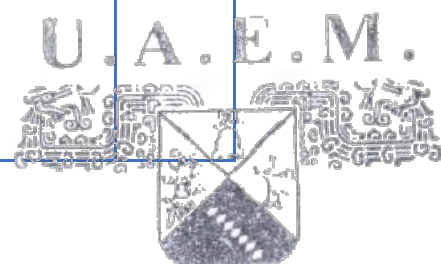
En relación con la Filosofía, en la vasta oferta educativa del Estado cabe resaltar que sólo el Seminario Conciliar Instituto la Sapiencia ofrece una Licenciatura en Filosofía. La Universidad La Salle ofrece un curso de filosofía, pero no es una Licenciatura.



A continuación, se presentan las características de los Planes de Estudio de Licenciatura en Filosofía de las Instituciones Públicas de Educación Superior de las entidades federativas cercanas a Morelos, que cuentan con reconocimiento en la calidad de los programas que ofertan y que son susceptibles de competir con nuestro Plan de Estudios: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT). Además, se incluye información sobre la licenciatura con Grado en Filosofía de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), que ya no es licenciatura, de acuerdo a las reformas educativas promovidas en el Plan de Bolonia.

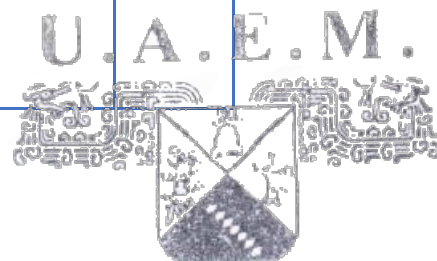
**Tabla 11. Análisis comparativo con otros Planes de Estudio.**

| IES   | PE                 | Propósito u objetivo curricular   | Perfil de egreso  | Duración    | Créditos totales |
|---|--------------------|---|---|-------------|------------------|
| <b>Universidad Autónoma de Madrid (UAM)</b> | Grado en Filosofía | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocimiento del desarrollo de las doctrinas filosóficas a través de la historia.</li> <li>-Conocimiento del papel del lenguaje en las distintas tradiciones filosóficas.</li> <li>-Conocimiento de las nociones y teorías fundamentales de las distintas ramas de la filosofía.</li> <li>-Capacidad para entender la ciencia y la técnica desde sus prácticas y su impacto cultural.</li> <li>-Capacidad de aplicar algoritmos para resolver problemas.</li> <li>-Capacidad para usar las técnicas del análisis lógico.</li> <li>-Capacidad de evaluar con rigor los argumentos presentes en un texto.</li> <li>-Capacidad para formular y evaluar argumentos opuestos.</li> </ul> | <p>Ejerce sus funciones tanto en el marco laboral de las instituciones y empresas, como en los ámbitos de la docencia y de la investigación. La titulación en Filosofía debe iniciar al estudiante en la preparación de actividades profesionales en tres ámbitos: la docencia en enseñanza media o estudios equiparables, tras cursar el Máster en Formación de Posgrado en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, la investigación universitaria y el nuevo perfil emergente de gestión. Rebasa su actual circunscripción a los</p> | 4 semestres | 240              |





|  |                                  |   |  |                      |                     |
|--|----------------------------------|---|--|----------------------|---------------------|
|  |                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Capacidad para reconocer errores, recursos retóricos, presupuestos implícitos, asociaciones tácitas, vaguedad y superficialidad en los razonamientos.</li> <li>-Capacidad de describir y analizar las actividades científicas desde perspectivas epistemológicas, culturales y sociales.</li> <li>-Capacidad de identificar los antecedentes históricos de una postura filosófica.</li> <li>-Conocimiento del contexto histórico, social, político y cultural de las doctrinas filosóficas</li> </ul> | <p>circuitos académicos y recupera protagonismo en la vida individual.</p> <p>Se prepara para: asesoría filosófica a individuos, la animación de grupos de discusión, formales o informales, y la consultoría filosófica en organizaciones públicas o privadas.</p>  |                      |                     |
| <p><b>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</b></p> | <p>Licenciatura en Filosofía</p> | <p>Contará con una formación filosófica sistematizada y fundamentada que le permita comprender su entorno socio-cultural.</p> <p>Habrán desarrollado una visión crítica de los conceptos centrales, problemas, sistemas, corrientes teóricas y métodos de la filosofía.</p> <p>Comprenderá las tesis centrales de la historia de la filosofía.</p>  | <p>Tendrá la capacidad de participar en el diseño y ejecución de proyectos en el ámbito de su profesión.</p> <p>Realizará reflexiones filosóficas sobre los principales problemas de la humanidad.</p> <p>Contará con las habilidades necesarias para colaborar en equipos multidisciplinarios, orientados al estudio y solución de problemas relativos a su área.</p> | <p>8 semestres</p>   | <p>300</p>          |
| <p><b>Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)</b></p>       | <p>Licenciatura en Filosofía</p> | <p>Se persigue principalmente que el alumno obtenga herramientas de comprensión y crítica de teorías y habilidades para la docencia y la investigación.</p>   | <p>Podrá acceder a posgrados de calidad, impartir clases a nivel medio superior y superior y podrá colaborar en proyectos de investigación.</p>  | <p>12 trimestres</p> | <p>420 créditos</p> |







|  |  |  |  |                    |                     |
|--|--|--|--|--------------------|---------------------|
| <p><b>Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)</b></p> | <p>Filosofía e historia de las Ideas</p> | <p>Que el egresado conozca y domine los elementos fundamentales de la Filosofía. La formación del egresado deberá ser producto de un plan curricular que: a-Permita ofrecer una pluralidad de corrientes. b-Ofrezca una perspectiva crítica, problemática e interdisciplinaria. c-Permita contextualizar históricamente los temas, autores y problemas filosóficos d-Permita la elección de un área de dedicación preferente</p> | <p>Conocer y dominar los elementos fundamentales de la filosofía<br/>*Conocer las formas propias del discurso y la argumentación filosófica<br/>*Conocer la pluralidad de corrientes filosóficas históricamente contextualizadas y en una perspectiva interdisciplinaria<br/>*Capacidad para reconocer, analizar y evaluar, a la luz de contextos teóricos e históricos, presupuestos, ideas, concepciones, objetos teóricos, naturales, sociales y culturales, y sus relaciones mutuas<br/>*Conocer los elementos teóricos y metodológicos para situar históricamente las distintas corrientes filosóficas.</p> | <p>8 semestres</p> | <p>356</p>          |
| <p><b>Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT)</b></p>             | <p>Licenciatura en Filosofía</p>         | <p>*Se propone que los estudiantes puedan tener la formación para tener los valores y los conocimientos que les permiten llevar a cabo investigación en filosofía y difundirla en ámbitos públicos y privados</p>  | <p>*El alumno/a se podrá dedicar a la docencia en el nivel básico, medio y superior; la investigación en instituciones públicas y privadas dedicadas a las humanidades y ciencias sociales. *Podrá ser difusor de la filosofía y las humanidades.</p>  | <p>8 semestres</p> | <p>250 créditos</p> |



|  |                                      |  |  |                        |                |
|--|--------------------------------------|--|--|------------------------|----------------|
| <p><b>Benemérita<br/>Universidad<br/>Autónoma de<br/>Puebla<br/>(BUAP)</b></p> | <p>Licenciatura<br/>en Filosofía</p> | <p>*Domina las temáticas de los problemas básicos de cada una de las disciplinas filosóficas representadas en el Plan de Estudios, conoce los planteamientos centrales de los filósofos más representativos de la Historia de la Filosofía. *Domina los conceptos y problemáticas clave de una de las siguientes áreas: Lógica y Filosofía de la Ciencia; Ética y Filosofía Política; Fenomenología, Hermenéutica y Ontología; Estética y Teoría del Arte; y Filosofía en México e Iberoamérica.<br/>*Posee conocimientos sobre la experiencia estética y sobre las producciones artísticas y es capaz de valorarlas y de analizarlas filosóficamente.</p> | <p>*Conoce y aplica las metodologías básicas para la indagación y el descubrimiento en procesos de investigación<br/>*Conocimientos necesarios para ejercer la docencia, la investigación, la gestión cultural y el asesoramiento en las instituciones públicas y privadas correspondientes a su formación</p> | <p>8<br/>semestres</p> | <p>213/225</p> |
|--|--------------------------------------|--|--|------------------------|----------------|

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

Los mapas curriculares de los planes de estudio de las IES mencionadas en la tabla anterior comparten con el Plan de Estudios aquí presentado características importantes, como el estudio de la tradición filosófica, o el estudio de las áreas disciplinares clásicas (lógica, estética, filosofía de la historia, etc). Sin embargo, nuestro Plan de Estudios ha privilegiado el aspecto problemático de la filosofía. Por lo anterior y a diferencia de la gran mayoría de los planes de estudio mencionados, el de la UAEM condensa el estudio de la tradición filosófica a lo largo del ciclo de formación básico. Con esta estrategia el estudio de la historia de la filosofía cobra sentido de basamento. Otra particularidad relevante del presente Plan de Estudios en comparación con los mencionados es que señala con claridad su tendencia a la inter, trans y multidisciplinar; además, atribuye gran importancia a las áreas en donde se encuentran las Unidades de Aprendizaje diseñadas para pensar filosóficamente



problemáticas sociales actuales. Otra diferencia importante, que constituye a su vez una ventaja, consiste en que este plan puede cursarse en un mínimo y un máximo de semestres.

### 3.7 Evaluación del programa educativo a reestructurar

#### Evaluación interna

##### Programa educativo

El Plan de Estudios de Filosofía, modalidad mixta, presenta diferentes problemáticas que no son ajenas al sistema-mundo y los contextos sociales en que se desarrollan las y los alumnos en el siglo XXI; por ello, se expondrán aquellos rasgos que se encuentran, de manera común, en el entorno global y en el del Estado de Morelos.

En este tema de evaluación se señalan las condiciones identificadas de las que derivan los problemas más claros del PE. Para empezar, véase en la Tabla siguiente, en la cual se señalan siete dificultades localizadas, así como los efectos que provocan para el buen funcionamiento de la licenciatura.

**Tabla 12. Problemas identificados en la trayectoria de formación de Filosofía UAEM.**

| Problemas   |   |
|---|---|
| Identificados   | Consecuencias   |
| 1.- Baja demanda.   | Bajo ingreso.   |
| 2.- No elegir estudiar filosofía como primera opción en el examen de admisión.                  | Alta deserción.   |
| 3.- La falta de claridad en la información sobre los trámites y procedimientos administrativos. | Confusión sobre los trámites y los diferentes procedimientos y procesos que se llevan a cabo a lo largo de la trayectoria académica, servicio social, titulación, movilidad, etc. |



|   |   |
|---|---|
| 4.- Ausencia de seminarios donde se vinculen los problemas de las sociedades con las problemáticas filosóficas a lo largo de la historia de la filosofía. | Confusión sobre la aplicación de las vías propuestas por los diversos modos de racionalidad filosófica en situaciones específicas actuales.   |
| 5.- Poco interés por las tutorías tanto del alumnado como por parte del profesorado.  | Falta de orientación para trazar una trayectoria de formación rigurosa, complementada por las prácticas profesionales. Ausencia de la autorregulación por parte del alumnado.                 |
| 6.- Ausencia de seminarios que fomenten la elaboración de un trabajo escrito sistematizado, suficiente para obtener el título.                            | -Baja titulación por tesis.<br>-Dificultades para redactar un texto sistematizado con claridad sobre una temática delimitada.   |
| 7.- Falta de espacios para entrar al mundo laboral, fuera de la docencia en el nivel medio superior o en el inmediato anterior.                           | Carencia de iniciativas para incursionar en espacios gubernamentales, periodísticos de ONG, donde puedan colaborar con análisis, organización de información, preparación de documentos, etc. |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

La poca demanda, el rezago y la eficiencia terminal aquejan no sólo a la Licenciatura en Filosofía en el Estado de Morelos; se puede afirmar que son problemas que tienen relación con diferentes ámbitos sociales: la violencia en el Estado, la falta de empleo, la violencia de género, la inestabilidad económica que merma la vida social y familiar etc., todo ello, impacta en las condiciones para que las y los alumnos del nivel superior lleven a buen término su formación.

Muchas de las problemáticas que se presentan al alumnado frente al egreso y la baja titulación superan las condiciones de cualquier disciplina; aunque el Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, así como la estructura académica y administrativa de la Licenciatura en Filosofía, han generado estrategias de mejora, no han sido suficientes para combatir el rezago y la baja titulación.

En el caso de la titulación, se trata de un problema con dos vertientes: por un lado, la mayoría de las y los egresados lo han hecho a través de la modalidad de Diplomado (82% entre 2014-2020) y, por el otro, titularse por diplomado implica que la formación no culmina con un texto escrito donde se



desarrollen argumentos y se defiendan posturas. En filosofía, la exposición, el despliegue, la discusión a través de conceptos y teorías, es la manera de “practicar la disciplina”; se trata de una característica de ciertas disciplinas en el pensamiento occidental: su ejercicio práctico es desplegar el ejercicio de lo teórico. La filosofía es la práctica de desplegar argumentos teóricos, a través de la articulación de diversas racionalidades, enfocadas desde una temática.

En cuanto a la elección de la licenciatura, se ha notado que muchos de las y los aspirantes se inscriben al PE con la idea de que éste no requiere compromiso en aspectos básicos de la formación, como la práctica de la lectura y el interés por la investigación, además, en muchos casos, es la segunda opción que tuvieron para realizar sus estudios universitarios, lo que provoca deserción y baja eficiencia terminal. Aunado a ello, el PE no da herramientas suficientes para que las y los matriculados encuentren significativos los estudios filosóficos, porque no ven la relación con su contexto más inmediato y las situaciones de la vida cotidiana.

El sistema-mundo, presente en el modelo de la UAEM, cuando se plantea la necesidad de asumir situaciones que van más allá de una disciplina, la que sea, está indicando así, la urgencia de superar las fronteras disciplinares, para abordar situaciones y temas presentes en las sociedades actuales: “los que están relacionados con el equilibrio en el desarrollo social y humano, buscando que los sujetos en formación asuman una responsabilidad respecto a la sustentabilidad, la diversidad y la multiculturalidad, el uso y la apropiación crítica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), los derechos humanos, sociales y de los pueblos (equidad, igualdad, género), *ethos* universitario (identidad institucional) y cultura nacional, así como, el cuidado de sí (MU, 2010). Es claro, entonces, que se trata de transformar el papel de la filosofía y de otros PE que funcionan en las universidades. Por lo que respecta al PE en Filosofía, modalidad mixta, se considera necesario atender estas transformaciones y ser un agente activo en los problemas de su tiempo; con lo que se espera lograr un efecto dominó al reducir la deserción, el rezago, y la falta de interés en la titulación por tesis.

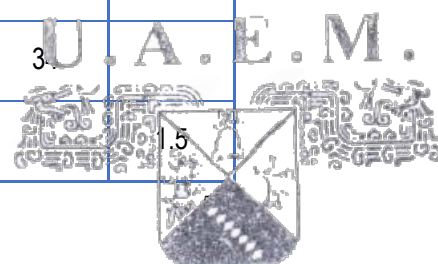
Por lo que respecta al problema de la elección de la licenciatura, según los datos que, obtenidos a nivel nacional, el problema al que se enfrentan las universidades que tienen la licenciatura



en filosofía, es la poca convocatoria que tiene en las juventudes; los datos arrojan que los porcentajes de personas interesadas en dichos estudios están decreciendo. Esta situación, en gran medida es el resultado de la falta de importancia que se ha dado a los estudios filosóficos y han promovido medios de comunicación, a la carencia de regulación en políticas públicas, a prejuicios sociales y a un dispositivo económico que ha puesto, a estos estudios, del lado de lo inútil. La tabla siguiente tiene un comparativo de matrícula de 18 Universidades de México en torno a la baja demanda de los estudios de la filosofía:

**Tabla 13. Movimiento de la matrícula de Filosofía de 2015-2019 en 18 IES México.**

| Matrícula Filosofía 2015-2019 / 18 IES* México |         |      |      |      |      |      |  |      |
|--|---------|------|------|------|------|------|--|------|
|  | IES     | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Tasa<br>(Crecimiento /<br>decrecimiento) |      |
|  |         |      |      |      |      |      | + %                                      | -%   |
| 1  | UABC    | 53   | 60   | 102  | 106  | 94   | 77.3                                     |      |
| 2  | UABCsur | 51   | 50   | 57   | 65   | 59   | 15.7                                     |      |
| 3  | UACHis  | 68   | 68   | 66   | 45   | 33   |  | 51.5 |
| 4  | UAChi   | 212  | 173  | 177  | 180  | 207  |  | 2    |
| 5  | UCOL    | 29   | 34   | 31   | 36   | 36   | 24                                       |      |
| 6  | UACM    | 703  | 765  | 802  | 799  | 838  | 19.2                                     |      |
| 7  | UAM     | 499  | 504  | 496  | 505  | 531  | 0.6                                      |      |
| 8  | Ulbero  | 44   | 53   | n/d  | 66   | 59   | 3  |      |
| 9  | UNAM    | 1475 | 1447 | 1471 | 1526 | 1453 | 1.5                                      |      |







|    |        |     |     |     |     |     |      |      |
|----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 | UAGTO  | 73  | 87  | 88  | 84  | 97  | 33   |      |
| 11 | UAGRO  | 88  | 111 | 86  | 70  | 60  |      | 32   |
| 12 | UDG    | 470 | 422 | 408 | 430 | 412 |      | 12   |
| 13 | UAEMex | 229 | 244 | 220 | 239 | 255 | 11.4 |      |
| 14 | UAEMor | 166 | 180 | 188 | 167 | 154 |      | 7    |
| 15 | UMICH  | 193 | 180 | 173 | 161 | 125 |      | 35   |
| 16 | UANL   | 109 | 123 | 103 | 96  | 92  |      | 16   |
| 17 | BUAP   | 267 | 255 | 264 | 266 | 246 |      | 8    |
| 18 | UAQ    | 118 | 128 | 111 | 99  | 94  |      | 21.4 |

UACM: Filosofía e Historia de las Ideas.

UANL: Filosofía y Humanidades.

\*Datos: ANUIES / Estadísticas.

Sin duda alguna, los ligeros o abruptos decrecimientos arriba mostrados, deben interpelar para atender una situación que no es privativa de la UAEM, ni de la región Centro-Sur y que, como síntoma evidente, requiere localizar las condiciones que lo producen.

No es sin interés recordar que, desde 2009, el Observatorio Filosófico de México, logró revertir la política gubernamental que pretendía quitar los estudios de filosofía de los planes de estudio en la Educación Media Superior. En la Carta Magna se encuentra, dentro de la Ley General de Educación, publicada en el DOF, el 30 de septiembre de 2019, en el Capítulo V, lo que se refiere a los planes y programas de estudio, en su artículo 30:



“Los contenidos de los planes y programas de estudio de la educación que imparta el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, de acuerdo al tipo y nivel educativo, serán, entre otros, los siguientes: I El aprendizaje de las matemáticas, II El conocimiento de la lecto-escritura y la literacidad, para un mejor aprovechamiento de la cultura escrita; III El aprendizaje de la historia, la geografía, el civismo y la filosofía; IV El fomento de la investigación, la ciencia, la tecnología y la innovación, así como su comprensión, aplicación y uso responsables...” (Observatorio Filosófico de México, 2020)

Para darle continuidad a los logros del Observatorio Filosófico de México, en la reestructuración curricular del presente PE se busca mostrar la pertinencia de participar en situaciones problemáticas de la sociedad, para dar cuenta de las aportaciones de la filosofía. Se trata, entonces, de argumentar su importancia como una herramienta de análisis, reflexión, intercambio, diálogo, dispuesta a vincularse con intereses específicos de su entorno social, donde se pueda usar como vía de cambio para construir sociedades menos inequitativas en lo cotidiano, menos ilimitadas en el consumo diario, más dispuestas al diálogo de la diversidad, el equilibrio, la concordia.

Las tutorías han sido una estrategia importante para combatir el rezago, la eficiencia terminal y la baja titulación por tesis, aunque no han sido suficientes, al funcionar, en el mejor de los casos como un apoyo, pero aislado, de los otros momentos de la formación (cursos, servicio social, actividades académicas dirigidas al alumnado). Por ello, la articulación de todo lo que interviene en el proceso formativo, será fundamental para la reestructuración del presente Plan de Estudios.

### **Alumnado**

Lo primero que hay que señalar es que los datos de la Licenciatura en Filosofía, muestran que el promedio del alumnado del periodo 2017-2020, se conformó del 70.13% de hombres y 29.87% eran mujeres. Sin duda alguna, la baja población de género femenino, así como de todas las otras posturas



sobre género existentes, son una tarea pendiente para realizar difusión de la licenciatura que atraiga y promueva la diversidad de géneros que tienen ahora las sociedades.

**Tabla 14. Hombre / mujer Licenciatura de Filosofía.**

| Año             | Mujeres | Hombres |
|-----------------|---------|---------|
| 2017 – 2018     | 25      | 75      |
| 2018 – 2019     | 31.3    | 68.7    |
| 2019 – 2020     | 33.3    | 66.7    |
| <b>Promedio</b> | 29.87 % | 70.13 % |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

En relación con la situación civil del alumnado, en el periodo 2017 – 2020, los datos arrojan un promedio del 60.63% para las personas casadas y 39.37% para las personas solteras.

**Tabla 15. Situación civil del alumnado de la Licenciatura en Filosofía.**

| Año             | Casada/o | Soltera/o |
|-----------------|----------|-----------|
| 2017 – 2018     | 50       | 50        |
| 2018 – 2019     | 87.5     | 12.5      |
| 2019 – 2020     | 44.4     | 55.6      |
| <b>Promedio</b> | 60.63    | 39.37     |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.



Como se señaló con anterioridad, entre los problemas identificados se encuentra la deserción. En el periodo 2014 – 2019 se puede confirmar esto donde, parecería, se tiene una disminución importante pues, se ha pasado del 40 % al 1%; sin embargo, se evidencia, también, la caída de la matrícula de ingreso en más del 50%. Ciertamente, a nivel nacional, como se mostró el decrecimiento existe, aunque no tan importante como sucede en la UAEM. Si a la falta de interés por los estudios filosóficos le añadimos el margen de deserción posible, estamos en condiciones de implementar, a la brevedad, no sólo una modificación en el perfil de egreso de la misma licenciatura, sino instrumentar vías de información que permitan tomar decisiones frente a jóvenes susceptibles de inscribirse. En otros términos, se trata de conjuntar una formación rigurosa en filosofía, con los intereses de las y los futuros alumnas y alumnos.

**Tabla 16. Deserción en la Licenciatura en Filosofía.**

| Deserción Filosofía 2015-2020 |                   |                      |       |
|-------------------------------|-------------------|----------------------|-------|
| Año                           | Total de ingresos | Deserción definitiva |       |
|                               |                   | Nº                   | %     |
| 2015                          | 60                | 5                    | 8.33  |
| 2016                          | 54                | 26                   | 48.15 |
| 2017                          | 41                | 22                   | 53.66 |
| 2018                          | 36                | 10                   | 27.78 |
| 2019                          | 30                | 1                    | 3.33  |
| <b>Totales</b>                | 221               | 64                   | 28.95 |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

En lo concerniente a la etapa final de la formación, la obtención del título, durante el periodo 2014 – 2019 se tiene una titulación bruta del 82% por diplomado, es decir, mediante la asistencia a una serie de cursos con evaluaciones generales de conocimientos e información adquiridos. En



cambio, la obtención del título por tesis, que es un trabajo práctico de exposición teórica, de argumentación y conceptualización sobre temáticas precisas, tiene un promedio del 18%. Como se indica arriba, el ejercicio de investigación breve, de redacción y de discusión en un examen, es la culminación más consolidada de la formación que se puede ofrecer, aunque, desde la postura de la formación filosófica en este PE, cuando las racionalidades y los lenguajes de la disciplina se apliquen en situaciones precisas de la sociedad, ello podrá devenir un reporte o un ensayo sobre experiencias laborales, que permitirán a las y los alumnos obtener su título.

**Tabla 17. Titulaciones de la Licenciatura en Filosofía.**

| Titulaciones Filosofía 2015-2020 |             |           |           |          |           |
|----------------------------------|-------------|-----------|-----------|----------|-----------|
| Año                              | Total anual | Diplomado |           | Tesis    |           |
|                                  |             | Nº        | %         | Nº       | %         |
| 2015                             | 9           | 6         | 66.7      | 3        | 33.3      |
| 2016                             | 2           | 0         | 0         | 2        | 100       |
| 2017                             | 5           | 5         | 100       | 0        | 0         |
| 2018                             | 3           | 2         | 66.7      | 1        | 33.3      |
| 2019                             | 12          | 11        | 91.7      | 1        | 8.3       |
| 2020                             | 18          | 17        | 94        | 1        | 6         |
| <b>Totales</b>                   | <b>50</b>   | <b>41</b> | <b>82</b> | <b>9</b> | <b>18</b> |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

Cabe señalar que, de lo anterior, se puede concluir tres situaciones: la primera, el preocupante descenso de la matrícula de ingreso y la baja presencia de mujeres y las otras opciones de género en las generaciones; segunda, la necesidad de fortalecer el trabajo de las tutorías, como un elemento articulado y articulador para la permanencia de las y los alumnos y, también, en la elaboración de una



tesis de titulación; tercera, la importancia de atender la deserción de las y los alumnos, no sólo como un asunto de seguimiento académico puntual y permanente, sino como una evidencia de la necesidad de ofrecer una formación con dos sentidos: el de formar con rigor en cuestiones de filosofía, y el de mostrar a las y los aprendientes las vías que abren los lenguajes en filosófico, para articular racionalidades de distintos ámbitos afectadas y partícipes de problemas específicos a las sociedades del siglo XXI. La idea es formar con herramientas adecuadas para que las y los alumnos puedan pensar su presente cotidiano, desde las plataformas de la filosofía; se espera así que la elaboración de tesis aumente, con problemas cercanos, interesantes y preocupantes para el alumnado.

En los últimos datos (2019-2020) obtenidos con el alumnado de la licenciatura, se puede ubicar una incompreensión sobre las prácticas profesionales, puesto que fueron consideradas “no pertinentes” por el 50% de las y los encuestados. Este rubro es de la más alta importancia porque, es ahí como se puede mostrar a las y los alumnos el abanico de opciones para insertarse en posibles futuros espacios laborales. Será necesario, nuevamente, articular este momento de la formación, con los otros elementos de la trayectoria total de cada alumna y alumno. Por otro lado, señalemos en la misma tabla, la distribución de apreciación que tuvieron las y los alumnos en relación con las “materias prácticas”; al menos un tercio afirmó que “no eran pertinentes”, mostrando con ello que se tiene un problema en la exposición (del profesorado) y en la comprensión (del alumnado) de lo que significa la práctica. Es conveniente subrayar que se buscará disminuir la distancia que se reconoce entre el plano teórico y el práctico, producto de confusiones.

**Tabla 18. Aspectos de la Licenciatura en Filosofía con relación a la pertinencia de los aspectos de la carrera 2019-2020.**

| Rubros                                   | Pertinencia |      |     |       |         |
|--|-------------|------|-----|-------|---------|
|  | No          | Poca | Si  | Mucha | Más que |
| Satisfacción con los estudios realizados |             | 5.6  | 5.6 | 33.3  | 55.5    |





|                                   |      |      |      |      |      |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|
| <b>Formación extracurricular</b>  | 5.6  | 5.6  | 16.6 | 22.2 | 50.0 |
| <b>Asesoramiento recibido</b>     |      | 11.1 | 11.1 | 16.7 | 61.1 |
| <b>Servicio social</b>            | 5.6  |      | 22.2 | 33.3 | 38.9 |
| <b>Seminarios y Talleres</b>      |      |      | 27.8 | 16.7 | 55.6 |
| <b>Prácticas Profesionales</b>    | 50.0 |      | 11.1 | 16.7 | 22.2 |
| <b>Congruencia entre Materias</b> | 5.6  |      |      | 33.3 | 61.1 |
| <b>Materias Prácticas</b>         | 33.3 |      | 16.7 | 22.2 | 27.8 |
| <b>Materias Teóricas</b>          |      |      | 11.1 | 27.8 | 61.1 |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020, información recuperada del Informe de la encuesta de trayectoria de egreso (1 año, 3-5 años), del programa de seguimiento a egresados(as), enero, 2020:6.

Las y los alumnos que trabajan señalan la relación que guarda la licenciatura con su práctica laboral que, en promedio, más del 50% responde de manera afirmativa en el periodo 2017-2020.

**Tabla 19. Actividades laborales desempeñadas con relación a la Licenciatura.**

| Personas egresadas laborando en relación con la licenciatura en Filosofía |        |        |              |
|---|--------|--------|--------------|
| Año   | Si (%) | No (%) | No respondió |
| 2017-2018   | 22.2   | 77.8   |              |
| 2018-2019   | 86.7   | 13.3   |              |
| 2019-2020   | 46.7   | 46.7   | 6.6          |
| Promedio  | 51.86  | 45.94  | 2.2          |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020, datos recuperados de los informes de la encuesta de trayectoria de egreso 1 año, 3-5 años, y de los análisis de la encuesta de salida 2017-2018 y 2018-2019.





Cabe recordar que, como ya se explicó al inicio de este documento, la licenciatura es “Mixta” porque ofrece la formación en modalidad escolarizada y semiescolarizada; esta última se imparte los sábados y, en general, se trata de alumnas y alumnos que tienen ya otras formaciones y su vida laboral está relacionada con éstas. En general, indican las encuestas, se trata de empleadas y empleados de gobierno o de empresas privadas, que buscan instrumentos de reflexión y de comprensión. Esto puede ser, quizá, un elemento más a considerar en relación con la baja eficiencia terminal del Plan de Estudios.

### ***Personal académico***

La planta académica del PE de filosofía cuenta con 13 profesoras/es-investigadoras/es de tiempo completo (PITC), un profesor de tiempo completo (PTC) y diez profesoras/es de tiempo parcial (PTP), en su totalidad con formación de posgrado y el 80% tiene grado doctoral.

De los problemas indicados en la tabla 12, se puede identificar que la participación del profesorado será estratégica para resolverlos, es decir, ofrecer Unidades de Aprendizaje donde se vinculen los problemas de las sociedades con las temáticas filosóficas en su trayectoria en el mundo occidental, puesto que la información y las tutorías deberán vincularse para crear una sinergia que fortalezca los momentos de formación, principalmente, el de Prácticas Profesionales y, con ello, la claridad para las y los alumnos sobre la especialización con la que concluirán la licenciatura.

Para finalizar, las y los profesores han revisado los contenidos de las Unidades de Aprendizaje y asumen la importancia de actualizarlas con temáticas adaptadas a la nueva perspectiva del Plan de Estudios.

### ***Infraestructura***

El Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales se integra por tres instalaciones: edificios 19, 32 y 74, los cuales son usados por cinco Licenciaturas más, además de



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Filosofía: Licenciatura en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Comunicación y Gestión intercultural, Letras Hispánicas e Historia, y tres posgrados: en Humanidades, Producción Editorial y Estudios Regionales. El edificio 19 está ocupado por investigadores, administrativos y directivos del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales (CISER), pero cuenta con una sala de Seminarios para uso común del IIHCS, con capacidad para 40 personas.

El edificio 32, está destinado a la docencia de todos los Planes de Estudio del Instituto, cuenta con una sala de conferencias con capacidad para 50 personas; en el mismo edificio se encuentra el Centro de Cómputo, el cual cuenta con 18 computadoras, servicio de digitalización e internet.

Asimismo, el Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales cuenta con un Laboratorio de Producción Editorial disponible, con una capacidad de 15 computadoras para los programas de Licenciatura y Posgrado que brinda atención en ambos turnos, para el profesorado y la población estudiantil.

El edificio 74, cuenta con una sala de proyecciones, con capacidad para 40 personas, cinco salones para el área administrativa y 24 cubículos para investigadoras e investigadores adscritos al Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades (CIIHu). Secciones del edificio como el centro de cómputo, el auditorio con capacidad para 135 personas, o el elevador siguen sin estar disponibles al público porque aún no las han habilitado por falta de presupuesto.

Por último, el Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales cuenta con un espacio específico para almacenar su acervo en la Biblioteca "Amoxcalco", infraestructura de dos pisos, con mobiliario y estantería abierta en la que se reúne 33, 389 ejemplares; la cual cuenta con 32 espacios disponibles para lectura y escritura para el alumnado, profesorado y/o público en general, así también se cuenta con 5 equipos de cómputo, 1 para consulta del catálogo en línea y para el personal administrativo.





## Evaluación externa

### Personas egresadas

#### *Encuesta a 1 y 3-5 años de egreso*

De acuerdo con la encuesta aplicada a personas egresadas de las generaciones 2018-2019 por parte del Departamento de Evaluación a través del Programa de Seguimiento a Egresados y en colaboración con el IICHS del plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía, modalidad mixta,, en el Informe de la encuesta de trayectoria de egreso (1 año, 3-5 años) se recabó la siguiente información por medio de una metodología que tiene los siguientes aspectos: enfocada a mantener contacto con las y los ex alumnos de licenciatura, desarrollando acciones como, encuentros de egresadas y egresados, formación continua, campañas en línea, etc. y levantamiento de datos que consiste en la aplicación de encuestas diseñadas para identificar de manera específica, características y factores presentes en las trayectorias ocupacionales de los egresados. La Encuesta de Trayectoria de Egreso que se aplica a ex alumnas y ex alumnos en dos momentos, al año y entre los 3 y 5 años de su egreso. En el caso de la encuesta de Trayectoria de egreso que utilizamos, se tomó una muestra que se llevó a cabo mediante una vinculación en línea, en la que se encuestaron a las y los ex alumnos que egresaron en los años 2018, 2017 y 2016, dicha campaña tuvo un alcance de 18 encuestados y de los que se levantó información importante para la evaluación.

Los porcentajes sobre el alumnado que trabaja durante los estudios, es alto (93.8%), la relación de su empleo con la licenciatura es del 86.7%, el porcentaje de empleadas y empleados actualmente es del 50.0%, la relación de las actividades laborales con su licenciatura es del 25%, el régimen de la empresa pública es del 37.5% y de la empresa privada del 37.5%, el tipo de trabajo realizado es del 70.6%, el tamaño de la empresa de acuerdo al número de trabajadores, de hasta 15 empleados, es de un 37.5%, sin contrato el 37.5%, el salario percibido de 10,000 es del 50%, las horas laborales semanalmente de 20 horas o menos es del 37.5% y el porcentaje de egresadas y egresados que buscan por medio de internet empleo es del 75%. Con respecto a estas estadísticas puede señalarse que en el rubro de la relación de las actividades laborales con su licenciatura el 25%



confirma esta relación, mientras que 75% declara que no hay relación, lo que hace pensar la pertinencia del Plan de Estudios que actualmente funciona, pues el alumnado no labora en actividades directamente relacionadas con los planteamientos filosóficos. Abajo, se presentan los datos básicos sobre las condiciones laborales de las y los egresados.

**Tabla 20. Personas egresadas que realizan actividades relacionadas con la licenciatura en Filosofía.**

| Año       | Si   | No   | No respondió |
|-----------|------|------|--------------|
|           | %    |      |              |
| 2017-2018 | 33.3 | 66.7 |              |
| 2018-2019 | 86.7 | 13.3 |              |
| 2019-2020 | 46.7 | 46.7 | 6.7          |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

**Tabla 21. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando.**

| Año       | Sí   | No   |
|-----------|------|------|
|           | %    |      |
| 2017-2018 | 50.0 | 50.0 |
| 2018-2019 | 50.0 | 50.0 |
| 2019-2018 | 94.4 | 5.6  |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.



**Tabla 22. Personas egresadas laborando de la licenciatura en Filosofía / régimen de empresa.**

| Año       | %       |         |      |              |
|-----------|---------|---------|------|--------------|
|           | Privado | Público | Otro | No respondió |
| 2017-2018 | 12.5    | 37.5    | 12.5 | 37.5         |
| 2018-2019 | 12.5    | 37.5    | 37.5 | 12.5         |
| 2019-2020 | 66.7    | 26.7    |      | 6.7          |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

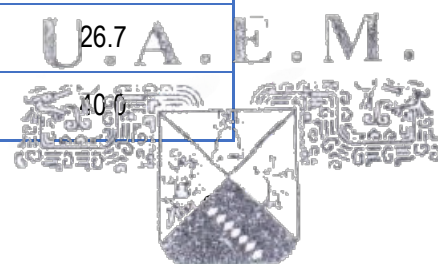
**Tabla 23. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando / tamaño de la empresa.**

| Año       | Número de personas empleadas (%) |             |              |            |              |
|-----------|----------------------------------|-------------|--------------|------------|--------------|
|           | Hasta 15                         | De 16 a 100 | De 101 a 250 | Más de 250 | No respondió |
| 2017-2018 | 66.7                             | 16.7        |              | 16.7       |              |
| 2018-2019 | 37.5                             |             | 25.0         | 12.5       | 25.0         |
| 2019-2020 | 40.0                             | 6.7         | 13.3         | 13.3       | 27.7         |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

**Tabla 24. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando / percepción salarial.**

| Salario                 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Menos de \$3,000        |           | 50.0      | 20.0      |
| Entre \$3,001 y \$5,000 | 33.3      | 25.0      | 6.7       |
| Entre \$5,001 y \$7,000 |           |           | 26.7      |
| Entre \$7,001 y 10,000  | 33.3      | 12.5      | 40.0      |







|                 |      |      |     |
|-----------------|------|------|-----|
| Más de \$10,000 | 33.3 |      |     |
| No respondió    |      | 12.5 | 6.7 |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

**Tabla 25. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentra laborando / tipo de contrato.**

| Contrato                 | %         |           |           |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
|                          | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| No tengo contrato        |           | 37.5      | 33.3      |
| Por honorarios           | 16.7      | 12.5      | 20.0      |
| Por obra determinada     |           |           | 6.7       |
| Por tiempo determinado   | 33.3      | 25.0      | 26.7      |
| Por tiempo indeterminado | 50.0      | 12.5      | 13.3      |
| No respondió             |           | 12.5      |           |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

**Tabla 26. Personas egresadas de la Licenciatura en Filosofía que se encuentran laborando / horas laborales semanales.**

| Año       | Horas            |               |               |                 | No respondió |
|-----------|------------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|
|           | 20 horas o menos | 21 a 30 horas | 31 a 40 horas | Más de 40 horas |              |
| 2017-2018 | 16.7             |               | 50.0          | 33.3            |              |
| 2018-2019 | 37.5             | 25.0          | 37.5          |                 |              |
| 2019-2020 | 20.0             | 13.3          | 0.0           | 40.0            | 6.7          |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.



## Empleadores y empleadoras

Por lo que corresponde a la opinión de los empleadores y las empleadoras, en el marco del Programa de Empleadores de nivel Licenciatura y de acuerdo con los datos del Departamento de Evaluación Educativa (DEE) adscrito a la Dirección de Educación Superior, en coordinación con la Unidad Académica, se recabó información a través de encuestas en dos sentidos: 1.- Encuesta de evaluación del desempeño: para conocer la valoración que una persona empleadora asigna al desempeño profesional de la o el egresado a quien supervisa o emplea (perfil requerido vs perfil desempeñado). 2.- Encuesta de opinión: para identificar los perfiles profesionales requeridos por posibles personas empleadoras, en cuanto a competencias y habilidades, respecto a algún Plan de Estudios en específico.

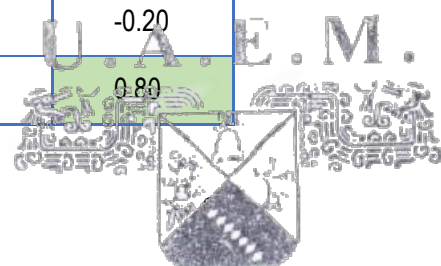
Para dicho programa, se entiende como “persona empleadora”, a toda persona que tiene en su cargo de manera directa (jefa o jefe inmediato) o indirecta (áreas de recursos humanos) la supervisión de las actividades profesionales que desempeñan las y los egresados de la UAEM. En el informe se reportan los resultados obtenidos en la campaña de vinculación con personas empleadoras desarrollados por el Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales en el mes de febrero y marzo del 2020, en centros de trabajo donde se encuentran insertas las y los egresados de la Licenciatura en Filosofía de dicho Instituto, este informe se conforma de 5 encuestas aplicadas a las y los jefes inmediatos, quienes constatan el desempeño profesional de egresadas y egresados. Por otra parte, se retomó información de tres personas egresadas que se desempeñan en el ámbito del emprendedurismo y autoempleo.

En el marco de la reestructuración del Plan de Estudios en Filosofía analizamos, los aspectos principales de las encuestas aplicadas a las y los empleadores, que evaluaron principalmente, aspectos que tienen que ver con la satisfacción de éstos con el desempeño profesional de las egresadas y los egresados y del desempeño de acuerdo con competencias. En la evaluación del desempeño de acuerdo con competencias, notamos que la mayoría de los porcentajes señalan que el nivel de satisfacción de las personas empleadoras es óptimo y en relación con ello este Plan de Estudios ofrece mecanismos de mejora en todos los procesos de la formación del alumnado, incluyendo los rubros que fueron calificados por debajo de lo esperado por el perfil del puesto que podemos constatar en la siguiente tabla, misma que sintetiza la evaluación global de las y los empleadores:



**Tabla 27. Informe de la Encuesta Opinión de Empleadores (Evaluación del desempeño 2020).**

| Evaluación de desempeño por competencias 2019-2020          |                  |                    |            |
|---|------------------|--------------------|------------|
| Competencias requeridas                                     | %                |                    |            |
|   | Perfil requerido | Nivel de desempeño | Diferencia |
| Conocimientos especializados                                | 6.40             | 7.80               | -1.40      |
| Conocimientos multidisciplinarios                           | 7.20             | 8.00               | -0.80      |
| Habilidad para el manejo de paquetes computacionales        | 6.40             | 8.20               | -1.80      |
| Habilidad para el razonamiento lógico y analítico           | 6.40             | 8.20               | -1.80      |
| Habilidad para la búsqueda de información pertinente        | 8.00             | 6.20               | 1.80       |
| Habilidad para procesar y analizar información              | 8.20             | 8.40               | -0.20      |
| Disposición para aprender constantemente                    | 8.00             | 8.00               | 0.00       |
| Capacidad para comunicarse en lengua (s) extranjera(s)      | 8.60             | 7.60               | 1.00       |
| Habilidades para el uso de las TIC`s                        | 8.40             | 7.40               | 1.00       |
| Conocimientos generales de la disciplina                    | 5.80             | 8.40               | -2.60      |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento: diagnóstico  | 6.40             | 8.20               | -1.80      |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 8.00             | 8.60               | -0.60      |
| Habilidades de dirección y coordinación                     | 5.20             | 7.60               | -2.40      |
| Capacidad para trabajar y colaborar en equipo               | 8.00             | 8.00               | 0.00       |
| Capacidad para trabajar en forma independiente              | 8.00             | 8.20               | -0.20      |
| Habilidad para elaborar diagnósticos e intervenciones       | 8.00             | 7.20               | 0.80       |





|  |      |      |       |
|--|------|------|-------|
| Habilidad para la toma de decisiones                     | 8.60 | 7.40 | 1.20  |
| Capacidad para motivar y conducir metas                  | 8.60 | 7.40 | 1.20  |
| Habilidad para las relaciones públicas                   | 8.20 | 8.60 | -0.40 |
| Habilidad para la comunicación (oral, escrita y gráfica) | 8.00 | 8.20 | -0.20 |
| Capacidad para proponer soluciones                       | 8.00 | 8.00 | 0.00  |
| Habilidad para establecer relaciones interpersonales     | 8.00 | 8.40 | -0.40 |
| Capacidad de planificación, organización y gestión       | 8.00 | 8.40 | -0.40 |
| Capacidad para desarrollarse de manera ética             | 8.60 | 8.20 | 0.40  |
| Actitudes y hábitos de vida saludable                    | 8.60 | 7.80 | 0.80  |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.



El desempeño del egresado rebasa lo requerido por el perfil del puesto.



El desempeño del egresado no cubre del todo lo esperado por el perfil del puesto (Área de oportunidad).

### Organismos evaluadores externos

Es necesario, ahora, presentar las recomendaciones recibidas del Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM) al Plan de Estudios, para dimensionar la atención dada a las mismas.

**Tabla 28. Atención a las recomendaciones de organismos acreditadores.**

| Recomendaciones COAPEHUM  | Atención  | Apartado o subapartado en el PE      |
|---|---|--------------------------------------|
| Diseñar estrategias de actividades académicas que por una parte aborden temas, problemas y autores en filosofía | Esta recomendación se atendió con dos acciones: 1. Históricamente mediante la implementación de cursos extracurriculares de contenidos diversos, conferencias y | Formatos de Unidades de Aprendizaje. |



|   |   |   |
|---|---|---|
| que generalmente no son vistos con suficiencia en el Programa.  | grupos de investigación que tratan temas que van más allá del plan de estudio. 2. Y en el Plan de Estudios incluyendo Unidades de Aprendizajes más amplias y diversas que promueven tradiciones no estudiadas y discusiones contemporáneas. |   |
| Mejorar la actividad colegiada de tal modo que los programas de asignaturas se revisen oportunamente.   | Se atendió en el Plan de Estudios mediante el sistema de evaluación curricular en el que se indica metodológicamente cómo el Departamento de filosofía revisará el funcionamiento en general del programa y de las asignaturas.             | Sistema de Evaluación Curricular.   |
| Tomar en cuenta las necesidades y sugerencias de los empleadores para la planeación y actualización curricular del Plan de Estudios. *  | Se atendió mediante la elaboración del Programa de Prácticas Profesionales y las políticas del Instituto para incrementar la vinculación con los sectores laborales.  | Evaluación del programa educativo a reestructurar.  |
| Incorporar de manera sistemática en las materias ya existentes o en otras asignaturas la práctica docente y la didáctica de la Filosofía.   | En el mapa curricular existe una línea de Producción e implementación de conocimiento que atiende la recomendación y fomenta las capacidades docentes, didácticas y de investigación.   | Mapa curricular y Formatos de Unidades de Aprendizaje.  |
| Considerar la posibilidad de implementar prácticas profesionales, que orienten su actividad laboral (docencia dirigida, participación en ONG's, colaboración en los tres niveles de gobierno, etc.) | Se elaboró un Programa de Prácticas Profesionales que detalla su implementación, ejercicio y formas de evaluación.  | Mapa curricular y en Eje de formación en contexto, Programa de Desarrollo de Prácticas Profesionales. |
| Establecer convenios de servicio social afines al perfil de las y los estudiantes.  | Las nuevas estrategias de tutorías guiarán a las y los alumnos a aprovechar convenios con el exterior.  | Mapa curricular y en Eje de formación en contexto, en Servicio Social.                                |

Fuente: Elaborada por de la Comisión Curricular 2020, información recuperada del Informe de Recomendaciones de COAPEHUM.



Como se puede ver en la tabla anterior, las recomendaciones del organismo acreditador para Filosofía, permiten complementar y afinar lo que la autoevaluación del Plan de Estudios ha mostrado.

En el siguiente apartado, se expondrán las medidas que se implementarán para aumentar la eficiencia terminal o disminuir el rezago, promover una formación rigurosa de la disciplina motivada, por el compromiso de vincular los lenguajes y vías de abordaje de la filosofía con situaciones delicadas y problemas específicos de las sociedades donde se desenvuelven las y los alumnos.

Las opciones de titulación deben promoverse ampliamente entre las y los alumnos, pero, sobre todo, informarles de lo que se adquiere al elegir una u otra modalidad; que las y los egresados comprendan que las titulaciones por tesis, o los reportes de incursión en prácticas profesionales son, valiosos porque la sistematización, la conceptualización de lo que se exponga y la relación con problemáticas específicas, evidencian un manejo de las vías de comprensión de lo filosófico.

## 4. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

El Plan de Estudios de la licenciatura en filosofía atiende, como ya se expuso con anterioridad, los problemas localizados en el periodo de 2014 a 2019.

Los dos primeros problemas: inscribirse en filosofía como segunda opción y por falta de claridad en la información sobre trámites y procedimientos administrativos, se pueden corroborar con los datos presentados en la tabla problemas del Plan de Estudios.

Como se señala, si bien es cierto que existe una disminución en la deserción, es necesario subrayar la caída de la demanda que fue de más del 50% entre 2014 al 2019, que coincide con el decrecimiento de la matrícula a nivel nacional.





Los anteriores elementos, llevaron a la comisión curricular, a proponer cambios que constituyan una estrategia articulada para fortalecer el Plan de Estudios en varias de sus facetas: 1) cambios en el ángulo de aproximación a los contenidos de las Unidades de Aprendizaje, 2) modificaciones en los modos y los ritmos para las tutorías a través de estrategias planificadas, 3) reformulación del perfil del alumnado para subrayar la incursión en una disciplina atenta a establecer vínculos con la sociedad, con los problemas del siglo XXI, con las preocupaciones de supervivencia para las siguientes generaciones; 4) diseño de un programa de prácticas profesionales vinculado con las tutorías y los tres seminarios focalizados en la titulación; 5) atención a los intereses de las y los alumnos con base en las problemáticas del entorno local, estatal, nacional, por citar algunos.

Este Plan de Estudios articula las partes que lo conforman: debe ser claro para todos (alumnado, académicos, responsables, colectivos externos, entre otros) que la consistencia en la trayectoria de las y los alumnos, estará estrechamente sostenida por el logro, o no, de dicha articulación.

El Plan de Estudios combina los tres ciclos de formación (básico, profesional, especializado) con los cuatro ejes generales de formación: Teórico-Técnica, para la Generación y Aplicación del Conocimiento, en Contexto, para el Desarrollo Humano, y las preocupaciones y posturas institucionales expuestas en el Modelo Universitario (UAEM,2010), a través de las áreas curriculares.

## 5. PROPÓSITO CURRICULAR

Formar profesionales en filosofía capaces de abordar discusiones y debates actuales desde los lenguajes filosóficos, aptos para redactar textos estructurados con base en conceptos, teorías y argumentos, a través de reconocer los supuestos, el desarrollo, las consecuencias y conclusiones de una discusión teórica, así como de relacionar los problemas sociales actuales de su entorno, para



incidir en el presente del siglo XXI en lo local, regional y nacional desde una posición ciudadana de respeto, honestidad y solidaridad por las generaciones futuras.

## 6.- PERFIL DEL ALUMNADO

### 6.1 Misión y visión de la UAEM

#### **Misión:**

La Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) es una institución educativa que forma profesionales en los niveles Medio Superior y Superior, que sean competentes para la vida, y líderes académicos en investigación, desarrollo y creación. Con ello contribuye a la transformación de la sociedad.

La docencia, la investigación y la extensión se realizan con amplias perspectivas críticas, articuladas con las políticas internas y externas dentro del marco de la excelencia académica. De esta forma, la universidad se constituye en un punto de encuentro de la pluralidad de pensamientos y se asume como protagonista de una sociedad democrática en constante movimiento.

#### **Visión:**

Para 2023, la UAEM se consolida como una institución de excelencia académica, sustentable, incluyente y segura, reconocida por la calidad de sus egresados, el impacto de su investigación, la vinculación, la difusión de la cultura y la extensión de los servicios, posicionada en los niveles estatal, regional, nacional e internacional, en un mundo interconectado a través de la innovación educativa y la economía del conocimiento. La universidad se distingue como impulsora del cambio, por la transparencia y calidad de sus procesos sustantivos y adjetivos, la consolidación de sus redes del conocimiento como el recurso de mayor valor para el logro de sus objetivos y por su respuesta a la sociedad, que equilibra el pensamiento global con el actuar localmente.



## 6.2 Misión y visión del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales

### Misión:

Desarrollar actividades de investigación, docencia, extensión y gestión en torno a las diversas disciplinas de las Humanidades y las Ciencias Sociales en distintos contextos, desde una perspectiva interdisciplinaria y con un sentido de responsabilidad social, contribuyendo con ello a la solución de problemas de la realidad contemporánea, tanto regional, como nacional e internacional.

### Visión:

Ser Instituto de referencia a nivel regional y ocupar un lugar significativo a nivel nacional, en el campo de la investigación y formación de investigadores en el área de Humanidades, Ciencias Sociales y Estudios Regionales. Entablar un genuino diálogo e interacción entre las disciplinas, promoviendo la generación de nuevos conocimientos a través de investigaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias. Dicho Instituto orientará su acción a participar y nutrir la promoción de la discusión pública y la formación de opinión sobre temas principales de nuestra realidad social contemporánea.

## 6.3 Misión y visión de la Licenciatura en Filosofía

### Misión:

Coadyuvar al desarrollo del conocimiento filosófico vinculados a las problemáticas de las sociedades. Conocimiento que permita abordar discusiones actuales desde lenguajes filosóficos, así como los problemas del siglo XXI en diálogo con otras disciplinas. Y relacionar los problemas sociales actuales de su entorno con las posibilidades de comprensión que ofrece la filosofía para incidir en el presente del siglo XXI en lo local, regional y nacional desde una posición ciudadana de respeto y solidaridad por las generaciones futuras.



### **Visión:**

Ser una Licenciatura con reconocimiento regional y nacional por la calidad en la producción académica y la formación en filosófico del alumnado capaz de comprender el espectro de discusión en el área de conocimiento de las humanidades, en diálogo necesario entre disciplinas y susceptible de extenderse a las otras áreas de conocimiento, para incidir en la comprensión y posibles soluciones de los problemas sociales y colectivos de su entorno directo e indirecto no solo a nivel local sino a nivel nacional. Todo ello con sentido de responsabilidad, y con compromiso individual y ciudadano; a través de su inserción laboral de las y los egresados en los diferentes ámbitos, no solo en la docencia e investigación sino en otros escenarios susceptibles al pensamiento, reflexión y escritura en filosófico.

### **6.4 Perfil de ingreso**

Se consideran las competencias de egreso del Nivel Medio Superior, como:

#### *Ámbito: Lenguaje y Comunicación:*

- Se expresa con claridad en español, de forma oral y escrita.
- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- Se comunica en inglés con fluidez y naturalidad.

#### *Ámbito: Pensamiento Matemático:*

- Construye e interpreta situaciones reales, hipotéticas o formales que requieren de la utilización del pensamiento matemático.
- Formula y resuelve problemas, aplicando diferentes enfoques.
- Argumenta la solución obtenida de un problema con métodos numéricos, gráficos o analíticos.

#### *Ámbito: Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social:*

- Obtiene, registra y sistematiza información, consultando fuentes relevantes y realiza los análisis e investigaciones pertinentes.



- Comprende la interrelación de la ciencia, la tecnología, la sociedad y el medio ambiente en contextos históricos y sociales específicos. Identifica problemas, formula preguntas de carácter científico y plantea las hipótesis necesarias para responderlas.

*Ámbito: Pensamiento Crítico y Solución de Problemas*

- Utiliza el pensamiento lógico y matemático, así como los métodos de las ciencias para analizar y cuestionar críticamente fenómenos diversos.
- Desarrolla argumentos, evalúa objetivos, resuelve problemas, elabora y justifica conclusiones y desarrolla innovaciones.
- Asimismo, se adapta a entornos cambiantes.

*Ámbito: Habilidades Socioemocionales y Proyecto de Vida*

- Es autoconsciente y determinado, cultiva relaciones interpersonales sanas, maneja sus emociones, tiene capacidad de afrontar la adversidad y actuar con efectividad, y reconoce la necesidad de solicitar apoyo.
- Fija metas y busca aprovechar al máximo sus opciones y recursos.
- Toma decisiones que le generan bienestar presente, oportunidades, y sabe lidiar con riesgos futuros.

*Ámbito: Colaboración y Trabajo en Equipo*

- Trabaja en equipo de manera constructiva, participativa y responsable, propone alternativas para actuar y solucionar problemas. Asume una actitud constructiva.
- Además, se consideran las siguientes características y competencias particulares a la filosofía:
- Un profundo interés por obras filosóficas y su relación con problemas sociales actuales y del pasado.
- Leer textos de construcción teórica estructurada a través de conceptos, teorías y su articulación en argumentos.



- Relacionar textos teóricos con situaciones empíricas y prácticas de su entorno y de las sociedades directa e indirectamente relacionadas.
- Mostrar interés en trabajar con información y discursos teóricos durante largos periodos de tiempo.
- Redactar textos con una estructura teórica: planteamiento del problema, desarrollo, argumentos, conclusiones.
- Capacidad e interés en vincular situaciones problemáticas específicas de su entorno y las sociedades actuales con textos teóricos donde se discutan facetas relacionadas con dichas problemáticas.
- Interés por conocer textos filosóficos que le permitan comprender y reflexionar sobre el presente del siglo XXI. (SEP, 2017)

## 6.5 Perfil de egreso

### Competencias genéricas (CG)

- CG1. Habilidad para trabajar en forma autónoma.
- CG2. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG3. Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión.
- CG4. Habilidad para el trabajo en forma colaborativa.
- CG5. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- CG6. Capacidad para formular y gestionar proyectos.
- CG7. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes.
- CG8. Capacidad para tomar decisiones.
- CG9. Capacidad para actuar en nuevas situaciones.
- CG10. Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11. Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12. Capacidad crítica y autocrítica.





- CG13. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14. Capacidad para la investigación.
- CG15. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG16. Capacidad de comunicación en un segundo idioma.
- CG17. Capacidad creativa.
- CG18. Capacidad de comunicación oral y escrita.
- CG19. Habilidades en el uso de la tecnología de la información y de la comunicación.
- CG20. Habilidades para buscar, procesar y analizar información.
- CG21. Capacidad de expresión y comunicación.
- CG22. Participación con responsabilidad social.
- CG23. Capacidad para organizar y planificar el tiempo.
- CG24. Habilidades para trabajar en contextos culturales diversos.
- CG25. Capacidad de trabajo en equipo.
- CG26. Habilidades interpersonales.
- CG27. Compromiso ciudadano.
- CG28. Compromiso con la preservación del medio ambiente.
- CG29. Compromiso con su medio sociocultural.
- CG30. Autodeterminación y cuidado de sí.
- CG31. Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.
- CG32. Compromiso con la calidad.
- CG33. Compromiso ético. (MU, 2010:23)



## Competencias específicas (CE)

### *Trayectorias de la filosofía*

CE1. Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.

CE2. Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.

CE3. Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué intereses respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

### *Problemáticas filosóficas: pasado y presente*

CE4. Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5. Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.



CE6. Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

*Producción e implementación del conocimiento*

CE7. Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.

CE8. Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.

CE9. Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.

CE10. Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Esta competencia específica fue retomada del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (Conocer) y en el Registro Nacional de Estándares de Competencia (RENEC). EC036. Aplicación de la metodología básica de investigación en el ámbito educativo. Consultado el 16 de agosto de 2023. Recuperado de: "https://conocer.gob.mx/re nec-registro-nacional-de-estandares-de-competencia-por-sector-productivo/.





### *Pensar las sociedades en filosófico*

CE11. Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.

CE12. Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.

CE13. Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

CE14. Comprende, comunica y describe, de forma oral y escrita frases y expresiones de uso cotidiano en el idioma inglés mediante intercambios sencillos y directos de información básica para relacionarse en situaciones conocidas o habituales y aspectos de su entorno.

## **7. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA**

El presente Plan de Estudio, en conjunto suma 215 horas, de las cuales 114 son teóricas y 101 son prácticas, equivalentes a 323 créditos totales. Se encuentra integrado por un total de 41 Unidades de Aprendizaje obligatorias, de las cuales 3 son de carácter optativo y 2 transversales multimodales. El servicio social y las prácticas profesionales, son actividades con duración de 500 horas cada una, asimismo la formación integral se incorpora del primero al séptimo semestre y las tutorías durante el primero, cuarto y octavo semestre.



El Plan de Estudios en Filosofía, modalidad mixta, ofrece condiciones suficientes para adquirir y desarrollar una formación flexible que permita, con base en la autonomía de las y los alumnos y la participación de tutoras y tutores, adquirir conocimientos básicos y especializados, así como habilidades adecuadas para un profesional de nivel licenciatura.

La estructura curricular que se presenta pretende ofrecer ritmos suficientes para comprender los problemas filosóficos tradicionales y del presente en su relación con las sociedades, abordar situaciones peligrosas, dañinas para las sociedades del presente y del futuro.

## **7.1 Flexibilidad curricular**

La flexibilidad curricular de este Plan de Estudios pretende implementarse en cuatro dimensiones: a) estructural, b) disciplinar, c) desplazamientos del alumnado autónomo, d) compromisos con las sociedades y colectivos.

### *a) Flexibilidad curricular desde la estructura*

#### **Reformulación de la estructura curricular**

El Plan de Estudio de filosofía propone una distribución de las Unidades de Aprendizaje en cuatro áreas curriculares que combinan los ciclos y los ejes de formación señalados por los lineamientos de la UAEM (2017).

A lo largo de las áreas curriculares, las y los alumnos conocerán, manejarán y podrán adquirir las herramientas necesarias para desarrollar una visión del mundo y de su cotidianidad desde la filosofía.



Por otro lado, la estructura exige una actualización permanente de los problemas de las sociedades con base en los cuales se combinarán los discursos filosóficos pertinentes; es decir, la bibliografía y el acopio de información para los contenidos de las Unidades de Aprendizaje del área curricular denominada “pensar las sociedades en filosófico”, requerirán contenidos cercanos al momento de su desarrollo.

En cuanto a los medios de transmisión, circulación, adquisición de las Unidades de Aprendizaje, se contempla todas las posibilidades que incorpora la Universidad: desde el aula presencial en un espacio único, hasta la Unidad de Aprendizaje puesta en plataforma con contenidos y actividades de formación suficientes para que, a través de una relación asincrónica, las y los alumnos envíen sus avances de formación y el profesorado pueda retroalimentar sus respuestas, adquisiciones, dudas e intereses. La multimodalidad de la formación es una vía abierta al alumnado interesado.

*b) Flexibilidad desde la disciplina*

**Movilidad**

La movilidad académica del presente Plan de Estudios puede llevarse a cabo de manera interna o externa, las y los interesados en cursar, en otras Unidades Académicas de la UAEM, incluso en otras Instituciones de Educación Superior, los contenidos de Unidades de Aprendizaje comunes o similares, podrán hacerlo con el acuerdo y la guía de su tutora o tutor asignado.

El Plan de Estudios en filosofía invita a que, sin descuidar una rigurosa formación filosófica, las y los alumnos comprendan la necesidad del diálogo entre disciplinas, como una apertura al análisis y comprensiones de mayor envergadura, con metodologías y conceptos que van más allá de conocimientos parcelarios.





En ese sentido, este Plan de Estudios, otorga una formación que, desde lo filosófico invita a la interdisciplina, en donde podrá inscribirse al alumnado de Filosofía, así como de otras licenciaturas interesados en las problemáticas de las sociedades y, claro, en el intercambio teórico-disciplinar.

*c) Flexibilidad desde la autonomía y autorregulación de las y los alumnos*

### **Multimodalidad**

El Plan de Estudios de Filosofía ofrece dos modalidades de formación conservando, cada una, los mismos compromisos, contenidos, créditos y rigor en la adquisición de competencias. Al ser un Plan de Estudios Mixto (escolarizado y semiescolarizado) brinda dos opciones a las que pueden acudir las y los alumnos, con base en sus condiciones. De igual manera, Unidades de Aprendizaje presenciales en el mismo espacio y Unidades de Aprendizaje híbridas son posibles en ambos formatos, así como Unidades de Aprendizaje totalmente digitales son posibles. El uso de las tecnologías, tanto para información, comunicación, seguimiento y evaluación, es un recurso ampliamente instalado en este Plan de Estudios.

### **Autonomía y autorregulación en la formación**

En este Plan de Estudios, el desarrollo de la autonomía y autorregulación de las y los alumnos de filosofía, tiene un lugar esencial, que se evidencia en varios rubros: la trayectoria de formación, las modalidades de aprendizaje, así como la realización de las prácticas profesionales y el servicio social.

Como está expuesto, el interés principal de este Plan de Estudios, consiste en ser flexible e incluyente para las personas que estén interesadas en una formación en Filosofía atendiendo a los problemas de las sociedades del siglo XXI, que buscan favorecer la inclusión en lo académico al proponer que el alumnado construya su formación profesional adecuándose a sus ritmos y necesidades se abre la posibilidad de que otras comunidades puedan tener esta formación como



opción y contribuir a la democratización de los estudios en filosofía frente a una sociedad que se construye en la diversidad.

d) *Flexibilidad desde el compromiso con las sociedades y colectivos*

### **Vinculación con los sectores sociales**

Al realizar prácticas profesionales y servicio social, el alumnado del Plan de Estudios en Filosofía, conscientes de la necesidad de articular su formación con un ejercicio específico en la sociedad, podrán realizar sus prácticas profesionales en los diferentes escenarios propuestos: ayudantes de docencia o de investigación, colaboradores en periódicos, colaboradores en divulgación de información política, social, comunitaria, cultural, económica en espacios gubernamentales o en ONG's, organizadores de foros de discusión o debates temáticos, preparación o participación en el proceso de elaboración de textos de filosofía para ser expuestos en espacios académicos, entre otros. Asimismo, las y los alumnos realizarán su servicio social en un espacio público que les permita retribuir a la sociedad su formación de Licenciatura en Filosofía.

De igual forma, la articulación de la filosofía con los problemas de las sociedades del siglo XXI es, como ya se ha señalado, uno de los cambios más importantes en la reestructuración de este Plan de Estudios, por lo que se ha instaurado en el área curricular "pensar las sociedades en filosófico", en donde las y los alumnos deberán introducirse en problemas particulares propios de su entorno antes de vincularlos con discusiones filosóficas; más aún, se propone que cada alumna y alumno, a lo largo de su formación, sin importar la época cronológica en el pensamiento occidental, conozca y profundice en las relaciones entre las obras, los debates, las polémicas filosóficas, con los conflictos, crisis, enfrentamientos, diferencias localizables en el ambiente del que derivan. Las y los aprendientes ejercerán su autonomía para seleccionar, con el apoyo de su tutor, la secuencia de las Unidades de Aprendizaje que ofrecerán estos contenidos.



## Oferta educativa diversificada

La diversificación de la oferta educativa, aborda la estructura, la incursión en lo disciplinar e interdisciplinar, y expone vías de flexibilidad para que el alumnado desarrollen su autonomía y autorregulación.

La estructura exige una actualización permanente de los problemas de las sociedades con base en los cuales se combinarán los discursos filosóficos pertinentes; es decir, la bibliografía y el acopio de información para los contenidos de las Unidades de Aprendizaje fueron actualizadas.

También, se incluyen los contenidos indicados en los ejes generales de formación, así como los compromisos y posturas de la UAEM expresados en el planteamiento de los temas transversales. Lo anterior está incorporado a través de las áreas curriculares perfiladas desde la filosofía.

## Itinerarios de formación

El Plan de Estudios oferta Unidades de Aprendizaje que el alumnado puede elegir para construir su propia trayectoria académica adecuándose a sus estilos de aprendizaje, intereses, necesidades físicas y personales. Esto con la finalidad de que puedan avanzar a su propio ritmo y brindarles herramientas para evitar la deserción y concluyan sus estudios. Cabe señalar que, en el caso del alumnado de Filosofía, una parte considerable de su matrícula trabaja, por lo que tener un Plan de Estudios flexible permite remediar su situación académica y evitar su deserción. Además, en el presente Plan de Estudios, se incorporaron Unidades de Aprendizaje intensivas que se impartirán en recesos intersemestrales de verano o invierno con la intención de reducir la estancia escolar del alumnado o regularizar su situación escolar. También podrán ofrecerse como educación continua para interesados externos a la Licenciatura en Filosofía. Tendrán una duración de cuatro semanas para cubrir los mismos contenidos que en Unidades de Aprendizaje ordinarias. Podrán tener la modalidad híbrida si existen los recursos humanos y financieros de parte del Instituto. De acuerdo con lo anterior



el Departamento de filosofía tendrá la prerrogativa y la decisión de abrir los grupos correspondientes según las necesidades que se detecten.

## Temporalidad

El mapa curricular, dividido por semestres, indica una trayectoria “ideal” que, con base en las condiciones propias de cada alumna o alumno, será completada en un mínimo de tres años y medio y, en un máximo de seis años y medio. Las Unidades de Aprendizaje pueden ser cursadas en el orden que cada alumna o alumno requiera acordado con el tutor correspondiente, para que la elección consolide los intereses profesionales y formativos del aprendiente.

**Tabla 29. Mínimo, ideal y máximo de semestres y años para concluir la Licenciatura en Filosofía.**

| Semestres y años para concluir el Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía |      |                |      |                |      |
|--|------|----------------|------|----------------|------|
| Mínimo   |      | Ideal          |      | Máximo         |      |
| # de semestres   | Años | # de semestres | Años | # de semestres | Años |
| 7  | 3.5  | 8              | 4    | 13             | 6.5  |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

**Tabla 30. Unidades de Aprendizaje a cursar por semestre para concluir la Licenciatura en Filosofía.**

| Semestres | Tiempo mínimo                       | Tiempo ideal                        | Tiempo máximo                       |
|-----------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1°        | 6 Unidades de Aprendizaje + Tutoría | 5 Unidades de Aprendizaje + Tutoría | 4 Unidades de Aprendizaje + Tutoría |
| 2°        | 6 Unidades de Aprendizaje           | 6 Unidades de Aprendizaje           | 4 Unidades de Aprendizaje           |
| 3°        | 6 Unidades de Aprendizaje           | 5 Unidades de Aprendizaje           | 3 Unidades de Aprendizaje           |



|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| 4°    | 6 Unidades de Aprendizaje + Tutoría   | 5 Unidades de Aprendizaje + Tutoría   | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 5°    | 6 Unidades de Aprendizaje   | 6 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 6°    | 6 Unidades de Aprendizaje + Servicio Social                                       | 6 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje + Tutoría   |
| 7°    | 5 Unidades de Aprendizaje + Tutoría + Prácticas Profesionales                     | 4 Unidades de Aprendizaje + Servicio Social                                       | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 8°    | 0 Unidades de Aprendizaje   | 4 Unidades de Aprendizaje + Tutoría + Prácticas Profesionales                     | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 9°    | 0 Unidades de Aprendizaje   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 10°   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 11°   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 12°   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje   |
| 13°   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 0 Unidades de Aprendizaje   | 3 Unidades de Aprendizaje + Tutoría + Servicio Social                             |
| Total | 41 Unidades de Aprendizaje + Tutorías + Servicio Social + Prácticas Profesionales | 41 Unidades de Aprendizaje + Tutorías + Servicio Social + Prácticas Profesionales | 41 Unidades de Aprendizaje + Tutorías + Servicio Social + Prácticas Profesionales |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.



## 7.2 Ciclos de formación

La formación que se propone en el Plan de Estudios de Filosofía con base en las Unidades de Aprendizaje, se despliega a lo largo de los tres ciclos de formación: básico, profesional y especializado.

### **Ciclo básico:**

El ciclo de formación básico se encuentra conformado por 16 Unidades de Aprendizaje, las cuales son cursadas del primer hasta el tercer semestre, lo cual corresponde al 38.3901% del total de créditos de la licenciatura.

### **Ciclo profesional:**

Por su parte, el ciclo de formación profesional se encuentra conformado por 17 Unidades de Aprendizaje, las cuales se cursan a partir del tercer y hasta el sexto semestre, lo cual corresponde al 42.1053% del total de créditos de la licenciatura.

### **Ciclo especializado:**

Finalmente, el ciclo de formación especializado se encuentra conformado por 7 Unidades de Aprendizaje, más las actividades de formación integral y prácticas profesionales; este ciclo se encuentra integrado por el séptimo y octavo semestre, lo cual corresponde al 19.5046% del total de créditos de la licenciatura.





### 7.3 Ejes generales de formación

Como ya se ha señalado en varias ocasiones, el Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía, combina los ciclos y los ejes generales de formación, así como las posturas institucionales transversales, en las áreas curriculares.

El Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía incorpora cuatro ejes generales de formación: Formación Teórico-Técnica, Formación para la Generación y Aplicación del Conocimiento, Formación en Contexto y Formación para el Desarrollo Humano.

En la siguiente tabla se presenta el cruce de los contenidos filosóficos por área curricular con los contenidos sugeridos para los ejes generales de formación. Vale la pena subrayar que, en todos los casos, las temáticas que ofrecerá cada unidad de aprendizaje pretenden incorporar cuestiones metodológicas, temáticas, producción de conocimiento y compromiso, y responsabilidad social con el presente, sin perder de vista sus herencias del pasado.

**Tabla 31. Cruce de las áreas curriculares con los ejes generales de formación.**

| Áreas Curriculares                           | Ejes generales de formación |  |                       |                   |
|--|-----------------------------|--|-----------------------|-------------------|
|  | Teórico-Técnica             | Generación y Aplicación del Conocimiento | Formación en Contexto | Desarrollo Humano |
| Trayectorias de la filosofía                 | X                           | X  | X                     | X                 |
| Problemáticas filosóficas: pasado y presente | X                           | X  | X                     | X                 |
| Producción e implementación del conocimiento | X                           | X  | X                     | X                 |
| Pensar las sociedades en filosófico          | X                           | X  | X                     | X                 |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.



Con la tabla de arriba, se puede reconocer, entonces, que los ejes generales de formación están atravesados por las cuatro áreas curriculares y viceversa. En otros términos, este Plan de Estudios no separa lo teórico-técnico del desarrollo humano, o de la generación y aplicación del conocimiento o la formación en contexto; en cada unidad de aprendizaje se incorporan, en lo posible, rasgos o facetas de cada eje.

### Eje General de Formación Teórico-Técnica

En este eje general de formación se integra por cuatro áreas curriculares cada una con sus contenidos y desafíos.

Las áreas curriculares son cuatro conjuntos de Unidades de Aprendizaje instaurados para configurar una trayectoria de formación en filosofía con base en los ejes generales y los ciclos de formación de acuerdo con los Lineamientos de Diseño y Reestructuración Curricular de la UAEM. Ciertamente, cada área curricular alude a información y problematizaciones distintas, para que el alumnado pueda reconocer diferentes opciones de abordar las racionalidades de la filosofía y, con ello, introducirse en las condiciones que les permitieron emerger, es decir, el contexto intrínseco de las discusiones en filosófico.

#### **Área curricular: *Trayectorias de la filosofía.***

En el área curricular “trayectorias de la filosofía” se exponen las etapas y las y los autores más importantes de la disciplina, así como los problemas filosóficos tradicionales, los debates suscitados con obras ‘canónicas’; las Unidades de Aprendizaje se ubican en el ciclo de formación básico para ofrecer el panorama de la filosofía desde el inicio y sea posible que las y los alumnos empiecen a elegir las subdisciplinas o las problemáticas que puedan ser de su interés. Por otro lado, el alumnado será invitado a identificar los planteamientos teóricos expuestos en las obras filosóficas, así como los problemas de las sociedades de las que emergen.



“Trayectorias de la filosofía” desde el ejercicio propio de la filosofía, fomenta que cada alumna y alumno estén desarrollando y adquiriendo elementos de reflexión sobre cuestiones de desarrollo de las sociedades, íntimamente relacionadas con las obras propias de cada época; es decir, que los contenidos de las Unidades de Aprendizaje buscarán conectarse con aquellos propósitos que aborden intereses por el respeto al otro (en el presente y en el futuro), por planteamientos sobre los colectivos humanos que propongan la equidad y la diversidad.

**Área curricular: *Problemáticas filosóficas: pasado y presente.***

Está integrada por Unidades de Aprendizaje que se abordarán desde ángulos problematizadores de largo cuño, pues sus orígenes se ubican en el inicio del pensamiento filosófico occidental. Se abordan contenidos que han atravesado la disciplina y se propone que, sin obstaculizar la libertad de cátedra, el profesorado puede exponer algunos de los contenidos que han modificado sus trayectorias, sus alcances, sus límites tanto en épocas pasadas como las actuales; las y los alumnos podrán conocer discusiones inaugurales, como los momentos de ruptura, crisis, olvido, confrontación, las condiciones de la recepción, que les han permitido permanecer a lo largo de cientos de años.

“Problemáticas filosóficas: pasado y presente” de igual forma permite identificar problemáticas canónicas presentes en la historia de la filosofía y las sociedades. Esto permite eliminar la confusión sobre la relación entre la filosofía y las problemáticas de las sociedades de hoy y deja claro el vínculo del quehacer filosófico con las problemáticas de las sociedades hoy en día.

**Área curricular: *Pensar las sociedades en filosófico.***

Cada una de estas Unidades de Aprendizaje pretenden subrayar la importancia de iniciar las reflexiones desde situaciones específicas presentes en las sociedades del siglo XXI; se busca mostrarle al alumnado cómo la filosofía se ha inscrito, participado y, en ocasiones, iniciado discusiones



sobre el entorno social, físico, cultural, ecológico, ambiental, científico, político, jurídico y normativo. Cabe subrayar que en estas Unidades de Aprendizaje los temas transversales se presentan no sólo como información, sino en el entramado mismo del hacer filosófico.

Con lo anterior, se propone que una particularidad de estas Unidades de Aprendizaje sea su incursionar en situaciones específicas, contrario a buscar imponer una teoría, o corriente, o escuela, la propuesta es que, la formación sea el debate, la apertura, el intercambio de información, así como el transitar en diversas situaciones particulares.

Una última característica, también aplicable para todas las Unidades de Aprendizaje, sería la que encontramos en “tecnologías y racionalidades hacia el futuro”, los contenidos podrían remitir a los artefactos, el objetivo es que se posicionen más sobre la cultura tecnológica en su penetración cotidiana, en sus usos, en las consecuencias que conlleva; en otros términos, las situaciones accesorias que generan las tecnologías, bien pueden ser el punto de partida para una unidad de aprendizaje que, en un segundo momento, relacionará lo que sucede, lo que se hace, con planteamientos teórico-sistematizados en filosófico y con las otras disciplinas que permitan su comprensión y debate.

“Pensar las sociedades en filosófico”, permite con mayor claridad identificar el vínculo de la filosofía con los problemas cotidianos de las y los alumnos y de las sociedades del siglo XXI.

**Área curricular: *Producción e implementación del conocimiento.***

Las Unidades de Aprendizaje de esta área curricular proporcionarán a las y los alumnos los instrumentos y las herramientas para comprender la dinámica de producción del conocimiento, así como el circuito del que participan: generación, difusión, divulgación, formación y su devenir en información. En el área de las humanidades, estos circuitos permiten cruzar, adoptar, combinar, adaptar diversos conceptos, teorías o planteamientos pertenecientes a disciplinas diferentes, las unidades de aprendizaje del Plan de Estudios buscarán subrayar los momentos de coexistencia de



disciplinas en ciertas temáticas, además de ofrecer una unidad de aprendizaje particular donde las y los alumnos podrán conocer los intercambios múltiples y constantes entre disciplinas, así como situaciones específicas de la sociedad imposibles de abordar sin una mirada interdisciplinar.

“Producción e implementación del conocimiento” permite que las y los alumnos adquieran y fortalezcan las habilidades de lectura, escritura, análisis, reflexión, crítica, discusión y argumentación propias de las y los filósofos. Esto les da las herramientas para poder consolidar su perfil de egreso y poder optar por las modalidades de titulación que marca la reglamentación vigente de la UAEM.

### **Eje General de Formación para la Generación y Aplicación del Conocimiento**

En el presente Plan de Estudios, la generación y aplicación del conocimiento se considera en el mapa curricular también como el área de conocimiento “Producción e implementación del conocimiento”, y, adicionalmente en dos sentidos: el primero, como la producción de conocimiento realizada a lo largo de la existencia de la disciplina, el segundo, como la posibilidad de ofrecer herramientas a las y los alumnos para que ellos mismos participen en dicha producción. En ese sentido, cada alumno y alumna podrá incursionar en alguna faceta de este proceso: desde cuestiones técnicas y elementales para saber cómo enfrentarse a un texto filosófico, hasta la producción inicial misma, con Unidades de Aprendizaje dedicadas a la elaboración de una investigación que culmine con un texto terminal para su titulación (reporte laboral, experiencia en el diagnóstico social, ayudantía de investigación, exposición de una problemática específica del discurso filosófico, entre otros), pasando por una unidad de aprendizaje metodológica que apunte a la necesidad del diálogo entre disciplinas, así como la atención a los requisitos de una buena transmisión del conocimiento filosófico, con instrumentos didácticos adecuados.

La Comisión Curricular ha coincidido en la importancia de ofrecer a las y los alumnos una visión abierta de la filosofía con base en su incursión en situaciones específicas del entorno; así como acercar los lenguajes filosóficos a las atmósferas de vida e intereses de cada alumna y alumno, considerando una característica necesaria y urgente que permita incursionar en facetas de la filosofía



que no siempre se habían valorado: su capacidad de pensar el aquí y ahora inmediato sin perder, por ello, las cuadrículas de inteligibilidad rigurosas y deudoras de la trayectoria disciplinar.

La distribución de las Unidades de Aprendizaje a lo largo de la formación, dejan en claro los alcances de las áreas curriculares por su presencia e incidencia, así como por su peso porcentual. La incidencia de cada área curricular responde a la necesidad de, primero, ofrecer una rigurosa formación en filosófico, segundo, profundizar en la identificación y producción del conocimiento en la disciplina, tercero, insistir en la importancia de relacionar las problemáticas filosóficas con las condiciones de las sociedades en las que emerge, cuarto, invitar a las y los alumnos, a organizar su tiempo de tal manera que puedan confirmar los conocimientos expuestos en las sesiones con consultas individuales de bibliografías precisas, así como incursionar en la búsqueda de información sobre las condiciones de emergencia de los conocimientos.

### Eje General de la Formación en Contexto

El Plan de Estudios en Filosofía, Modalidad mixta ha desarrollado estrategias para la formación en contexto, entre ellas:

#### Prácticas Profesionales

Conforme al Programa de Desarrollo de Prácticas Profesionales (PDPP), éstas podrán llevarse a cabo en cuatro escenarios: Instituciones Educativas y de Investigación, Medios de Comunicación, Organismos de Gobierno (Derechos humanos, Cultura, Medio ambiente) y distintas ONG, entre otros. Estos le propiciarán al alumnado la adquisición y consolidación de saberes y de competencias específicas del quehacer filosófico.

El Programa de Desarrollo de Prácticas Profesionales es una estrategia que permite a cada alumna y alumno tener claro los espacios, así como su preparación para su desempeño profesional lo cual permite que las y los alumnos entiendan lo pertinente de las prácticas profesionales en su





formación. Para ello se hace uso de los convenios con los que cuenta la UAEM con diferentes organismos e instituciones del ámbito público y privado, de igual forma se buscará ampliar dichos convenios con otros organismos e instituciones.

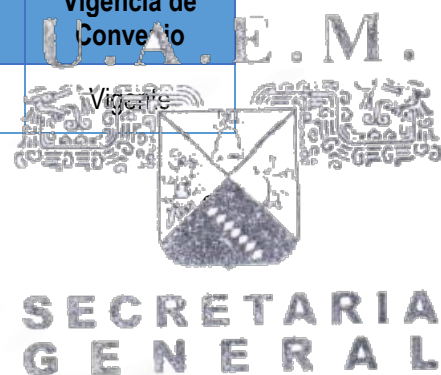
Las Prácticas Profesionales tendrán una duración de 500 horas y deberán ser realizadas en el octavo semestre, aunque no tienen valor en créditos, su realización es un requisito de egreso para concluir con la licenciatura. Su seguimiento será realizado por la Jefatura de Prácticas Profesionales y Servicio Social; una vez concluidas se expedirá la constancia correspondiente a efecto de ser cargadas en el expediente de cada alumna o alumno.

Para el desarrollo de las prácticas se solicitará el oficio de asignación de prácticas profesionales en el área específica de la Unidad Académica y con ese documento se presentará ante la instancia o ente privado correspondiente. Una vez cubierto el periodo estipulado, se rendirá un informe avalado por el visto bueno de su responsable directo en la instancia, y la Unidad Académica, habiendo verificado el proceso, emitirá la constancia de liberación correspondiente.

Los programas señalados podrán funcionar como escenarios de prácticas profesionales, entre otros.

**Tabla 32. Escenarios de Prácticas Profesionales.**

| <b>Escenarios de Prácticas Profesionales del IHCS vigentes que el Plan de Estudios de Filosofía también podría adoptar</b> |                    |                               |                             |
|--|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| <b>Convenios Generales, Específicos y cartas compromiso</b>  |                    |                               |                             |
| <b>Fecha de actualización de la información: junio 2020</b>  |                    |                               |                             |
| <b>Dependencia</b>   | <b>Responsable</b> | <b>Tipo de Convenio</b>       | <b>Vigencia de Convenio</b> |
| ASTROLABIO Editorial   | Mtra. Marina Ruíz  | carta compromiso colaborativo | Vigente                     |





|  |                                   |                                     |         |
|--|-----------------------------------|-------------------------------------|---------|
| Bonilla Artigas Editores                         | Juan Benito Artigas               | Convenio Específico de Colaboración | Vencido |
| Fondo de Cultura Económica                       | C.P. Joaquín Cruz Aguilar         | Convenio Específico de Colaboración | Vigente |
| Instituto de Cultura de Morelos                  | Ángel Cuevas García               | Convenio General de Colaboración    | Vigente |
| Instituto de Cultura de Morelos. Fondo Editorial | Ángel Cuevas García               | carta compromiso colaborativo       | Vigente |
| Juan Pablos Editor, S.A.                         | Andrea Álvarez, Blanca Sánchez    | Convenio Específico de Colaboración | Vigente |
| Libera, Desarrollo Humano A.C.                   | Andrea Álvarez                    | Convenio Específico de Colaboración | Vigente |
| Museo Morelense de Arte Popular                  | Lic. Alva Villalobos              | Convenio Específico de Colaboración | Vigente |
| UAEM Dirección de Prensa                         | Lic. Carlos Félix Gaxiola         | carta compromiso colaborativo       | Vigente |
| UAEM Dirección de Publicaciones de Investigación | Mtra. Ana Silvia Canto            | carta compromiso colaborativo       | Vigente |
| UAEM e-UAEM Espacio de Formación Multimodal      | Dra. María Luisa Zorrilla Abascal | carta compromiso colaborativo       | Vigente |
| UAEM Facultad de Artes                           | Lic. Patricia Sánchez Aguirre     | carta compromiso colaborativo       | Vigente |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

## Servicio Social

Por su parte, conforme al Reglamento General de Servicio Social de la UAEM, el servicio social deberá realizarse de manera obligatoria a partir del 7° semestre. Una vez que el alumnado ha cursado el 70% por ciento del total de créditos del Plan de Estudios, atendiendo a las convocatorias institucionales que publica de manera periódica el área administrativa de la UAEM.

Aunque el Servicio Social no tiene valor en créditos, se establece como un requisito de egreso para la titulación de la Licenciatura en Filosofía, donde el alumnado deberá realizar 500 horas de servicio social para estar en condiciones de entregar su carta de liberación expedida por el área administrativa destinada para ello en la UAEM.

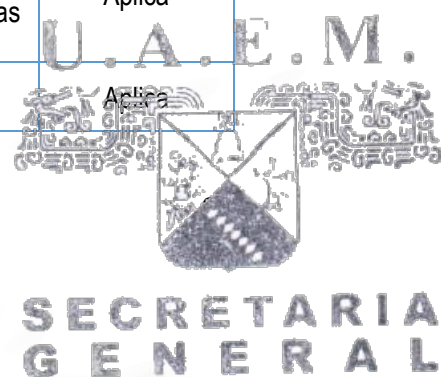


Las y los alumnos podrán realizar el servicio social en proyectos diseñados por los investigadores del Plan de Estudios en Filosofía, en proyectos ofrecidos por otras Unidades Académicas de la UAEM o en proyectos de instituciones externas con las cuales se tenga convenio de colaboración, entre otros. Al finalizar su servicio social, se deberá entregar un reporte que contabilice las horas, así como un informe donde se establezcan las actividades realizadas, los logros obtenidos, los aprendizajes adquiridos, la población beneficiada y las observaciones del escenario donde se realizó. En la siguiente tabla se muestran los escenarios, sin embargo, no se cierra a ellos.

Concluido el servicio social y habiendo entregado cada alumna o alumno el reporte correspondiente, la Unidad Académica, a través, del área administrativa destinada para ello por la UAEM, validará la realización del servicio social, entregando la constancia correspondiente a las y los interesados. Todo lo previsto dentro del presente plan de estudios se regirá por lo estipulado en la normativa de la UAEM correspondiente.

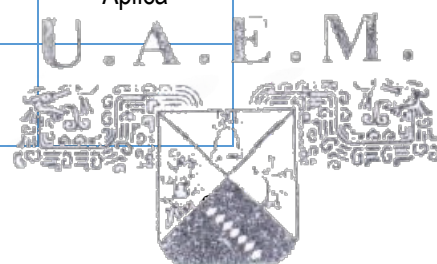
**Tabla 33. Escenarios y programas de servicio social para el alumnado de la Licenciatura en Filosofía.**

| Listado de programas de Servicio Social Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía               |                                    |  |  |
|--|------------------------------------|--|--|
| Nombre del Escenario   | Responsable                        | Institución Responsable  | Escenario para prácticas profesionales |
| Producción y Divulgación de la Teoría y Crítica de las Humanidades                                     | Dr. Armando Villegas Contreras     | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales | Aplica                                 |
| Docencia e Investigación Interdisciplinaria entre Ciencias y Humanidades: Filosofía de las matemáticas | Dra. Ivonne Victoria Pallares Vega | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales | Aplica                                 |
| Pensar la Naturaleza   | Dra. Zaida Olvera                  | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales | Aplica                                 |
| Apoyo en Labores Editoriales   | Ruiz Rodríguez Marina              | UAEM Instituto de Investigación en                                 | Aplica                                 |



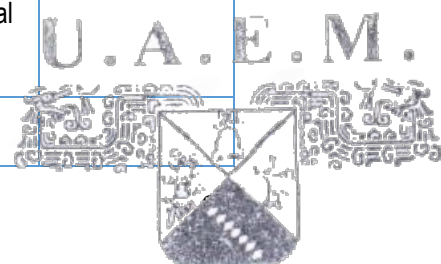


|  |                                    |  |        |
|--|------------------------------------|--|--------|
|  |                                    | Humanidades y Ciencias Sociales  |        |
| Espacio, ciudad y cultura  | Dra. Irving Samadhi Aguilar Rocha  | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales     | Aplica |
| Archivo Electrónico  | Dr. Rodrigo Bazán Bonfil           | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales     | Aplica |
| Apoyo a la integración del alumnado en la comunidad universitaria por tutoría de pares | Dra. Irving Samadhi Aguilar Rocha  | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales     | Aplica |
| Tutoría de Pares (modalidad Híbrida)   | Dra. Ma. Teresa Yurén Camarena     | UAEM Facultad de Humanidades   | Aplica |
| Programa de Formación desde la Crítica de Género                                       | Mtra. Xochiquetzal Salazar García  | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales     | Aplica |
| Seguimiento académico estudiantil  | Mtro. Óscar Chávez Vergara         | UAEM Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales     |        |
| Fortalecimiento de los Servicios Bibliotecarios  | Lic. Alejandro Manzanares Cortés   | UAEM Dirección de Desarrollo de Bibliotecas                            |        |
| Repositorio Institucional de Acceso Abierto (RIAA-UAEM)                                | L.I. Elizabeth Donají García Gómez | UAEM Dirección de Desarrollo de Bibliotecas                            |        |
| Proyectos de servicios sociales universitarios   | Mtro. Sergio Sedano Jiménez        | UAEM Coordinación de intervención comunitaria                          |        |
| Posgrado en Ciencias Cognitivas  | Mtra. Mayra Morán Castrejón        | UAEM/CINCCO  | Aplica |
| Apoyo Multidisciplinar para el Centro Investigación en Ciencias Cognitivas             | Mtra. Mayra Morán Castrejón        | UAEM/CINCCO  | Aplica |
| Impresión 3D y su aplicación Social  | Dr. Said Robles Casolco            | UAEM Centro de Investigación en Ingeniería Social y Ciencias Aplicadas |        |
| Programa de apoyo universitario al desarrollo municipal                                | Psic. José Daniel Suárez Pellycer  | UAEM Facultad de Estudios Sociales de Temixco                          | Aplica |
| Apoyo Administrativo en la Secretaría de Extensión                                     | L.A. Elena Castrejón Robles        | UAEM Escuela de Estudios Superiores Jojutla                            |        |





|  |  |   |        |
|--|--|---|--------|
| Talleres Deportivos y culturales a la comunidad  | I.E.F. Óscar Efraín López González                       | UAEM Escuela de Estudios Superiores Jojutla                             |        |
| Programa de Desarrollo para la Formación Integral  | Anett Juliana Jiménez Gaspar                             | UAEM Federación de estudiantes universitarios de Morelos                |        |
| Apoyo al Patronato Universitario en las áreas contables, administración y sistematización de información | Lic. Mario Caballero Luna                                | UAEM Patronato Universitario  |        |
| Education Consulting   | Lic. Susana Bahena                                       | Education Consulting, Academia de Ciencias Juvenil de Morelos, A.C.     | Aplica |
| Medio Informativo para la vinculación y los derechos humanos Morelos 3.0                                 | José Carlos Moreno Mendoza/César Isaac Acosta Figueroa   | Agencia de medios digitales y periodísticos Morelos 3.0                 | Aplica |
| Apoyo a las Dependencias del Poder Ejecutivo   | Lic. Juan Carlos Huitrón Luja                            | Poder Ejecutivo   | Aplica |
| Eventos jurídicos, archivo judicial, administración y biblioteca   | Dra. Aura Hernández Hernández/ Silvia Hernández Lagunas. | Casa de la Cultura Jurídica en Cuernavaca, Morelos                      | Aplica |
| Festival Internacional de Cine y Medio Ambiente de México  | Eduardo Rafael García Ávalos                             | Cinema Planeta A.C. en Cuernavaca, Morelos. Coordinación de Voluntarios | Aplica |
| Fototeca Juan Dubernard  | Erick Alvarado Tenorio                                   | Centro INAH Morelos   | Aplica |
| Difusión, Promoción Cultural y Recopilación de Fuentes Históricas  | Ángel Uriel González Hernández                           | INAH Museo Histórico del Oriente de Morelos "Casa de Morelos"           | Aplica |
| Campaña Permanente de Alfabetización UAEM-INEEA  | Lic. Graciela Menez Laureano                             | Instituto Estatal de Educación para Adultos en Morelos                  |        |
| Apoyo a la investigación, docencia y administración a través de prestadores de servicio                  | Avril Osnaya Negrete                                     | Instituto Nacional de Salud Pública en Cuernavaca, Morelos              |        |
| Apoyo de prestadores de servicio social  | Leticia Camarena   | MMAC Juan Soriano   |        |
| Programa Apoyo a diversos servicios  | Javier Tapia   | Proyecto Siqueiros: La Tallera  |        |
| Servicio Social con Investigadores   | Érick José Ramírez David                                 | UNAM Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias             |        |
| Cuernavaca es Cultura  | Luis Miguel Huicochea Salgado                            | Ayuntamiento de Cuernavaca  |        |







Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

## Industria 4.0 y Filosofía

La presencia de las técnicas y las tecnologías en las sociedades de los últimos doscientos años ha provocado consecuencias en las actividades diarias de la gente; además, su desarrollo tiene estrecha relación con las funciones propias de la educación superior, tanto en la formación de recursos humanos (Stehr, 2005 y Rojko, 2017), profesionistas, investigadores, especialistas, como en la producción de conocimiento (Nowotny, 2001 y Guston, 2006).

Es por ello, que para formar las competencias tecnológicas para las y los futuros profesionistas de la licenciatura en filosofía se cuenta con la siguiente infraestructura tecnológica: sala de cómputo, internet, computadoras portátiles y cañones para usar en las aulas; desde lo institucional, se cuenta con plataforma digital para aulas, cubículos, conferencias, publicaciones, banco de imágenes, así como asesoría permanente para la puesta en línea de cursos híbridos o virtuales.

Además, el diseño del Plan de Estudios incluye las siguientes Unidades de Aprendizaje que específicamente contribuyen a formar, es decir, a discutir, formular cuestionamientos y debatir, en aspectos tecnológicos de la profesión en vinculación con ambientes socioculturales: tres Unidades de Aprendizaje del área curricular “Pensar las sociedades en filosófico” (Sustentabilidad y Naturaleza; Consecuencias del Antropoceno en el debate filosófico, Tecnologías y racionalidades hacia el futuro); del área de “Problemáticas filosóficas: pasado y presente”, la Unidad de Aprendizaje de Filosofía de la ciencia.

Y, por último, las actividades diseñadas para fomentar la inmersión en la industria 4.0, con el objetivo de profundizar en sus límites y alcances, acorde a la profesión son: en las prácticas profesionales, donde el alumnado organizará y coordinará debates sobre las consecuencias de las tecnologías, invitarán a especialistas a Conversatorios enfocados a reflexionar sobre lo no humano,





las nuevas ontologías con lo transhumano, las consecuencias de las biotecnologías, entre otras actividades.

### **Formación para el trabajo en la cuarta revolución industrial**

Los organismos internacionales como la OIT, UNESCO, CEPAL, OCDE y la Unión Europea han desarrollado investigaciones sobre las competencias y habilidades que se deben tener para poder hacer frente a la cuarta revolución industrial o como se menciona en algunos documentos para el trabajo del futuro; en el mismo sentido, desde las humanidades, el debate y la reflexión están focalizados en las consecuencias de la proliferación de lo tecnológico en los espacios de producción “robótica, ‘internet de objetos’ en procesos encadenados, biometría de vigilancia, el aumento de las realidades” (Kath, 2009 y Fauvel, 2015), la colaboración entre la ciencia y las formas de gobierno de las sociedades que no se detienen frente a las toxicidades del uso de las tecnologías (Sloterdijk, 2010, Haraway, 2004 y Latour, 2007), las atmósferas de convivencia donde se combina lo humano, los artefactos, los objetos, la conectividad tecnológica, la actividad programada de cyborgs, el almacenamiento monumental de información algorítmica (Howard, 2017 y Gargani, 20016:19-39). De ello se desprende que de forma general las competencias emergentes para el trabajo en la cuarta revolución industrial dentro del Plan de Estudios de filosofía se pueden englobar en la siguiente clasificación:

1. Pensamiento crítico y solución de problemas complejos, a través de la nueva perspectiva de abordaje de la formación: Unidades de Aprendizaje que vinculan la filosofía con el entorno donde emergen, prácticas profesionales con articulación de los componentes socio-políticos-culturales y las distintas racionalidades.

2. Competencias digitales laborales, por ejemplo, mediante las siguientes actividades: localización de información, datos, situaciones, a través de internet, ubicación de bases estadísticas para minería de datos, puesta en línea de información que abra discusiones y reflexiones.



3. Competencias socioemocionales para el trabajo 4.0, para su formación, se incluye en el Plan de Estudios Unidades de Aprendizaje donde se expondrán argumentos sobre lo transhumano y lo posthumano, comprensión de las distancias entre sociedades de los últimos trescientos años, en relación con las formas de vincularse los diversos colectivos que configuran una sociedad.

4. Competencias para el trabajo interdisciplinar y transdisciplinar, se fomentan mediante Unidades de Aprendizaje donde se combinan y complementan las vías de abordaje analítico de diferentes disciplinas, en relación con un mismo objeto de estudio o con un problema social específico; también, existe la Unidad de Aprendizaje de Estrategias Metodológicas Interdisciplinarias; por último, el Servicio Social y las Prácticas Profesionales tienen, como uno de sus objetivos, atender la urgencia de pensamientos interdisciplinarios para específicas cuestiones sociales.

5. Competencias de aprendizaje permanente (saber reaprender), particularmente se contempla la formación en las y los alumnos mediante: el ejercicio de reconocer que cada situación social para comprenderse requiere abordajes particulares y no teorías hechas y fijas, que las obras filosóficas emergen en condiciones específicas por lo que es necesario inaugurar vías de análisis en cada autor u obra.

## Eje General de la Formación para el Desarrollo Humano

### Temas transversales

A menudo se afirma que la educación superior debe formar a las personas no sólo en saberes disciplinares y metodológicos, sino que ha de prepararlos para la vida y el trabajo en general. Una vía para hacer frente a esta necesidad, es la incorporación en los diseños curriculares de Unidades de Aprendizaje y/o temas transversales que permitan la adquisición y el desarrollo de habilidades básicas y transferibles a diferentes contextos, especialmente el laboral.



Para atender esta necesidad, se han creado en el seno del Programa de Formación Multimodal (e-UAEM) las Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales (UATM), las cuales cumplen varias premisas:

1. Hasta el momento constituyen un repertorio de 7 Unidades de Aprendizaje que cubren tres tipos de competencias: a) básicas académicas y b) digitales.
2. El vehículo para el desarrollo de las competencias son temas transversales, lo cual se logra a través de una estrategia de articulación entre ambos componentes, competencias y temas, al margen del área disciplinar de la Licenciatura.
3. Su diseño es multimodal, porque en su implementación se contemplan diferentes combinaciones modales, incluyendo la presencial, híbrida y virtual.
4. Permiten implementaciones diferenciadas, según las necesidades del programa educativo y del alumnado.

Estas Unidades de Aprendizaje se crean en línea con lo establecido por el Programa Institucional de Desarrollo 2018-2023:

- Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (PIDE 2018:76).
- Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (Ibíd, 77).
- A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias básicas y literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (Ídem).



### *Competencias académicas básicas*

Es una realidad que numerosos alumnas y alumnos ingresan al nivel superior sin haber consolidado competencias académicas básicas, por lo que en muchos casos es necesaria una intervención remedial al respecto.

Las Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales constituyen el andamiaje para el desarrollo de cuatro grupos de competencias académicas básicas:

1. Aprendizaje estratégico
2. Lectura, análisis y síntesis de textos
3. Comunicación oral y escrita
4. Pensamiento lógico matemático

### *Competencias digitales*

El referente adoptado y adaptado para la delimitación de las competencias digitales es el Marco Europeo de Competencias Digitales para la Ciudadanía, también conocido como DigComp. La primera publicación de DigComp fue en 2013 y desde entonces se ha convertido en una referencia para el desarrollo y planificación estratégica de iniciativas en materia de competencia digital. En junio de 2016 se publicó DigComp 2.0, actualizando la terminología y el modelo conceptual. La versión adoptada y adaptada para esta iniciativa es DigComp 2.1 (2017), que contempla cinco áreas de competencia, de las cuales se han incorporado las tres primeras en el actual desarrollo.

Las tres áreas de competencia digital cubiertas en este repertorio de Unidades de Aprendizaje son:

1. Información y alfabetización digital. Esta área abarca tres competencias:
  - Navegar, buscar y filtrar datos, información y contenidos digitales.
  - Evaluar datos, información y contenidos digitales.



- Gestionar datos, información y contenidos digitales.
2. Comunicación y colaboración en línea. Esta área cubre seis competencias:
- Interactuar a través de tecnologías digitales.
  - Compartir a través de tecnologías digitales.
  - Participación ciudadana a través de tecnologías digitales.
  - Colaborar a través de tecnologías digitales.
  - Comportarse adecuadamente en la red (netiqueta).
  - Gestionar la propia identidad digital.
3. Creación de contenidos digitales. Esta área contempla cuatro competencias:
- Desarrollar contenidos digitales.
  - Integrar y reelaborar contenidos digitales.
  - Conocer licenciamientos de propiedad intelectual y ejercer/respetar derechos de autor.
  - Usar creativamente la tecnología digital.

Autores especializados en el tema coinciden en afirmar que la escuela, en sus diferentes niveles, debe contribuir a la adquisición y el desarrollo de estas habilidades, con especial énfasis en las instituciones enfocadas al alumnado de estratos socioeconómicos menos favorecidos, quienes, por obvias razones, tienen menor acceso a las tecnologías en su contexto doméstico. La construcción de estas habilidades desde la escuela, contribuye a acortar las denominadas brechas digitales, de acceso, de uso y de apropiación de las TIC.

En esta lógica, los temas transversales constituyen los vehículos a través de los cuales se construyen las competencias antes mencionadas. El diseño de las Unidades de Aprendizaje transversales multimodales contempla que el componente temático sea variado y modular, de manera tal que los temas puedan ser intercambiables y actualizables a lo largo del proceso formativo de los y las alumnos.



Conforme al Modelo Universitario y las tendencias actuales en la materia, los temas transversales con los que se iniciará la operación de estas Unidades de Aprendizaje son los siguientes:

- Sustentabilidad
- Diversidad y multiculturalidad (incluye intercambio cultural)
- Derechos humanos, sociales y de los pueblos
- Equidad de género
- Cuidado de sí
- Ethos universitario y cultura nacional
- Emprendimiento

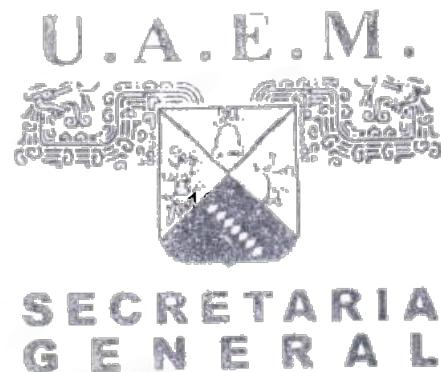
El criterio de selección de piezas de contenido para el abordaje de los temas transversales en las UATM estará a cargo de expertos en cada tema, designados por la Secretaría Académica.

**Tabla 34. Interacción de temas transversales y competencias en las Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales.**

| Temas transversales<br>(lista no limitativa)                       | Competencias académicas<br>básicas     | Competencias digitales               |
|--|--|--------------------------------------|
| Sustentabilidad.<br>Diversidad y multiculturalidad.                | Aprendizaje estratégico                | Información y alfabetización digital |
| Derechos humanos, sociales y de los pueblos.<br>Equidad de género. | Lectura, análisis y síntesis de textos | Comunicación y colaboración en línea |
| Cuidado de sí.<br>Ethos universitario y cultura nacional.          | Comunicación oral y escrita            |                                      |
| Emprendimiento.  | Pensamiento lógico matemático          | Creación de contenidos digitales     |

Fuente: Programa de Formación Multimodal e-UAEM.

*Operación de las Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales*







Pretender que el alumnado curse Unidades de Aprendizaje transversales multimodales en todas las esferas antes señaladas es inviable por el tiempo y el número de créditos académicos que ello consumiría. Por tanto, la inserción de las mismas en el currículo responderá a las siguientes directrices:

1. Su diseño curricular, instruccional y la producción de las mismas estará a cargo del Programa de Formación Multimodal (e-UAEM) y será el mismo para todas las Licenciaturas que las adopten, por lo que cada una de ellas tendrá una clave única que también será la misma en todos los Planes de Estudio que las incorporen. Esto permitirá su operación horizontal en todas las Unidades Académicas que las adopten, permitiendo mayor flexibilidad a los y las alumnos, pues podrán cursarlas en diferentes modalidades y en cualquiera de las diversas Unidades Académicas que las oferten, conforme a disponibilidad.

2. Cada Unidad Académica adoptará estas unidades de aprendizaje con base en las necesidades de su población estudiantil y de las características de sus Planes de Estudio. Se recomienda que se incorporen en cada Plan de Estudios al menos dos unidades de aprendizaje transversales multimodales, que serán optativas, pues el alumnado podrá cubrirlas con diferentes competencias, conforme a sus necesidades. La ubicación de las mismas en el mapa curricular se decidirá en el seno de las comisiones de diseño y reestructuración curricular, con la asesoría del Programa de Formación Multimodal (e-UAEM).

3. Operarán de la misma forma que cualquier unidad de aprendizaje del Plan de Estudios y en apego a la normatividad institucional.

4. Las y los profesores que las impartan deberán contar con el perfil disciplinar acorde a las competencias a desarrollar y haber acreditado el curso de Asesoría en Línea impartido por e-UAEM, dado que todos los materiales serán gestionados en el Espacio de Formación Multimodal. Quienes no cuenten con el perfil disciplinar, podrán optar por acreditarse como asesores mediante el cursamiento y aprobación de la propia UATM en un esquema intensivo.





5. El alumnado de nuevo ingreso completará una prueba diagnóstica en línea, diseñada por el Programa de Formación Multimodal (e-UAEM), que permitirá establecer sus necesidades, a efecto de determinar la prioridad en el proceso de adquisición y desarrollo de competencias contempladas en este repertorio.

6. Los recursos referentes a los temas transversales serán actualizados y rotados anualmente (en plataforma), a efecto de mantener su vigencia y desincentivar prácticas de plagio entre las y los alumnos (que quienes ya las han cursado faciliten información a quienes cursan semestres previos).

**Tabla 35. Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales.**

| Unidad de Aprendizaje                  | Clave única  | Modalidades disponibles       | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos |
|--|--------------|-------------------------------|----------------|-----------------|---------------|----------|
| Aprendizaje estratégico                | TM01CA010406 | Presencial, híbrida o virtual | 1              | 4               | 5             | 6        |
| Lectura, análisis y síntesis de textos | TM02CA010406 |                               | 1              | 4               | 5             | 6        |
| Comunicación oral y escrita            | TM03CA010406 |                               | 1              | 4               | 5             | 6        |
| Pensamiento lógico matemático          | TM04CA010406 |                               | 1              | 4               | 5             | 6        |
| Información y alfabetización digital   | TM05CD010406 | Híbrida o virtual             | 1              | 4               | 5             | 6        |



|   |              |  |   |   |   |   |
|---|--------------|--|---|---|---|---|
| <b>Comunicación y colaboración en línea</b> | TM06CD010406 |  | 1 | 4 | 5 | 6 |
| <b>Creación de contenidos digitales</b>     | TM07CD010406 |  | 1 | 4 | 5 | 6 |

Fuente: Programa de Formación Multimodal e-UAEM.

En concordancia con el Modelo Universitario de la UAEM, el Plan de Estudios en Filosofía incorpora en su ciclo básico dos Unidades de Aprendizaje en su modalidad "transversal multimodal", además de contenidos específicos en las Unidades de Aprendizaje vinculadas a los temas transversales.

### Perspectiva de género

Los Planes de Estudios están constituidos por contenidos de conocimientos, información, datos, actividades para reafirmar la comprensión y la apropiación de la racionalidad teórico-sistemática de alguna disciplina (en este caso la filosofía), para habilitar a quienes los cursen, a desempeñar una profesión (López-M y Vázquez-G, 2018), y también para que se socialice, conozca, respete y proteja la diversidad sexual y la pluralidad de género en igualdad y equidad de oportunidades dentro de la sociedad.

Decir que la diversidad sexual y la pluralidad de género, en tanto que elecciones, ejercicios y manifestaciones es atendida y considerada con equidad en cualquier institución, supone el respeto inalienable al derecho de ejercer este aspecto de la vida de cada quien, en la atmósfera más amplia posible de reconocimiento y cuidado para cada integrante de la comunidad; en este caso, de la comunidad universitaria en todos y cada uno de los propósitos, objetivos y misiones que le competen.



Es en ese sentido que promover e implementar las variadas perspectivas de pluralidad de género permite comprender las diversas formas como se construye (a nivel simbólico, subjetivo, ontológico, institucional y normativo) la desigualdad entre la diversidad sexual y la pluralidad de género, incorporando un marco conceptual que interprete las realidades sociales y los actos cotidianos que la reproducen, cuestionan, obstaculizan, estudian y, los más peligrosos, asimilan.

Por ello, el Plan de Estudios en filosofía está comprometido con la formación de las y los universitarios con perspectiva de pluralidad de género, desde diversas aristas:

a) A través del uso y fomento del lenguaje incluyente. Visibilizando a las mujeres. Además de identificar y debatir sobre la necesidad de que el uso de ciertas palabras tenga efectos, también, en espacios de decisión dentro de la educación superior, reconocimiento al acoso hacia las mujeres y los feminicidios locales. Dado que el uso de términos, por sí mismo, puede no producir cambios, en este Plan de Estudios de filosofía, se propone visibilizar toda diversidad sexual y pluralidad de género (queer, transgénero, intersexuado, transexual, travesti, heterosexual, intersexual, entre otros).

b) Incluyendo en sus Unidades de Aprendizaje contenidos con perspectiva de pluralidad de género. En específico, se puede resaltar que este Plan de Estudios incluye al menos tres Unidades de Aprendizaje, que incorporan, directamente, a la misma; y otras tres Unidades de Aprendizaje en las que, de manera indirecta, se puede aludir a ella. También se cuenta con las actividades de enseñanza-aprendizaje de búsqueda de información de situaciones particulares al respecto, discusiones, uso de documentales, sugerencias de películas, obras filosóficas particulares, que proporcionan herramientas teóricas y prácticas que permitan tanto a los y las docentes como a la comunidad estudiantil adquirir, reforzar, discutir, cuestionar, reflexionar o actualizar competencias en la materia.

c) Fomentando el desarrollo de competencias éticas con perspectiva de pluralidad de género. Son todos aquellos conocimientos, valores, actitudes, posturas, posiciones y habilidades que sirven de base para favorecer el desarrollo del alumnado en cuanto a la perspectiva de pluralidad de género.



atendiendo a que los patrones culturales y sociales pueden ser influidos, reformulados, discutidos, debatidos y asumidos por las instituciones educativas. Por lo tanto, dichos patrones deben estar inmersos dentro del proceso de formación profesional o de investigación y la manera como la formación de las y los futuros profesionistas en filosofía contribuyen con el rompimiento de los estereotipos de género es fomentando las siguientes competencias éticas: CG27 Compromiso ciudadano, CG30 Autodeterminación y cuidado de sí, CG 31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad, a través de posicionamientos de apertura a la reflexión y el debate sobre la diversidad sexual y la pluralidad de género en cualquiera de los ámbitos de la formación, desarrollo de posturas en favor de la participación efectiva en lo político, lo institucional, lo social, de las hoy minorías de la pluralidad de género, atención inmediata a cualquier manifestación de abuso o falta de respeto a la pluralidad de género en las aulas y todos los otros espacios de la Unidad Académica.

d) Reforzando dentro del sistema de evaluación, criterios orientados a la valoración de la perspectiva de equidad de género. Esto es medible a través de:

- Enfoques que contemplan las responsabilidades y necesidades de la comunidad estudiantil, en general, marcando las diferencias entre la pluralidad de género, por ejemplo: respeto a las minorías, vigilancia al acoso y abuso en los momentos de la evaluación, promoción de los derechos humanos en los diferentes procesos y momentos de la formación.

- Identificar las consideraciones y brechas de la pluralidad de género y proponer las siguientes acciones para atenderlas (techo de cristal): promover la participación de las minorías en las actividades de licenciatura en filosofía, identificación de las condiciones de vulnerabilidad de las minorías de la pluralidad de género en la licenciatura, fomentar vínculos con las ONG del estado para fortalecer el cuestionamiento y la discusión sobre la preeminencia de esquemas no plurales para puestos de decisión y responsabilidad, a través de las tutorías, las prácticas profesionales y el servicio social.

- Permite reconocer las diferencias entre la pluralidad de género y con base en ello garantizar el acceso a los recursos y beneficios que se otorgan en la Unidad Académica: que en las prácticas





profesionales el alumnado realice encuestas sobre la diversidad sexual y la pluralidad de género en la licenciatura en filosofía y, si es posible, en las otras licenciaturas de la Unidad Académica; que se conozcan los “techos de cristal” de las minorías en su incidencia socio-profesional y socio-educativa; que se formulen propuestas específicas después del acopio de información y el análisis correspondiente.

e) Finalmente contribuye a referenciar la pluralidad de género dentro de la documentación que se emite con base en el presente Plan de Estudios, por ejemplo, en la emisión de documentos (constancias, títulos, etc.)

### Otras lenguas

En la actualidad el idioma inglés, es indispensable para lograr profesionistas competitivos en nuestro entorno nacional e internacional, debido a ello al alumnado se le dará seguimiento para que obtenga las bases mínimas indispensables para la competencia lingüística del inglés de nivel licenciatura.

De forma que, se establecerá como requisito de egreso que las y los alumnos acrediten en la licenciatura como mínimo el nivel A2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, que es el estándar internacional que define la competencia lingüística.

Por tal motivo deberán llevar a cabo el siguiente procedimiento obligatorio:

1. Cada alumna y alumno durante el primer semestre (de preferencia al inicio) deberá presentar de manera obligatoria el examen diagnóstico en los diferentes planteles de la Dirección de Lenguas (CELE) o presentar su constancia de certificación internacional<sup>4</sup>, para que el CELE la valide,

---

<sup>4</sup> Certificaciones en el CELE UAEM para el idioma Inglés: TOEFL (Test of English as a Foreign Language), TKT (Teaching Knowledge Test), FCE (First Certificate in English), CAE (Certificate in Advanced English).





(de no ser validada, deberán presentar el examen referido). Para ello, la persona titular de la Unidad Académica solicitará al CELE la fecha para la aplicación del examen diagnóstico grupal, el cual se llevará a cabo por el CELE en un periodo no mayor a 5 días hábiles contados a partir de la fecha de la recepción y tres días hábiles posteriores a la aplicación del examen se entregará los resultados.

2. Las y los alumnos que comprueben mediante alguna de las dos formas anteriores en el primer semestre que cuentan con el nivel A2 no estarán obligados a asistir, ni acreditar los cursos de inglés que oferta el CELE o su Unidad Académica.

3. Las y los alumnos que no puedan acreditar el nivel A2 en el primer semestre, deberán de forma obligatoria inscribirse y acreditar todos los cursos semestrales de inglés acordes a su nivel, durante su trayectoria académica que oferta el CELE hasta acreditar en el *examen diagnóstico* el nivel A2 o superior.

4. Cada alumna y alumno puede realizar una vez por semestre su examen diagnóstico de forma voluntaria para evaluar sus conocimientos y cuando alcance el nivel A2, ya no estará obligado a cursar más semestres de inglés. Para ello podrá solicitar de forma voluntaria e individual su inscripción al examen diagnóstico en el CELE. La fecha para la aplicación del examen de diagnóstico individual la otorgará el CELE, no excederá de un periodo mayor a 10 días hábiles a partir de la fecha de solicitud del alumno y tres días hábiles posteriores le entregarán los resultados.

5. En caso de no haber acreditado hasta el momento, tres semestres antes de concluir la licenciatura, se deberá llevar a cabo el refrendo del idioma. Esto es presentar por segunda ocasión el examen de diagnóstico en el CELE. Su acreditación del nivel A2 ante el CELE entregado en su unidad académica tres semestres antes, contará como comprobante para cumplir con el requisito de egreso. Si obtiene un nivel más bajo del A2, deberá obligatoriamente cursar en el CELE o en su Unidad Académica los cursos que se organicen para subsanar esta situación anómala antes de que concluyan sus semestres lectivos y pueda cumplir con el requisito de egreso lingüístico.



6. En los casos en los que las personas en formación elijan cursar el idioma en otra institución, para no deber cursar en el CELE las clases de inglés, deberán comprobar su competencia lingüística presentando el documento que avale la certificación internacional del nivel A2. El CELE hará la validación de la certificación internacional que presente el alumnado, comprobando el nivel A2 como mínimo.

7. Las Unidades Académicas podrán considerar la impartición de cursos durante la licenciatura, siempre y cuando tengan como objetivo el inglés técnico o de forma general cuando sea requisito para adquirir la certificación internacional, o como cursos remediales autofinanciados, para los alumnos que aplicaron el examen de refrendo y no acreditaron el nivel A2.

8. Si las Unidades Académicas deciden considerar algún otro idioma diferente al inglés, deberán seguir un procedimiento similar al ya mencionado.

9. Con el nivel A2 que avala el CELE, con base en el Marco Común Europeo, la persona en formación:

Es capaz de comprender frases y expresiones de uso cotidiano (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse al momento de realizar tareas simples y cotidianas que no requiera más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales. Sabe describir de manera sencilla aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.

10. Será requisito obligatorio de egreso contar con el nivel A2.

11. En el marco de la flexibilidad curricular, para las y los alumnos que opten por el mínimo o máximo de créditos, deberán contabilizar los tres últimos semestres antes de concluir la licenciatura para llevar a cabo el refrendo del idioma y no excederá la acreditación de dicho idioma, el tiempo máximo para cubrir el programa educativo.



12. Una vez aprobado el refrendo y acreditado como mínimo el nivel A2, éste será válido para el trámite de egreso, en los tiempos en que decida realizar sus trámites conducentes para obtener el certificado de estudios ante Servicios Escolares de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

13. Respetando el calendario universitario, la Unidad Académica definirá los horarios del alumnado a más tardar en la primera semana lectiva de cada semestre, y el CELE los inscribirá tomando en cuenta los horarios de los alumnos, también durante la segunda semana lectiva. Cabe señalar, que el CELE apertura su calendario de inscripción en el semestre inmediato anterior.

14. El idioma solo se incorpora al mapa curricular con la finalidad de que el alumno considere durante la licenciatura los momentos en que debe contar con la acreditación del nivel A2. No es una unidad de aprendizaje a impartirse como parte de la licenciatura, por lo que no será necesario para efectos de contratación de personal docente, salvo las excepciones que se detallan en el punto número 2 y 5 de este apartado.

15. Los casos no previstos en este apartado, serán turnados al Consejo Técnico de la Unidad Académica, para su análisis y resolución.

### **Formación integral**

El Plan de Estudios en Filosofía cuenta con un programa de formación integral que le permite al alumnado realizar actividades deportivas, culturales y artísticas, importantes para su formación y desarrollo humano. las cuáles serán llevadas a cabo del primer al séptimo semestre. Estas actividades tendrán un valor de un crédito, lo que equivale a realizar 16 horas al semestre. La comprobación de estas actividades se hará por medio de constancias expedidas por las instancias en donde se realicen dichas actividades.



Se sugiere que las y los tutores recomienden a las y los alumnos que tomen cursos de idiomas que puedan valer como formación integral una vez que cuenten con la acreditación requerida de inglés A2.

## Tutorías

La tutoría en este Plan de Estudios está diseñada atendiendo al Modelo Universitario (MU), y al Programa Institucional de Tutorías (PIT). La tutoría es una estrategia para la formación integral del alumnado, cuyo propósito es promover un acompañamiento y una orientación por parte de los profesores de la unidad académica.

La actividad de tutoría, de acuerdo con el Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la UAEM contribuye a la formación integral del sujeto en formación, con la mejora en su rendimiento académico, ayuda a solucionar problemas escolares y desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social (UAEM, 2013:15).

El Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales (IICHS) cuenta con un Plan de Acción Tutorial (PAT) que es el conjunto de acciones a través de las cuales se diseña el contenido y la ejecución de la tutoría en el contexto de las necesidades, problemáticas y situaciones que el alumnado enfrenta a lo largo de la trayectoria, donde se articulan los momentos, las figuras y las modalidades de atención.

En el Plan de Estudios de Filosofía esta actividad se desarrolla en los 1°, 4° y 8° semestres, incorporando de manera obligatoria en el Plan de Estudios una intervención de atención grupal en cada una de los ciclos de la trayectoria:

**Tutoría de inmersión:** Esta tutoría comprende los primeros semestres, en este periodo ocurren situaciones que llegan a determinar la permanencia del alumnado, por lo cual es importante que la tutoría se aboque a trabajar sobre la reafirmación vocacional con los estudios elegidos, el



conocimiento del Plan de Estudios, el diseño de un proyecto de formación, el éxito en la adaptación a la vida académica, la ampliación de perspectivas personales y profesionales, el desarrollo de un sentimiento de pertenencia a un colectivo académico y profesional. Es decir, facilitar mediante la tutoría que el alumnado logre sentar las bases para la identidad institucional y profesional. En este momento se incluye una tutoría grupal y obligatoria y sin valor en créditos que se imparte en el 1° semestre.

**Tutoría de seguimiento:** Se desarrolla en los semestres intermedios y se plantea como objetivos, lograr que las y los alumnos puedan permanecer y continuar su trayectoria de formación, atendiendo las situaciones académicas que pudieran generar reprobación, rezago o deserción (asesoría y consejería), así como facilitar situaciones formativas, promover disposiciones para la autoformación y ofrecer experiencias académicas complementarias orientadas a la formación integral (acompañamiento académico). En este periodo se contempla la tutoría grupal y obligatoria sin valor en créditos en el 4° semestre, momento en que las y los alumnos iniciarán el ciclo profesional.

**Tutoría de consolidación o egreso:** Corresponde a los últimos semestres del Plan de Estudios en el que la tutoría tiene entre sus objetivos, colaborar en la eficiencia terminal por lo que es trascendental impulsar en el alumnado la culminación exitosa de la trayectoria, centrándose a atender temas de rezago, titulación (en tiempo y forma) así como lo relacionado a la atención de trámites administrativos (consejería y dirección de tesis). Por otra parte, también es preciso dar apoyo y seguimiento en la realización de prácticas y servicio social en un ámbito profesional (acompañamiento en contexto). De igual forma incluye la orientación para el proyecto de vida: realización de otros estudios, combinados o no con la ocupación laboral, y la adquisición de habilidades para el tránsito a la vida laboral. (consejería y acompañamiento académico). En este momento se considera la tutoría grupal y obligatoria, sin valor en créditos en el 8° semestre.

Cabe resaltar que, aunque en el mapa curricular, la tutoría sólo se establece en tres semestres (1 por ciclo de formación) esto no significa que el alumnado dejará de recibir acompañamiento en los demás semestres. A lo largo de la trayectoria, se ofrecerá tutoría en grupos



objetivos (pequeños grupos de alumnas o alumnos que compartan alguna necesidad o problemática en particular) o de forma individual, previa detección/canalización mediante los esquemas de intervención ya descritos, o a solicitud del alumnado.

Para que la tutoría logre su cometido se requiere:

### *Organización*

Para lograr los propósitos generales arriba mencionados, el Plan de Estudios de Filosofía cubre los aspectos específicos sugeridos en dicho documento Programa Institucional de Tutorías (UAEM, 2013) y se apega a los lineamientos del Plan de Acción Tutorial (PAT) del IIHCS (UAEM, 2019), e introduce dinámicas adecuadas al perfil de las y los alumnos de esta disciplina para cumplir con los propósitos.

Desde el primer semestre, la o el responsable de tutorías del Plan de Estudios de Filosofía asigna a las y los alumnas, a las profesoras y los profesores pertenecientes a la Comisión Académica del Plan de Estudios, con la finalidad de que funjan como tutoras y tutores. En las sesiones de tutoría, el profesorado ofrece asesoría, consejería, orientación y acompañamiento académico. En el ciclo básico, continúa con esta labor, así como en el ciclo profesional, en donde, además, brindará acompañamiento en contexto, en las Unidades de Aprendizaje en las que se realizan prácticas de formación. En el ciclo especializado, las profesoras y los profesores, además, dan acompañamiento de dirección de trabajo y/o de tesis.

La asesoría se encuentra presente durante toda la trayectoria escolar. A efectos de ahondar en las especificaciones que este dispositivo requiere, (detección de índices de reprobación, recurso humano, programación y horarios), adelante se proponen estrategias de mejora. El Plan de Estudios de la Licenciatura Filosofía concibe a la asesoría como un espacio para que el alumnado resuelva dudas respecto a alguna materia con el apoyo de una profesora o un profesor.





Los programas de tutorías y asesorías estarán dirigidos a todas las alumnas y todos los alumnos, especialmente a las y los de bajo desempeño académico y ayudarán a incrementar la calidad del proceso de aprendizaje de la licenciatura, fortaleciendo el perfil de la egresada o el egresado, coadyuvando en la consolidación de competencias genéricas y específicas, cumpliendo, con esto, nuestro compromiso educativo.

Con este acompañamiento, la alumna y el alumno tienen más posibilidades de no desertar y de no rezagarse. El profesorado brinda apoyo en las tres dimensiones: educativa, profesional y personal-social; interviene ofreciendo información y supervisando la situación académica y el desarrollo del alumnado. En el Plan de Estudios de Filosofía se ofrecen principalmente tutorías individuales y también se procuran las grupales. Aunque eventualmente hay comunicación virtual con las alumnas y los alumnos, se prioriza la tutoría presencial, la cual el PIT define como aquella que se realiza cara a cara y en persona, en la co-presencialidad geográfica y temporal de la tutora o el tutor con la tutorada o el tutorado o grupo de tutorados. Este tipo de tutoría tiene especial significado por la relación interpersonal que se establece entre los participantes, lo cual favorece un contacto amplio y crea un clima de confianza (UAEM, 2013).

#### *Participantes:*

Las y los tutores del PE de Filosofía tienen dos funciones, como indica el PIT: 1) académicas, orientadas a brindar apoyo en aspectos relacionados con el desarrollo educativo, personal, social y profesional del alumnado y 2) de gestión, que consisten en organizar las acciones tutoriales a desarrollar (UAEM, 2013).

En el Plan de Estudios de Filosofía, como se señala el Programa Institucional de Tutorías, la responsabilidad e intervención de las y los tutores tiene límites. La o el tutor no es “terapeuta ni psicoanalista, médico, guía espiritual, padre, madre, o amigo de los estudiantes” (UAEM, 2013). El papel de la tutora o tutor “consiste en proporcionar al alumnado un espacio de análisis de estrategias y alternativas enfocadas a la realización de potencialidades propias, así como a la superación de



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

aquellas situaciones que representen una barrera o tropiezo en su trayecto por la universidad” (UAEM, 2013).

### *Responsable de tutorías del Plan de Estudios*

Para cumplir con los compromisos adquiridos por el IIHCS en materia de tutorías, el Plan de Estudios de Filosofía se adhiere a los planteamientos del PAT. Por ello, nombra un responsable de tutorías del propio Plan de Estudios, quien funciona como enlace con la o el responsable de tutorías del IIHCS. Esta o este responsable del Plan de Estudios analiza y distribuye al alumnado entre las y los profesores. Además, solicita al profesorado los reportes de tutorías y da seguimiento al trabajo que realiza. Al final del semestre, solicita la información para integrar el informe que se entrega a las autoridades de la Unidad Académica.

### *Seguimiento y evaluación*

En el PAT ha quedado señalado que “para realizar las actividades de seguimiento y evaluación del PAT, en el IIHCS se empleará la propuesta que contempla el PIT” (UAEM, 2013). En el Plan de Estudios de Filosofía se realiza una evaluación tomando en cuenta los siguientes indicadores:



**Tabla 36. Categorías de seguimiento de las tutorías.**

| Diagnóstico  | Intervención tutorial  | Impacto de las acciones tutoriales  |
|--|--|---|
| <p>Problemáticas de la población estudiantil,</p> <p>Índices de deserción, rezago y eficiencia terminal,</p> <p>Índices de reprobación escolar,</p> <p>Índice de alumnos y alumnas en riesgo de deserción, de alto rendimiento, entre otros.</p> | <p>Cantidad y tipo de tutorías realizadas (individual, grupal o de pares),</p> <p>Número de alumnos y alumnas tutoradas,</p> <p>Número de profesores y profesoras,</p> <p>Tutores y tutoras en activo,</p> <p>Índice del alumnado canalizados a otros servicios o programas institucionales.</p> | <p>Seguimiento de trayectorias escolares de las y los alumnos y de su rendimiento académico,</p> <p>Grado de mejora en los índices de deserción, rezago y eficiencia terminal,</p> <p>Grado de satisfacción de las y los tutorados.</p> |

Fuente: UAEM, 2013.

El Plan de Estudio de Filosofía realiza de manera permanente estudios de las y los alumnos para determinar factores internos y externos que influye en su desempeño académico, índices de ingreso, permanencia y egreso, de titulación, factores de riesgo que inciden en la trayectoria académica. Esto ofrece insumos para delimitar acciones tutoriales a desarrollar que se presentan en los siguientes apartados de operación, estrategias y evaluación específicas de tutorías en Filosofía, modalidad mixta.

**Operación y estrategias de las tutorías en Filosofía, modalidad mixta.**

En cuanto a los aspectos a considerar en términos de operación establecidos por el Plan de Acción Tutorial (PAT, 2019:32), el Plan de Estudio de Filosofía, modalidad mixta, ha establecido lo siguiente:



a) En concordancia con el PAT, en el Plan de Estudio se nombra a un responsable de tutorías. Esta figura es el enlace con la coordinación de tutorías del IIHCS. El/la responsable de tutorías de Plan de Estudio se encarga de distribuir a los estudiantes entre los tutores-profesores. También proporciona y solicita el formato en dónde llevan a cabo el seguimiento de las observaciones del tutor con las propuestas de actividades que apoyan los objetivos de las tutorías. De la misma manera solicita la información necesaria a los profesores para la elaboración del informe anual y que entrega al coordinador de tutorías del IIHCS.

b) Asignación. La asignación de tutores se realizará al ingreso a la licenciatura. Esto se lleva a cabo considerando que el número de estudiantes se distribuya entre el número de PITC, PTC y PTP (no obligatorio para estos últimos). En este proyecto de tutorías se incluyen a los PTP y PTIC que poseen titularidades y/o se encuentren adscritos a otros centros. También se abre la invitación a los profesores PTP que no tienen titularidad y que les interese participar en las tutorías, ellos contarán con las constancias de impartición de tutorías como el resto de los profesores-tutores. La asignación propuesta permitirá disminuir el número de estudiantes que son designados a los profesores-tutores, y con ello atender al desinterés de algunos profesores por la carga de trabajo que representa tener demasiados estudiantes asignados y la imposibilidad de atenderlos a todos, este es el problema cinco de la tabla de problemas identificados. Actualmente en promedio, el Plan de Estudio cuenta con ocho profesores-tutores PTIC y un profesor-tutor PTC impartiendo tutorías, con un promedio de dieciséis estudiantes por tutor, situación que hace poco eficiente el seguimiento de la trayectoria del estudiante. Por otro lado, dado que la distribución entre profesores de tiempo completo y estudiantes es muy alta, también se propone como estrategias las tutorías grupales. Esta necesidad no solo surge en términos del fortalecimiento del programa sino también para aligerar la carga de los profesores.

c) Duración de la Relación Tutorial. La duración de la relación tutorial queda establecida durante todo el Plan de Estudio. El objetivo es que el tutor pueda tener un seguimiento con mayor conocimiento y herramientas para poder acompañar al estudiante durante toda tu trayectoria.



d) Cambios de Tutor. El estudiante puede solicitar cambio de tutor, realizando un oficio dirigido al responsable de tutorías del Plan de Estudio. En este se mencionará los motivos, por ejemplo, en caso de falta de empatía, atención (tanto del tutor como del estudiante), disponibilidad de horarios, permisos especiales, estancias de investigación, movilidad docente, entre otras. Previo a la realización y entrega del oficio deberá solicitar a otro profesor que sea su tutor, y este deberá estar de acuerdo. Todo ello quedará asentado en el oficio. En caso de que un profesor-tutor esté de sabático, el responsable de tutorías del Plan de Estudio deberá asignar a los estudiantes de ese profesor a otro u otros profesores, considerando siempre la equidad en el número de estudiantes asignados.

e) Frecuencia y calendarización de las tutorías individuales. Se sugiere que por lo menos una vez se realice la tutoría grupal, en el entendido en que el tutor debe firmar por lo menos el Vo. Bo. de la toma de materia, movilidad. También, pueden realizarse sesiones a solicitud de los estudiantes de acuerdo con sus necesidades o requerimientos particulares.

### **Estrategias de las tutorías en Filosofía, modalidad mixta.**

Una vez definido los tipos de tutorías, sus objetivos y la operación, a continuación, presentaremos dentro del proyecto de tutorías seis estrategias para atender los problemas identificados. La mayoría de estas estrategias tutoriales se vinculan y están enfocadas a dirigir, orientar y abrir escenarios laborales donde el pensar en filosófico incide para enfrentar los problemas sociales. Cabe señalar que estas estrategias requerirán de un apoyo administrativo fuerte.

- *Estrategia 1. Tutorías grupales: consejerías*

Se realizan tutorías grupales para informar y orientar sobre los aspectos administrativos, de extensión y vinculación universitaria que requieren durante su trayectoria académica, por el tipo de orientación son consideradas como consejerías y con *grupo escolar*. El Plan de Estudio incorpora estas tutorías, organizadas por la coordinación de tutorías del CIIHU en las que participan estudiantes de otros programas educativos y de diferentes semestres, atendiendo a las necesidades de cada



momento clave de su trayectoria académica, por lo que se programan las sesiones por semestres. Estas tutorías son reconocidas con el nombre de *Jornadas Tutoriales*, la imparten los administrativos que atienden las diferentes áreas, como servicio social, prácticas profesionales, titulación, inscripción y toma de materias, etc. Con esta estrategia se busca informar, de manera oportuna y clara, los procesos administrativos que deben llevar a cabo en cada momento clave, como la movilidad estudiantil, o atendiendo a uno de los principales problemas a los que se enfrenta el PE, los procesos administrativos y trámites de la titulación por las diferentes modalidades. Esta estrategia se enfoca al problema de falta de claridad en la información sobre los trámites y procedimientos, en tiempo y forma, y por etapa, esto remite al número tres de los problemas identificados en la tabla.

- *Estrategia 2. Tutorías grupales: por proyecto*

Estas tutorías con grupos por proyecto, se realizan en relación con los escenarios de las prácticas profesionales y servicio social. Con ellas se busca realizar reuniones para presentar diferentes escenarios en donde podrían insertarse los estudiantes. En este tipo de tutorías, el tutor lleva a cabo reuniones, por ejemplo, con periódicos, revistas, donde el discurso filosófico tenga sentido y promueva el escenario de intervención. También se puede vincular y realizar reuniones con las ONG's en el proceso de elaboración de textos y la colaboración con colectivos de apoyo a diferentes sectores y algunas oficinas gubernamentales. En estas reuniones se busca esclarecer, en aras de fortalecer la vinculación de la filosofía con los problemas sociales en la formación del estudiante por ello también se orienta y promueve la reflexión de los problemas de la sociedad, de tal manera que los estudiantes puedan dirigir sus expectativas y esfuerzos para elegir un servicio social y prácticas profesionales que vinculen el pensar en filosófico, algunos ejemplos de estos problemas son: la creciente violencia en general, la violencia de género, discusiones sobre el problema de las minas a tajo abierto, la importancia de la producción y cultivo del maíz en Morelos, que tiene que ver la soberanía alimentaria, el problema de la repartición del agua, la contaminación de las barrancas, precariedad de la vida laboral, la situación de los jóvenes, entre otros problemas o bien, como prácticas profesionales orientar al estudiante a promover del pensar en filosófico los problemas sociales a estudiantes de bachillerato que no conozcan o no tengan claro que les gustaría estudiar, en visitas por





grupo al IIHCS. Para ello es necesario un espacio específico para realizar estas tutorías por lo que será compromiso de los responsables del IIHCS de ofrecer un espacio para estos fines, ya que actualmente no se cuenta con este. En este sentido se propone que estas tutorías sean rotatorias, es decir, que el tutor o tutores se rolen cada semestre. Se propone una tutoría por semestre y con la participación de los estudiantes de todos los semestres.

Con ello se busca fortalecer a las Unidades de Aprendizaje encaminadas a este fin y que conforma el rasgo distintivo del Plan de Estudio. Todo ello con responsabilidad social y teórica, orientación que supone este proyecto de tutorías.

La estrategia expuesta pretende atender, también, el problema siete de la tabla 30 donde se identifican los problemas, que consiste en la falta de espacios para entrar al mundo laboral, fuera de docencia en el nivel medio superior o en el inmediato anterior. Por otro lado, se fortalece, el problema que ya atiende directamente el Plan de Estudio, en la instauración de áreas curriculares que vinculan la filosofía con los problemas de las sociedades. Y también atiende al problema cinco, que consiste en el poco interés por las tutorías de los estudiantes, ya que ofrece escenarios laborales para los jóvenes egresados, en donde el pensar en filosófico responde a los problemas sociales que preocupan al estudiante.

- Estrategia 3. Tutorías grupales en contexto

La estrategia de las tutorías grupales en contexto con grupos por proyecto consiste en la realización de un seminario anual de los investigadores que son los tutores del Plan de Estudio y algún investigador invitado de otras instituciones o centros de investigación. En este seminario ellos presentan sus líneas de investigación junto con el tema que investiga o consideran pertinente, en clara coherencia con las unidades académicas y rigurosa formación en filosófico, y con la posibilidad de incorporar el conocimiento sobre problemas específicos de las sociedades del Siglo XXI y anteriores. Otro aspecto que considerar dentro de esta tutoría es que el estudiante puede dar cuenta de la importancia de la elaboración escrita de una tesis, ya que los investigadores muestran que parten de



una, y que es necesaria en el quehacer filosófico. Por lo que esta estrategia debe también, promover y orientar en la presentación del tema, la importancia de poder realizar un trabajo escrito sistematizados, del cual parte el investigador. Esta estrategia fortalece las tres Unidades de Aprendizaje de seminarios de titulación propuestas por el Plan de Estudio. En este ámbito el estudiante puede resolver sus dudas e inquietudes sobre el quehacer del filósofo en contexto. Y también permite dilucidar los posibles escenarios donde tiene cabida el pensar en filosófico desde los temas presentados por el investigador y fortalecer la vinculación del pensar en filosóficos los problemas del siglo XXI.

Esta estrategia se enfoca a fortalecer la vinculación de problemas de las sociedades con las problemáticas filosóficas a lo largo de la historia de la filosofía y que constituye el número cuatro de los problemas identificados. Problema que ya es atendido en el Plan de Estudio, desarrollando áreas curriculares que articulan esta vinculación como su mayor aportación. Por otro lado, esta estrategia también fortalece los seminarios donde se fomenta la elaboración de un trabajo escrito sistematizado, suficiente para obtener el título, y que constituye el número cinco de la tabla de problemas identificados; y que el Plan de Estudio atienden con la apertura de tres seminarios para tesis: Seminario de tesis (estado de la cuestión), Seminario de tesis (anteproyecto de investigación) y Seminario hacia la titulación.

- *Estrategia 4. Tutoría grupal en práctica profesional*

La tutoría grupal en práctica profesional es una estrategia de acompañamiento y orientación que llevan a cabo los tutores con los estudiantes en el momento de la organización del *Congreso de Estudiantes de Filosofía*. El acompañamiento y orientación es desde la realización de las ponencias, escritura, redacción, limitación del problema, pasando por la orientación para realizar una buena exposición hasta la organización de las mesas, de los temas que están vinculados a las problemáticas que se abordan las unidades académicas desde un pensar en filosófico, y que son propuestas en el PE, la moderación, la difusión, hasta los elementos más técnicos y necesarios para la realización de este congreso. En esta estrategia los estudiantes ejercen las competencias y habilidades que plantea



el PE, convirtiéndose en prácticas profesionales dentro de la universidad. Esta estrategia se enfoca en fortalecer los seminarios o espacios donde se vinculen los problemas de las sociedades con las problemáticas filosóficas a lo largo de la historia de la filosofía, este constituye el número tres de la tabla de problemas identificados y que el PE atiende con la creación de Unidades de Aprendizaje específicas donde se abordan estos problemas, y cuyo rasgo característico es exponer la relación de estos problemas entre disciplinas o subdisciplinas o bien, que las temáticas se aborden con problemas de las sociedad.

- Estrategia 5. Tutorías pares

La tutoría de pares avanzados o tutores-pares es una estrategia que consiste en que estudiantes en etapa de consolidación y egreso tienen a su cargo un estudiante de los primeros semestres. Se trata de una orientación en el mismo nivel, no de superioridad sino de acompañamiento e inserción en la vida universitaria. Las actividades que desempeña son de asesoría académica, a través de grupos de estudios y realización de tareas escolares o consejería, en la adaptación a la vida universitaria mediante consejos para la selección de actividades culturales, académicas y deportivas. (Ibid., p. 30). El estudiante como tutor-par, a de elaborar un calendario con actividades, horas, lugares y contenido de esas sesiones, a de recabar evidencia y el coordinador da seguimiento a estas actividades. Para ello se han propuesto dos modalidades, como Servicio Social o la validación de horas de Formación integral. Las actividades del tutor-par apoyan y contribuyen a aligerar la carga de trabajo de los tutores y permite una mejor cohesión universitaria, que abren más posibilidades al estudiante frente a los problemas que se le van presentando durante la trayectoria académica, ya que resuelve las dificultades que preocupan al estudiante en sus primeros semestres en términos académicos y en la inserción a la vida universitaria. Esta estrategia se enfoca en atender el problema del poco interés por las tutorías tanto de los estudiantes como de algunos profesores, este constituye el problema cuatro de la tabla de problema identificados.



- Estrategia 6. Tutorías individuales

Las tutorías individuales pueden ser solicitadas por el estudiante en cualquier momento, en ellas el tutor informa, orienta, y lleva a cabo el seguimiento pertinente dependiendo de la situación académica de cada estudiante. Las funciones del tutor son, orientar al estudiante a que elijan de manera adecuada las materias fuera y dentro del Plan de Estudio, también ofrece información y orientación sobre los procesos académicos para realizar su tesis de licenciatura, acompaña y realiza el seguimiento de las dudas que pueden surgir en los tres seminarios de titulación propuestos por el Plan de Estudio. Por otro lado, orienta a los estudiantes entorno al Servicio Social y la Prácticas Profesionales vinculadas a los problemas sociales sobre todo locales, pero también nacionales y globales, en la medida en que abre perspectivas y visibiliza problemas en los cuales puede incidir, por ejemplo, se puede guiar al estudiante para que en las prácticas prácticas o servicio social pueda organizar una serie de charlas con mujeres en el ámbito laboral, o seminarios sobre la acciones de cohesión social presentadas en el último temblor en Morelos, orientarlos para que puedan presentar sus prácticas profesionales o servicio sociales en alguna revista en la que puedan participar, etc., es decir, la función del tutor consiste en fomentar la orientación y seguimiento en cercanía con el estudiante para abrir los escenarios del quehacer filosófico en las sociedades actuales; y con ello aportan a la divulgación del conocimiento. Estas acciones apoyan y fundamentan la propuesta la radical interdisciplinaria y tan necesaria en relación con el quehacer filosófico propuesta por este Plan de Estudio. Además, el tutor debe revisar y firmar la toma de materias de cada estudiante, en caso de realizar movilidad revisar y firmar la convalidación de materias con el Plan de Estudios de la universidad en donde llevará a cabo la movilidad. También debe llevar el seguimiento de cada trayectoria académica de los estudiantes en el formato propuesto y del que se hablará en el siguiente apartado.

Considerando las estrategias de las tutorías grupales, es posible que algunos estudiantes no requieran de tutorías individuales, sin embargo, es necesario llevar a cabo el seguimiento de esta situación por lo que se recomienda que por lo menos una vez al semestre se presente con el tutor para la firma la toma de materias, prácticas profesionales, servicio social o movilidad, en donde la



figura de tutor puede incidir. Esta estrategia se enfoca en atender el problema del poco interés por las tutorías, este constituye el número cuatro de la tabla de problemas identificados, en la medida en que orienta en relación con la vinculación de la filosofía en los problemas sociales, y fortalece también los seminarios donde se fomenta la elaboración de un trabajo escrito sistematizado, suficiente para obtener el título, y que constituye el número cinco de la tabla de problemas identificados, y que el Plan de Estudio atienden con la apertura de tres seminarios para tesis, en la medida en que orienta y vincula los esfuerzos hacia este objetivo.

### Seguimiento y evaluación de las tutorías en Filosofía, modalidad mixta.

Para el seguimiento y evaluación el Plan de Estudio se apegará a lo asentado en el PAT y que, a su vez, sigue en lo establecido por el PIT. Se parte del diagnóstica de la intervención tutorial siguiendo lo expresado en la siguiente tabla elaborada por el PIT y retomada por el PAT (Ibíd., p. 33) del IIHCS.

**Tabla 37. Seguimiento y evaluación de tutorías en Filosofía con base en las categorías de la UAEM.**

| Diagnóstico  | Intervención tutorial   | Impacto esperado de las acciones tutorales   |
|--|---|--|
| Población estudiantil sin información académico-administrativa suficiente. | Planta académica integrada a los momentos de información y diálogo con el estudiantado.   | Se espera disminuir la deserción, el rezago y aumentar la titulación.                            |
| Baja población estudiantil en el ingreso.                                  | Planta académica participe en eventos de diálogo, debate e intercambio con potenciales estudiantes.   | Se espera aumentar el ingreso.   |
| Baja población estudiantil en la obtención del título.                     | Planta académica participe en las diferentes modalidades de titulación a través de las Unidades de Aprendizaje, las tutorías, las guías en prácticas profesionales, la dirección de cualquiera de los textos sistematizados para obtener el título. | Se espera aumentar la eficiencia terminal.   |
| Alta deserción estudiantil   | Planta académica integrada a la propuesta de vincular a la filosofía con situaciones precisas del entorno, así como a intereses propios de estudiantes del siglo XXI.   | Se espera aumentar la retención, mejorar la formación y aumentar la vinculación con la sociedad. |



|  |   |  |
|--|---|--|
| Falta de herramientas para vincular las situaciones sociales con las racionalidades filosóficas. | Planta académica participe en las prácticas profesionales como canales de comunicación con situaciones problemáticas de la sociedad y el entorno; énfasis de este vínculo en las Unidades de Aprendizaje. | Se espera aumentar la vinculación con la sociedad, así como abrir opciones laborales para los egresados. |
|--|---|--|

Fuente: Elaborado por Comisión Curricular 2020.

En cuanto a la operación de este aspecto en el Plan de Estudio de Filosofía, modalidad mixta, se llevará a cabo al final de cada semestre una valoración de los profesores-tutores en una reunión de departamento y como retroalimentación de las acciones tutoriales, tomando en cuenta los aspectos mostrados en la tabla anterior y en aspectos más específicos como el seguimiento de los estudiantes o algún caso particular. Todo ello podrá quedar asentado en el acta de departamento.

También como seguimiento y evaluación se cuenta con un formato compuesto por todos los datos del estudiante y el nombre del tutor. Dos espacios de actividades y dos tutorías grupales, un apartado para el Vo. Bo. del tutor y el apartado de Observaciones donde el tutor deja asentado los puntos a mejorar, si tiene algún problema el estudiante, las recomendaciones que dio, etc., lo que le parezca pertinente para tener información sobre la trayectoria del estudiante. Este formato se entrega en Servicios Escolares en el momento de realizar su toma de materias, de esta manera se tiene un registro del seguimiento de tutorías. De igual forma el tutor debe llenar el acta en Servicios Escolares al final de cada semestre con la valoración de Acreditado o No Acreditado.





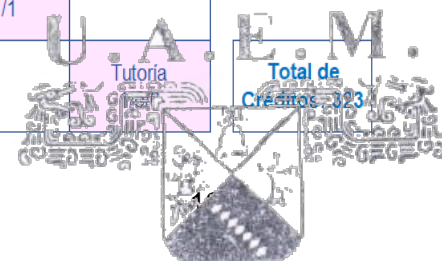
## 8. MAPA CURRICULAR



**Mapa Curricular**  
**Licenciatura: Filosofía**  
**Modalidad: Mixta**



| Ejes generales de formación         | Semestres  |  |  |  |  |  |   |  | Áreas curriculares   |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
|                                     | 1°   | 2°   | 3°   | 4°   | 5°   | 6°   | 7°  | 8°   |  |
|                                     | Ciclo de formación básico                              |  |  | Ciclo de formación profesional                         |  |  | Ciclo de formación especializado                      |  |  |
| Teórico - técnica                   | Filosofía antigua<br>3/2/8                             | Edad Media<br>3/2/8                              | Filosofías del siglo XVIII<br>3/2/8          | Metafísica<br>3/2/8                                    | Filosofías del lenguaje<br>3/2/8                               | Antropología filosófica<br>3/2/8                         | Filosofías de la mente y de la cognición<br>3/2/8     | Filosofías políticas<br>3/2/8                            | Trayectorias de la filosofía   |
|                                     | Filosofía grecolatina<br>3/2/8                         | Renacimiento y Modernidad temprana<br>3/2/8      | Filosofías del siglo XIX<br>3/2/8            | Filosofía de la historia<br>3/2/8                      | Lógica<br>3/2/8  | Estética<br>3/2/8  | Tecnologías y racionalidades hacia el futuro<br>3/2/8 | Filosofía de la ciencia<br>3/2/8                         | Problemáticas filosóficas: pasado y presente   |
|                                     | Ética<br>3/2/8   | Sustentabilidad y naturaleza<br>3/2/8            | Filosofías del siglo XX<br>3/2/8             | Epistemología<br>3/2/8                                 | Debates filosóficos en el pensamiento social<br>3/2/8          | Lógicas contemporáneas<br>3/2/8                          | Seminario para titulación (anteproyecto)<br>2/3/7     | Desigualdad social desde argumentos filosóficos<br>3/2/8 | Pensar las sociedades en filosófico  |
|                                     | Herramientas para la comprensión en filosofía<br>2/3/7 | Estudios de género<br>3/2/8                      | Teorías de la argumentación<br>3/2/8         | Estudios decoloniales<br>3/2/8                         | Consecuencias del antropoceno en el debate filosófico<br>3/2/8 | Inseguridad y violencias en el siglo XXI<br>3/2/8        | Optativa<br>3/2/8                                     | Seminario hacia la titulación<br>2/3/7                   | Producción e implementación del conocimiento (Eje general de formación Generación y Aplicación del Conocimiento) |
|                                     | Transversal Multimodal<br>1/4/6                        | Transversal Multimodal<br>1/4/6                  | Metodologías y enfoques filosóficos<br>2/3/7 | Estrategias metodológicas interdisciplinarias<br>2/3/7 | Didáctica de la filosofía<br>2/3/7                             | Seminario de titulación (estado de la cuestión)<br>2/3/7 |   |  |  |
|                                     |  | Aprendizaje y conocimiento en filosofía<br>2/3/7 |  |  | Optativa<br>3/2/8  | Optativa<br>3/2/8  |   |  |  |
| Formación en contexto               |  |  |  |  |  |  | Servicio Social                                       | Prácticas Profesionales                                  | Nombre de la unidad de aprendizaje/<br>Horas teóricas/<br>Horas prácticas/<br>Créditos                           |
| Formación para el desarrollo humano | Examen Diagnóstico de Inglés Nivel A2                  | Inglés   | Inglés                                       | Inglés   | Inglés   | Examen Diagnóstico de Inglés Nivel A2                    | Inglés  | Inglés   |  |
|                                     | Formación Integral<br>0/1/1                            | Formación Integral<br>0/1/1                      | Formación Integral<br>0/1/1                  | Formación Integral<br>0/1/1                            | Formación Integral<br>0/1/1                                    | Formación Integral<br>0/1/1                              | Formación Integral<br>0/1/1                           |  |  |
|                                     | Tutoría<br>1/0/0                                       |  |  | Tutoría<br>1/0/0                                       |  |  |   |  |  |





## 9. MEDIACIÓN FORMATIVA

La mediación formativa es considerada desde el Modelo Universitario y los Lineamientos de Diseño Curricular de la UAEM como “el conjunto de estrategias y acciones orientadas a preparar las condiciones (recursos, medios, información, situaciones, entre otros) que hacen posible la intervención más conveniente a lo largo de la formación en cada momento para fortalecer los aprendizajes, la adquisición de saberes y competencias y concretar, el proceso formativo” (2017:36-37) de quien se coloca como aprendiente o sujeto en formación. Las y los actores inmersos en la mediación formativa son: cada aprendiente, las y los académicos, las personas gestoras y personal administrativo.

El Plan de Estudio en Filosofía, modalidad mixta tiene presente la mediación formativa para garantizar una mejor implementación y lograr consolidar el proceso formativo del alumnado, asimismo cuenta con estrategias y acciones específicas que realizan las y los alumnos, las y los académicos, así como las personas gestoras- administrativas a lo largo del proceso formativo para favorecer y consolidar el aprendizaje, la adquisición de saberes y el desarrollo de competencias que requiere el perfil de egreso.

El Plan de Estudio en Filosofía, Modalidad mixta le permite al *alumnado* ser el actor o actriz principal de sus tomas de decisiones, contando con el acompañamiento y asesoría necesaria de su tutor o tutora a la hora de escoger los cursos obligatorios y optativos. La o el académico es el mejor estrategia para realizar la actividad de docencia.

En el proceso de enseñanza y de aprendizaje los y las académicos tienen el rol de mediadores, son las y los facilitadores en la adquisición de saberes y competencias que permiten consolidar el perfil del profesionista en filosofía. Las y los mediadores son quienes planifican que la concordancia entre las estrategias para la enseñanza y las estrategias para el aprendizaje faciliten el proceso educativo y se logren los propósitos de las Unidades de Aprendizaje, viéndose reflejado en la adquisición del conocimiento y el desarrollo de habilidades de cada alumna o alumno; así como la



contribución de esa unidad de aprendizaje, con sus competencias genéricas y específicas, para lograr el perfil de egreso. Otra de las actividades por parte del profesorado es que son personas investigadoras comprometidas con su rol reflexivo con la sociedad, así como diseñadoras de proyectos y al mismo tiempo personas colaborativas.

Las y los académicos fungen como personas expertas en el área de mediación formativa al estar capacitados para diseñar las Unidades de Aprendizaje a impartir. Aconsejan y acompañan al alumnado mediante tutorías y colaboran con cada alumno o alumna en el proceso de adquisición de saberes y competencias.

Entre algunas de las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que el profesorado tiene para implementar en las Unidades de Aprendizaje del presente Plan de Estudios se encuentran: exposiciones, presentaciones, material audiovisual, seminarios de investigación, trabajos de investigación documental, discusión guiada, entre otras. De igual forma, gestiona dinámicas que estimulen la reflexión y el pensamiento crítico en el alumnado mediante ejercicios prácticos, debates, discusión libre, por mencionar algunas.

La Licenciatura en Filosofía para su atención adecuada necesita de una planta académica que cuente con experiencia significativa en modalidades de estudio no convencionales y que pueda realizar las siguientes actividades, por mencionar algunas:

1. Tutorías académicas y de orientación curricular.
2. Asesorías personalizadas.
3. Talleres de lectura.
4. Elaborar, evaluar y mejorar continuamente las guías de estudio y trabajo, así como las antologías.
5. Diseñar y conducir actividades de aprendizaje que no se circunscriben al salón de clases y que deberán utilizar las posibilidades de las nuevas tecnologías de comunicación. (Internet, videoconferencias, foros virtuales, etcétera).



6. Brindar seguimiento colegiado de la pertinencia de estrategias de aprendizaje en la adquisición de habilidades y competencias.
7. Promover la vinculación de la docencia con la investigación para fortalecer los planes de estudio de licenciatura y lograr la inserción del alumnado en proyectos de investigación. Ambos elementos están orientados a fomentar en las y los alumnos la relevancia de realizar estudios de posgrado, sin menoscabo de otras actividades en las que puedan desempeñarse profesionalmente.
8. Impulsar sistemas de evaluación que permitan actualizar, revisar, diagnosticar e intervenir oportunamente en la docencia, la relación entre la investigación y el proceso enseñanza-aprendizaje, la extensión, la conducción administrativa, la planeación y su operación, entre otros aspectos.

Las personas gestoras administrativas participan en el proceso de mediación formativa a través del apoyo técnico, logístico y operativo, haciendo que la formación se lleve en las mejores condiciones. De igual forma, las y los gestores guían al alumnado en los procesos y trámites administrativos durante los distintos ciclos de formación académica, desde sus horas de formación integral, servicio social, toma de Unidades de Aprendizaje, entre otras.

Retomando algunas problemáticas y dificultades identificadas en el Plan de Estudio en Filosofía, modalidad mixta, se señalan varias estrategias para una mejor mediación formativa:

- a) Brindar toda la información necesaria a las y los alumnos sobre el Plan de Estudio en Filosofía modalidad mixta, para que su trayectoria sea lo más satisfactoria posible y tengan presentes los procesos administrativos respecto a la funcionalidad, seguimiento e implementación del Plan de Estudios.
- b) Brindar información sobre la estructura temática de las diferentes áreas curriculares, los propósitos y las competencias que componen al Plan de Estudio en Filosofía, modalidad mixta, al alumnado, para consolidar su perfil de egreso, lo anterior, les permite tener un panorama de sus posibilidades laborales y de profesionalización.



Es conveniente tener presente el perfil de egreso para que las y los alumnos puedan ser autocríticos e identificar qué tanto están logrando consolidar las competencias genéricas y específicas del perfil de egreso. Esto ayuda a evitar el abandono de la licenciatura por el desconocimiento de trámites administrativos y funcionalidad del Plan de Estudios, así como la comprensión de los vínculos de la filosofía con la sociedad.

## 10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

El Plan de Estudio en Filosofía contempla un sistema de evaluación que se implementa en cada unidad de aprendizaje de manera particular, con el fin de conocer y estimar los avances académicos del alumnado en función del propósito curricular, el perfil de egreso y las finalidades específicas de cada ciclo de formación. La evaluación está centrada en el aprendizaje de cada alumna y alumno, de tal manera que todas y todos los actores involucrados en el proceso se comprometen a lograr la adquisición y aprehensión de saberes axiológicos, cognitivos, metodológicos y actitudinales. La evaluación se fundamenta en la transparencia, la imparcialidad, la ética y el carácter participativo en su proceso.

El Plan de Estudio en Filosofía se apega al enfoque por competencias, lo que hace que la evaluación esté orientada a constatar la consolidación de las competencias genéricas y específicas correspondientes a cada Unidad de Aprendizaje en los distintos ciclos formativos. Es importante mencionar que en las Unidades de Aprendizaje se han destinado horas teóricas y prácticas, las cuales permiten que las y los alumnos ejerciten las habilidades y las herramientas propias de las y los filósofos. Las competencias tanto genéricas como las específicas están seleccionadas y diseñadas para consolidar cada una de las cuatro áreas curriculares, las cuales configuran el perfil de egreso del Plan de Estudios.



Para la evaluación del aprendizaje el Plan de Estudio en Filosofía cuenta además con todos los documentos y normativas institucionales de la UAEM vigentes, donde se precisa el sistema académico y administrativo de evaluación.

### **10.1 Tipos de evaluación del aprendizaje según su momento**

La evaluación está concebida como un proceso constante en el aprendizaje, se da desde el primer día del semestre hasta el último. El Plan de Estudio en Filosofía está acorde a dicha visión e incluye los siguientes tipos de evaluación:

#### **La evaluación diagnóstica**

Esta evaluación se realiza al inicio de cada unidad de aprendizaje y puede ser realizada a través de cuestionarios o distintas formas de intercambios comunicativos tales como el diálogo, la discusión y la exposición, entre otros. La evaluación diagnóstica es fundamental para identificar en cada alumna o alumno sus competencias, habilidades y conocimientos previos, ello le permite al profesorado realizar adecuaciones curriculares y favorecer el aprendizaje del alumnado.

#### **La evaluación formativa**

Este tipo de evaluación está orientada a favorecer y evaluar los logros de los aprendizajes establecidos en el Plan de Estudio en Filosofía, así como identificar áreas de aprendizaje y de las competencias que deben ser fortalecidas. Dado que esta evaluación está presente en todo el proceso de aprendizaje, ello permite identificar las competencias que el alumnado no ha consolidado e intervenir para que se logren. Las y los profesores del Plan de Estudio en Filosofía hacen uso de una serie de instrumentos de evaluación como rúbricas y listas de cotejo, así como de diversas estrategias formativas tales como exámenes, ensayos, monografías o artículos sobre las temáticas en cuestión, entre otros; los cuales revisan y acompañan la retroalimentación para que el alumnado identifique las correcciones que deben hacer y así lograr los propósitos y competencias genéricas y específicas a





consolidar. La evaluación formativa implica una constante revisión por parte del personal académico y el alumnado.

### **La evaluación sumativa**

Esta evaluación permite verificar el grado de logro de los aprendizajes de cada alumna y alumno mediante productos finales, por ejemplo, en cada unidad de aprendizaje durante el semestre hay varios temas y actividades a realizar, por lo que se consideran uno o varios trabajos por tema y al final se suman los porcentajes de cada producto para obtener una calificación final, por eso es una evaluación que se realiza a lo largo del tiempo, con datos provistos por la evaluación formativa. Estos datos se van recabando periódicamente (bimestres, semestres, según sea el caso) con el fin de realizar una evaluación que considere el desarrollo y los logros de cada alumna y alumno. De esta forma es posible evaluar cómo ha evolucionado el alumnado en el desarrollo de las competencias genéricas y específicas que deben tener al egreso de la Licenciatura. Se recomienda que no se evalúe al alumnado con un solo trabajo y que se fomente la elaboración de trabajos colaborativos.

Para una mejor implementación del Plan de Estudio en Filosofía se le recomienda al personal académico que incorpore los tres tipos de evaluación, ya que eso permite un mejor seguimiento en el proceso formativo de las y los alumnos, permitiendo que, estos últimos a su vez, puedan ser autocríticos en su proceso formativo y cognitivo.

### **10.2 Tipos de evaluación del aprendizaje según su finalidad**

Con el propósito de garantizar la transparencia y el carácter participativo de la evaluación, el personal académico de las distintas Unidades de Aprendizaje del Plan de Estudio en Filosofía, modalidad mixta, implementa los siguientes tipos de evaluación:



## La autoevaluación

Se refiere a la evaluación reflexiva que el alumnado hace de su propio desempeño. Esta puede ser realizada mediante un instrumento o mediante un proceso de diálogo o entrevista con la o el profesor o tutor/a. Cada alumna y alumno reflexiona sobre su actuación, desempeño y resultados en el proceso de aprendizaje.

## La coevaluación

Se realiza a través de valoraciones y comunicación con los pares, miembros del grupo de alumnas y alumnos. En el Plan de Estudio en Filosofía este tipo de evaluación se realiza normalmente mediante el diálogo abierto, plural y respetuoso en el grupo. Además, el Plan de Estudio de Filosofía, fomenta el encuentro y el diálogo de las y los alumnos de los primeros semestres con sus pares de semestres avanzados para que el alumnado tenga una visión prospectiva de su licenciatura y la evaluación no se limite a criterios cuantitativos, sino cualitativos, que ayuden a cada alumna y alumno a tomar decisiones sobre su avance académico con repercusiones a corto, mediano y largo plazo.

## La heteroevaluación

Se refiere a la evaluación que realizan las y los profesores sobre el desempeño del alumnado. En este tipo de evaluación, el Plan de Estudio de Filosofía subraya los elementos de retroalimentación proporcionados por el profesorado a cada alumna y alumno. En el Plan de Estudios en Filosofía, tanto profesoras como profesores son las personas habilitadas para realizar este tipo de evaluación.

Se recomienda al profesorado que lleve a cabo los tres tipos de evaluación del aprendizaje ya que eso ayuda a la implementación del Plan de Estudio en Filosofía porque entre las competencias del perfil de egreso se plantea que alumnas y alumnos sean autónomos y autocríticos en su proceso formativo, educativo, actitudinal y cognitivo.



### 10.3 Criterios de evaluación del aprendizaje

El diseño de las Unidades de Aprendizaje cuenta con estrategias didácticas orientadas a incentivar, promover y consolidar el papel activo, participativo y crítico del alumnado.

En lo particular, el Plan de Estudio en Filosofía señala claramente en cada unidad de aprendizaje los criterios de evaluación a implementar, pues para evaluar el aprendizaje resulta primordial indicar los criterios de evaluación y las competencias genéricas y específicas a evaluar (que pueden ser de tipo conceptual, metodológico y actitudinal), los productos y resultados que se esperan para observar el desempeño y la estimación del grado de dominio de las competencias.

En los instrumentos de evaluación (exámenes, cuestionarios, trabajos, intercambios comunicativos, estudios de caso, trabajo colaborativo, ensayos, diseño de proyectos, reportes de lectura, exposiciones orales, entre otros), el profesorado establece el grado de dominio de competencia que posibilitan una evaluación transparente.

## 11. UNIDADES DE APRENDIZAJE

Se parte de considerar a las Unidades de Aprendizaje (el total de formatos de las unidades de aprendizaje se encuentran en el Anexo 1) como la unidad básica de un Plan de Estudios, que consiste en un conjunto programado de conocimientos teóricos y prácticos de una disciplina, que requieren de metodologías, estrategias y apoyos didácticos, así como procedimientos de evaluación específicos. Las unidades de aprendizaje pueden ser clasificadas en obligatorias, optativas, intensivas y comunes:

**Obligatorias.** Son aquellas que el alumnado deberá cursar durante cada semestre para obtener el título de su profesión y que son imprescindibles para su formación en función de los objetivos o propósitos y áreas establecidas en el currículo.



**Optativas.** Podrán ser elegidas por el alumnado entre un abanico de opciones que ofertará la Unidad Académica preferentemente cada semestre y que estarán relacionadas directamente con la licenciatura, fortaleciendo su formación disciplinar, interdisciplinar, multidisciplinar o transdisciplinar. Se deberán cursar obligatoriamente tres unidades de aprendizaje optativas.

Las Unidades de Aprendizaje optativas se abrirán con base en los recursos propios de la planta académica del Plan de Estudio y, sus contenidos se guiarán por los ángulos de abordaje principales señalados para este Plan de Estudio: vinculación con los problemas de la sociedad, articulación entre los diferentes momentos de la formación, diversidad en los lenguajes filosóficos a desarrollar, comprensión de la pluralidad de las situaciones en paralelo a la pluralidad de conceptualizaciones.

**Intensivas.** Se impartirán en los recesos intersemestrales con la intención de reducir la estancia escolar del alumnado o regularizar su situación escolar. También podrán ofrecerse como educación continua para los interesados externos al Plan de Estudios en Filosofía. Tendrán una duración de cuatro semanas efectivas de clase, y se deberán cubrir los mismos contenidos que en las unidades de aprendizaje ordinarias. También podrán tener la modalidad híbrida de acuerdo a los recursos humanos y financieros con los que cuente el Instituto. De acuerdo con lo anterior el Departamento de Filosofía tendrá la prerrogativa y la decisión de abrir los grupos correspondientes según las necesidades que se detecten.

**Comunes.** Son aquellas Unidades de Aprendizaje que se encuentran establecidas en un Plan de Estudios y que, por sus contenidos equivalentes, pueden ser cursadas en otras Unidades Académicas de la misma institución o de otras instituciones educativas nacionales o extranjeras.

**Transversales multimodales.** Son las Unidades de Aprendizaje a través de las cuales se adquieren y desarrollan competencias académicas o digitales básicas y transferibles a diferentes



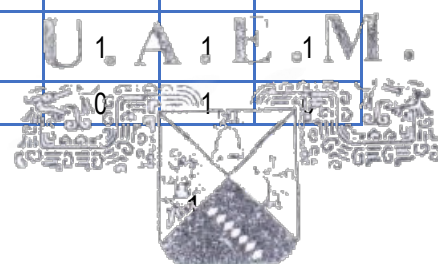
contextos, especialmente el laboral, cuyo vehículo para su desarrollo son los temas transversales que promueve el Modelo Universitario.

Su diseño es multimodal, porque en su implementación se contemplan diferentes combinaciones modales, incluyendo la presencial, híbrida y virtual, además de que permiten implementaciones diferenciadas, según las necesidades de la Licenciatura y del alumnado, por lo que pueden ser comunes entre las diversas unidades académicas.

A continuación, la siguiente tabla presenta las Unidades de Aprendizaje que integran el Plan de Estudio en Filosofía según el ciclo de formación, el semestre, el área curricular a la que pertenecen, así como la clave, el tipo y carácter de la unidad de aprendizaje, la modalidad y la cantidad de horas teóricas, prácticas, totales y créditos.

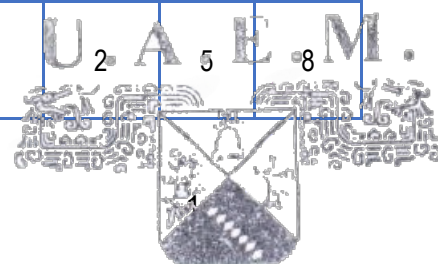
**Tabla 38. Unidades de Aprendizaje de la Licenciatura en Filosofía.**

| No. | Unidades de Aprendizaje                       | Clave         | Semestre | Tipo        | Carácter         | Modalidad  | Horas Teóricas | Horas Prácticas | Horas Totales | Total de Créditos |
|-----|---|---------------|----------|-------------|------------------|------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|
| 01  | Filosofía antigua                             | FA01CB030208  | 1        | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3              | 2               | 5             | 8                 |
| 02  | Filosofía grecolatina                         | FG02CB030208  | 1        | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3              | 2               | 5             | 8                 |
| 03  | Ética   | ET03CB030208  | 1        | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3              | 2               | 5             | 8                 |
| 04  | Herramientas para la comprensión en filosofía | HCF04CB020307 | 1        | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 2              | 3               | 5             | 7                 |
| 05  | Transversal Multimodal                        |               | 1        | Optativa    | Teórico-práctica | Multimodal | 1              | 4               | 5             | 6                 |
|     | Formación Integral                            |               | 1        |             |                  |            | 0              | 1               | 1             |                   |
|     | Tutoría                                       |               | 1        |             |                  |            | 1              | 0               | 1             |                   |





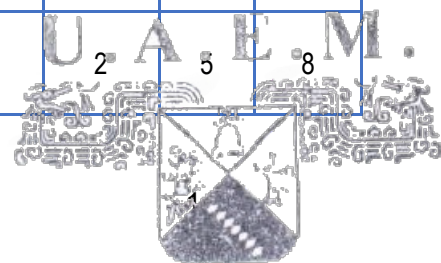
|                     |   |               |   |             |                  |            |           |           |           |            |
|---------------------|---|---------------|---|-------------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 06                  | Edad Media                              | EM06CB030208  | 2 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 07                  | Renacimiento y Modernidad temprana      | RMT07CB030208 | 2 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 08                  | Sustentabilidad y naturaleza            | SYN08CB030208 | 2 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 09                  | Estudios de género                      | EDG09CB030208 | 2 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 10                  | Transversal Multimodal                  |               | 2 | Optativa    | Teórico-práctica | Multimodal | 1         | 4         | 5         | 6          |
| 11                  | Aprendizaje y conocimiento en filosofía | ACF11CB020307 | 2 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 2         | 3         | 5         | 7          |
|                     | Formación Integral                      |               | 2 |             |                  |            | 0         | 1         | 1         | 1          |
| 12                  | Filosofías del siglo XVIII              | FDS12CB030208 | 3 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 13                  | Filosofías del siglo XIX                | FSX13CB030208 | 3 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 14                  | Filosofías del siglo XX                 | SXX14CB030208 | 3 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 15                  | Teorías de la argumentación             | TDA15CB030208 | 3 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 16                  | Metodologías y enfoques filosóficos     | MEF16CB020307 | 3 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 2         | 3         | 5         | 7          |
|                     | Formación Integral                      |               | 3 |             |                  |            | 0         | 1         | 1         | 1          |
| <b>Ciclo básico</b> |   |               |   |             |                  |            | <b>42</b> | <b>42</b> | <b>84</b> | <b>124</b> |
| 17                  | Metafísica                              | MTF17CP030208 | 4 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 18                  | Filosofía de la historia                | FDH18CP030208 | 4 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |
| 19                  | Epistemología                           | EPI19CP030208 | 4 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida    | 3         | 2         | 5         | 8          |







|    |   |               |   |             |                  |         |   |   |   |   |
|----|---|---------------|---|-------------|------------------|---------|---|---|---|---|
| 20 | Estudios decoloniales                                 | EDE20CP030208 | 4 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 21 | Estrategias metodológicas interdisciplinarias         | EMI21CP020307 | 4 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 2 | 3 | 5 | 7 |
|    | Formación Integral                                    |               | 4 |             |                  |         | 0 | 1 | 1 | 1 |
|    | Tutoría   |               | 4 |             |                  |         | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 22 | Filosofías del lenguaje                               | FDL22CP030208 | 5 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 23 | Lógica  | LOG23CP030208 | 5 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 24 | Debates filosóficos en el pensamiento social          | DFP24CP030208 | 5 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 25 | Consecuencias del antropoceno en el debate filosófico | CAD25CP030208 | 5 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 26 | Didáctica de la filosofía                             | DDF26CP020307 | 5 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 2 | 3 | 5 | 7 |
| 27 | Optativa  | OPT27CP030208 | 5 | Optativa    | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
|    | Formación Integral                                    |               | 5 |             |                  |         | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | Antropología filosófica                               | AF28CP030208  | 6 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 29 | Estética  | EST29CP030208 | 6 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 30 | Lógicas contemporáneas                                | LC30CP030208  | 6 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 31 | Inseguridad y violencias en el siglo XXI              | IYV31CP030208 | 6 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3 | 2 | 5 | 8 |

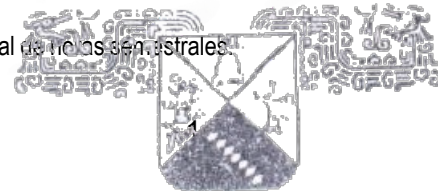




|                            |   |               |   |             |                  |         |            |            |            |            |
|----------------------------|---|---------------|---|-------------|------------------|---------|------------|------------|------------|------------|
| 32                         | Seminario de titulación (estado de la cuestión) | SDT32CP020307 | 6 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 2          | 3          | 5          | 7          |
| 33                         | Optativa  | OPT33CP030208 | 6 | Optativa    | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
|                            | Formación Integral                              |               | 6 |             |                  |         | 0          | 1          | 1          | 1          |
| <b>Ciclo profesional</b>   |   |               |   |             |                  |         | <b>49</b>  | <b>40</b>  | <b>89</b>  | <b>136</b> |
| 34                         | Filosofías de la mente y de la cognición        | FMC34CE030208 | 7 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
| 35                         | Tecnologías y racionalidades hacia el futuro    | TRF35CE030208 | 7 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
| 36                         | Seminario para titulación (anteproyecto)        | SPT36CE020307 | 7 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 2          | 3          | 5          | 7          |
| 37                         | Optativa  | OPT37CE030208 | 7 | Optativa    | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
|                            | Servicio Social                                 |               |   |             |                  |         | 0          | 500*       | 500*       | 0          |
|                            | Formación Integral                              |               | 7 |             |                  |         | 0          | 1          | 1          | 1          |
| 38                         | Filosofías políticas                            | FP38CE030208  | 8 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
| 39                         | Filosofía de la ciencia                         | FDC39CE030208 | 8 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
| 40                         | Desigualdad social desde argumentos filosóficos | DSA40CE030208 | 8 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 3          | 2          | 5          | 8          |
| 41                         | Seminario hacia la titulación                   | SHT41CE020307 | 8 | Obligatoria | Teórico-práctica | Híbrida | 2          | 3          | 5          | 7          |
|                            | Prácticas profesionales                         |               |   |             |                  |         | 0          | 500*       | 500*       | 0          |
|                            | Tutoría   |               | 8 |             |                  |         | 1          | 0          | 1          | 0          |
| <b>Ciclo especializado</b> |   |               |   |             |                  |         | <b>23</b>  | <b>19</b>  | <b>42</b>  | <b>63</b>  |
| <b>Totales</b>             |   |               |   |             |                  |         | <b>114</b> | <b>101</b> | <b>215</b> | <b>323</b> |

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.

\* Más 500 horas de Servicio Social y 500 horas de Prácticas Profesionales las cuales indican el total de horas semestrales.





Los formatos para las Unidades de Aprendizaje integran los elementos siguientes:

a) Identificación de la Unidad de Aprendizaje: Indica el nombre de la Unidad Académica, nombre del Plan de Estudios, nombre de la unidad de aprendizaje, nombre del profesorado que la elaboró, fecha de elaboración, fecha de actualización, ciclo de formación, eje general de formación, área de conocimiento, semestre, clave, horas teóricas, horas prácticas, total de horas, créditos, tipo de unidad de aprendizaje, carácter de la unidad de aprendizaje, modalidad educativa, otros programas educativos en los que se imparte.

b) Estructura de la Unidad de Aprendizaje. Integra la presentación de la Unidad de Aprendizaje, el propósito, así como las competencias genéricas y específicas para el cumplimiento del perfil de egreso de la Licenciatura, además de contenidos, bloques y temas.

c) Estrategias de aprendizaje sugeridas. Precisa entre ellas: aprendizaje basado en problemas, estudios de caso, trabajo colaborativo, plenaria, ensayo, mapas conceptuales, diseño de proyectos, mapa mental, práctica reflexiva, análisis de textos, seminarios, debate, taller, ponencia, elaboración de síntesis, monografía, reporte de lectura, exposición oral, entre otras.

d) Estrategias de enseñanza sugeridas. Señala entre ellas: presentación oral (conferencia o exposición) por parte del profesorado, debate o panel, lectura comentada, seminario de investigación, estudio de casos, foro, demostraciones, ejercicios prácticos (series de problemas), interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado), organizadores previos, archivo, ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros), experimentación (prácticas), trabajos de investigación, documental, anteproyectos de investigación, discusión guiada, organizadores gráficos, diagramas, actividad focal, analogías, método de proyectos, actividades generadoras de información previa, exploración de la web, portafolio de evidencias, enunciado de objetivo o intenciones, entre otras.



e) Criterios de evaluación. Las unidades de aprendizaje cuentan con criterios, medios e instrumentos para evaluar los logros del alumnado, así como la ponderación de los mismos.

f) Perfil del profesorado. Explicita los estudios mínimos requeridos, la experiencia profesional deseable y los criterios específicos para el manejo de los contenidos.

g) Referencias. Presenta las referencias básicas y complementarias.

Vale la pena subrayar que, por un lado, el diseño de las Unidades de Aprendizaje, cuenta con estrategias didácticas orientadas a incentivar, promover y consolidar el papel activo, participativo y crítico del alumnado; y por otro, en todos los casos, las temáticas que ofrecerá cada unidad de aprendizaje pretenden incorporar cuestiones metodológicas, temáticas, de producción de conocimiento y de compromiso y responsabilidad social con el presente, sin perder de vista sus herencias del pasado.

## 12. REQUISITOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO

### 12.1 Requisito de ingreso

Conforme al Reglamento general de ingreso, revalidación y equivalencia vigente de la UAEM y sujetos a cualquier otro que entrara en vigor después de aprobarse esta reestructuración curricular, para participar en el procedimiento de selección de la Licenciatura en Filosofía y ser admitida o admitido como alumna o alumno en la misma mediante examen de selección, se requiere:

#### *Académicos*

- Quienes aspiran a ser alumnas y alumnos de la Licenciatura en Filosofía, deberán presentar las competencias de egreso del Sistema Nacional de Bachillerato, indicadas en el perfil de ingreso del presente Plan de Estudios.



## Legales

Entregar ante la unidad local de servicios escolares los siguientes documentos:

- Original y copia de su Certificado de Bachillerato de manera impresa o electrónica, según corresponda.
- Original y copia de la solicitud de inscripción.
- Original y copia de la ficha de examen de selección.
- Original y copia del acta de nacimiento reciente.
- Original y copia de la Clave Única del Registro de Población (CURP).
- Realizar el pago de la cuota de derechos correspondientes y entregar el comprobante original y copia fotostática en tiempo y forma.
- Las y los aspirantes extranjeros deberán presentar original y copia del documento migratorio, autorizado por la Secretaría de Gobernación y en su caso el dictamen de revalidación de estudios.
- Las y los aspirantes provenientes de instituciones de otros subsistemas, deberán acreditar la equivalencia de estudios apegados al Reglamento General de Ingreso, revalidación y equivalencia para el alumnado de Educación Media Superior y Licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos vigente.
- Suscribir la carta compromiso de respetar la Legislación Universitaria. En caso de ser menor de edad, la deberá suscribir también madre, padre o representante legal.

## De Selección

- Presentar y aprobar el Examen Nacional de Ingreso, EXANI II.
- Asistir y aprobar el curso propedéutico o cursar el inductivo.



## 12.2 Requisitos de permanencia

Conforme al Reglamento general de ingreso, revalidación y equivalencia vigente de la UAEM y sujetos a cualquier otro que entre en vigor después de aprobarse esta reestructuración curricular, para ser consideradas y considerados como alumnas y alumnos regulares de la Licenciatura en Filosofía deben:

### Académicos

- Cumplir en tiempo y forma con las actividades académicas que sustentan el desarrollo, así como de las Unidades de Aprendizaje que conforman el presente Plan de Estudios.

### Legales

- Estar debidamente inscritas o inscritos y cumplir con los requisitos de documentación y de cuotas de derechos en el tiempo establecido por la Dirección General de Servicios Escolares de la UAEM.
- Cumplir con la normatividad establecida en el Reglamento General de Exámenes de la UAEM, en cuanto al número de Unidades de Aprendizaje reprobadas por semestre, número de exámenes acumulados a título de suficiencia y demás disposiciones contenidas.

## 12.3 Requisitos de egreso

Para egresar de la Licenciatura en Filosofía las y los alumnos, deben haber cumplido con los siguientes requisitos:





### *Académicos*

- Cubrir el 100% de los créditos, además de las actividades académicas correspondientes que establece el Plan de Estudios para la Licenciatura en Filosofía, en los tiempos estipulados por el mismo.
- Entregar constancia de liberación del Servicio Social.
- Entregar constancia de liberación de Prácticas Profesionales.
- Entregar documento oficial que acredite el nivel A2 de inglés expedido por el CELE.
- Entregar constancia de liberación de actividades de Formación Integral.
- Entregar constancia de acreditación de Tutorías.
- Entregar constancia de No Adeudo a la Biblioteca.
- Entregar constancia de No Adeudo a Contabilidad.

### *Legales*

El proceso de titulación se sujetará a lo establecido en el Reglamento de Titulación Profesional en la Legislación Universitaria vigente.

El Plan de Estudios en Filosofía promueve el proceso de titulación y los requisitos que cada una de las modalidades de titulación necesita. Desde la acción tutorial por parte de autoridades de la Unidad Académica correspondiente, el personal de Servicios Escolares, las y los Profesores-Investigadores de Tiempo Completo, así como de las y los Coordinadores, por lo que es necesario que se le haga saber al alumnado las posibilidades que el reglamento de titulación le confiere, procurando haga una elección oportuna según la proyección de su vida académica y laboral.

Todos los elementos no previstos en este apartado se apegarán a la normatividad institucional vigente y serán resuelto por el Consejo Técnico de la Unidad Académica.



### 13. TRANSICIÓN CURRICULAR

El Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía entrará en vigor en agosto de 2021, previa aprobación por el Consejo Universitario.

El Plan de Estudios 2014 de la Licenciatura en Filosofía, modalidad mixta,, continuará operando durante el ciclo escolar 2020-2021.

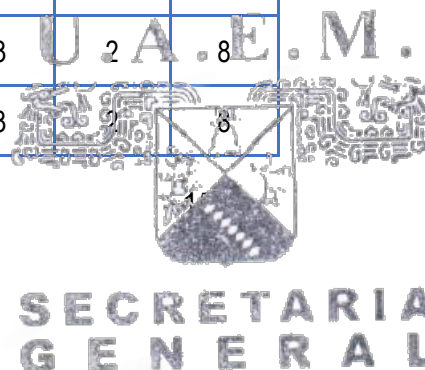
Las y los alumnos que iniciaron sus estudios en el Plan de Estudios 2014 deberán concluir con dicho plan y tendrán salvaguardados todos sus derechos, con base en la normativa universitaria vigente, hasta que concluyan.

La transición curricular del presente Plan de Estudios contempla que el alumnado no tenga que extender la duración de sus estudios más allá del tiempo contemplado.

Las unidades de aprendizaje que las y los alumnos hayan cursado en el Plan de Estudios de 2014 podrán encontrar su equivalencia dentro del Presente Plan de estudios, tal como se presenta en la tabla de equivalencias para la Licenciatura en Filosofía.

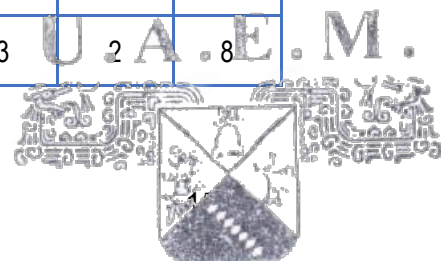
**Tabla 39. Tabla de equivalencias para la Licenciatura en Filosofía.**

| Unidades de Aprendizaje    | PLAN DE ESTUDIOS 2012       |      |                               |      | Total de Créditos | Semestre | PLAN DE ESTUDIOS 2020   |                |                 |                   |
|----------------------------|-----------------------------|------|-------------------------------|------|-------------------|----------|-------------------------|----------------|-----------------|-------------------|
|                            | Horas presenciales semestre |      | Horas independientes semestre |      |                   |          | Unidades de Aprendizaje | Horas Teóricas | Horas Prácticas | Total de Créditos |
|                            | FE                          | FSME | FE                            | FSME |                   |          |                         |                |                 |                   |
| Presocráticos a Platón     | 64                          | 20   |                               | 100  | 8                 | 1°       | Filosofía antigua       | 3              | 2               | 8                 |
| Aristóteles y el Helenismo | 64                          | 20   |                               | 100  | 8                 | 1°       | Filosofía grecolatina   | 3              | 2               | 8                 |
| Problemas de Ética         | 64                          | 20   |                               | 100  | 8                 | 1°       | Ética                   | 3              | 2               | 8                 |



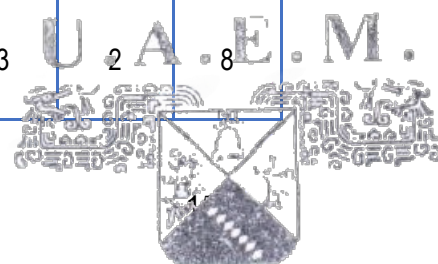


|   |    |    |  |     |   |    |   |   |   |   |
|---|----|----|--|-----|---|----|---|---|---|---|
| Escritura de Textos Filosóficos         | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 1° | Herramientas para la comprensión en filosofía | 2 | 3 | 7 |
| Técnicas de Investigación Filosófica    | 64 | 20 |  | 100 | 8 |    |   |   |   |   |
| <b>Sin equivalencia</b>                 |    |    |  |     |   | 1° | Transversal Multimodal                        | 1 | 4 | 6 |
| Formación Integral                      | 32 | 32 |  |     | 0 | 1° | Formación Integral                            | 0 | 1 | 1 |
| <b>Sin equivalencia</b>                 |    |    |  |     |   | 1° | Tutoría                                       | 1 | 0 | 0 |
| Edad Media                              | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 2° | Edad Media                                    | 3 | 2 | 8 |
| Renacimiento y Edad Moderna             | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 2° | Renacimiento y Modernidad temprana            | 3 | 2 | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                 |    |    |  |     |   | 2° | Sustentabilidad y naturaleza                  | 3 | 2 | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                 |    |    |  |     |   | 2° | Estudios de género                            | 3 | 2 | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                 |    |    |  |     |   | 2° | Transversal Multimodal                        | 1 | 4 | 6 |
| Estrategias de Aprendizaje en Filosofía | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 2° | Aprendizaje y conocimiento en filosofía       | 2 | 3 | 7 |
| Formación Integral                      | 32 | 32 |  |     | 0 | 2° | Formación Integral                            | 0 | 1 | 1 |
| Kant y la Ilustración                   | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 3° | Filosofías del siglo XVIII                    | 3 | 2 | 8 |
| Hegel y el idealismo Alemán             | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 3° | Filosofías del siglo XIX                      | 3 | 2 | 8 |
| Siglo XIX                               | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 3° | Filosofías del siglo XX                       | 3 | 2 | 8 |
| Siglo XX                                | 64 | 20 |  | 100 | 8 |    |   |   |   |   |
| Teorías de la Argumentación             | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 3° | Teorías de la argumentación                   | 3 | 2 | 8 |
| Lectura de textos filosóficos           | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 3° | Metodologías y enfoques filosóficos           | 2 | 3 | 7 |
| Formación Integral                      | 32 |    |  |     | 0 | 3° | Formación Integral                            | 0 | 1 | 1 |
| Problemas de Metafísica                 | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 4° | Metafísica                                    | 3 |   | 8 |





|  |    |    |  |     |   |    |   |   |   |   |
|--|----|----|--|-----|---|----|---|---|---|---|
| Problemas de la Filosofía de la Historia | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 4° | Filosofía de la historia                              | 3 | 2 | 8 |
| Problemas de Epistemología               | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 4° | Epistemología   | 3 | 2 | 8 |
| Filosofía en México                      | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 4° | Estudios decoloniales                                 | 3 | 2 | 8 |
| Introducción a la Interdisciplina I      | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 4° | Estrategias metodológicas interdisciplinarias         | 2 | 3 | 7 |
| Introducción a la Interdisciplina II     | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 4° |   |   |   |   |
| Formación Integral                       | 32 |    |  |     | 0 | 4° | Formación Integral                                    | 0 | 1 | 1 |
| <b>Sin equivalencia</b>                  |    |    |  |     |   | 4° | Tutoría   | 1 | 0 | 0 |
| <b>Sin equivalencia</b>                  |    |    |  |     |   | 5° | Filosofías del lenguaje                               | 3 | 2 | 8 |
| Problemas de Lógica                      |    |    |  |     |   | 5° | Lógica  | 3 | 2 | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                  |    |    |  |     |   | 5° | Debates filosóficos en el pensamiento social          | 3 | 2 | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                  |    |    |  |     |   | 5° | Consecuencias del antropoceno en el debate filosófico | 3 | 2 | 8 |
| Problemas de la Formación en Filosofía   | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 5° | Didáctica de la filosofía                             | 2 | 3 | 7 |
| Introducción a la Filosofía              | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 5° | Optativa  | 3 | 2 | 8 |
| Formación Integral                       | 32 |    |  |     | 0 | 5° | Formación Integral                                    | 0 | 1 | 1 |
| Problemas de Antropología Filosófica     | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 6° | Antropología filosófica                               | 3 | 2 | 8 |
| Problemas de Estética                    | 64 | 20 |  | 100 | 8 | 6° | Estética  | 3 | 2 | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                  |    |    |  |     |   | 6° | Lógicas contemporáneas                                | 3 | 2 | 8 |





|   |    |    |  |     |    |   |   |     |     |   |
|---|----|----|--|-----|----|---|---|-----|-----|---|
| <b>Sin equivalencia</b>                                       |    |    |  |     | 6° | Inseguridad y violencias en el siglo XXI        | 3   | 2   | 8   |   |
| <b>Sin equivalencia</b>                                       |    |    |  |     | 6° | Seminario de titulación (estado de la cuestión) | 2   | 3   | 7   |   |
| Problemas de Filosofía Contemporánea                          | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 6°  | Optativa  | 3   | 2   | 8 |
| Formación Integral  | 32 |    |  |     | 0  | 6°  | Formación Integral                              | 0   | 1   | 1 |
| Problemas de Filosofía del Lenguaje y/o Filosofía de la Mente | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 7°  | Filosofías de la mente y de la cognición        | 3   | 2   | 8 |
| Filosofía contemporánea                                       | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 7°  | Tecnologías y racionalidades hacia el futuro    | 3   | 2   | 8 |
| Seminario de Tesis  | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 7°  | Seminario para titulación (anteproyecto)        | 2   | 3   | 7 |
| Optativa  | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 7°  | Optativa  | 3   | 2   | 8 |
| Servicio Social   |    |    |  |     |    | 7°  | Servicio Social                                 | 0   | 500 | 0 |
| Formación Integral  | 32 |    |  |     | 0  | 7°  | Formación Integral                              | 0   | 1   | 1 |
| Problemas de Filosofía Política                               | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 8°  | Filosofías políticas                            | 3   | 2   | 8 |
| Filosofía de la Ciencia                                       | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 8°  | Filosofía de la ciencia                         | 3   | 2   | 8 |
| Problemas de Filosofía del Derecho                            | 64 | 20 |  | 100 | 8  | 8°  | Desigualdad social desde argumentos filosóficos | 3   | 2   | 8 |
| <b>Sin equivalencia</b>                                       |    |    |  |     | 8° | Seminario hacia la titulación                   | 2   | 3   | 7   |   |
| <b>Sin equivalencia</b>                                       |    |    |  |     | 8° | Prácticas profesionales                         | 0   | 500 | 0   |   |
| <b>Sin equivalencia</b>                                       |    |    |  |     | 8° | Tutoría   | 1   | 0   | 0   |   |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

Los casos particulares que involucren problemas o situaciones especiales (tales como rezago, transferencia de una modalidad a otra, etc.) serán evaluados por el Departamento de Filosofía el cual turnará

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL



su dictamen al Consejo Técnico del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades (CIIHu), para su aprobación.

## 14. CONDICIONES PARA LA GESTIÓN Y OPERACIÓN

El conjunto de esfuerzos académicos y administrativos del Departamento de Filosofía está orientado en última instancia al desarrollo del programa viable y de alto rendimiento, sustentado en la excelencia, eficiencia, pertinencia y factibilidad del Plan de Estudios, a través de una atención completa al alumnado, para lo cual se requieren recursos humanos, recursos financieros, infraestructura, recursos materiales y estrategias de desarrollo.

### 14.1 Recursos humanos

El Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía cuenta con 13 Profesores/as Investigadores/as de Tiempo Completo (PITC), 1 Profesor de Tiempo Completo (PTC) y 10 Profesores/as de Tiempo Parcial (PTP) que imparten las Unidades de Aprendizaje, también realizan actividades sustantivas y adjetivas como la docencia, investigación filosófica, difusión de la cultura y gestión administrativa, así como lo señalado en el subapartado de Mediación Formativa.





**Tabla 40. Planta Académica del Plan de Estudios de Filosofía.**

| Planta Académica |                                |                   |              |                                       |                  |        |
|------------------|--------------------------------|-------------------|--------------|---------------------------------------|------------------|--------|
|                  | Nombre                         | Categoría laboral | Grado        | Institución de obtención último grado | Año ingreso UAEM | Género |
| 1                | Irving Samadhi Aguilar Rocha   | PITC              | Doctorado    | U de Barcelona                        | 2010             | F      |
| 2                | Juan C. Cruz                   | PITC              | Doctorado    | U. Paris I Pantheón-Sorbonne          | 1996             | M      |
| 3                | Julieta Espinosa Meléndez      | PITC              | Doctorado    | U. Paris I Pantheón-Sorbonne          | 2001             | F      |
| 4                | Luis Alonso Gerena Carrillo    | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 2016             | M      |
| 5                | Juan Carlos González           | PITC              | Doctorado    | Escuela Politécnica de Paris          | 1999             | M      |
| 6                | Jean Philippe Jazé             | PITC              | Doctorado    | UAEM                                  | 2000             | M      |
| 7                | Patricia King                  | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 2005             | F      |
| 8                | Sergio Rodrigo Lomelí Gamboa   | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 2017             | M      |
| 9                | Zaida Verónica Olvera Granados | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 2017             | F      |
| 10               | Ivonne Pallares                | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 1999             | F      |
| 11               | Elizabeth Valencia Chávez      | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 1999             | F      |
| 12               | Armando Villegas Contreras     | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 2001             | M      |
| 13               | Teresa Yurén Camarena          | PITC              | Doctorado    | UNAM                                  | 1998             | F      |
| 14               | Harriet García de Vicuña       | PTC               | Maestría     | U. de Deusto                          | 2007             | M      |
| 15               | Gerardo de la Fuente Lora      | PTP               | Doctorado    | UNAM                                  | 1994             | M      |
| 16               | Manuel Reynoso de la Paz       | PTP               | Maestría     | UAEM                                  | 2010             | M      |
| 17               | Juan Ángel L.                  | PTP               | Maestría     | UAEM                                  | 2014             | M      |
| 18               | Jesús M. Araiza                | PTP               | Doctorado    | Universidad de Tübingen               | 2014             | M      |
| 19               | Carlos Castañeda               | PTP               | Doctorado    | UNAM                                  | 2015             | M      |
| 20               | Dexter Martin                  | PTP               | Maestría     | UAEM                                  | 2016             | M      |
| 21               | Carlos Moncada                 | PTP               | Licenciatura | UAM                                   | 1999             | M      |
| 22               | Edgar Morales                  | PTP               | Maestría     | UNAM                                  | 2000             | M      |
| 23               | Antoine Rufs                   | PTP               | Doctorado    | UNAM                                  | 2000             | M      |
| 24               | Xochitl Taylor                 | PTP               | Doctorado    | UAEM                                  | 1994             | F      |

\*F: Femenino; M: Masculino

Fuente: Elaborada por la Comisión Curricular 2020.



Las características fundamentales de este perfil son:

- Tener título de posgrado (doctorado de preferencia) que avale una formación filosófica general y especializada.
- Contar con experiencia docente a nivel superior, para garantizar que el nuevo profesorado cuente con técnicas didácticas adecuadas.
- Contar con una sólida formación filosófica y la sensibilidad para estar pendiente de las novedades que se dan en la investigación filosófica.
- Tener conocimiento de las distintas prácticas involucradas en un proceso de investigación. Esto con la finalidad de guiar al alumnado en los distintos procesos de investigación que realizarán a lo largo de su proceso de formación.
- Estar familiarizado con las TIC y usarlas para mejorar el aprendizaje del alumnado.
- Ser capaz de integrarse en grupos de investigación interdisciplinarios. Lo anterior con la intención de enriquecer su propia labor y la formación del alumnado.
- Cumplir con las obligaciones como tutor o tutora de alumnas y alumnos emanadas del manual de tutorías del Instituto.

El profesorado por horas deberá acreditar el título de licenciatura en filosofía para poder impartir en este Plan de Estudios. Es recomendable que cuenten con experiencia docente en nivel superior para garantizar su competencia en el desempeño como profesoras y profesores.

En relación con la plantilla de profesores y profesoras es necesario señalar que, si bien se cuenta con especialistas en las Unidades de Aprendizaje ofertadas, es necesario contar con más colegas que contribuyan en Lógica, Edad Media y Filosofía del Renacimiento.

A continuación, se presenta la tabla de personal administrativo:



**Tabla 41. Personal administrativo de la Licenciatura en Filosofía.**

| Número | Nombre                                  | Cargo  |
|--------|---|--|
| 1      | Psic. Akaschenka Parada Morán           | Secretaría Ejecutiva                                   |
| 2      | L.A. Marcos Álvarez Martínez            | Asistente Técnico                                      |
| 3      | L.A. Francisco Javier Alfán Aguilar     | Asistente Técnico                                      |
| 4      | L.A. Leticia Castillo Liceaga           | Asistente Técnica                                      |
| 5      | C.P. María de la Paz Reyes Barreto      | Jefatura de Enlace y Gestión                           |
| 6      | C.P. Nohemí Vázquez Olvera              | Asistente Técnica                                      |
| 7      | Lic. Elia Xóchitl Zárraga Gómez         | Jefatura de Prácticas Profesionales y Servicios Social |
| 8      | Mtra. Marina Ruiz Rodríguez             | Jefatura de Producción Editorial                       |
| 9      | Lic. Rebeca García Mendoza              | Jefatura de Control Escolar (Licenciatura)             |
| 10     | Lic. Yadira Ortega Villalobos           | Jefatura de Investigación                              |
| 11     | (cambio de perfil por reestructuración) | Jefatura de Vinculación y Extensión                    |
| 12     | Lic. Eva Vega García                    | Asistente Técnica                                      |
| 13     | Ing. Timoteo González Ramírez           | Asistente Técnico Académico en Cómputo                 |
| 14     | L.I. Leonardo Daniel Hernández Pego     | Asistente Técnico Académico en Cómputo                 |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

Para una operación adecuada del plan de estudio, se presenta la estructura organizacional del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales y del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades:



### Estructura Organizacional del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.

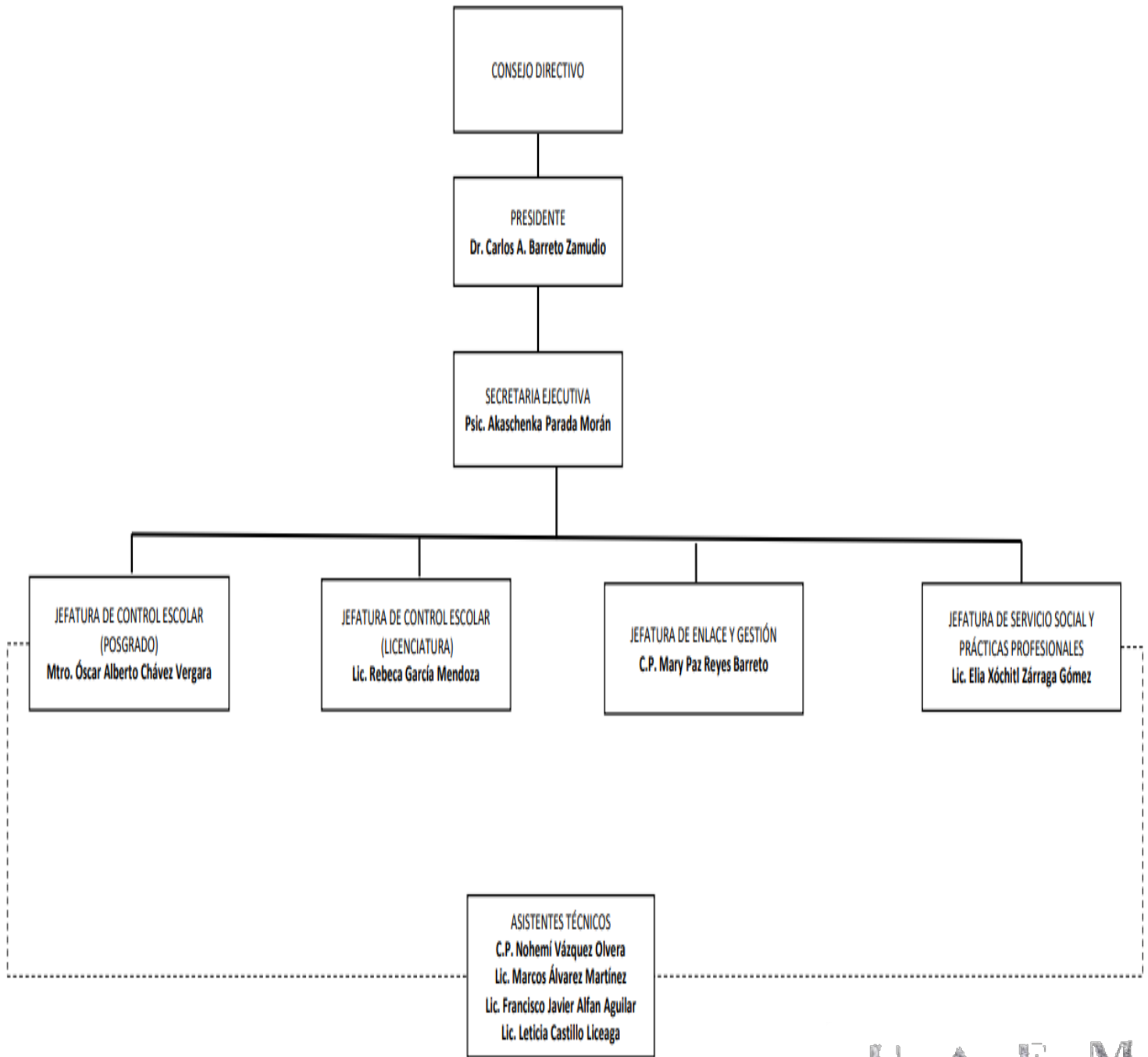
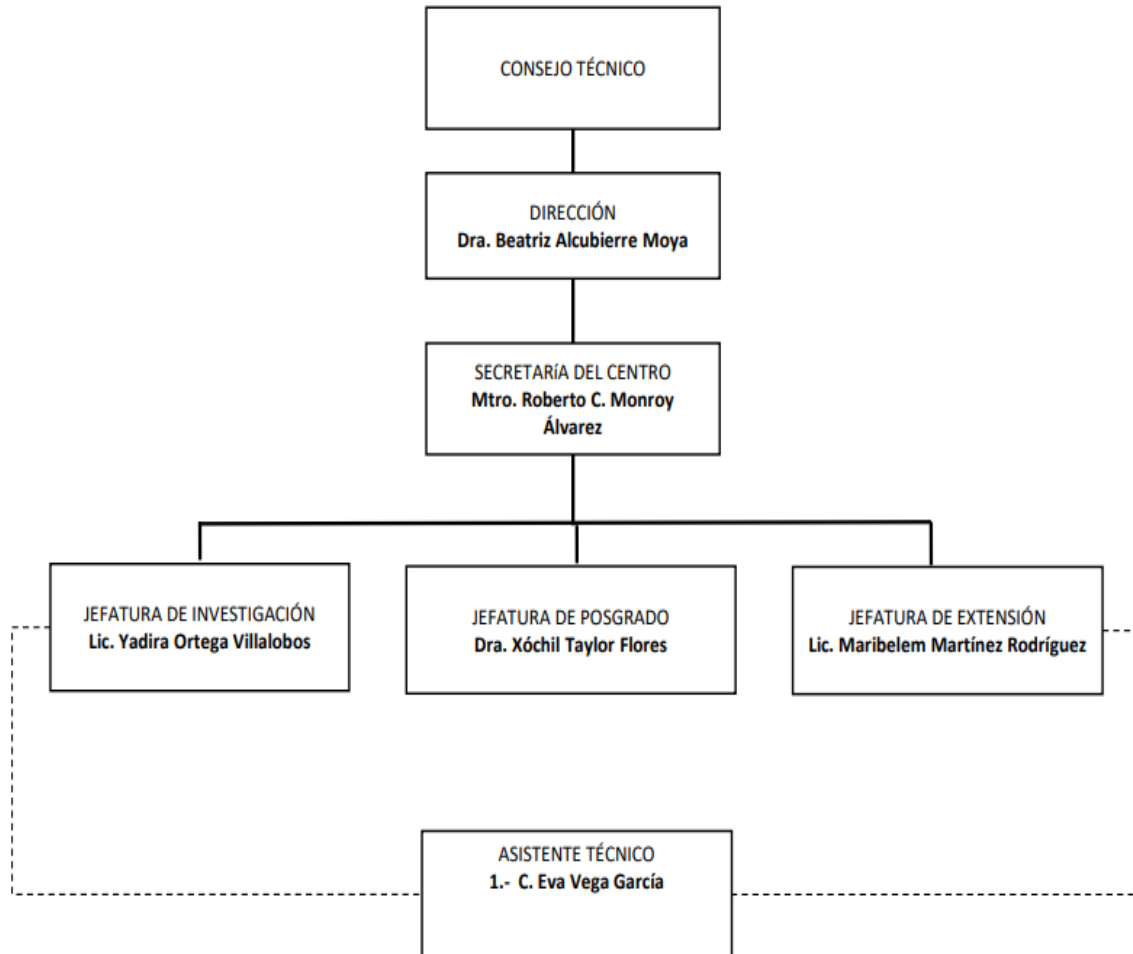


Figura 1. Estructura Organizacional del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.



## Estructura Organizacional del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades



**Figura 2.. Estructura Organizacional del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades**

### 14.2 Recursos financieros

El Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales para su operación recibe financiamiento del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP). Cuenta igualmente con recursos de gasto corriente, pero es importante resaltar que una aportación importante proviene de recursos autogenerados. Estos montos permiten una operatividad básica del Plan de Estudios, por lo cual es necesario que se incremente el recurso asignado a nivel federal para que se subsanen



carencias que se presentan cotidianamente. En 2019 el Centro Instituto recibió los siguientes montos que son los asignados para la operatividad de los distintos programas:

**Tabla 42. Recursos financieros para operatividad de los distintos programas del Centro Interdisciplinario de Investigación.**

| Origen          | Monto             | Porcentaje asignado al pe de Filosofía |
|-----------------|-------------------|--|
| PROMEP          | \$ 1, 038, 209.00 | 50.30 %                                |
| Autogenerado    | \$ 683, 729.83    | 33.13 %                                |
| Gasto Corriente | \$ 50, 000.00     | 2.42%                                  |
| PROFOCIE/PFCE   | \$ 292, 212.40    | 14.15 %                                |
| Total           | \$ 2, 064, 151.23 | 100%                                   |

Fuente: Jefatura de Enlace y Gestión del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.

Para el Plan de Estudios de Filosofía los ingresos que se registraron por año y monto se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 43. Ingresos de autogenerados del plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía.**

| Ingresos del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía |      |                    |
|---|------|--------------------|
| Autogenerado  | Año  | Monto              |
| Curso de Inducción Filosofía                                  | 2015 | 109, 800.00        |
| Curso de Inducción Filosofía                                  | 2016 | 111, 600.00        |
| Diplomado de Filosofía  | 2016 | 67, 700.00         |
| Curso de Inducción Filosofía                                  | 2017 | 112, 500.00        |
| Diplomado de Filosofía  | 2017 | 20, 800.00         |
| Curso de Inducción Filosofía                                  | 2018 | 114, 000.00        |
| Diplomado de Teorías Filosóficas                              | 2018 | 106, 300.00        |
| Curso Básico de Latín Filosófico                              | 2018 | 6, 300.00          |
| Curso de Inducción Filosofía                                  | 2019 | 112, 000.00        |
| Diplomado de Cine, Filosofía y Literatura I                   | 2019 | 115, 000.00        |
| Diplomado de Cine, Filosofía y Literatura II                  | 2019 | 32, 000.00         |
| <b>Total</b>  |      | <b>908, 000.00</b> |

Fuente: Jefatura de Enlace y Gestión del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.







**Tabla 44. Recursos Federales asignados al Plan de Estudios de Filosofía.**

| Ingresos del PE Filosofía  | Año  | Monto      | Totales    |
|--|------|------------|------------|
| Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE)                           | 2016 | 175,081.00 | 277,937.00 |
|  | 2017 | 61,589.00  |            |
|  | 2018 | 41,267.00  |            |
| Programa de Fortalecimiento de la Calidad de las Instituciones Educativas (PROFOCIE) | 2014 | 11,242.00  | 14,275.40  |
|  | 2015 | 3,033.40   |            |
| Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)                             | 2018 | 150,765.90 | 529,945.40 |
| Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y PRODEP                           | 2019 | 379,179.50 |            |
| Total  |      |            | 822,157.80 |

Fuente: Jefatura de Enlace y Gestión del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.

**Tabla 45. Gasto corriente del Plan de Estudios de Filosofía.**

| Ingresos del Plan de Estudio de la Licenciatura en Filosofía | Año  | Monto    | Total    |
|--|------|----------|----------|
| Gasto corriente  | 2018 | 2,591.68 | 3,685.68 |
|  | 2019 | 1,094.00 |          |

Fuente: Jefatura de Enlace y Gestión del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.

### 14.3 Infraestructura

El Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales (IIHCS), cuenta con tres instalaciones: los edificios 19, 32 y 74. Sin embargo, para la Licenciatura en Filosofía por pertenecer al Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades (CIIHu), opera en los edificios 32 y 74, para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y administración. El edificio 32 cuenta con una sala de conferencias, Centro de Cómputo; 16 aulas para clase de licenciatura, un estacionamiento, un laboratorio de Producción Editorial, el Área Administrativa que consta de cuatro



oficinas y el área secretarial, así como sanitarios para hombres y mujeres. El edificio 74 tiene un auditorio, una sala de Seminarios, 24 Cubículos de investigadores/as, cinco aulas, área administrativa donde se concentra el CIHu.

Igualmente se cuenta con una cafetería y la Biblioteca, las cuales se encuentran en edificios anexos, la biblioteca “Amoxcalco” que se encuentra ubicada dentro del campus Chamilpa, con una infraestructura de un piso con un mezzanine.

**Tabla 46. Infraestructura del Edificio 32.**

| Número | Concepto                            | Características   |
|--------|-------------------------------------|---|
| 1      | Sala de Conferencias                | Capacidad para 50 personas  |
| 1      | Centro de Cómputo                   | Capacidad para 15 personas  |
| 16     | Aulas                               | Capacidad entre 15 y 32 personas  |
| 1      | Estacionamiento                     | Capacidad para 20 automóviles   |
| 1      | Laboratorio de Producción Editorial | Capacidad para 15 personas  |
| 1      | Área administrativa                 | 5 oficinas y el área secretarial tienen la capacidad de albergar un total de 15 personas con actividad administrativa: Secretaría ejecutiva: 3 personas, Servicios escolares: 6, Servicio Social y prácticas Profesionales: 1, Producción editorial: 1 y Enlace y Gestión: 4. |
| 2      | Sanitarios                          | Capacidad 4 baños más 1 adaptado para personas con movilidad reducida, tanto para hombres como para mujeres.  |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

**Tabla 47. Infraestructura del Edificio 74.**

| Número | Concepto                        | Características   |
|--------|---------------------------------|---|
| 1      | Auditorio                       | Capacidad para 135 personas   |
| 1      | Sala de Seminarios              | Capacidad para 40 personas  |
| 24     | Cubículos de Investigadoras/res | Standard  |
| 5      | Aulas                           | Capacidad para 25 personas  |
| 1      | Área Administrativa             | Capacidad para 5 personas (5 personas de actividades administrativas, en este edificio se cuenta con dos oficinas administrativas, cada una con espacio para recibir 1 persona para atención, 1 persona en dirección del CI Hu (Director/a) más 4 de visita y el área secretarial con capacidad para tres personas, más tres para atención) |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.



**Tabla 48. Edificios Anexos.**

| Número | Concepto   | Características   |
|--------|------------|---|
| 1      | Biblioteca | 32 espacios disponibles para lectura y escritura, cuenta con dos pisos. |
| 1      | Cafetería  | Capacidad para 40 personas.   |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.

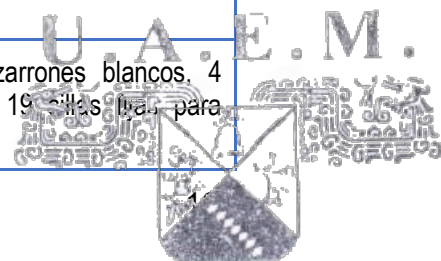
#### 14.4 Recursos materiales

Las instalaciones poseen señalamientos de seguridad verificados por los responsables de Protección Civil en la Universidad, quienes periódicamente instruyen a la comunidad sobre rutas de evacuación, punto de reunión, salidas de emergencia, extintores, botiquines, etc. Previendo sismos, incendios y otros posibles accidentes y siniestros.

La Biblioteca “Amoxcalco”, cuenta con un acervo total de 33, 389 ejemplares, posee equipo de cómputo para que los bibliotecarios puedan apoyar a los usuarios en sus búsquedas de material y tiene, asimismo, tres mesas de consulta con equipo de cómputo propio, 271 estantes sencillos y 219 dobles. Las y los alumnos tienen, además, 32 espacios disponibles para lectura y escritura, y un equipo de cómputo para consulta directa del catálogo en línea, al margen del usado por el personal administrativo.

**Tabla 49. Recursos materiales de la Licenciatura en Filosofía.**

| Número | Concepto                         | Características   |
|--------|----------------------------------|---|
| 24     | Cubículos para Investigadores/as | 34 computadoras de escritorio, 47 laptop's, 21 escritorios, 6 centros de trabajo, 1 conjunto ejecutivo, 1 mesa de trabajo, 37 sillas fijas, 8 sillas secretariales y 6 sillones ejecutivos. |
| 21     | Aulas                            | 18 pantallas electrónicas, 14 proyectores, 14 pizarrones blancos, 4 pizarrones de cristal, 19 mesas tipo escritorio y 19 sillas fijas para docentes.  |





|    |                                     |  |
|----|-------------------------------------|--|
| 1  | Cisterna                            | Capacidad de 12,000 litros de agua.  |
| 1  | Estacionamiento                     | 14 cajones, ubicado frente al edificio 32.   |
| 1  | Centro de Cómputo                   | 18 computadoras, Windows 7 y 8, Office 2013, acceso a internet, servicio de digitalización e internet.   |
| 1  | Sala de conferencias                | Equipo de video conferencia, 1 pizarrón de cristal, 1 pantalla electrónica, 1 proyector, 1 bafle, 1 micrófono, 1 Videocasetera, 1 pantalla/televisión led 65", 1 DVD, 32 sillas fijas, 15 sillas con paleta abatible y una mesa de trabajo.  |
| 1  | Área administrativa (edificio 74)   | 4 escritorios, 1 módulo ejecutivo, 3 sillas secretariales, 10 sillas fijas, 5 computadoras de escritorio y 3 laptop's.   |
| 1  | Área administrativa (edificio 32)   | 11 escritorios, 1 módulo ejecutivo, 2 sillones para visitas, 5 sillas secretariales, 15 sillas fijas, 13 computadoras de escritorio y 5 laptop's.  |
| 1  | Auditorio                           | Sin información  |
| 1  | Sala de seminarios                  | 1 pantalla eléctrica, Equipo de video conferencia, 1 pizarrón de cristal, 1 pantalla electrónica, 1 proyector, 1 bafle, 1 micrófono, 1 Videocasetera, 1 pantalla/televisión led 65", 1 DVD, 32 sillas fijas, 15 sillas con paleta abatible y una mesa de trabajo.  |
| 1  | Cafetería                           | 20 sillas y 5 mesas.   |
| 2  | Sanitarios                          | Inodoros y lavabos.  |
| 1  | Laboratorio de Producción editorial | 14 equipos de cómputo, todos ellos son iMac, cada una cuenta con OS X 10.9.5, 8 Gb de memoria RAM, 1TB de Disco Duro, y Intel Core i5 2.7 GHz de procesador, además tiene instalada la siguiente paquetería: Paquetería Adobe, Office 2011, Chrome, Adobe Reader y una Impresora EPSON, Scanner, Pizarrón Blanco y Pantalla de Proyección. |
| 20 | Extintores                          | Tipo P.Q.S. con un peso de 6kg.  |
| 1  | Biblioteca Amoxcalco                | 33,389 ejemplares, 5 equipos de cómputo para bibliotecarios y 1 para consulta directa del catálogo en línea, 3 mesas de consulta, 271 estantes sencillos y 219 dobles, 32 espacios disponibles para lectura y escritura para el alumnado, el profesorado y público en general.   |

Fuente: Elaborada por la comisión curricular 2020.



## 14.5 Estrategias de desarrollo

El Plan de Estudio de Filosofía se inscribe dentro de los objetivos básicos del Plan de Acción Tutorial (PAT), el Plan de Retención (PR) y el Plan de Titulación (PT) del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades, los cuales siguen los lineamientos establecidos por el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2018-2023, que propende por una educación de excelencia a partir de una atención integral del alumnado<sup>5</sup>. De acuerdo con esto, la estrategia del PE de filosofía toma como sus tareas principales disminuir al máximo la deserción y buscar aumentar la titulación, que son dos de los factores que se presentan como de atención más acuciante en el Plan de Estudios<sup>6</sup>.

Para conseguir estos dos objetivos se han desplegado diversas estrategias:

En primer lugar, se pretende la atención del alumnado desde el inicio de su licenciatura hasta el final, tomando en cuenta las circunstancias sociales, educativas y económicas con las que ingresa.

El Plan de Estudio intenta vincular al alumnado a la comunidad atendiendo los rezagos educativos, vinculándolo en actividades académicas y de investigación, a través de las y los PITC y los Cuerpos Académicos a los que pertenecen. Para ejemplificar este trabajo se pueden mencionar los Seminarios de Investigación que se han organizado en los últimos semestres en el CIIHu, donde PITCs, alumnado e investigadoras e investigadores invitados de otras instituciones presentan trabajos elaborados o proyectos de investigación en desarrollo.

---

<sup>5</sup> La atención integral en el PIDE 2018-2023 toma en cuenta las necesidades nacionales como regionales, pero también los lineamientos internacionales que establecen la necesidad de una mayor flexibilización de los programas, así como el uso de los sistemas alternativos de educación, con lo cual se busca disminuir la brecha en el acceso a la educación. De acuerdo con esto, la educación de excelencia significa igualmente que el alumnado se integre completamente a las actividades de la universidad y la sociedad mediante programas de excelencia que lo doten con las competencias para enfrentar el mundo laboral. Para esto, se lleva a cabo un seguimiento académico al alumnado a lo largo de su licenciatura a través del PIT.

<sup>6</sup> Cf. PT y PAT.



En ese mismo sentido, se han organizado concursos de ensayo entre los y las alumnos que han visto una respuesta positiva y una alta participación por parte del alumnado de todos los semestres de la Licenciatura.

Asimismo, la aplicación del PAT permitirá una asesoría constante del alumnado durante toda su trayectoria, esto sirve para identificar problemas (académicos o de otro tipo) que las y los alumnos enfrentan a lo largo de su trayectoria académica y atenderlos de la mejor forma posible.

El PAT se enlaza con el PT para lograr diversas formas de titulación, y que este PE en Filosofía subraya y recupera. Para ello, el presente Plan de Estudios ha incluido tres Unidades de Aprendizaje (donde antes solo había dos), con formato de seminario, que pretenden encaminar al alumnado de los últimos semestres de la Licenciatura hacia su titulación por alguna de las modalidades disponibles en la normativa vigente.

Así, por ejemplo, se pretende reforzar la modalidad de titulación por “Certificado de productividad académica” descrita de la siguiente forma: Se invitará a las y los alumnos, que deseen hacerlo, a titularse con la elaboración de un artículo académico, ocupando las Unidades de Aprendizaje encaminadas a fortalecer los diversos procesos de titulación, preferentemente por Tesis.

Es preciso señalar que, en este sentido, el presente PE en Filosofía pretende enlazar los esfuerzos del PAT, el PT y el Programa de Desarrollo de Prácticas Profesionales. Así mismo, el PE en Filosofía ha implementado desde hace varios semestres un Diplomado con opción a titulación que se inscribe bajo la modalidad Diplomado para la Capacitación y Actualización Profesional, se pretende continuar y fortalecer esta estrategia.

Por otra parte, y en este mismo orden de ideas, el presente PE en Filosofía implementa un PDPP que propone dos salidas posibles para las y los alumnos en Filosofía: por un lado, docencia e investigación; por otro lado, participación en la sociedad.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

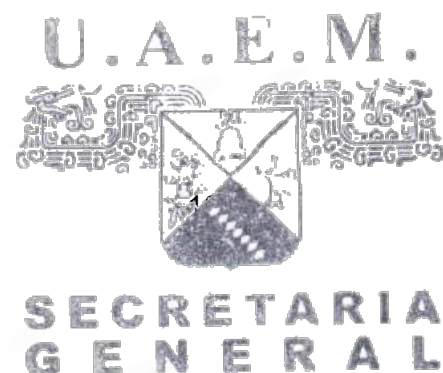


**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

En este sentido, una alumna o un alumno que realice prácticas profesionales en espacios de investigación (Centros de Investigación en Humanidades o Ciencias) o docencia (como adjunto en el propio CIIHu o en cualquier nivel de estudios desde primaria hasta bachillerato); o bien, en espacios de participación en la sociedad (ya sea en Organizaciones No Gubernamentales o Gubernamentales) puede titularse a partir de una Memoria de trabajo y examen profesional. En este sentido, el PAT es absolutamente indispensable para guiar al alumnado hacia alguna de las modalidades de titulación que más les sean afines.

Aunque la Coordinación de la Licenciatura proporciona la ayuda necesaria para los proyectos que nacen de la iniciativa del alumnado y se comunica con el área de servicios escolares con la finalidad de acordar el sistema de registro escolar de las Unidades de Aprendizaje y las formas en que se dará el seguimiento de la trayectoria académica de los alumnos. Otra de las estrategias a seguir será, en conjunto entre el área de Servicios Escolares y la Coordinación de la Licenciatura, llevar a cabo un análisis de los datos de las y los alumnos egresados para, en tanto estén en condiciones, se titulen a la brevedad en cualquiera de las modalidades. Las distintas instancias encargadas se pondrán en contacto con el alumnado y lo convocarán a juntas informativas. Para las y los egresados que no estén en condiciones de titularse, se les darán vías para completar sus requisitos.

Finalmente, la Coordinación de la Licenciatura es la encargada de convocar a la plantilla para discutir los temas de interés para la comunidad académica. En tiempos recientes ha propuesto diversos seminarios de investigación para propiciar la difusión del trabajo de investigadores del Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades así como también la de investigadores externos, no obstante, continuará considerando actividades de formación y actualización del profesor de manera permanente a través de cursos pedagógicos, disciplinarios, de desarrollo humano y otros, y se promoverá la participación en congresos, simposios, foros, conferencias, proyectos de investigación, participación en problemáticas sociales del entorno, entre otros.





## 15. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR

Ante la necesidad de evaluarse a fin de localizar elementos (procesos, espacios, formas de trabajo) que deban corregirse para alcanzar sus metas y, por lo mismo, promover una evaluación permanente, continua, sistemática e integral del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía, se organizará una Comisión de Evaluación y Seguimiento Curricular, misma que estará integrada por las y los profesores del Departamento en tanto que representantes de las academias internas y cuerpos académicos, la coordinación, una/un representante de prácticas profesionales, una/un representante del programa de tutorías, entre otros. Esta comisión será avalada por el Consejo Técnico de la Unidad Académica.

La evaluación interna de la Licenciatura estará a cargo de la Comisión de Evaluación y Seguimiento Curricular quien será la responsable de diseñar, impulsar y desarrollar el documento de trabajo para la evaluación y dar seguimiento al programa educativo. Como parte de sus funciones, programará espacios de análisis y reflexión en torno al programa educativo desde las primeras fases de su operación con la finalidad de identificar las modificaciones necesarias que permitan que el programa educativo se adapte a los nuevos requerimientos sociales y a los avances del conocimiento.

Se evaluarán, entre otros, los siguientes aspectos:

- 1) Los grupos de investigación y su impacto en el Plan de Estudios (cuerpos académicos, seminarios, iniciativas institucionales y estudiantiles).
- 2) La eficiencia de la docencia en función de los objetivos del PE.
- 3) Los servicios administrativos (servicios escolares, infraestructura y trámites).
- 4) Índices de titulación.
- 5) Detección de oportunidades para la retención de alumnas y alumnos.
- 6) Seguimiento de personas egresadas.
- 7) Seguimiento de empleadores y empleadoras.



- 8) Evaluación del programa de prácticas profesionales.
- 9) Relación de los cuerpos colegiados con la licenciatura (Departamento, Consejo Técnico, Comisión Académica, Grupos de Investigación).
- 10) Revisión de métodos de titulación elegidos por el alumnado.
- 11) Revisión de las tutorías.

Para ello, la Comisión se reunirá al final de cada uno de los ciclos de formación (básico, profesional y especializado) y elaborará un respectivo informe (3 en total), con el fin de garantizar el cumplimiento de las metas establecidas relativas a la calidad educativa en cada ciclo del Plan de Estudios a fin de ir generando evidencias orientadas a futuras actualizaciones en la siguiente reestructuración del PE. La Comisión de Evaluación y Seguimiento Curricular deberá presentar al final de cada ciclo de formación los resultados del análisis realizado ante el Consejo Técnico de la Unidad Académica correspondiente.

- 1° informe correspondiente al ciclo básico (1er, 2do y 3er semestre).
- 2° informe correspondiente al ciclo profesional (4to, 5to y 6to semestre).
- 3° informe correspondiente al ciclo especializado (7mo y 8vo semestre).

La evaluación externa, procederá a partir de un cronograma que tome en cuenta la temporalidad del proceso de evaluación, atendiendo los criterios número 6 y 7 (Seguimiento de personas egresadas y Seguimiento de empleadores y empleadoras) de la evaluación interna y de calidad de los organismos evaluadores y acreditadores externos a la UAEM que recomiendan la necesidad de presentar evidencias de la evaluación del programa educativo al egresar la segunda generación y proceder a la reestructuración. Asimismo, en seguimiento a la sugerencia realizada por el Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM), organismo acreditador de la Licenciatura en Filosofía, se generarán los mecanismos para implementar una evaluación permanente, continua, sistemática e integral del programa educativo.



Lo anterior lo hará mediante reuniones del Departamento y en conjunto con las autoridades del Centro de Investigación y del Instituto.

## 16. REFERENCIAS

Buquet, C. A. G. (2016). “El orden de género en la educación superior: una aproximación interdisciplinaria”, en *Nómadas* 44 / abril de 2016 - Universidad Central – Colombia, p. 27-43.

De la Fuente Lora, G. (2019), “La filosofía se ejerce de muchas maneras” en *La filosofía y la cuarta transformación de México*. Hurtado/Torres/Vargas (coordinadores). México: Editorial Torres Asociados.

Consejo para la Acreditación en Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM). Informe de Recomendaciones.

Fauvel, G. (2015). Les utopies du posthumain ou l'avènement des sociétés oublieuses, *Sociétés*, N° 129, No. 3, p. 49-61.

Gargani, J., (2016) De la conception de la nature à la conception de la technique», *Sociétés*, N° 131, 1, p. 19-39.

Guston, D. H., Sarewitz, D. (eds.) *Shaping Science and Technology Policy*, Wisconsin, The University of Wisconsin Press. 2006.

Haraway, D.), *Testigo modesto*. Segundo milenio, Barcelona, EDIUOC, 2004.



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Howard, A. Ch. (2017) "Posthuman Anthropology? Facing up to planetary conviviality in the Anthropocene", Impact, The Journal of the Center for Interdisciplinary Teaching & Learning . University of Boston, Winter.

Kath, E., Guimarães, O. C., Bouzato, M. K. "Posthumanism and assistive technologies: on the social inclusion/exclusion of low-tech cyborgs", Trabalhos em Linguística Aplicada., Campinas, N° 582, mai./ago. 2019, p. 679-703.

Latour, B. Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas, Buenos Aires, Siglo XXI, 2017.

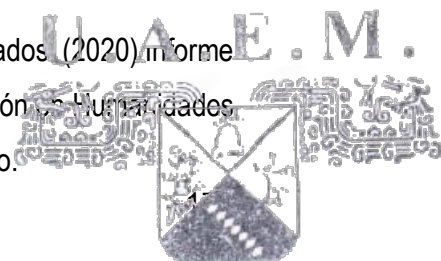
López-M., S.-A., Vázquez-G., M. (2018) "Las políticas de género en una universidad pública estatal: discrepancias institucionales", Revista Iberoamericana de educación superior, N° 25, Vol. IX, p. 138-156.

Nowotny, H., Scott, P. B., Gibbons, M. T. Re-Thinking Science: knowledge and the public in an Age of Uncertainty, Cambridge, Polity Press, 2001.

Plan de Acción Tutorial. (mayo 2019). Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales. Centro Interdisciplinario de Investigación en Humanidades.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos. (2013). Plan Institucional de Tutorías. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Aprobado por el Consejo Universitario el 21 de junio.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Programa de seguimiento a egresados (2020) informe de la encuesta de trayectoria de egreso (1 año, 3-5 años). Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Licenciatura en Filosofía y Filosofía semi escolarizada. Enero.



**SECRETARIA  
GENERAL**



Rojko, A. (2017). Towards “Industry 4.0 Concept: Background and Overview”, in JIM, Vol. 11, N° 5.  
Sloterdijk, P. Muerte aparente en el pensar, Madrid, Siruela, 2010.

Stehr, N. Knowledge. (2005). Politics, London, Paradigm Publishers. ONU.

### **Electrónicas:**

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Anuarios Estadísticos de Educación Superior (2020). Recuperado de: <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Instituciones de Educación superior. Consultado el 30 de noviembre de 2019. Recuperado de <http://www.anuies.mx/anuies/instituciones-de-educacion-superior/>

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Recuperado de: <https://www.buap.mx/> y <https://admisio.n.buap.mx/sites/default/files/Planes%20de%20Estudio/2020/Sociales%20y%20Humanidades/Lic.%20en%20Filosof%C3%ADa.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Consultado el 28 de agosto de 2020. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>

Consejo Nacional de Normalización y Certificación de competencias laborales (Conocer) y en el Registro Nacional de Estándares de Competencia (RENEC). Consultado el 16 de agosto de 2020. Recuperado de: <https://conocer.gob.mx/re nec-registro-nacional-de-estandares-de-competencia-por-sector-productivo/>.

Diario oficial de la Federación, 15 de mayo de 2019. Recuperado de: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019&print=true](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019&print=true)

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Diario oficial de la Federación, 30 de septiembre de 2019. Ley general de educación. Recuperado de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lge/LGE\\_orig\\_30sep19.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lge/LGE_orig_30sep19.pdf)

DigComp 2.1 (2017). Recuperado de: <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/digcomp-21-digital-competence-framework-citizens-eight-proficiency-levels-and-examples-use>

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), STPS-INEGI. (2018) Recuperado de: [www.observatoriolaboral.gob.mx](http://www.observatoriolaboral.gob.mx) y <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, Learning portal. Política Educativa en Perspectiva OCDE 2018. Recuperado de: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/blog/politica-educativa-en-perspectiva-ocde-2018>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Intercensal 2015. Consultado el 28 de agosto 2020. Recuperado de: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mor/poblacion/>

Observatorio Filosófico de México (2020). Pronunciamento del comité para la inclusión de la filosofía para y con niñas y niños en la educación mexicana. Consultado el 12 de julio del 2020. Recuperado de: <http://www.ofmx.com.mx>

Plan Nacional de Desarrollo, (2019-2024). Consultado el 25 de agosto de 2020. Recuperado de: <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (2017). Modelo Educativo para la Educación Obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad. Documento extraído de la base de normativas y políticas del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL). México: SITEAL. Recuperado de: [https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/siteal\\_mexico\\_0106.pdf](https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_mexico_0106.pdf)





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Sistema de Información Cultural (2020). Universidades en Morelos. Universidades en Morelos. Recuperado de: [https://sic.cultura.gob.mx/lista.php?table=universidad&estado\\_id=17&municipio\\_id=-1](https://sic.cultura.gob.mx/lista.php?table=universidad&estado_id=17&municipio_id=-1)

Sistema Educativo Nacional Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2019. Recuperado de: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2018\\_2019\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf)

TOEFL (Test of English as a Foreign Language), TKT (Teaching Knowledge Test), FCE (First Certificate in English), CAE (Certificate in Advanced English). [https://www.teflcourse.net/?c=a1&g=4&gclid=Cj0KCQjw1qL6BRCmARIsADV9JtYY5z855C1bm0Bb4Fu7-eT2Z7YzLOM2tguueW2-vXCy0WLaMjDaVeMaAkgAEALw\\_wcB](https://www.teflcourse.net/?c=a1&g=4&gclid=Cj0KCQjw1qL6BRCmARIsADV9JtYY5z855C1bm0Bb4Fu7-eT2Z7YzLOM2tguueW2-vXCy0WLaMjDaVeMaAkgAEALw_wcB)

UNESCO (2005). Informe del Director General relativo a una estrategia intersectorial sobre la filosofía. Consultado el 24 de febrero. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000138673\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000138673_spa).

Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Recuperado de: <https://www.uacm.edu.mx/Oferta-acad%C3%A9mica/Colegio-de-Ciencia-y-Tecnolog%C3%ADa/Licenciaturas#>

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2020). Modelo Universitario. Aprobado en Sesión Ordinaria de Consejo Universitario con fecha 28 de septiembre de 2010. Recuperado de: [https://www.uaem.mx/sites/default/files/secretaria-general/rectorado-2007-2012/menendez\\_samara\\_60.pdf](https://www.uaem.mx/sites/default/files/secretaria-general/rectorado-2007-2012/menendez_samara_60.pdf)

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2018). Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2018-2023. Recuperado de: [http://pide.uaem.mx/assets/PIDE\\_2018-2023.pdf](http://pide.uaem.mx/assets/PIDE_2018-2023.pdf)





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



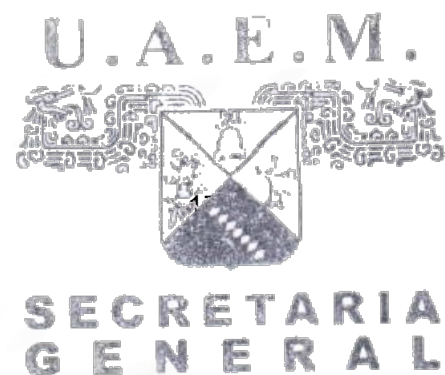
**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2017). Lineamientos de Diseño y Reestructuración Curricular-UAEM. Recuperado de:  
[https://www.uaem.mx/sites/default/files/1.1.\\_plan\\_de\\_estudios\\_mie.pdf](https://www.uaem.mx/sites/default/files/1.1._plan_de_estudios_mie.pdf)

Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de:  
[https://www.uam.es/ss/Satellite/FilosofiaLetras/es/1242658506984/contenidoFinal/Grado\\_en\\_Filosofia.htm](https://www.uam.es/ss/Satellite/FilosofiaLetras/es/1242658506984/contenidoFinal/Grado_en_Filosofia.htm)

Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT). Recuperado de <https://uatx.mx/>

Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <http://oferta.unam.mx/filosofia.html>





## 17. ANEXO 1

### 17.1 Unidades de Aprendizaje del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía

#### Semestre 1

#### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                   |                    |                  |   |                                     |   |           |
|--|-------------------|--------------------|------------------|---|-------------------------------------|---|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                   |                    |                  |   |                                     |   |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofía Antigua   |                   |                    |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias de la filosofía<br><b>Semestre:</b> 1 |                                     |   |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Mtro. Harriet García de Vicuña Gortazar   |                   |                    |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                     |   |           |
| Clave:   | Horas<br>teóricas | Horas<br>prácticas | Horas<br>totales | Créditos  | Tipo de<br>unidad de<br>aprendizaje | Carácter de<br>la unidad<br>de<br>aprendizaje | Modalidad |
| FA01CB03020<br>8   | 3                 | 2                  | 5                | 8   | Obligatoria                         | Teórico-práctica                              | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                   |                    |                  |   |                                     |   |           |

#### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <b>Presentación:</b> La unidad de aprendizaje se orienta a la formación de habilidades de lectura y escritura filosófica, así como a la utilización y crítica de vocabularios teóricos. Lo anterior se completa con el análisis formulación de problemas propiamente filosóficos inscritos en contextos teórico-históricos específicos; en este caso el contexto a trabajar es el de la Filosofía en el contexto de la antigüedad griega. |
| <b>Propósito:</b> Identifica los problemas y las tesis centrales de los filósofos y corrientes fundamentales en el pensamiento griego antiguo, expresando esos conocimientos mediante exposiciones orales y escritas para   |



que atienda a su importancia o eficacia históricas y aprecie las aportaciones a la historia de la Filosofía de estas corrientes y perspectivas, con una actitud de precisión, prudencia, resaltando el valor de la verdad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG1. Habilidad para trabajar en forma autónoma
- CG5 Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- CG6 Capacidad para formular y gestionar proyectos.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

- CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.
- CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.
- CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

**CONTENIDOS**

| Bloques:                  | Temas:   |
|---------------------------|--|
| 1- Filosofía presocrática | 1.1 El nacimiento de la Filosofía<br>1.2 La escuela de Mileto y la pregunta por la Physis<br>1.3 El problema del cambio: Heráclito |

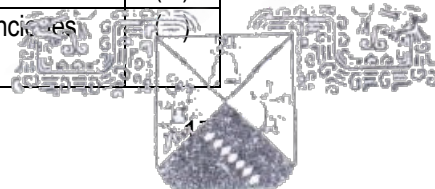




|   |     |  |
|---|-----|--|
| 2- Sócrates y Platón: el giro humanista y la aparición de la filosofía sistemática. | 1.4 | Parménides y el problema de la metafísica        |
|   | 2.1 | La filosofía y su relación con la <i>polis</i> . |
|   | 2.2 | Platón y la crítica a la poesía.                 |
|   | 2.3 | Platón y el problema de la escritura.            |
|   | 2.4 | El amor como técnica filosófica.                 |
|   | 2.5 | La filosofía y el gobierno "perfecto".           |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)                              | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |







Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte de lectura, Aprendizaje basado en problemas) | 30%          |
| Participaciones (debate)  | 15%          |
| Producto integrador (ensayo)  | 40%          |
| Análisis de textos (exposición oral)  | 15%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

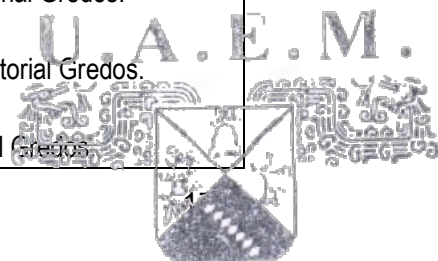
### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

- Foucault, M. (2004). *Discurso y verdad en la antigua Grecia*. Buenos Aires, Editorial Paidós SAICF.
- García Gual, C. (2007). *Los Siete sabios de Grecia (y tres más)*. Madrid, El Libro de Bolsillo, Clásicos de Grecia y Roma, Alianza Editorial.
- Goux, J. (1999) *Edipo Filósofo*. Buenos Aires, Colección Daimon, Editorial Biblos.
- Kirk, G.S, Raven J.E. y Schofield, M. *Los Filósofos Presocráticos. Historia crítica con selección de textos*. Versión española de Jesús García Fernández, Editorial Gredos. (Edición electrónica). Volúmenes 1 y 2.
- Platón. (2008). *Apología*. (Diálogos, volumen I). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.
- Platón. (2008). *Ion*. Diálogos, volumen I). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.
- Platón (2008). *Protágoras*. Diálogos, volumen I). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.
- Platón (2008). *Gorgias*. (Diálogos, volumen II). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.
- Platón (2008) *Banquete*. (Diálogos, volumen III). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.
- Platón (2008) *Fedro*. Diálogos, volumen III). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Platón (2008) *República (Libros VI y VII)*. Diálogos, volumen IV). Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, Editorial Gredos.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|---|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofía grecolatina   |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias de la filosofía<br><b>Semestre:</b> 1 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b> Dr. Armando Villegas<br><b>Actualizada por:</b> Dr. Armando Villegas y Dr. Jesús Manuel Araiza   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
|  | :                     | :                      | :                    | :   | :                                    | :   | :                |
| FG02CB03020<br>8   | 3                     | 2                      | 5                    | 8   | Obligatoria                          | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b> Filosofía modalidad:<br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>La unidad de aprendizaje de Filosofía Grecolatina está situada en el primer semestre de la licenciatura de Filosofía, revisa panorámicamente a uno de los autores más importantes de la filosofía occidental (Aristóteles) cuyos presupuestos atraviesan muchas de las problemáticas. Así mismo se revisa un periodo (el helenismo) en el que aparecen distintas escuelas filosóficas marcadas por la filosofía hegeliana como “menores”, pero que son tan importantes como el <i>corpus</i> aristotélico mismo. Se revisan, así, el estoicismo, en sus distintas etapas de aparición y con sus distintas problemáticas; el epicureísmo, el cinismo, el escepticismo; todas ellas ligadas al periodo histórico que comprende la expansión del Imperio de Alejandro Magno y la recepción que los latinos hicieron del pensamiento griego.</p> <p>Filosofía Grecolatina es también una unidad de aprendizaje que complementa la unidad de aprendizaje de Lógica Clásica, cuya principal fuente es el <i>Organon</i> Aristotélico y Metafísica, marcada también por el Estagirita como fundador de la metafísica. Además, constituye el preámbulo a las primeras discusiones que tendrá el pensamiento occidental con la cultura judeo-cristiana. Recordemos que las discusiones de las principales escuelas helenistas, en su última etapa, estarán en contacto con las doctrinas de sus padres de</p> |
|---|



la iglesia (griegos y latinos). Relaciones entre los apologistas, los gnósticos, los neoplatónicos, los estoicos, los seguidores de la doctrina del apóstol Pablo que se deben comprender para que el alumnado pueda acceder a otras unidades de aprendizaje.

**Propósito:**

Comprende y describe los problemas generales de la filosofía griega en tres de sus grandes temas, a partir del *corpus aristotelicum*: La metafísica, la ética y la política, asimismo, comprende la propuesta filosófica, ética y política de las principales escuelas helenistas, en particular del estoicismo, el epicureísmo, el cinismo, y el escepticismo mediante el análisis de textos y el comentario permanente, para la finalidad de que el alumnado adquiera bases sólidas para contextualizar la filosofía del período y la capacidad de identificar la huella aristotélica a lo largo de la historia de la filosofía, con una actitud de respeto y pasión.

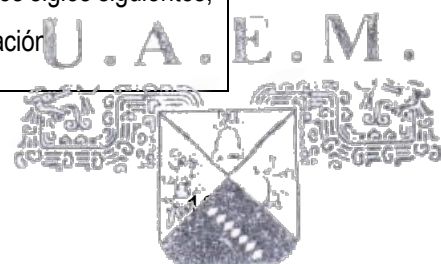
**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG1. Habilidad para trabajar en forma autónoma.
- CG4 Habilidad para el trabajo en forma colaborativa.
- CG5 Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- CG6 Capacidad para formular y gestionar proyectos.
- CG7 Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes.
- CG8 Capacidad para tomar decisiones.
- CG9 Capacidad para actuar en nuevas situaciones.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización





CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.

CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

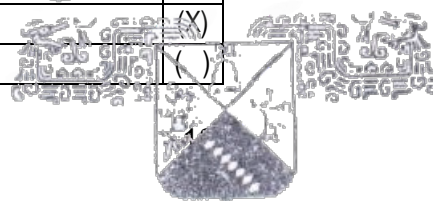
### CONTENIDOS

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1. LA METAFÍSICA ARISTOTÉLICA                                   | 1.1. Revisión aristotélica de las teorías que le preceden en <i>La Metafísica</i><br>1.2. La teoría de las cuatro causas<br>1.3. La sustancia (ousía)<br>1.4. La teoría del acto y la potencia<br>1.5. La teoría del hilemorfismo   |
| 2. LA ÉTICA ARISTOTÉLICA  | 2.1. El bien y la felicidad<br>2.2. La virtud<br>2.3. La amistad<br>2.4. La felicidad   |
| 3. LA POLÍTICA ARISTOTÉLICA                                     | 3.1. Teoría de la formación de la ciudad (polis)<br>3.2. Teoría del ciudadano<br>3.3. Nociones de justicia, finalidad, igualdad y naturaleza política<br>3.4. Relación entre ética y política<br>3.5. Teoría de las formas de gobierno<br>3.6. La educación del ciudadano |
| 4. EL HELENISMO: ESTOICISMO, EPICUREISMO, CINISMO, ESCEPTICISMO | 4.1. El helenismo, ubicación histórica<br>4.2. Estoicismo<br>4.3. Cinismo<br>4.4. Epicureísmo<br>4.5. Escepticismo  |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |     |                    |
|---|-----|--------------------|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( ) | Nemotecnia         |
| Estudios de caso                                | ( ) | Análisis de textos |
| Trabajo colaborativo                            | ( ) | Seminarios         |

U.A.E.M.



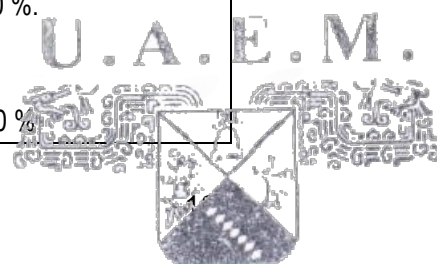
SECRETARIA  
GENERAL



|  |     |   |     |
|--|-----|---|-----|
| Plenaria   | ( ) | Debate  | (X) |
| Ensayo   | (X) | Taller  | ( ) |
| Mapas conceptuales   | ( ) | Ponencia científica                           | ( ) |
| Diseño de proyectos  | ( ) | Elaboración de síntesis                       | ( ) |
| Mapa mental  | ( ) | Monografía                                    | ( ) |
| Práctica reflexiva   | (X) | Reporte de lectura                            | (X) |
| Trípticos  | ( ) | Exposición oral                               | (X) |
| Otros  |     |   |     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>   |     |   |     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente   | (X) | Experimentación (prácticas)                   | ( ) |
| Debate o Panel   | ( ) | Trabajos de investigación documental          | ( ) |
| Lectura comentada  | ( ) | Anteproyectos de investigación                | ( ) |
| Seminario de investigación   | ( ) | Discusión guiada                              | (X) |
| Estudio de Casos   | ( ) | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( ) |
| Foro   | ( ) | Actividad focal                               | ( ) |
| Demostraciones   | ( ) | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)   | ( ) | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).  | ( ) | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos  | ( ) | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo  | ( ) | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)   | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| <p>Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura en voz alta directamente de texto en clase y exégesis de parte del docente</li> <li>• Elaboración de cuadros sinópticos, redacción de resúmenes y discusión en clase</li> <li>• Se recomienda que el alumno lleve a clase el texto impreso, el cual lleve previamente leído para su posterior lectura en voz alta en clase. Exégesis del texto por parte del docente.</li> </ul> |     |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje |
|--|------------|
| Para evaluar el alumnado tendrá que realizar un examen final escrito que desarrollará a manera de ensayo. (ensayo, práctica reflexiva) | 50 %       |
|  | 50 %       |







|  |       |
|--|-------|
| Entrega de todas las actividades. Las actividades pueden ser entregadas el día en que finalice la discusión del bloque respectivo. (análisis de texto, debate, reporte de lectura, exposición oral). |       |
| <b>Total</b>   | 100 % |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en Filosofía, conviene que el docente, además cuente con la formación en Ciencia Política y la especialidad en el campo de la Ética. Dominio de conocimientos teóricos adecuados, capaz de transmitirlos, así como que sea éticamente intachable e incorruptible.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

#### ARISTÓTELES,

- Política, Introducción, traducción y notas de Manuela García Valdés, Gredos, Madrid, 1994.
- Política, Libro I, traducción de Jesús Manuel Araiza, inéd.
- Ética nicomáquea, Ética Eudemia, Introducción por Emilio Lledó Íñigo. Traducción y notas por Julio Pallí Bonet, Gredos, Madrid, 1985.
- Ética nicomáquea, Libros III y VI, traducción de Jesús Manuel Araiza, inéd.
- Retórica, Introducción, traducción y notas por Quintín Racionero, Gredos, Madrid, 1990.
- Magna moralia, Estudio preliminar, traducción y notas por Jesús Manuel Araiza (propuesto para dictamen y eventual publicación en la Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana, UNAM, febrero de 2020).
- Metafísica, Edición trilingüe por Valentín García Yebra, Gredos, Madrid, 1998.

LAERCIO, DIÓGENES, Vidas y opiniones de los filósofos ilustres, traducidas y comentadas por Luis-Andrés Bredlow, Lucina, Zamora (España), 2010, 535 pp.

#### Complementarias:

ARAIZA, Jesús Manuel, "La prudencia en Aristóteles: una *héxis praktikè*", Tópicos, Rev. de Filosofía, UP, Núm. 46, Enero-Junio 2014 pp. 151-174 (ISSN 01 88-6649).

"Amistad y vida contemplativa en Magna Moralia II". En: Acercamientos Filosóficos al problema de la amistad. Coord. Leticia Flores Farfán- Luis Gerena Carrillo, UAEM, Dic. 2015. pp. 41-52.

El cambio climático: ¿Es causante el hombre o la naturaleza? Una postura desde los meteorológica de Aristoteles". En: Cultura de paz, direitos humanos e meio ambiente. Coord. Paulo César Nodari. FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL, BRASIL. Dic. 2015. ISBN 978-85-7061-796-5. E Book [http://www.ucs.br/site/midia/arquivos/ebook-cultura-da-paz\\_2.pdf](http://www.ucs.br/site/midia/arquivos/ebook-cultura-da-paz_2.pdf)



“La falacia del calentamiento global”. En: Revista: Reflexiones Marginales - ISSN 2007-8501 Otorgado por el Centro Nacional del ISSN. Dossier. UNAM. Dic. 2015. <http://reflexionesmarginales.com/3.0/la-falacia-del-calentamiento-global/>

Una aproximación al concepto de dignidad (*tó kat' axían*) según la filosofía política de Aristóteles”, (impresión en curso en revista *erasmus*, 2011) Río Cuarto, Argentina. pp. 53-62.

Reflexiones sobre la paz desde la Ética Aristotélica. Paz y justicia”. ISSN: 1514-6049, revista *erasmus: Año XIV*, 2012. pp. 151-170.

“La envidia, la justa indignación y la emulación, según la teoría Ética y Retórica de Aristóteles”. Revista *Erasmus*, 2013.

“Ética y Poética en Aristóteles”, Nova Tellus, Anuario del Centro de Estudios Clásicos, 17-2, 1999, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.

“De duelo y melancolía en la Medea de Eurípides”, Nova Tellus, Anuario del Centro de Estudios Clásicos, 18-2, 2000, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM, pp. 31-55.

“Aristóteles Ética nicomaquea, III: la deliberación”, Nova Tellus, Anuario del Centro de Estudios Clásicos, 19-2, 2001, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. pp. 55-67.

“Duelo y melancolía: Aristóteles, Freud y la Medea de Eurípides”, Litoral, école lacanienne de psychanalyse, Muerte y duelo, Num. 34, julio de 2004, pp. 175-189, México, D.F.

“La amistad según la teoría ética de Aristóteles”, Nova Tellus, Anuario del Centro de Estudios Clásicos, 23-2, 2005 Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM

“La relación entre *phrónēsis* y *sophía*, entre *bíos politikós* y *bíos theōrētikós* en Aristóteles”, Nova Tellus, Anuario del Centro de Estudios Clásicos, 25-2, 2007 Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. pp. 183-207.

Sujeto y verdad práctica en Aristóteles”: en Litoral 41, julio de 2008, école lacanienne de psychanalyse, México, D.F. pp. 127-162. x. “Una aproximación a las nociones de sujeto y de verdad práctica en Aristóteles”, Nova Tellus, 27 1, 2009 (pp. 143- 189).

“Percepción sensorial y teoría del conocimiento en Aristóteles”, Revista de Filosofía, Universidad Iberoamericana, 126, Año 41, Septiembre-Diciembre de 2009 (pp. 33-43).

“Phrónēsis, praxis y eudaimonía en Aristóteles”, en Actualidad hermenéutica de la prudencia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2009 (pp. 11-18).

“Lo bueno y lo justo en Aristóteles”, *erasmus: Año XII - Nro. 2 – 2010*, Río Cuarto, Argentina. pp. 143-154.

El Homero de Aristóteles: dos metáforas sobre el deseo (*epithymía*), el placer (*hēdonē*) y la templanza (*sōphrosynē*) en Ética nicomáquea II 9”, Nova Tellus, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. Dic. 2010, pp. 87-101.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

“Una aproximación al concepto de dignidad (*tó kat' axían*) según la filosofía política de Aristóteles”, Revista Erasmus, Río Cuarto, Argentina.

AUBENQUE, P., “Aristóteles y el Liceo” en Ramnoux, C., Belaval, I., et. al. *Historia de la Filosofía: La Filosofía Griega*, Siglo XXI, México, 1992.

BOBBIO, Norberto, *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001.

DERRIDA, Jacques, *Políticas de la amistad*, España, Trotta, 2000.

DÜRING, Ingemar, Aristóteles. Exposición e interpretación de su pensamiento. Traducción y edición de Bernabé Navarro, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990.

FOUCAULT, Michel, *Tecnologías del yo*, Barcelona, Paidós, ICE/UAP, 1995.

HADOT, P., *¿Qué es filosofía antigua?*, México, F. C. E., 2004.

JAEGER, W. *Aristóteles*, F.C.E., México, 1968.

RANCIÈRE, Jacques, *El desacuerdo. Política y filosofía*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1996.

SAMARANCH, F., *Cuatro ensayos sobre Aristóteles*, F.C.E., México, 1991

VEYNE, PAUL, *Séneca y el estoicismo*, México, F. C. E., 2002.



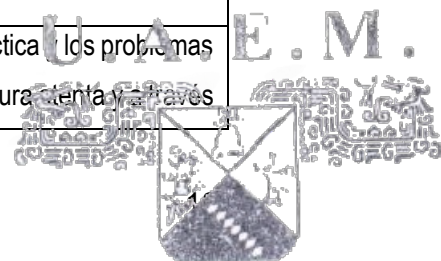
### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|---|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Ética   |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Técnico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 1 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Luis Alonso Gerena Carrillo   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| :  | :                     | :                      | :                    | :   | :                                    | :   | :                |
| ET03CB03020<br>8   | 3                     | 2                      | 5                    | 8   | Obligatoria                          | Teórica-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en <b>Filosofía</b> del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**Presentación:** La palabra *ética* originalmente proviene de *ethos* que significa carácter, costumbre, hábito; y el sufijo *ka*, que en griego antiguo indica *lo que es propio de*. De acuerdo con esto, *ética* etimológicamente significa lo que es propio del carácter o la costumbre. Este significado apunta al objeto de la disciplina, pues esta se ocupa básicamente de las acciones que lleva a cabo un individuo como agente de las mismas, y que son valoradas como buenas o malas. Estas acciones se distinguen de las que tienen que ver con hábitos del individuo o prácticas sociales, las cuales son buenas o malas en relación con otra cosa, como por ejemplo, es *bueno* hacer ejercicio en relación con la salud. Las acciones morales no son buenas o malas en relación con otra cosa, sino por ellas mismas: por ejemplo, matar, violar, respetar a los demás. De acuerdo con estas acciones, tenemos un valor que es objeto de la ética, que supone una regla que nos dice lo que debemos hacer y lo que no. La ética se ocupa del estudio de estos valores, de su justificación, de los conflictos que se presentan entre ellos.

**Propósito:** El alumnado conoce y analiza las distintas propuestas teóricas de ética práctica. Los problemas que las constituyen que se han planteado, mediante la exposición oral y escrita, una lectura crítica y a través





de la discusión grupal, para el examen de los valores y los problemas que plantean, así como la toma de decisiones asertivas en su proyecto de vida con responsabilidad y compromiso.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

CG2.Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.

CG3. Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión.

CG10.Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.

CG11.Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

CG12.Capacidad crítica y autocrítica.

CG13.Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

CG14. Capacidad para la investigación.

CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.

CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

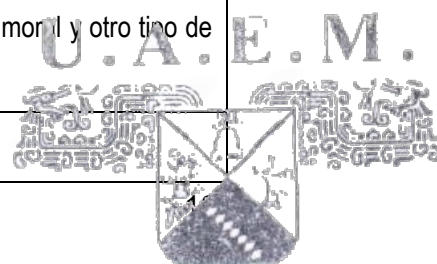
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:                           | Temas:   |
|------------------------------------|--|
| 1. Explicación general de la ética | 1.1 Definición de la ética<br>1.2 Importancia del estudio de la ética<br>1.3 Distinción entre el juicio moral y otro tipo de juicios evaluativos |
| 2. Tipos de teorías éticas         | 2.1 Teorías teleológicas   |

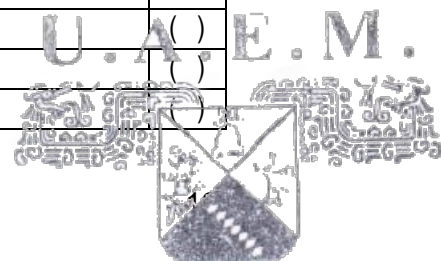




|                                |   |
|--------------------------------|---|
|                                | 2.2 Teorías deontológicas   |
| 3. Ética antigua y moderna     | 3.1 La felicidad (eudaimonía) en Aristóteles<br>3.2 La teoría moral de Kant<br>3.3 El utilitarismo                            |
| 4. Ética contemporánea         | 4.1 El problema de la objetividad de los valores<br>4.2 El problema del significado del bien<br>4.3 El concepto de obligación |
| 5. Problemas de ética práctica | 5.1 El aborto<br>5.2 La eutanasia<br>5.3 Derechos de los animales   |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |       |  |       |
|--|-------|--|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( X ) | Nemotecnia                               | ( )   |
| Estudios de caso   | ( X ) | Análisis de textos                       | ( X ) |
| Trabajo colaborativo   | ( X ) | Seminarios                               | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                                   | ( X ) |
| Ensayo   | ( X ) | Taller                                   | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                      | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( )   | Elaboración de síntesis                  | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                               | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( )   | Reporte de lectura                       | ( X ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                          | ( X ) |
| Otros  |       |  |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |       |  |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( X ) | Experimentación (prácticas)              | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental     | ( )   |
| Lectura comentada  | ( X ) | Anteproyectos de investigación           | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                         | ( X ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                          | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)                         | ( )   | Método de proyectos                      | ( )   |







|   |       |   |     |
|---|-------|---|-----|
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( X ) | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, resumen, reflexión, análisis de textos, reporte de lectura) | 40%          |
| Participaciones (estudios de caso, debate, trabajo colaborativo, exposición oral)                                 | 30%          |
| Producto integrador (Trabajo final-ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en el nivel universitario, y en programas no convencionales debido a que la licenciatura es de modalidad mixta.

### REFERENCIAS

Álvares del Río, Asunción, *Práctica y ética de la eutanasia*, México, FCE, 2014.

Ayer, Alfred, *Lenguaje, verdad y lógica*, Buenos Aires, Eudeba, 1997

Aristóteles, *Ética Nicomaquea*, Madrid, Gredos, 2000.

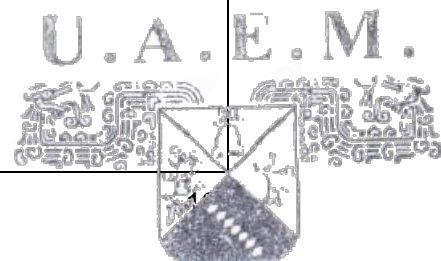
Careaga Pérez, Gloria, Figueroa Juan y Mejía, María (Compiladores), *Ética y salud reproductiva*, México, UNAM-Porrúa, 1998

Foot, Ph., *Las virtudes y los vicios*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, México, 1994

Foot, Ph., *Bondad Natural. Una visión naturalista de la ética*, Barcelona, Paidós, 2002.

Hume, D., *Tratado de la Naturaleza Humana*, Argentina, Ediciones Orbis, 2001

Kant, I., *Fundamentos de la metafísica de las costumbres*, Barcelona, Ariel, 1999.





Mill, J. S., *El Utilitarismo*, Madrid, Alianza, 1984.

Mackie, J.L., *Ética: la invención de lo bueno y lo malo*, Barcelona, Gedisa, 2000.

Nagel, Thomas, *Una visión desde ningún lugar*, México, FCE, 1996.

Singer, Peter, *Ética práctica*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984

Singer, Peter, *Liberación animal*, Madrid, Trotta, 1999.

Williams, B., *La ética y los límites de la filosofía*, Caracas, Monte Ávila, 1991

Valdés, Margarita (compiladora), *Controversias sobre el aborto*, México, F. C. E.-UNAM, 2001

**Complementarias:**

Guisán, Esperanza, *Introducción a la ética*, Madrid, Cátedra, 1995

Korsgaard, Christine, *La creación del reino de los fines*, México, UNAM-UAM, 2011

Lear, J., *Aristóteles. El deseo de comprender*, Madrid, Alianza, 1988

Lledó, Emilio, "Aristóteles y la ética", en: Camps, Victoria, *Historia de la ética*, Barcelona, Crítica, 2006, vol. I

Nietzsche, F., *La genealogía de la moral*, Madrid, Alianza, 2005

Platts, Mark, *Ser responsable*, México, UNAM, 2012

Platts, Mark (Compilador), *Conceptos éticos fundamentales*, México, UNAM, IIF., 2006.

Strawson, P. F., "Libertad y resentimiento", UNAM, Cuadernos de Crítica, 1992.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
|---|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Herramientas para la comprensión en filosofía  |                            |                             |                           | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 1 |                                       |  |                       |
| <b>Actualizada por:</b> Mtro. Juan Angel León, Mtro Manuel Reynoso y Dra. Zaida Olvera  |                            |                             |                           | <b>Fecha de revisión y actualización:</b> : 11 de mayo de 2020   |                                       |  |                       |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b><br>: | <b>Horas prácticas</b><br>: | <b>Horas totales</b><br>: | <b>Créditos</b><br>:   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b><br>: |
| HCF04CB02030<br>7   | 2                          | 3                           | 5                         | 7  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida               |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b> La presente unidad de aprendizaje se orienta a la formación de habilidades de lectura y escritura filosófica, así como la utilización y crítica de vocabularios teóricos. Lo anterior se completa con el análisis y formulación de problemas propiamente filosóficos inscritos en contextos específicos.</p> <p>La unidad de aprendizaje proporciona las herramientas necesarias para que el alumnado comprenda y ponga en práctica el proceso de escritura. El que conozca y sepa utilizar la sintaxis propia de su lengua le permite poder expresar con claridad y precisión sus ideas, argumentos, reflexiones y análisis.</p> <p>Conocer la estructura de los distintos géneros de trabajos escritos filosóficos, que desde el inicio les permitirán ir practicándolos en toda la licenciatura y lograr un dominio en éstos.</p> |
|--|



Una intención es que el alumnado ejercite desde el inicio de la unidad de aprendizaje los distintos géneros para que pueda identificar las fallas que tiene y los mejore en el transcurso del semestre.

El abordaje de los temas, las discusiones, reflexiones y análisis que se realicen en la clase y en los trabajos se harán con perspectiva de género y derechos humanos, temas importantes en la reflexión de la filosofía actual.

**Propósito:**

Conoce, identifica y ejercita los elementos de redacción y lectura filosófica, al término de la unidad de aprendizaje, mediante el ejercicio de argumentación y exposición de textos para comprender el proceso de escritura y reflexión filosófica y al realizar textos filosóficos claros y precisos, con el fin de desarrollar una escritura y lectura clara con responsabilidad social y ética, perspectiva de género y respeto a los derechos humanos.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG18 Capacidad de comunicación oral y escrita.
- CG19 Habilidades en el uso de la tecnología de información y de la comunicación.
- CG20 Habilidades para buscar, procesar y analizar información.
- CG21 Capacidad de expresión y comunicación.
- CG23 Capacidad para organizar y planificar el tiempo.
- CG25 Capacidad de trabajo en equipo.

**Competencias específicas:**

- CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.



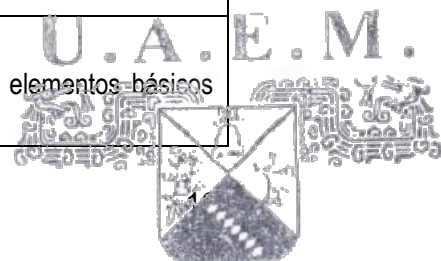
CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.

CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.

CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

### CONTENIDOS

| Bloques:   | Temas:  |
|--|---|
| 1. La comprensión en filosofía                       | 1.1 El problema de comprender. La delgada línea entre saber e interpretar.<br>1.2 La filosofía como una disciplina de la comprensión-interpretación.<br>1.3 La filosofía antigua hoy por hoy. Ejemplo de la actividad filosófica basada en la interpretación milenaria. |
| 2. Diversas interpretaciones sobre la interpretación | 2.1 La hermenéutica como método rígido de interpretación.<br>2.2 La hermenéutica como método abierto.<br>2.3 La hermenéutica como aspecto elemental de la vida y de la filosofía.   |
| 3. La lectura como ejercicio de comprensión          | 3.1. ¿cómo hacer una lectura analítica de textos filosóficos.?<br>3.2. Claves para lecturas eficientes: Notas, mapas conceptuales   |
| 4. La escritura como herramienta comprensiva         | 4.1. ¿Qué es escribir?<br>4.2. Sintaxis y redacción como elementos básicos para expresar ideas claras   |



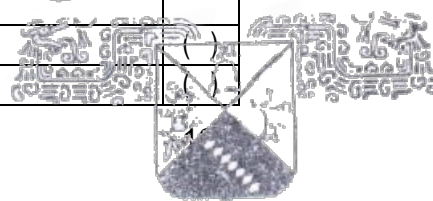


|   |   |
|---|---|
|   | <p>4.3. Establecer el propósito, el tema, la concordancia, coherencia y cohesión del texto.</p> <p>4.4. La interpretación y el plagio: un problema en la academia</p> |
| 5. Estrategias para citar                                 | <p>5.1. ¿Por qué citar?</p> <p>5.2. Estilos de cita (MLA)</p> <p>5.3. Cuál es la función de la cita, el comentario, la paráfrasis.</p>                                |
| 6. Aspectos prácticos de la escritura actual en filosofía | <p>6.1. Resumen</p> <p>6.2. Síntesis</p> <p>6.3. Reseñas críticas y descriptivas</p> <p>6.4. Ensayo</p> <p>6.5. Artículo</p>  |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>             |       |  |       |
|--|-------|--|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( x ) | Nemotecnia                               | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                       | ( x ) |
| Trabajo colaborativo   | ( x ) | Seminarios                               | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                                   | ( x ) |
| Ensayo   | ( x ) | Taller                                   | ( x ) |
| Mapas conceptuales   | ( x ) | Ponencia científica                      | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( x ) | Elaboración de síntesis                  | ( x ) |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                               | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( x ) | Reporte de lectura                       | ( x ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                          | ( x ) |
| Otros  |       |  |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>               |       |  |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( x ) | Experimentación (prácticas)              | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental     | ( )   |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación           | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                         | ( x ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                          | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                | ( )   |

U.A.E.M.







|   |     |   |       |
|---|-----|---|-------|
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( ) | Método de proyectos                           | ( x ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( ) | Actividades generadoras de información previa | ( x ) |
| Organizadores previos   | ( ) | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, análisis de texto, elaboración de síntesis, resumen, reflexión, reportes de lectura, notas de lectura) | 50%          |
| Participaciones (trabajo colaborativo, debate, exposición oral)  | 20%          |
| Producto integrador (ensayo)   | 30%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Argudín, Y. & Luna M. (2014). *Aprender a pensar escribiendo bien Desarrollo de habilidades para escribir*. México: Trillas.

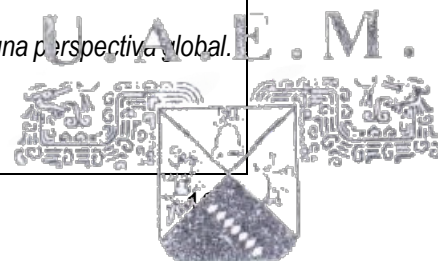
Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.

Elder, L. y Paul R. (2002). *El arte de formular preguntas esenciales*. California: The Foundation For Critical Thinking.

Rodríguez, L. (2004). "El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa", en *Revista Digital Universitaria*. México: UNAM.

Russell, D. (2006) "Definición de feminicidio y conceptos relacionados", en *Feminicidio: una perspectiva global*. México: UNAM.

Toulmin, S. (2003). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

CEREZO ARRIAGA, M. (1994) *Texto, contexto y situación. Guía para el desarrollo de las competencias textuales y discursivas*, Barcelona: Ediciones Octaedro.

Gabriela Hernández García (coord), *Hermenéutica, Analogía y Filosofía actual*. Jonadas. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, 2015.

U.A.E.M.  
  
SECRETARIA  
GENERAL



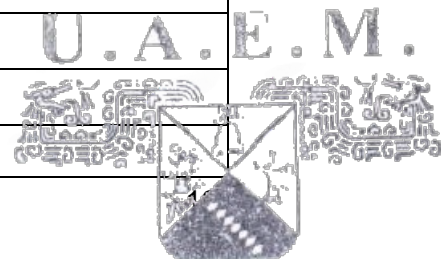
## Semestre 2

### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                           |                            |                          |  |  |   |                  |
|---|---------------------------|----------------------------|--------------------------|--|--|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                           |                            |                          |  |  |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                           |                            |                          |  |  |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Edad Media   |                           |                            |                          | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias de la filosofía<br><b>Semestre:</b> 2Segundo |  |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Mtra. Harriet García de Vicuña Gortazar  |                           |                            |                          | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |  |   |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas<br/>teóricas</b> | <b>Horas<br/>prácticas</b> | <b>Horas<br/>totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de<br/>unidad de<br/>aprendizaje</b> | <b>Carácter de<br/>la unidad<br/>de<br/>aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| EM06CB03020<br>8  | 3                         | 2                          | 5                        | 8  | Obligatoria                                  | Teórico-práctica  | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                           |                            |                          |  |  |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <b>Presentación:</b> La presente unidad de aprendizaje se orienta a la formación de habilidades de lectura y escritura filosófica, así como la a utilización y crítica de vocabularios teóricos. Lo anterior se completa con el análisis y formulación de problemas propiamente filosóficos inscritos en contextos teórico-históricos específicos; en este caso el contexto a trabajar es el de la Filosofía en el contexto de la Edad Media europea.  |
| <b>Propósito:</b> Conoce e identifica los problemas y las tesis centrales de los filósofos y corrientes fundamentales en el pensamiento medieval, al final de la unidad de aprendizaje, mediante diversas estrategias didácticas señaladas en los criterios de evaluación, para que atienda a su importancia o eficacia históricas, aprecie las aportaciones a la historia de la Filosofía de estas corrientes y perspectivas y pueda expresar esos conocimientos en forma verbal y escrita con responsabilidad. |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>   |
| <b>Competencias genéricas:</b>   |
| CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.  |





- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.  
CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

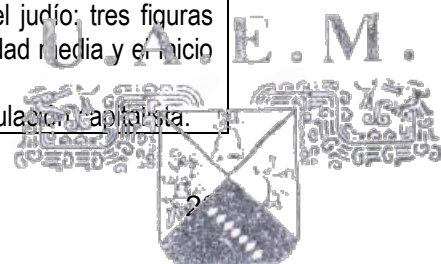
CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.

CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.

CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

**CONTENIDOS**

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1. Agustín de Hipona y el triunfo sobre el paganismo  | 1.1.- Las Confesiones: la idea cristiana de la subjetividad.<br>1.2. La Ciudad de Dios: la teología política del mundo cristiano.   |
| 2. Tomás de Aquino: guerra justa y doctrina cristiana | 2.1- La doctrina de la guerra justa en la obre de Tomás de Aquino<br>2.2- Las cruzadas y el poder eclesiástico.   |
| 3. Herejías.  | 3.1- Herejías y movimientos populares<br>3.2- Herejías y persecución religiosa.   |
| 4. Filosofía en el renacimiento                       | 4.1- El filósofo, la bruja y el judío: tres figuras para entender el fin de la edad media y el inicio de una "nueva" era.<br>4.2- Caza de Brujas y acumulación capitalista. |





|  |   |
|--|---|
|  | 4.3. Colonialismo y canibalismo: la creación del "nuevo" mundo. |
|--|---|

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |



### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, análisis de textos, reporte de lectura, resumen, reflexión, reporte) | 30%          |
| Participaciones (debate, exposición oral)  | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)   | 40%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

*Apocalipsis o Libro de la revelación*. Edición bilingüe de Patxi Lanceros. Abada Editores S.L., Madrid, 2018.

Cohen, Esther, *Con el diablo en el cuerpo. Filósofos y brujas en el renacimiento*. Santillana Ediciones Generales S.A. de C.V., México D.F., 2013.

Delhoyse, Yves y Lapierre, Geoges, *El incendio milenarista*. Pepitas de Calabaza ed., Logroño, 2008.

Federici, Silvia, *Calibán y la Bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Traficantes de Sueños, Madrid, 2018.

*San Agustín, Las Confesiones*. Editorial Tecnos, Madrid, 2009.

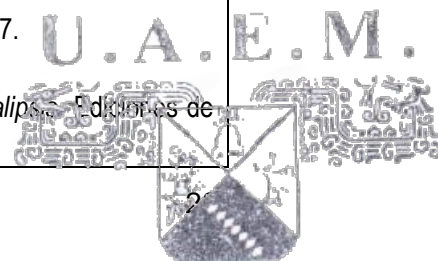
San Agustín, *La Ciudad de Dios*. Editorial Tecnos, Madrid, 2010.

#### Complementarias:

Cohn, Norman, *En pos del milenio. Revolucionarios milenaristas y anarquistas místicos de la Edad Media*, Pepitas de Calabaza ed., Logroño, 2015.

Maalouf, Amin, *Las Cruzadas vistas por los árabes*, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 2017.

Rubenstein, Jay, *Los ejércitos del cielo. La primera cruzada y la búsqueda del Apocalipsis*. Ediciones de Pasado y presente, S.L., 2012.





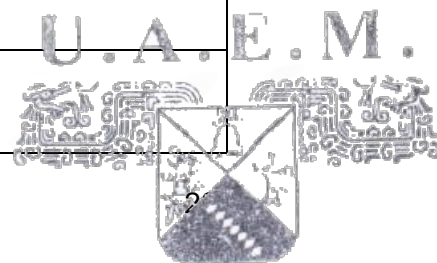


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                           |                            |                          |   |   |  |                  |
|---|---------------------------|----------------------------|--------------------------|---|---|--|------------------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                           |                            |                          |   |   |  |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Renacimiento y Modernidad temprana   |                           |                            |                          | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias de la filosofía<br><b>Semestre:</b> 2 |   |  |                  |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. Zaida Olvera  |                           |                            |                          | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |   |  |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas<br/>teóricas</b> | <b>Horas<br/>prácticas</b> | <b>Horas<br/>totales</b> | <b>Créditos</b>   | <b>Tipo de<br/>unidad de<br/>aprendizaje:</b> | <b>Carácter<br/>de la<br/>unidad de<br/>aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b> |
| RMT07CB03020<br>8   | 3                         | 2                          | 5                        | 8   | Obligatoria                                   | Teórico-práctica   | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                           |                            |                          |   |   |  |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <b>Presentación:</b> La unidad de aprendizaje se orienta a la formación de habilidades de lectura y escritura filosófica como la utilización y crítica de vocabularios teóricos, así como el análisis y formulación de problemas propiamente filosóficos inscritos en contextos teórico-histórico del Renacimiento y la modernidad temprana.  |
| <b>Propósito:</b><br>Conoce e identifica los problemas y las tesis centrales de los filósofos y corrientes fundamentales en el pensamiento renacentista y de la modernidad temprana, así mismo, expresa dichos conocimientos y reflexiones en forma verbal y escrita, mediante un ensayo, para que atienda a su importancia o eficacia históricas y para que aprecie las aportaciones a la historia de la Filosofía de estas corrientes y perspectivas, con una actitud de respeto y crítica. |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>  |
| <b>Competencias genéricas:</b>  |
| CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.<br>CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  |





- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.  
CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

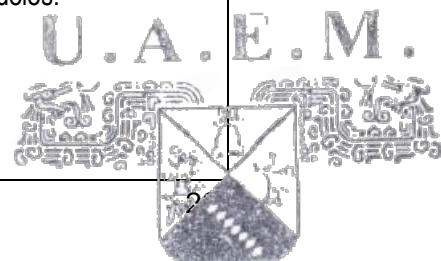
CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.

CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.

CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

**CONTENIDOS**

| Bloques:   | Temas:  |
|--|---|
| 1. Antecedentes – discusión sobre el fin de la Edad Media            | 1.1 Características de una nueva época<br>1.2. La revolución cultural del renacimiento y el humanismo renacentista.<br>1.3. La conquista de América   |
| 2. Cambio de paradigma científico y ontológico. Una nueva naturaleza | 2.1. Del mundo cerrado al universo infinito. La aparición de una nueva espacialidad<br>2.2. Nicolás de Cusa: la docta ignorancia y el infinito en acto.<br>2.3. Giordano Bruno y el concepto de infinito.<br>2.4. La revolución científica: Galileo<br>2.5. Descartes: la res extensa y su matematización<br>2.6. Bacon, la ciencia y los ídolos. |
| 3. El pensamiento utópico  | 3.1. América como utopía<br>3.2. Moro<br>3.3. Erasmo<br>3.4. Bacon,   |

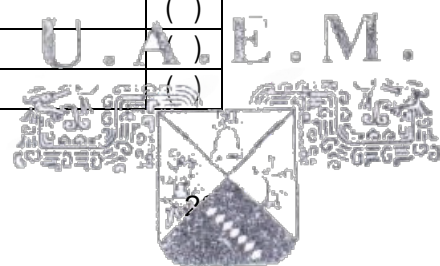




|   |   |
|---|---|
| 4. El realismo político                         | 3.5. Campanella.  |
| 5. La problemática religiosa en el Renacimiento | 4.1. Maquiavelo.  |
| 6. Modernidad temprana                          | 5.1. La Reforma: causas y consecuencias<br>5.2. Lutero y Calvino como los mayores representantes de un movimiento multiforme<br>5.3. Aparición del Dios personal y la ética protestante<br>6.1. El racionalismo cartesiano<br>6.2. La Ética de Spinoza frente al pensamiento cartesiano y más allá.<br>6.3 El tratado Teológico-político<br>6.4. Leibniz y la monadología<br>6.5. Vico y la ciencia nueva |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |                                     |  |                                     |
|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudios de caso   | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo   | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                               | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria   | <input type="checkbox"/>            | Debate                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo   | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller                                   | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales   | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                      | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos  | <input checked="" type="checkbox"/> | Elaboración de síntesis                  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mapa mental  | <input type="checkbox"/>            | Monografía                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práctica reflexiva   | <input checked="" type="checkbox"/> | Reporte de lectura                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos  | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                          | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros  |                                     |  |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |                                     |  |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | <input type="checkbox"/>            | Experimentación (prácticas)              | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel   | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental     | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada  | <input type="checkbox"/>            | Anteproyectos de investigación           | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación   | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                         | <input type="checkbox"/>            |
| Estudio de Casos   | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | <input type="checkbox"/>            |
| Foro   | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                          | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones   | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)                         | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                      | <input type="checkbox"/>            |





|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( ) | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( ) | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Participación (mapas conceptuales, análisis de texto, debate, Elaboración de síntesis, monografía, reporte de lectura) | 20%          |
| Exámenes parciales (Aprendizaje basado en problemas, diseño de proyectos, exposición oral)                             | 50%          |
| Ensayo final (práctica reflexiva)  | 30%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

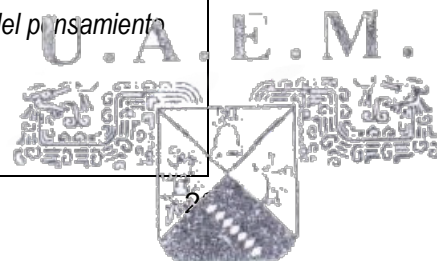
### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

- E. Cassirer, (1951). *Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento*. Buenos Aires: Emecé.
- E. Garin, (1981) *Ciencia y vida civil en el Renacimiento italiano*. Madrid: Taurus: 1981
- E. Garin, (1981) *La revolución cultural del Renacimiento*. Barcelona: Crítica, 1981.
- E. Garin, (1981) *Medieval y Renacimiento*. Madrid: Taurus: 1981.
- F. Copleston, (1981) *Historia de la filosofía*, vols. II-III. Barcelona: Ariel, 1981.
- H. Baron, (1993) *En busca del humanismo cívico florentino: ensayos sobre el cambio del pensamiento medieval al moderno*. México, D.F.: F.C.E.
- M. Gandillac, (1987) *La filosofía en el Renacimiento*. Madrid: Siglo XX.





Miguel A. Granada, *El umbral de la modernidad: estudios sobre filosofía, religión y ciencia entre*

N. Abbagnano, (1994). *Historia de la filosofía*. Vols I-II. Barcelona: Hora.

P. O., Kristeller, (1982) *El pensamiento renacentista y sus fuentes*. México: FCE.

P. O., Kristeller, (1982) *Ocho filósofos del Renacimiento*. México: FCE.

S. Rábade Romeo, (et al.), (1997) *Los renacimientos de la filosofía medieval*. Arco Libros.

B. de las Casas, *Brevisima relación de la destrucción de las Indias*. Cátedra, Madrid, 2001.

Francesca Cantú, (1989) "Scoperta del Nuovo Mondo e visione utopica nel Cinquecento", en Buffa/Lewis, *Utopia e modernità. Teorie e prassi utopiche nell'età moderna e postmoderna*. Roma-Reggio Calabria,. Vol.II. 749-775.

\*\* J. Ginés de Sepúlveda. (1996) *Tratado sobre las justas causas de la guerra contra los indios*. FCE. México.

\* Collinson, Patrick, (2004) *La Reforma*, Madrid, Debate.

H. Pérez de Oliva, (1965). *Historia de la invención de las Indias*. Bogotá.

Sanz, V., (2005) *De Descartes a Kant: historia de la filosofía moderna*, Eunsa, Pamplona 2005.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

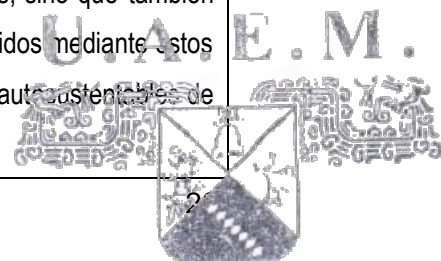
|  |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
|--|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Sustentabilidad y naturaleza  |                            |                             |                           | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico<br><b>Semestre:</b> 2 |                                       |  |                       |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Zaida Verónica Olvera Granados   |                            |                             |                           | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                       |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b><br>: | <b>Horas prácticas</b><br>: | <b>Horas totales</b><br>: | <b>Créditos</b><br>:   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b><br>: |
| SYN08CB03020<br>8  | 3                          | 2                           | 5                         | 8  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida               |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**Presentación:**

Los conceptos de sustentabilidad (o sostenibilidad) y naturaleza van de la mano en muchas de las discusiones contemporáneas en torno a la interacción del hombre con su medio. Mientras que el primero aparece recientemente sobre todo en el ámbito de la política ecológica y sirve como referente para delinear las políticas medioambientales; el concepto de naturaleza es un concepto clave en la historia de la filosofía occidental desde sus inicios. Se le encuentra en la tradición presocrática hasta nuestros días. Es, en este sentido, un concepto ubicuo dentro de la tradición filosófica. Sin embargo, también es polisémico. En esta profusión de significados reside su riqueza problemática y precisamente, surge la necesidad de atender a la especificidad de sus usos en los distintos discursos que han girado en torno a ella.

En esta unidad de aprendizaje no sólo se discutirán ambos conceptos, atendiendo a los contextos de su aparición y los múltiples significados que han adquirido y que tienen en nuestros días; sino que también habrá un acercamiento informado y crítico hacia los “objetos” contemporáneos construidos mediante estos conceptos, como lo son los paisajes o las reservas naturales, los paisajes, las formas auto-sostenibles de subsistencia actuales.







**Propósito:**

El alumnado conoce, sin pretensión de exhaustividad, el lugar que ha ocupado el concepto de naturaleza en los distintos periodos de la filosofía occidental y la gestación del concepto de sustentabilidad, así como los efectos que estos conceptos tienen en el mundo contemporáneo occidental, al final de la unidad de aprendizaje, de igual forma, problematiza las características con las que el concepto de naturaleza ha sido revestido en la tradición filosófica, adoptando una postura crítica en torno a dicho concepto mediante el hilo conductor del problema de la relación Naturaleza-Cultura; y reflexiona y discute supuestos conceptuales de sustentabilidad y responsabilidad, mediante la lectura, la discusión, y la exposición, así como la observación de las consecuencias que las acciones humanas tienen sobre su medio. con el fin de adquirir un panorama de las problemáticas con las que están asociados y participar en discusiones contemporáneas en torno a las problemáticas que aquejan a la sociedad morelense, a la sociedad mexicana, y la distintas sociedades y comunidades del mundo, con ética.

**Competencias genéricas:**

- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG27 Compromiso ciudadano.
- CG28 Compromiso con la preservación del medio ambiente.
- CG29 Compromiso con su medio sociocultural.
- CG30 Autodeterminación y cuidado de sí.
- CG31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.
- CG33 Compromiso ético.

**Competencias específicas:**

- CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.
- CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.



CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

## CONTENIDOS

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1. Las transformaciones de la physis. De los griegos a la ciencia contemporánea | 1.1. La physis presocrática<br>1.2. La physis platónico-aristotélica<br>1.3. La actitud "prometeica" y la actitud "órfica"<br>1.4. La <i>desaparición</i> de la naturaleza en el mundo cristiano.<br>1.5. Ciencia y Naturaleza: la observación, manejo, intervención, modificación de la naturaleza   |
| 2. El giro antropológico: ética y estética                                      | 2.1. El giro antropológico y sus consecuencias sobre el concepto de naturaleza.<br>2.2. La revolución industrial y la reconfiguración de la idea del hombre: Homo Faber.<br>2.3. El nacimiento del paisaje como momento emergente del <i>espacio "natural"</i> . Implicaciones hasta la actualidad en la concepción de Reserva natural (no sustentable)<br>2.4. La naturaleza dominada por la representación.<br>2.5. El entrenamiento de la mirada y el sentimiento de triunfo frente a lo no-humano |
| 3. Ética ecológica  | 3.1. Discusiones en torno al antropoceno/capitaloceno<br>3.2. Análisis del concepto de responsabilidad<br>3.3. Otras ecologías  |
| 4. Sustentabilidad  | 4.1. Análisis del concepto de sustentabilidad<br>4.2. ¿qué es una reserva natural?<br>4.3. El paradigma político de la ecología.<br>4.4. Sustentabilidad y capitalismo<br>4.5. Sustentabilidad y gobernanza   |

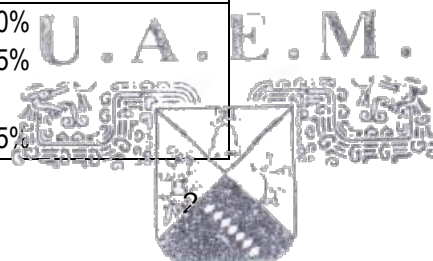


### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( x ) | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | ( x ) | Análisis de textos                            | ( x ) |
| Trabajo colaborativo  | ( )   | Seminarios                                    | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller  | ( )   |
| Mapas conceptuales  | ( x ) | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( )   | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( )   |
| Práctica reflexiva  | ( x ) | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Trípticos   | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros   |       |   |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( x ) |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( x ) | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | ( x ) | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)                              | ( x ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra: cine debate   |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje |
|--|------------|
| Reportes de lectura (mapas conceptuales, análisis de textos)                                     | 50%        |
| Exposiciones orales de problemáticas (Aprendizaje basado en problemas, estudios de caso, debate) | 25%        |
| Ensayo final   | 25%        |





|       |       |
|-------|-------|
| Total | 100 % |
|-------|-------|

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en Filosofía, preferentemente con conocimientos sólidos en torno al vasto panorama histórico de la problemática y/o familiarizado con las discusiones contemporáneas en torno a : la historicidad del concepto de naturaleza y sustentabilidad y las problemáticas éticas contemporáneas que dicho concepto suscita.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Arendt, Hannah, *La condición humana*, Paidós, Barcelona, 2016.

Arias, Manuel, *Antropoceno* Taurus, Madrid, 2017.

Ayesterán y García (2010), "Filosofía de la naturaleza y de la sostenibilidad: un conocimiento renovado para el siglo XXI" *Eikasia. Revista de Filosofía*, VI, 35.

Collingwood, *Idea de Naturaleza*. FCE. México, última edición, 2006.

Descola, Philippe, *Más allá de Naturaleza y Cultura*, Amorrortu, Buenos Aires, 2012.

Hadot, Pierre *El velo de Isis*, Alpha Decay, Madrid, 2015.

Haraway, Donna, *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra, 1995.

----- «Las promesas de los monstruos: una política regeneradora para otros inapropiados/bles». *Política y Sociedad* 30: 121-63., 1999

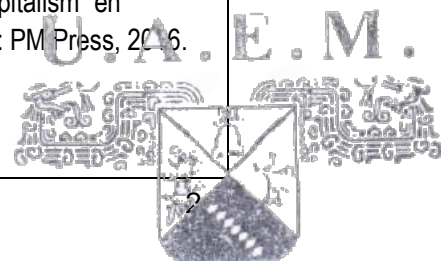
Hösle, Vittorio, *Filosofía de la crisis ecológica*, Brumaria, Madrid, 2019.

Jonas, Hans, *El principio de responsabilidad*, Herder, Barcelona, 1995.

Mebratu, D. (1998). "Sustainability and sustainable development: historical and conceptual review". *Environmental Impact Assessment Review*, 18(6), pp. 493–520.

Moore, Jason W. "Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism" en *Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism*, Publisher: PM Press, 2016.

Schaeffer, Jean-Marie, *El fin de la excepción humana*, Marbot, Barcelona, 2019.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

**Otras:**

Filmografía en torno al concepto de naturaleza en las distintas tradiciones cinematográficas de los siglos XX y XXI.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--|---------------------------------------|--|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Estudios de género  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico<br><b>Semestre:</b> 2 |                                       |  |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Armando Villegas Contreras  |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b> |
| :  | :                     | :                      | :                    | :  | :                                     | :  | :                |
| EDG09CB03020<br>8  | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Letras hispánicas y Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**Presentación:** Durante los últimos cincuenta años los estudios de género han sido parte de las discusiones en las áreas y líneas de investigación de las humanidades, las ciencias sociales y las artes. Y más recientemente se han generalizado, como unidad de aprendizaje transversal, a la mayoría de las áreas del saber. Su importancia proviene de una reflexión tanto social como académica por entender, en un primer momento, las relaciones que constituyen asimetrías estructurales e históricas entre los géneros masculino y femenino. No solo, pero particularmente la crítica que académicas feministas y grupos de mujeres han hecho, ha abierto la oportunidad de pensar las causas, consecuencias de dichas asimetrías y han propuesto maneras de contribuir a su transformación.

Los estudios de género abarcan varias problemáticas que van desde la violencia de género (extrema, estructural o histórica) a las desigualdades económicas entre hombres y mujeres, la cultura patriarcal y androcentrada, las problemáticas del género con marcas de clase, raciales, culturales y corporales en hombres y mujeres. Asimismo, los estudios de género incluyen de manera relevante propuestas para generar políticas públicas y reducir las asimetrías mencionadas.





Se visualiza con el aprendizaje de estudios de género que las y los alumnos del plan de estudios aprendan a formarse en la convivencia social de manera equitativa e igualitaria.

**Propósito:** El alumnado conoce, comprende y analiza la importancia de las razones epistemológicas, sociales y culturales de los estudios de género, al término de la unidad de aprendizaje, mediante el análisis, crítica y sustento teórico con la finalidad de fomentar la transformación de relaciones desiguales o violentas en solidarias y pacíficas, con respeto, equidad y solidaridad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

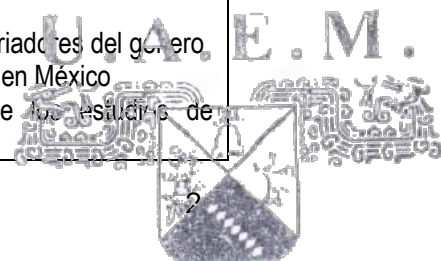
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG30 Autodeterminación y cuidado de sí.
- CG31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.
- CG33 Compromiso ético.

**Competencias específicas:**

- CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.
- CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.
- CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

**CONTENIDOS**

| Bloques:  | Temas:   |
|---|--|
| 1. Antecedentes y conceptos básicos de los estudios de género | 1.1. Los estudios de género y la historia de las mujeres<br>1.2. Las fuentes de los historiadores del género.<br>1.3. Los estudios de género en México<br>1.4. Conceptos básicos de los estudios de género |

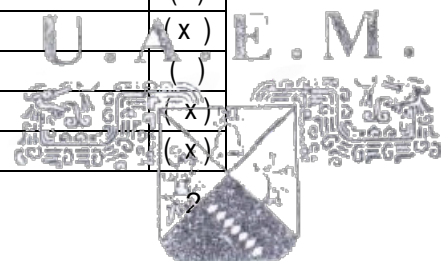




|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1.4.1. La categoría de género</li> <li>1.4.2. La categoría de sexo</li> <li>1.4.3. Historia de la sexualidad</li> <li>1.4.4. Sexualidad e identidad de género</li> </ul>   |
| 2. Abordajes panorámico desde las humanidades y las ciencias sociales | <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Los estudios de género en la sociología</li> <li>2.2. Los estudios de género en la filosofía</li> <li>2.3. Los estudios de género en la antropología</li> <li>2.4. Los estudios de género y la literatura</li> </ul>  |
| 3. Las políticas públicas y la perspectiva de género                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. Lo que se entiende por perspectiva de género</li> <li>3.2. Principales críticas y propuestas de grupos sociales sobre la política desigual entre hombres y mujeres</li> <li>3.3. Avances en materia legislativa de la perspectiva de género</li> </ul>  |
| 4. El género y el feminismo   | <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. Antecedentes del movimiento feminista</li> <li>4.2. El feminismo y su crítica al biologicismo del género</li> <li>4.3. Feminismo y biopolítica</li> <li>4.4. Relación del feminismo con movimientos emancipatorios</li> <li>4.4. El feminismo y la ampliación de las luchas de mujeres</li> <li>4.4.1. Ecología y feminismo</li> <li>4.4.2. Feminismo y movimientos queer, trans, y lésbicos</li> <li>4.4.3. Feminismos comunitarios</li> </ul> |
| 5. Problemáticas contemporáneas desde los estudios de género          | <ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. Las relaciones de poder y el género</li> <li>5.2. La violencia extrema en la exclusión de género</li> <li>5.3. Las estructuras patriarcales de la violencia</li> <li>5.4. Las nuevas masculinidades</li> <li>5.5. El problema del movimiento "Me too"</li> <li>5.6. Género y redes sociales</li> <li>5.7. Género y globalidad de movimientos por la igualdad</li> </ul>   |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |       |                    |       |
|---|-------|--------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( x ) | Nemotecnia         | ( )   |
| Estudios de caso                                | ( x ) | Análisis de textos | ( x ) |
| Trabajo colaborativo                            | ( )   | Seminarios         | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate             | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller             | ( x ) |

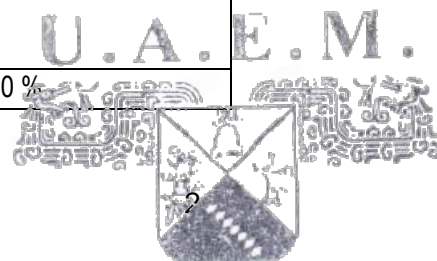




|   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Mapas conceptuales  | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input checked="" type="checkbox"/> | Reporte de lectura                            | <input type="checkbox"/>            |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input type="checkbox"/>            |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input checked="" type="checkbox"/> | Trabajos de investigación documental          | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input checked="" type="checkbox"/> | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades generadoras de información previa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archivo   | <input checked="" type="checkbox"/> | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input checked="" type="checkbox"/> | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje |
|--|------------|
| Ensayos sobre cada una de los bloques del curso (Aprendizaje basado en problemas, estudios de caso, mapas conceptuales, práctica reflexiva, análisis de texto) | 50%        |
| Examen final (con réplica oral)  | 30%        |
| Realización de proyectos específicos durante el curso (por ejemplo, exploración en la web, participación en debates, debates, exposiciones, etcétera)          | 20%        |
| <b>Total</b>   | 100 %      |





### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Licenciatura, Maestría o Doctorado en alguna de las siguientes áreas: Filosofía, antropología, estudios comparados, sociología.  
Idealmente con trabajos en la materia o especialidad o maestría en estudios de género.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Barbieri, Teresita de. *Mujeres y Vida Cotidiana*, Fondo De Cultura Económica

Beauvoir, Simone, *El segundo Sexo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1966.

Butler, Judith, *El género en disputa*, México, Paidós, 2001.

Foucault, Michel, *El uso de los placeres*, Madrid, Siglo XXI Editores, 1986.

\_\_\_\_\_, *La voluntad de saber*, Madrid, Siglo XXI Editores, 1977.

Hierro, Graciela, *Ética y feminismo*, México, UNAM, 1985.

Irigaray, Luce, *El cuerpo a cuerpo con la madre*, en Debate Feminista, año 5, 1994.

\_\_\_\_\_, *Ese sexo que no es un*, Madrid, Saltés, 1982.

Lagarde, Marcela, *Cautiverios de las mujeres: Madresposas, Monjas, Putas, Presas y Locas*, México, UNAM, 1990.

Lamas, Marta, comp., *El género y la construcción de la diferencia sexual*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género, 1996.

Lévi-Strauss, Claude, *Las estructuras elementales del parentesco*, Barcelona, Paidós, 2004.

Puleo, Alicia, *Ecofeminismo para otro mundo posible*, Valencia, Cátedra, 2011.

\_\_\_\_\_, (coomp.) *Ecología y género en diálogo interdisciplinar*, México, Plaza y Valdes, 2015.

NOTA IMPORTANTE: EN LA LIGA QUE SE INTEGRA AL DOCUMENTO EN EL APARTADO WEB, SE ENCUENTRAN TODA LA BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

#### **Web:**



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

En el siguiente repositorio de la Universidad de Centro América se encuentran innumerables textos sobre las temáticas de curso:

<http://repositorio.uca.edu.ni/4443/1/Introducci%C3%B3n%20a%20los%20estudios%20de%20g%C3%A9nero.pdf>

**Otras:**

Se pueden consultar varias revistas sobre género en línea con las problemáticas de la unidad de aprendizaje.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
|---|----------------|-----------------|---------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Aprendizaje y conocimiento en filosofía  |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento.<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 2 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Teresa Yurén  |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                               |                                      |           |
| Clave:  | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos  | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| ACF11CB02030<br>7   | 2              | 3               | 5             | 7   | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                |                 |               |   |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>La actividad de representarnos los objetos del mundo y la de aprender están estrechamente ligadas, pues el aprendizaje es un proceso cognitivo de cambio de representaciones y construcción de esquemas y estructuras mentales. Para aprender Filosofía es necesario saber explicitar nuestras representaciones, aprender a transformarlas y saber establecer relaciones entre ellas, a fin de generar nociones y conceptos, problematizar, analizar y elaborar argumentos.</p> <p>Entre aprender de manera memorística y aprender significativamente hay una gran distancia. El aprendizaje memorístico en Filosofía se debe reducir a algunos pocos datos (por ejemplo, el siglo y el lugar en los que un autor o autora desarrolló su obra o los títulos de las obras más importantes); en cambio, el aprendizaje de conceptos y tesis filosóficas o es significativo o simplemente no se lleva a cabo.</p> |
|---|





Para favorecer el aprendizaje significativo en Filosofía, conviene saber qué significa aprender y cómo se relaciona la actividad de aprender con el proceso de adquisición y construcción del conocimiento. Desde luego, también resulta de utilidad contar con algunas estrategias para dar significado y sentido a los aprendizajes, para distinguir y ensayar las variadas producciones en filosofía (disertaciones, comentario de texto, recensiones, entre otras) y para desarrollar el sentido crítico que requiere la Filosofía.

Aprender a aprender es una tarea indispensable para quién realiza estudios de Filosofía, así como saber autorregular el propio aprendizaje y avanzar en aprendizajes complejos es la clave para ello.

**Propósito:**

Aplica estrategias para conocerse y autorregularse como aprendiz, a través de diversas estrategias, para lograr aprendizajes significativos que le permitirán adquirir y construir conocimientos en el campo de la Filosofía con responsabilidad, organización y constancia.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG10. Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma
- CG21. Capacidad de expresión y comunicación
- CG23. Capacidad para organizar y planificar el tiempo

**Competencias específicas:**

CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.

CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.

CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.



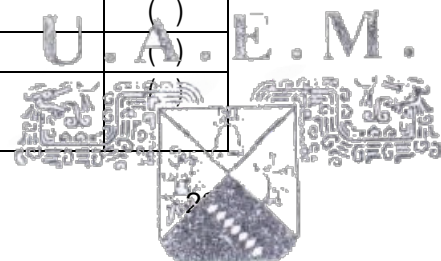
CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

### CONTENIDOS

| Bloques:  | Temas:   |
|---|--|
| 1. Aprendizaje y conocimiento en Filosofía            | 1.1 Representaciones, aprendizaje significativo y conocimiento<br>1.2 De la representación, a la noción y el concepto. |
| 2. Aprender a aprender y a problematizar en Filosofía | 2.1 Metacognición y autorregulación<br>2.2 Estrategias de problematización en Filosofía.                               |
| 3. Aprender a producir en Filosofía                   | 3.1 La disertación<br>3.2 El análisis de texto<br>3.3 El comentario crítico  |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |                                     |  |                                     |
|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                               | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso   | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo   | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                               | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria   | <input type="checkbox"/>            | Debate                                   | <input type="checkbox"/>            |
| Ensayo   | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mapas conceptuales   | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                      | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos  | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental  | <input type="checkbox"/>            | Monografía                               | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva   | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                       | <input type="checkbox"/>            |
| Trípticos  | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                          | <input type="checkbox"/>            |
| Otros  |                                     |  |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |                                     |  |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)              | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel   | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental     | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada  | <input type="checkbox"/>            | Anteproyectos de investigación           | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación   | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                         | <input type="checkbox"/>            |
| Estudio de Casos   | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | <input type="checkbox"/>            |





|   |       |   |     |
|---|-------|---|-----|
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( ) |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( x ) | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( x ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje |
|---|------------|
| <b>Productos:</b>   |            |
| Ejercicios para explicitar representaciones y construir nociones (Aprendizaje basado en problemas)  | 10%        |
| Mapa conceptual: aprendizaje y conocimiento   | 15%        |
| Ejercicios para favorecer la significatividad de un aprendizaje   | 15%        |
| Ejercicio de metacognición  | 10%        |
| Ejercicios de problematización.   | 15%        |
| Construcción de una disertación o un análisis y comentario crítico  | 25%        |
| Ejercicio de autoevaluación de lo producido.  | 10%        |
| <b>Criterios:</b> En los ejercicios: cumplimiento de las instrucciones recibidas y adecuada aplicación de la teoría a la práctica. En la disertación, claridad, coherencia y dominio del contenido. |            |
| <b>Total</b>  | 100 %      |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, Maestría o Doctorado en Filosofía, preferentemente con conocimientos de psicopedagogía y con producción filosófica (ponencias, reseñas, artículos).



## REFERENCIAS

### Básicas:

Aguilar Jiménez, C., & Vilana Taix, V. (1996). *Teoría y práctica del comentario de texto filosófico*. Madrid: Síntesis.

Aguilar Tamayo, Manuel (2006). El mapa conceptual una herramienta para aprender y enseñar. *Plasticidad y Restauración Neurológica*, 5(1) 62-72.

Academia de Filosofía del CCP, Providencia, Santiago (Chile). (24 de marzo de 2008). *Filosofía y problematización*. Recuperado el 12 de junio de 2011, de Blog de la Academia de Filosofía del CCP, Providencia, Santiago (Chile): <http://academiafilosofia.blogspot.com/2008/03/filosofa-y-problematizacin.html>.

Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2a. ed.). México: Mc Graw Hill

Matton, S., & Deviers-Jonlon, F. (2003). *Faire le point. L'épreuve de Philosophie*. Paris : Hachette Livre.

Pozo, J. I. (2003). *Adquisición del conocimiento. Cuando la carne se hace verbo*. Madrid: Morata.

Tozzi, M., Baranger, P., Benoît, M., & Vincent, C. (1992). *Apprendre à philosopher dans les lycées d'aujourd'hui*. Paris: Hachette Éducation et Centre régional de documentation pédagogique de Montpellier

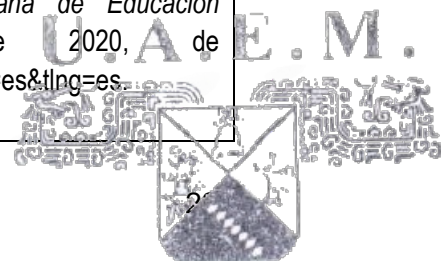
### Complementarias:

Aguilar Gordón, Floralba; Bolaños Vivas, Robert; Guato Guamán, Guillermo (2011). Necesidad de enseñar y aprender filosofía desde destinatarios y contextos singulares. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 10, pp. 191-208. Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.

Coll, C. (1988). Significado y sentido del aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al aprendizaje significativo. *Infancia y educación* (41), 131-142

Gómez Martínez, L.M. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: análisis a partir de la propuesta de L. S. Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69), pp. 53-75. ISSN 0120-5323, ISSN en línea 2346-2426. doi:10.11144/Javeriana.uph34-69.dcef

López Guerra, Ernesto Abel, Pellón Montalvo, Roberto, & Valdés Barrios, Félix. (2019). La filosofía como problematización dialógica. Una reflexión desde la universidad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), e3. Recuperado en 30 de junio de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142019000100003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100003&lng=es&tlng=es)





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Villanueva, José (2007). Definir la Filosofía en el aula. Una experiencia metodológica significativa en el proceso de formación docente. *Laurus*, 13 (24), 36-75 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.

UNESCO (2011). *La Filosofía, una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro*. Paris: UNESCO.

**Web:**

<http://academiafilosofia.blogspot.com/2008/03/filosofa-y-problematizacin.html>



**Semestre 3**

**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|   |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|---|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en filosofía  |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofías del siglo XVIII   |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias de la filosofía<br><b>Semestre:</b> 3 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Luis Alonso Gerena Carrillo  |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| :   | :                     | :                      | :                    | :   | :                                    | :   | :                |
| FDS12CB030208   | 3                     | 2                      | 5                    | 08  | Obligatoria                          | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |   |                                      |   |                  |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

**Presentación:** Kant, en su célebre artículo “¿Qué es la ilustración?”, publicado en el periódico alemán *Berlinische Monatschrift* en 1784, nos habla de la Ilustración como la liberación del hombre de su culpable incapacidad, la incapacidad de servirse por sí mismo de su inteligencia. En este artículo Kant da respuesta a la pregunta originalmente planteada en ese mismo periódico un año antes por el teólogo Johann Friedrich Zöllner en un pie de página, una pregunta que recoge una de las preocupaciones más importantes del siglo XVIII, debido a la complejidad del fenómeno llamado Ilustración, que ha conducido a las y los historiadores a hablar de ilustraciones, debido a que se manifestó de manera distinta en Francia que en Italia, que en Alemania, etc. Asimismo, en el siglo XVIII vemos surgir las bibliotecas universales, las publicaciones de periódicos, libros, revistas, todo lo cual apuntaba a la consolidación de un espacio público para la discusión y la crítica. En este sentido, siguiendo el célebre libro de Israel *La ilustración radical*, hay dos maneras principales en que filosóficamente se manifestó la ilustración, como una ilustración radical, que tiene sus orígenes en la obra de Spinoza, y una ilustración moderada. Sin embargo, a pesar de esta complejidad, como lo hace ver Foucault, quizá Kant acierta al mostrar que por ilustración podemos entender básicamente





una actitud, una actitud crítica, que le da un giro completo a la manera de entender la filosofía. Por esta razón el siglo XVIII resulta imprescindible para comprender la filosofía moderna, pero además fenómenos como la industrialización, la globalización, se han señalado como producto de la racionalización que supuso la llamada Ilustración.

**Propósito:** Conoce e identifica los problemas y las tesis centrales de los filósofos y corrientes fundamentales en el pensamiento ilustrado, al final de la unidad de aprendizaje, por medio del análisis de lecturas, ensayos y exposiciones en donde exprese esos conocimientos de forma escrita y verbal, para que atienda a su importancia o eficacia históricas y para que aprecie las aportaciones a la historia de la Filosofía de estas corrientes y perspectivas con un sentido de respeto y crítica.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

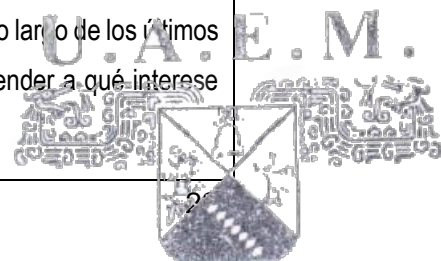
- CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG21 Capacidad de expresión y comunicación.

**Competencias específicas:**

CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.

CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.

CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.



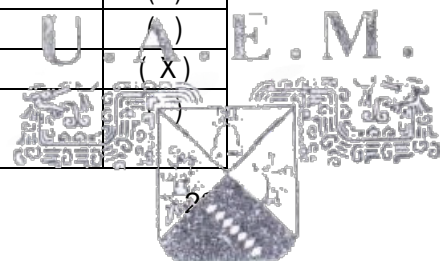


## CONTENIDOS

| Bloques:                         | Temas:  |
|----------------------------------|---|
| 1. La ciencia en la ilustración  | 1.1 La revolución científica<br>1.2 El Dios de Descartes<br>1.3 El problema del espacio y el tiempo   |
| 2. La ética en la ilustración    | 2.1 Naturaleza y libertad<br>2.2 El derecho y los derechos inalienables<br>2.3 Rousseau sobre la educación  |
| 3. La política en la ilustración | 3.1 Publicaciones y universidad en el siglo XVIII<br>3.2 El Estado y el contrato social<br>3.3 Montesquieu, Del espíritu de las leyes<br>3.3 Spinoza y su Tratado Teológico-político<br>3.4 Kant sobre la ilustración |

## ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |       |  |       |
|--|-------|--|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( X ) | Nemotecnia                               | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                       | ( X ) |
| Trabajo colaborativo   | ( X ) | Seminarios                               | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                                   | ( )   |
| Ensayo   | ( X ) | Taller                                   | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                      | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( )   | Elaboración de síntesis                  | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                               | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( )   | Reporte de lectura                       | ( X ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                          | ( X ) |
| Otros  |       |  |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |       |  |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( X ) | Experimentación (prácticas)              | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental     | ( )   |
| Lectura comentada  | ( X ) | Anteproyectos de investigación           | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                         | ( X ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | ( )   |





|   |       |   |     |
|---|-------|---|-----|
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( ) |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( X ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte de lectura, análisis de textos, aprendizaje basado en problemas) | 30%          |
| Participaciones (exposición oral)   | 30%          |
| Trabajo final (ensayo, trabajo colaborativo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia a nivel universitario y con conocimientos para la enseñanza en modalidades no convencionales

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Diderot, D., *Pensamientos filosóficos*, España, Editorial Proteus, 2009

Kant, I., *Prolegómenos a toda metafísica futura*, Madrid, Istmo, 1999a.

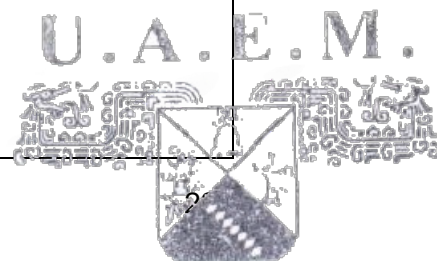
Kant, I., *La contienda entre las facultades de filosofía y teología*, Madrid, Trotta, 1999b.

Kant, I., *Crítica de la razón práctica*, México, UAM, 2011

Kant, I., *Filosofía de la Historia*, Madrid, Alianza, 2013

Koyré, A., *Del mundo cerrado al universo infinito*, México, Siglo XXI, 2000

Montesquieu, *Del espíritu de las leyes*, Madrid, Alianza, 2015.





Rousseau, J., *El Emilio*. Madrid, Gredos, 2011

Rousseau, J. *El origen de la desigualdad entre los hombres*, Madrid, Gredos, 2011

Rousseau, J. *El contrato social*, Madrid, Espasa Calpe, 2007

Spinoza, B., *Tratado teológico-político*, Madrid, Alianza, 2014

**Complementarias:**

Allison, Henry, *El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa*, México, Anthropos-UAM, 1992.

Arendt, Hannah, *Conferencias sobre la filosofía política de Kant*, Barcelona, Paidós, 2003

Cassirer, E., *Filosofía de la ilustración*, México, FCE, 1993

Chevalier, Jacques, *Historia del pensamiento III. El pensamiento moderno. De Descartes a Kant*, Madrid, Aguilar, 1969

De Olazo, Ezequiel (ed.), *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. Del Renacimiento a la ilustración I*, Madrid, Editorial Trotta, 2013.

Deleuze, Gilles, *La filosofía crítica de Kant*, Madrid, Cátedra, 2008

Foucault, Michel, *El gobierno de sí y de los otros*, México, FCE, 2009

Foucault, Michel, *Sobre la ilustración*, Madrid, Tecnos, 2015

Ginzo Fernández Arsenio, *Serie Historia de la Filosofía 14. La Ilustración Francesa. Entre Voltaire y Rousseau*, Madrid, Editorial Cincel, S. A., 1985

Israel, J., *La ilustración radical. La filosofía y la construcción de la modernidad*, México, FCE, 2012

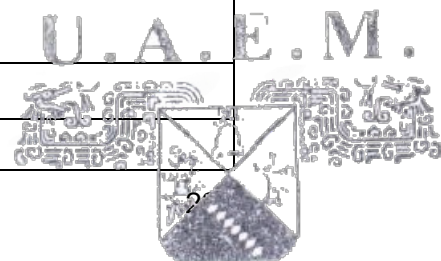


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofías del siglo XIX  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico- técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias Filosóficas<br><b>Semestre:</b> 3 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Zaida Olvera, Dr. Carlos Castañeda Desales,<br>Dra. Julieta Espinosa   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| FSX13CB03020<br>8  | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatoria                          | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>A lo largo de esta unidad de aprendizaje se revisarán diversos momentos característicos del pensamiento filosófico del siglo XIX, desde el pensamiento postkantiano del Idealismo alemán hasta el vitalismo, prestando particular atención al nacimiento del historicismo, la hermenéutica, el positivismo, el utilitarismo, el marxismo, el vitalismo y el pensamiento filosófico surgido de la revolución darwinista.</p>   |
| <p><b>Propósito:</b></p> <p>Comprende y vincula los antecedentes de las problemáticas filosóficas del periodo, así mismo, conoce e identifica los problemas y las tesis filosóficas- o con impacto filosófico- más sobresalientes del siglo XIX, mediante exposiciones por parte de la o el profesor, una atenta lectura e investigaciones llevadas a cabo de manera autónoma por el alumnado, a través del análisis del contexto histórico y la importancia de los fenómenos sociales del periodo para el pensamiento filosófico, para expresar esos conocimientos en forma verbal y escrita, con honestidad y respeto.</p> |
| <p align="center"><b>Competencias genéricas:</b></p>   |
| <p>CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.</p>   |





- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG29 Compromiso con su medio sociocultural.
- CG31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.

**Competencias específicas:**

CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.

CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.

CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

**CONTENIDOS**

|  |   |
|--|---|
| 1. La filosofía después de Kant:   | 1.1. La conciencia historizada vs. La conciencia trascendental.<br>1.2. El problema de lo otro del objeto y lo otro como "otra conciencia": El problema del reconocimiento.<br>1.3. De la naturaleza al espíritu.: La Historia como paradigma de lo humano<br>1.4. El Estado y el significado de la sociedad civil. |
| 2. El idealismo alemán<br>El nacimiento de la hermenéutica y el historicismo | 2.1. Schleiermacher y la nueva hermenéutica.<br>2.2. Dilthey y el problema de la razón histórica<br>2.3. Marx y una nueva manera de contar la historia.   |
| 3. Filosofía política  | 3.1. Utilitarismo: Stuart Mill y Bentham<br>3.2. La economía política<br>3.3. El marxismo como crítica a la economía política   |



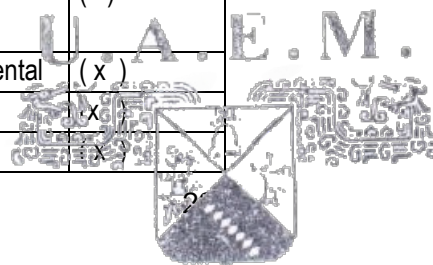




|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 4. El nuevo paradigma biológico       | 4.1. Darwin y la nueva comprensión de la vida biológica y la naturaleza.<br>4.2. Discusiones alrededor del concepto de vida para algunos naturalistas anteriores a Darwin (Lamarck, Buffon).<br>4.3. Evolución, selección natural y variación en Darwin.  |
| 5. El vitalismo                       | 5.1. Schopenhauer: Antecedentes románticos y su relación con la tradición de la Naturphilosophie.<br>5.2. Nietzsche como filósofo de la naturaleza.<br>5.3. Nietzsche y su relación con Darwin: la vida como voluntad de poder.<br>5.4. La Genealogía, la historia como organismo.<br>5.5. La voluntad de poder y la Vida.<br>5.6. Henri Bergson y el concepto de evolución |
| 6. Perspectivas políticas de la vida. | 6.1. Herbert Spencer y el darwinismo social.<br>6.2. La naturaleza y el hombre en Marx y Engels.<br>6.3. Antecedentes schellingianos en Engels. Visión prometéica de la naturaleza.<br>6.5. Freud y la vida. El malestar en la cultura.<br>6.6. El trascendentalismo estadounidense.  |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

|  |       |                                      |       |
|--|-------|--------------------------------------|-------|
| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |       |                                      |       |
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( x ) | Nemotecnia                           | ( )   |
| Estudios de caso   | ( x ) | Análisis de textos                   | ( x ) |
| Trabajo colaborativo   | ( x ) | Seminarios                           | ( x ) |
| Plenaria   | ( x ) | Debate                               | ( x ) |
| Ensayo   | ( x ) | Taller                               | ( x ) |
| Mapas conceptuales   | ( x ) | Ponencia científica                  | ( x ) |
| Diseño de proyectos  | ( x ) | Elaboración de síntesis              | ( x ) |
| Mapa mental  | ( x ) | Monografía                           | ( x ) |
| Práctica reflexiva   | ( x ) | Reporte de lectura                   | ( x ) |
| Tripticos  | ( x ) | Exposición oral                      | ( x ) |
| Otros  |       |                                      |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |       |                                      |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( x ) | Experimentación (prácticas)          | ( )   |
| Debate o Panel   | ( x ) | Trabajos de investigación documental | ( x ) |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación       | ( x ) |
| Seminario de investigación   | ( x ) | Discusión guiada                     | ( x ) |





|   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Estudio de Casos  | ( x ) | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( x ) | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( x ) | Analogías                                     | ( x ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( x ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( x ) | Actividades generadoras de información previa | ( x ) |
| Organizadores previos   | ( x ) | Exploración de la web                         | ( x ) |
| Archivo   | ( x ) | Portafolio de evidencias                      | ( x ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( x ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( x ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Examen parcial (mapas mentales, trípticos, monografías, reportes de lectura)                    | 25%          |
| Examen final (análisis de textos, práctica reflexiva)   | 25%          |
| Participaciones (Aprendizaje basado en problemas, estudios de caso, elaboración de síntesis)    | 10%          |
| Trabajo final (plenaria, ensayo, seminarios, debate, ponencia científica, trabajo colaborativo) | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciada/o, maestra/o o doctor/a en filosofía con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

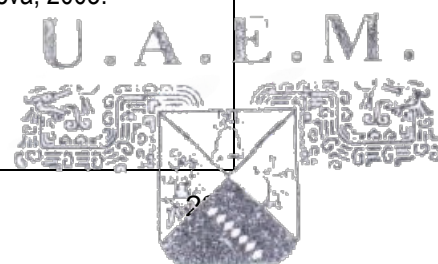
### REFERENCIAS

#### Básicas:

Hegel. G.W.F. Rasgos fundamentales de la filosofía del derecho. Madrid: Biblioteca nueva, 2003.

\_\_\_\_\_ Fenomenología del Espíritu. México: FCE. 2017.

Darwin, C., (El origen de las especies. Barcelona: Penguin. 2019.





Marx, K., El capital, Libro Primero. El proceso de producción capitalista, México: Siglo XXI, 1975,  
\_\_\_\_\_ Manuscritos de economía y filosofía. Madrid: Alianza, 2003.

Nietzsche, F., La genealogía de la moral. Madrid: Alianza, 1993.

Sigmund, F., El malestar en la cultura. Madrid: Alianza, 1970.

Schopenhauer, A. El mundo como voluntad y representación vol. 1 y 2. Madrid: Alianza, 2013.

Meinecke, F. El historicismo y su génesis. México: FCE, 1943.

Thoreau, D. H. Caminar,

----- Walden. De la desobediencia civil. México: Juventud, 2010.

Stuart Mill, J. (1984) El utilitarismo. Madrid: Alianza.

**Complementarias:**

Lamarck, J.-B. de, (*Système analytique des connaissances positives de l'homme*, Paris, PUF. 1820/1988).

Heine, H. *Sobre la historia de la religión y la filosofía alemana*, trad. M Sacristán, Madrid, Tecnos, (1833 / 2015).

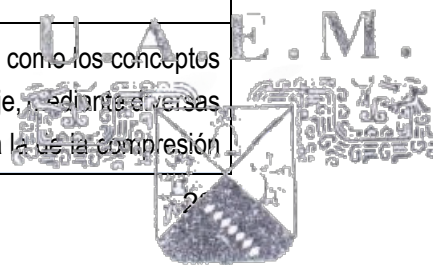


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--|--|-------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofías del siglo XX   |                        |                         |                       |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico -técnica<br><b>Área curricular:</b> Trayectorias de la filosofía<br><b>Semestre:</b> 3 |  |                   |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. Irving Samadhi Aguilar Rocha   |                        |                         |                       |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |  |                   |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas:</b> | <b>Horas prácticas:</b> | <b>Horas totales:</b> | <b>Créditos:</b> | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b>  | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad:</b> |
| SXX14CB030208  | 3                      | 2                       | 5                     | 8                | Obligatoria  | Teórica-Práctica                             | Híbrida           |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b> La presente unidad de aprendizaje consiste en el análisis de la crisis sobre la representación y la cuestión del lenguaje como una problemática de la filosofía contemporánea. Este análisis parte de aquellos filósofos que critican la filosofía de forma general desde Aristóteles hasta Hegel, esta última una característica propia de la filosofía contemporánea.</p> <p>La unidad de aprendizaje estará dividida en cuatro bloques. El primero contempla una introducción al pensamiento contemporánea abordado desde tres corrientes filosóficas: la corriente analítica, la hermenéutico-fenomenológica y la corriente marxista. Tomaremos un representante de cada una de ellas, autores como Heidegger, Wittgenstein y Adorno enfocados a la crítica de la metafísica, la advertencia de los límites del lenguaje y la oposición a la lógica de la identidad.</p> <p>En esta unidad de aprendizaje se realizará un análisis de la crisis sobre la representación y la cuestión del lenguaje como una problemática de la filosofía contemporánea. Este análisis parte de aquellos filósofos que critican la filosofía de forma general desde Aristóteles hasta Hegel, esta última una característica propia de la filosofía contemporánea. Por ejemplo, otros filósofos contemporáneos como Derrida o Foucault proponen nuevas lecturas de filósofos como Spinoza, Nietzsche o Kierkegaard.</p> <p><b>Propósito:</b> Identifica y reconoce la crítica en el desarrollo del pensamiento, teorías, así como los conceptos de la filosofía contemporánea a la filosofía moderna, al término de la unidad de aprendizaje, mediante diversas estrategias de aprendizaje, con el fin de desarrollar herramientas teórica-prácticas para la comprensión</p> |
|--|





del pensamiento del siglo XX y aprovechar la situación en contexto en relación con el siglo XXI con capacidad crítica y responsabilidad para intervenir conceptualmente en la comprensión y solución de problemas sociales.

**Competencias genéricas**

CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.  
CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.  
CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

CE1 Analiza las diferencias entre épocas variadas del pensamiento occidental en su relación con el discurso filosófico, a través de las obras mayores de la disciplina, así como por su recepción en los siglos siguientes, para reflexionar sobre la diversidad de contenidos y modos de discusión y problematización.  
CE2 Lee, analiza y expone las argumentaciones en los diferentes periodos del pensamiento filosófico occidental, mediante el análisis de los periodos mencionados para esclarecer el tipo de argumentación, conceptos y teorías de estos mismos periodos.  
CE3 Identifica las discusiones filosóficas desde su emergencia y recepción posterior, a lo largo de los últimos veintisiete siglos, mediante la lectura y seguimiento de estas discusiones para comprender a qué interés respondían y cómo fueron adoptadas y/ transformadas posteriormente.

**CONTENIDOS**

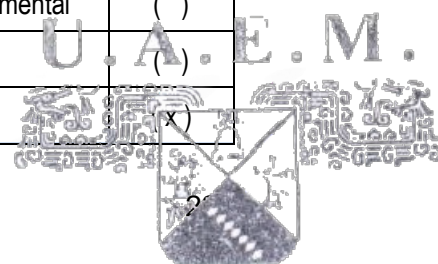
| Bloques:   | Temas:   |
|--|--|
| 1. Introducción a los problemas localizados por la filosofía contemporánea | 1. 1. El problema de la representación<br>1. 2. El problema del lenguaje   |
| 2. Wittgenstein: Sobre el lenguaje   | 2. 1. Introducción y localización del problema de lenguaje<br>2. 2. El primer Wittgenstein y la teoría presentacional del lenguaje<br>2. 3. La transición y crítica a la teoría representacional<br>2. 4. El segundo Wittgenstein y los juegos de lenguaje<br>2. 5. La cuestión mística y ética. |



|   |  |
|---|--|
| 3. Heidegger: La época de la imagen del mundo | <p>3. 1. Introducción al pensamiento de Martin Heidegger. Los existencialistas</p> <p>3. 2. La analítica del <i>Dasein</i></p> <p>3.3. La crítica a la metafísica y al pensamiento tecnocientífico</p> <p>3.4 La cuestión del lenguaje</p> <p>3.5 El pensamiento tecnocientífico vs el pensar meditativo</p> |
| 4. Adorno: La industria cultural              | <p>3. 1. Introducción al pensamiento Adorno.</p> <p>3. 2. La industria cultural</p> <p>3.3. El problema del lenguaje</p> <p>3.4. La idea de lo no-idéntico</p>   |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>             |       |                                      |       |
|--|-------|--------------------------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | (x)   | Nemotecnia                           | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                   | (x)   |
| Trabajo colaborativo   | ( )   | Seminarios                           | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                               | (x)   |
| Ensayo   | (x)   | Taller                               | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                  | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( )   | Elaboración de síntesis              | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                           | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( X ) | Reporte de lectura                   | ( x ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                      | ( x ) |
| Otros  |       |                                      |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>               |       |                                      |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( x ) | Experimentación (prácticas)          | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental | ( )   |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación       | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                     | ( x ) |







|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| Estudio de Casos  | ( ) | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( ) |
| Foro  | ( ) | Actividad focal                               | ( ) |
| Demostraciones  | ( ) | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( ) | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( ) | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( ) | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, práctica reflexiva, reporte de lectura, exposición oral) | 30%          |
| Participaciones (aprendizaje basado en problemas, análisis de textos, debate)          | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)   | 40%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Con trabajos desarrollados en filosofía contemporánea. Para la modalidad mixta se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.



## REFERENCIAS

### Básicas:

Wittgenstein, L., (2002) *Tractatus lógico-philosophicus*, Madrid: Alianza.

\_\_\_\_\_ (2007) *Los cuadernos azul y marrón*: Tecnos.

\_\_\_\_\_ (1972) *Notas sobre lógica*, Valencia: Teorema.

\_\_\_\_\_ (1995) *Sobre la certeza*, Barcelona: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (1979) *Cartas a Russell, Keynes y Moore*, Madrid: Taurus.

\_\_\_\_\_ (1999) *Conferencia sobre ética*, Barcelona: Paidós.

\_\_\_\_\_ (1998) *Investigaciones filosóficas*, Barcelona: Crítica.

Heidegger, M., (2003) *Ser y Tiempo*, Santiago de Chile: Trotta.

\_\_\_\_\_ (1981) *Kant y el problema de la metafísica*, México: FCE.

\_\_\_\_\_ (1995) *Caminos del bosque*, Madrid: Alianza.

\_\_\_\_\_ (1979) *¿Qué es la metafísica? y otros ensayos*, Buenos Aires: Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (2000) *Carta sobre el humanismo*, Madrid: Alianza.

\_\_\_\_\_ (1958) *¿Qué significa pensar?* Nova: Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ (1980) *¿Qué es filosofía?*, Madrid: Narcea.

\_\_\_\_\_ (2002) *De camino al habla*, Barcelona: Serbal.

\_\_\_\_\_ (1988) *Identidad y Diferencia*, Barcelona: Anthrope.

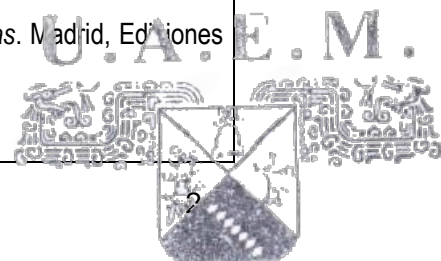
Adorno y Horkheimer, (2005) *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid: Trotta.

Adorno, T., (2000) *Obras completas*, Madrid: Akal.

\_\_\_\_\_ (2006) *Kierkegaard: Construcción de la estética*, Madrid: Akal.

\_\_\_\_\_ (1966) «Sobre el carácter fetichista y la regresión del oír». *En Disonancias*. Madrid, Ediciones Rialp, 1966.

\_\_\_\_\_ (2003) *Filosofía de la nueva música*, Madrid: Akal.





\_\_\_\_\_ (2004) *Mínima Moralia*, Madrid: Akal.

\_\_\_\_\_ (2009) *La crítica de la cultura y la sociedad*, Madrid: Akal.

\_\_\_\_\_ (2003) *Notas de literatura*, Madrid: Akal.

\_\_\_\_\_ (1974) *Tres estudios sobre Hegel*, Madrid: Taurus.

**Complementarias:**

López Santamaría, (1986) *Introducción a Wittgenstein*, Barcelona: Herder.

Janik A. y Toulmin, S., (1974) *La Viena de Wittgenstein*, Madrid: Taurus.

K.T. Fann, (1992) *El concepto de filosofía en Wittgenstein*, Madrid: Tecnos.

Hartnack, S., (1977) *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*, Barcelona: Ariel.

**Bibliografía de referencia sobre Heidegger**

Pöggeler, Otto., (1986) *El camino del pensar*, Madrid: Alianza.

Steiner, G., (1983) *Heidegger*, México: FCE.

Vattimo, Q., (1986) *Introducción a Heidegger*, Barcelona: Gedisa.

Rodríguez García, R. (2006). *Heidegger y la crisis de la época moderna*, Madrid: Síntesis.

Peñalver, P., (1989) *Del espíritu al tiempo. Lecturas de Ser y Tiempo*, Barcelona: Anthropos.

Martínez, Marzoa, (1999) F., *Heidegger y su Tiempo*, Madrid: Akal.

**Bibliografía de referencia sobre Adorno**

Martin, J., (1988) *Adorno*, Madrid: Siglo XXI.

Busck-Morss, S., (1981) *Origen de la Dialéctica negativa*, México: Siglo XXI.

Gilliam, R., (1978) *The Melancholy Science: An Introduction to the Thought of Theodor W. Adorno*, New York: Columbia University Press.

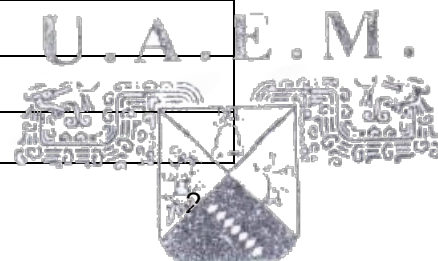


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Teorías de la argumentación  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente.<br><b>Semestre:</b> 3 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Ivonne Pallares Vega,<br>Dr. Armando Villegas Contreras   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| :   | :                     | :                      | :                    | :  | :                                    | :   | :                |
| TDA15CB03020<br>8   | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatorio                          | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <b>Presentación:</b> La lógica aristotélica es probablemente la más completa y antigua de lo que ahora se conoce como <i>lógica cuantificacional</i> o <i>lógica de predicados</i> . Hacia finales del siglo XIX, el filósofo y matemático alemán Gottlob Frege diseñó el primer lenguaje formal que, en contraste con la lógica de proposiciones, incluye la simbolización de predicados y cuantificadores. Con esto se logra, entre muchas otras cosas, simbolizar y expandir en nuevas direcciones a la lógica aristotélica. Dentro de este contexto, la lógica cuantificacional puede verse como una lógica que extiende y que va más allá de los límites de la lógica proposicional. |
| <b>Propósito:</b><br>Identificar enunciados en lenguaje natural que incluyan predicados y alguno de los dos (o ambos) cuantificadores básicos (universal y existencial), simboliza enunciados del lenguaje natural que contengan predicados y/o cuantificadores, mediante la ejemplificación del lenguaje natural, proposiciones del lenguaje de la lógica cuantificacional y el uso de reglas de inferencia de la lógica cuantificacional, para demostrar la invalidez o validez en argumentos de la lógica cuantificacional, construir universos de interpretación y para afinar su capacidad de argumentación y presentación clara de ideas con conciencia, claridad e independencia.  |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>  |
| <b>Competencias genéricas:</b>  |
| CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.  |





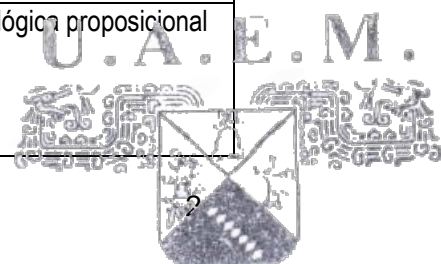
CG3 Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión.  
CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.  
CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.  
CG17 Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.  
CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.  
CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:   | Temas:  |
|--|---|
| 1 Elementos de la lógica cuantificacional  | 1.1 Conectivos lógicos: conjunción, disyunción, negación e implicación material<br>1.2 Cuantificadores: universal y existencial<br>1.3 Ejemplos, tanto en lenguaje natural como en lenguaje formal, de proposiciones que combinen conectivos lógicos y cuantificadores. |
| 2 Universos de interpretación  | 2.1 Concepto de verdad y falsedad en la lógica cuantificacional.  |
| 3 Reglas de inferencia de la lógica cuantificacional y demostración de (in)validez de argumentos de la lógica cuantificacional | 3.1 Reglas de inferencia de la lógica proposicional<br>3.2 Instancia Universal<br>3.3 Generalización existencial  |

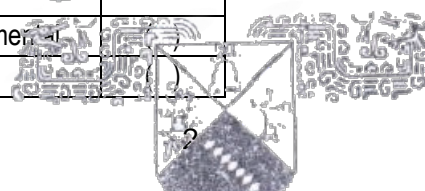




|  |  |
|--|--|
|  | 3.4 Instancia existencial<br>3.5 Generalización universal<br>3.6 Negación cuantificacional   |
| 4 Pruebas formales de (in)validez de argumentos en lógica cuantificacional | 4.1 Diseño propio de argumentos en lenguaje natural, y de su(s) correspondiente(s) prueba(s) informal(es) de (in)validez<br>4.2 Diseño propio de argumentos en lógica cuantificacional, y de su correspondiente prueba forma de (in)validez<br>4.3 Diseño propio de universos de interpretación. |
| 5: Retórica y argumentación  | 5.1. La retórica de Aristóteles<br>5.2. La retórica como teoría del argumento<br>5.3. Las partes del discurso<br>5.5. Retóricas modernas<br>5.6. Argumento y comunicación en la teoría de Perelman   |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |       |                                      |       |
|--|-------|--------------------------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( X ) | Nemotecnia                           | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                   | ( X ) |
| Trabajo colaborativo   | ( X ) | Seminarios                           | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                               | ( X ) |
| Ensayo   | ( X ) | Taller                               | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                  | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( )   | Elaboración de síntesis              | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                           | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( X ) | Reporte de lectura                   | ( )   |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                      | ( )   |
| Otros  |       |                                      |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |       |                                      |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( X ) | Experimentación (prácticas)          | ( )   |
| Debate o Panel   | ( X ) | Trabajos de investigación documental | ( )   |
| Lectura comentada  | ( X ) | Anteproyectos de investigación       | ( )   |







|  |       |   |       |
|--|-------|---|-------|
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                              | ( X ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos<br>(Diagramas, etc.)   | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones   | ( X ) | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)   | ( X ) | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).  | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos  | ( )   | Exploración de la web                         | ( X ) |
| Archivo  | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)   | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): Trabajo en equipo, dentro y fuera de clase. Discusión en clase de resultados obtenidos |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Discusión en clase de ejercicios diseñados por el profesorado o por el alumnado. (debate, análisis de textos, aprendizaje basado en problemas)                  | 30%          |
| Trabajo en clase y de preferencia en grupo, para la discusión de las respuestas a ejercicios diseñados tanto dentro como fuera de clase. (trabajo colaborativo) | 30%          |
| Entrega de ejercicios diseñado por el docente. Este trabajo final puede realizarse de manera individual o colectiva.  | 20%          |
| Ensayo  | 20%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

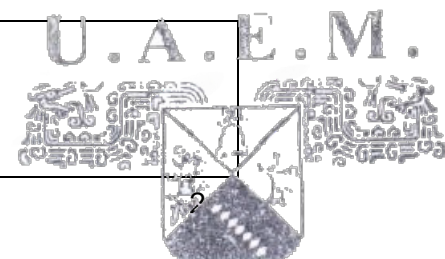
### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia de lógica o áreas afines

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Aristóteles. (2000) *Retórica*. Madrid Biblioteca Básica Gredos





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Barthes Roland, (1990). *La aventura semiológica*. Barcelona. Paidós

Perelman, Chaïm y Lucie Olbrechts Tyteca, (1989) *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid. Gredos



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--|---------------------------------------|--|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Metodologías y enfoques filosóficos   |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Básico<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 3 |                                       |  |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Mtro. Manuel Reynoso de la Paz  |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b> |
| :  | :                     | :                      | :                    | :  | :                                     | :  | :                |
| MEF16CB02030<br>7  | 2                     | 3                      | 5                    | 7  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |

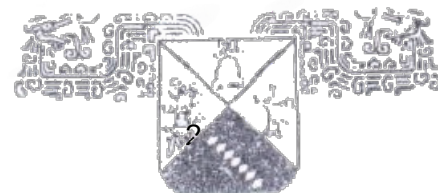
### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

#### Presentación:

La unidad de aprendizaje proporciona las herramientas necesarias para que las y los alumnos comprendan y pongan en práctica metodologías y enfoques filosóficos que les permitan realizar mejor su práctica profesional. El conocer y practicar una metodología filosófica permite que el alumnado domine las metodologías propias del área de formación y que comprenda su aplicación, así como estructurar mejor sus investigaciones y textos.

El dominio de una metodología da mayor claridad en la investigación y se emplea para comprender los retos que tiene la filosofía hoy, brinda herramientas para poder comprender los procesos sociales, políticos y culturales de las sociedades en las que vivimos, permiten trazar mejor el camino del análisis y de la reflexión. Conocer las distintas metodologías y enfoques filosóficos desde el inicio les permiten a las y los alumnos ir practicándolos en toda la licenciatura y lograr un dominio en éstos.

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL



Una intención es que el alumnado ejercite desde el inicio de la unidad de aprendizaje, las distintas metodologías y enfoques para que pueda identificar las fallas y mejorar en el transcurso del semestre y su licenciatura.

**Propósito:** Conoce, identifica y ejercita los elementos metodológicos y enfoques filosóficos que le permiten realizar una investigación clara como herramienta, al término de la unidad de aprendizaje, mediante el ejercicio de argumentación y exposición de textos, con el fin de comprender el proceso de escritura y reflexión filosófica y realizar textos filosóficos claros y precisos con responsabilidad social y ética.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG16 Capacidad de comunicación en un segundo idioma.
- CG18 Capacidad de comunicación oral y escrita.
- CG19 Habilidades en el uso de la tecnología de información y de la comunicación.

**Competencias específicas:**

- CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.
- CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.
- CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.
- CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

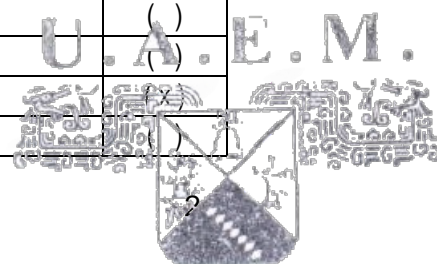


## CONTENIDOS

| Bloques:                                    | Temas:   |
|---|--|
| 1. Un acercamiento al método fenomenológico | 1.1. La vuelta a las cosas mismas<br>1.2. Reducción fenomenológica, eidética y epojé: primer sentido de la reducción<br>1.3. El segundo concepto de reducción<br>1.4. La fenomenología trascendental descriptiva y la fenomenología trascendental crítica. |
| 2. Un acercamiento a la Hermenéutica        | 2.1. Martin Heidegger<br>2.2. Hans-Georg Gadamer<br>2.3. Paul Ricoeur  |
| 3. Análisis del discurso                    | 3.1. Teoría de la enunciación<br>3.2. Estructura y funciones del discurso<br>3.3. Actos del habla<br>3.4. Formaciones discursivas<br>3.5. El análisis estructural del discurso<br>3.6. Teoría de la argumentación<br>3.7. Retórica                         |
| 4. Un enfoque desde Teoría crítica          | 4.1. Contexto social del surgimiento de la Escuela de Frankfurt<br>4.2. Principales planteamientos teóricos<br>4.3. Max Horkheimer, Theodor W. Adorno y Herbert Marcuse.   |

## ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |     |                         |     |
|---|-----|-------------------------|-----|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( ) | Nemotecnia              | ( ) |
| Estudios de caso                                | ( ) | Análisis de textos      | (x) |
| Trabajo colaborativo                            | (x) | Seminarios              | ( ) |
| Plenaria  | ( ) | Debate                  | ( ) |
| Ensayo  | (x) | Taller                  | (x) |
| Mapas conceptuales                              | (x) | Ponencia científica     | ( ) |
| Diseño de proyectos                             | (x) | Elaboración de síntesis | ( ) |
| Mapa mental                                     | ( ) | Monografía              | ( ) |
| Práctica reflexiva                              | (x) | Reporte de lectura      | (x) |
| Tripticos                                       | ( ) | Exposición oral         | ( ) |





|  |       |   |       |
|--|-------|---|-------|
| Otros  |       |   |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>   |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente   | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( x ) |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( x ) |
| Seminario de investigación   | ( x ) | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)   | ( x ) | Método de proyectos                           | ( x ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).  | ( x ) | Actividades generadoras de información previa | ( x ) |
| Organizadores previos  | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo  | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( x ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)   | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): Textos programados, diario reflexivo |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios   | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Reportes de lectura (mapas conceptuales, análisis de textos) | 20           |
| Diario reflexivo (práctica reflexiva)                        | 30           |
| Ensayo o artículo (trabajo colaborativo, diseño de proyecto) | 50           |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría, doctorado en filosofía y áreas de las Humanidades.

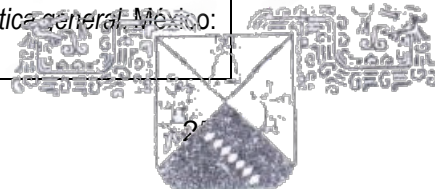
### REFERENCIAS

#### Básicas:

Barthes, Roland. (1993). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.

Benveniste, Émile. (1976). "El aparato formal de la enunciación" en *Problemas de lingüística general*. México: Siglo XXI.

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL





Claussen, D. (2006). *Theodor W. Adorno*. Valencia: Universidad de Valencia.

Foucault, Michel. (2002). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.

Gadamer, H-G. (1998). *El giro hermenéutico*. Madrid: Cátedra.

\_\_\_\_\_. (2001). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.

\_\_\_\_\_. (2002). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.

Honneth, A. (2009). *Patologías de la razón: historia y actualidad de la teoría crítica*. Madrid: Katz.

\_\_\_\_\_. (2009). *Crítica del poder: fases en la reflexión de una teoría crítica de la sociedad*. Madrid: Antonio Machado.

Husserl, Edmund. (2002). *Renovación del hombre y la cultura: cinco ensayos*. México: Editorial Anthropos.

Pecheaux M. (1978). *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.

Ricoeur, Paul. (2004). *Del texto a la acción*. México: FCE.

San Martín, Javier. (2002). *La estructura del método fenomenológico*. Madrid: UNED.

\_\_\_\_\_. (2015). *La nueva imagen de Husserl. Lecciones de Guanajuato*. Madrid: Trotta.

Searl, John, *Actos de habla*. Madrid. Cátedra. 1986.

Van Dijk, Teun, *Estructuras y funciones del discurso*. México. Siglo XXI. 1980.

Villegas, Armando. (2014). *La propiedad de las palabras. Ensayo de retórica, filosofía y política*. México: Juan Pablo.



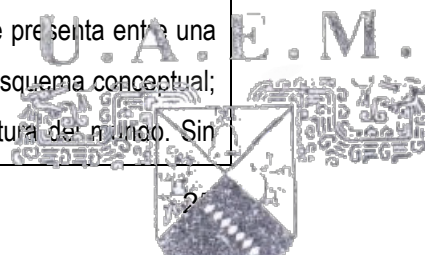
**Semestre 4**

**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|  |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--|---------------------------------------|--|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en filosofía   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Metafísica  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 4 |                                       |  |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Luis Alonso Gerena Carrillo   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b> |
|  | :                     | :                      | :                    | :  |                                       |  | :                |
| MTF17CP03020<br>8  | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

**Presentación:** La metafísica, si bien es el eje de la disciplina filosófica (o quizá por esto), no se ha comprendido de manera homogénea por los distintos filósofos a lo largo del tiempo. Aristóteles mismo, quien fue el primero que intentó delimitarla y fijar su objeto y metodología, en el libro IV del *Metafísica* la define como la ciencia que se ocupa en general del *ser en cuanto ser*; pero en el libro VI la define como la ciencia primera que por ello se ocupa del objeto más excelente que es Dios, comprendiéndola, así como una ciencia especial. En la edad media se trabajó con una visión unificada de estas dos alternativas que abre Aristóteles, pero en la modernidad se habla de una metafísica general (el estudio del ser en cuanto ser) y metafísica especial (cosmología, psicología racional y teología natural). Kant, posteriormente, pone en entredicho estas distintas visiones de la metafísica, asegurando que por metafísica sólo se puede entender aquella disciplina que fija los límites de nuestro conocimiento. En la época contemporánea el debate se presenta en una versión kantiana de la metafísica, que considera que sólo podemos describir nuestro esquema conceptual; y una versión tradicional, para la cual resulta fundamental mostrar cuál es la estructura del mundo. Sin





embargo, a pesar de estas distintas versiones de la metafísica, es claro que prevalece su importancia en que es la disciplina que distingue entre lo aparente y lo real, una distinción que es central para la epistemología, la filosofía de la ciencia y de la mente.

**Propósito:** El alumnado conoce, identifica y reflexiona respecto de una o varias posturas metafísicas, al término de la unidad de aprendizaje, mediante lecturas atentas y discusiones, para realizar textos filosóficos claros y precisos en torno a las cuestiones estudiadas, reconociendo los alcances y la importancia que tiene para la filosofía.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG1. Habilidad para trabajar en forma autónoma.
- CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG29 Compromiso con su medio sociocultural.

**Competencias específicas:**

- CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.
- CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.
- CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

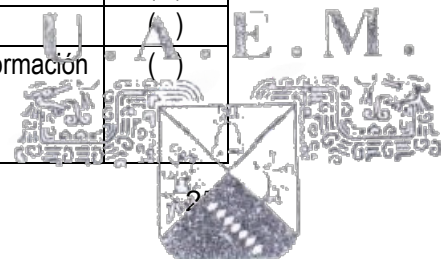


### CONTENIDOS

| Bloques:                    | Temas:  |
|-----------------------------|---|
| 1. Metafísica antigua       | 1.1 La ciencia del ser en cuanto ser<br>1.2 La metafísica como ciencia primera                          |
| 2. Metafísica moderna       | 2.1 El racionalismo de Descartes<br>2.2 La crítica empirista<br>2.3 Kant y los límites de la metafísica |
| 3. Metafísica contemporánea | 3.1 Realismo<br>3.2 Anti-realismo   |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input type="checkbox"/>            | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input type="checkbox"/>            |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |





|   |     |                                     |     |
|---|-----|-------------------------------------|-----|
| Organizadores previos   | ( ) | Exploración de la web               | ( ) |
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias            | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |                                     |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte de lectura, aprendizaje basado en problemas) | 30%          |
| Participaciones (análisis de textos, debate, reporte de lectura, exposición oral)             | 30%          |
| Trabajo final (ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia a nivel universitario y con conocimientos para la enseñanza en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Aristóteles, *Categorías*, Buenos Aires, Colihue, 2009.

Aristóteles. **Metafísica**. Introducción, traducción y notas de Tomás Calvo Martínez, Madrid, Gredos, 2000.

Berkeley, G., *Ensayo sobre una nueva teoría de la visión y Tratado sobre los principios del conocimiento humano*, Buenos Aires-México, Espasa-Calpe, 1948.

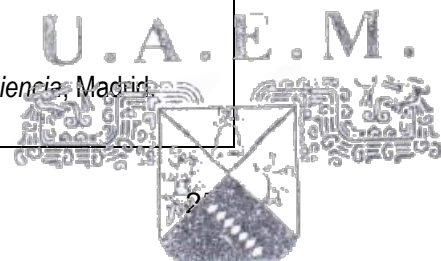
Descartes, R., *Obras escogidas*, Buenos Aires, Editorial Charcas, 1980.

Dummet, M., *La verdad y otros enigmas*, México, FCE, 1990.

Dummet, M., "Realismo y anti-realismo", *Anábaseis Revista de filosofía*, año II, núm. 3, 1995/2.

Hume, D., *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid, Ediciones Orbis, 1984.

Kant, I., *Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia*, Madrid, Ediciones Istmo, 1999.





Kripke, Saul, *El nombrar y la necesidad*, México, UNAM, IIF, 1995.

Locke, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, México, FCE, 2006.

Platón, *República*, Madrid, Gredos, 2000, vol. IV.

Putnam, H., *Razón, verdad e historia*, Madrid, Tecnos, 1988.

**Complementarias:**

Armstrong, D., *Los universales y el realismo científico*, México, UNAM, 1988.

Gracia, J., *Enciclopedia iberoamericana de filosofía. Concepciones de metafísica*, Madrid, editorial Trotta, 1998.

Grondin, J., *Introducción a la metafísica*, Madrid, Herder, 2006.



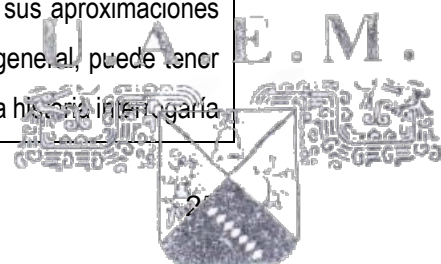


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                        |                         |                       |  |                                       |  |                   |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|--|---------------------------------------|--|-------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                        |                         |                       |  |                                       |  |                   |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                        |                         |                       |  |                                       |  |                   |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofía de la historia  |                        |                         |                       | <b>Ciclo de formación:</b> Ciclo profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 4 |                                       |  |                   |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. Julieta Espinosa, Dr. Sergio Lomelí Gamboa   |                        |                         |                       | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                   |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas:</b> | <b>Horas prácticas:</b> | <b>Horas totales:</b> | <b>Créditos:</b>   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad:</b> |
| FDH18<br>CP030<br>208  | 3                      | 2                       | 5                     | 8  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida           |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                        |                         |                       |  |                                       |  |                   |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>El pensamiento en el mundo occidental, desde sus inicios, ha reflexionado sobre el pasado (Hesíodo, Tucídides, por ejemplo); hasta antes del siglo XVIII, las preguntas que le formulaba eran específicas a una situación o acontecimiento; en la segunda mitad de dicho siglo, emergen las preguntas sobre la continuidad de la humanidad en la trayectoria del mundo, desde ángulos tan variados como: la especie humana, la razón, las leyes civiles, las leyes de la providencia. Se inaugura así la rama o subdisciplina de la filosofía llamada 'filosofía de la historia'.</p> <p>La filosofía de la historia es una subdisciplina filosófica joven. La llamada "filosofía de la historia" que inicia Voltaire y será continuada por Herder, Kant, Hegel y Nietzsche (entre otros), se despliega entre cambios profundos en la organización de las sociedades y del pensamiento, la cual encontró sus aproximaciones sistemáticas más elaboradas en el siglo XIX. La reflexión filosófica de la historia, en general, puede tener dos vertientes: una epistemológica y una ontológica. Mientras que la epistemología de la historia interrogaría</p> |
|--|





por las condiciones y fundamentos de acceso al conocimiento de la historia, la ontología de la historia interrogaría por el sentido de la misma. El sentido de la historia ha sido objeto de reflexión de la filosofía durante los últimos tres siglos; sin embargo, hacia mediados del siglo XX (y sobre todo en el último cuarto de ese siglo), la reflexión filosófica sobre aquello que sería el 'sentido de la historia' atraviesa una crisis, en gran medida debido a lo que J.F. Lyotard se dio en llamar "la condición posmoderna", cuyo rasgo fundamental es la pérdida de fe en los grandes relatos históricos y políticos. Esta unidad de aprendizaje tiene por objeto de estudio, el sentido de la historia, y la crisis de la misma.

**Propósito:**

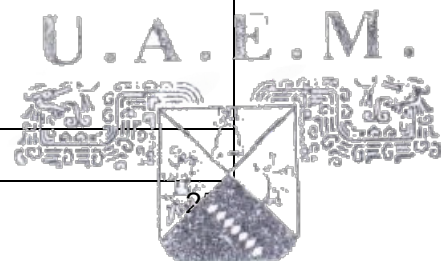
El alumnado conoce, comprende e identifica las condiciones teórico-históricas que provocaron los problemas de la 'filosofía de la historia' i) la presencia de un dios que ya no es eficaz, ii) la transición de los hombres, de súbditos a ciudadanos, iii) una dudosa estructura eclesiástica fragilizada desde lo social y lo político, iv) las nuevas condiciones de higiene pública que ofrecen más años de vida a los individuos, v) el reconocimiento e interés de ideas entre pensadores de diferentes lenguas que, además, exponían distintas posturas frente a la sociedad, vi) fuertes modificaciones en los modos de producción de objetos para la vida cotidiana, entre otras, a través de lecturas atentas, exposiciones y discusiones de los textos que inauguran las reflexiones sobre el pasado de manera filosófica, así como las preocupaciones, intereses, objetivos, sugerencias, titubeos que los atraviesan, para entender cómo la filosofía, que está a punto de perder su trono de verdad única, intenta, a través del discurso de la <<filosofía de la historia>> un nuevo eje rector que, por primera vez, estará dirigido a todos y cada uno de los individuos de cualquier sociedad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG3 Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG29 Compromiso con su medio sociocultural.

**Competencias específicas:**





CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

### CONTENIDOS

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1. Introducción<br>Conocer las discusiones sobre el pasado en el siglo XVIII (Vico, Mandeville, Montesquieu).                             | 1.1 La especificidad de la aproximación filosófica a la reflexión histórica.<br>1.2 Objetos de estudio de la filosofía de la historia<br>1.3 Identificar y estudiar los argumentos expuestos en las reflexiones filosóficas sobre el pasado (las discusiones sobre los textos de Hipócrates, o de Plinio, el viejo, o de las Sagradas Escrituras, por ejemplo). |
| 2. Cambios sociopolíticos en el siglo XVIII   | 2.1 Conocer y reflexionar sobre la relación entre los cambios socio-políticos en el último tercio del siglo XVIII y sus condiciones de análisis.  |
| 3. Conocer los planteamientos filosóficos que inauguran la llamada 'filosofía de la historia' (Voltaire, Herder, Kant, Schelling, Hegel). | 3.1 Analizar los planteamientos sobre el sentido de la historia con base en una idea de humanidad (Herder, Kant, Schelling) y en el marco de las sociedades (Voltaire, Kant, Hegel, Marx).  |
| 4. Identificar y profundizar en cómo las necesidades del presente de un pueblo, conducen a inventar los pasados que apuntan al futuro.    | 4.1 Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Benjamin, Arendt, Koselleck.  |

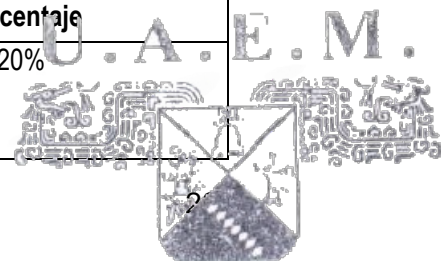


**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input checked="" type="checkbox"/> | Monografía                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

| Criterios   | Porcentaje |
|---|------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, mapa conceptual, mapa mental, resumen, reflexión, reporte, reportes de lectura, monografía) | 20%        |





|   |              |
|---|--------------|
| Participación (análisis de texto, debate, exposición oral)  | 25%          |
| Trabajo final (ensayo)  | 35%          |
| Réplica<br>(el alumnado deberá presentarse a una réplica con la o el responsable de la unidad de aprendizaje en el lugar y la fecha acordada con el grupo, para discutir sobre sus reportes, su texto último y los contenidos abordados durante la unidad de aprendizaje) | 20%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia a nivel superior, con conocimiento de la emergencia y los contenidos de la subdisciplina llamada “filosofía de la historia” (segunda mitad siglo XVIII), así como de sus consecuencias en la configuración de las sociedades del mundo occidental. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades de educación a distancia y abierta.

### REFERENCIAS

#### Clásicas.

BAYLE, P. (1991), *Historical and Critical Dictionary. Selections*, trad. R. H. Popkin, Indianapolis / Cambridge, Hackett Publishing Company, Inc.

COLINGWOOD, R. G. (1938, 1982) *Idea de la Historia*, trad. E. O' Gorman, J. Hernández C., México, FCE, 'Introducción', p. 11-22.

VICO, G. (1744/1995), *Ciencia Nueva. En torno a la naturaleza común de las naciones, en esta tercera edición corregida, aclarada, y notablemente enriquecida en un gran número de lugares por el mismo autor*, trad. R. de la Villa, Madrid, Tecnos.

#### Básicas:

Benjamín, W., *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, (Bolívar Echeverría ed.) México, Contrahistorias, 2005.

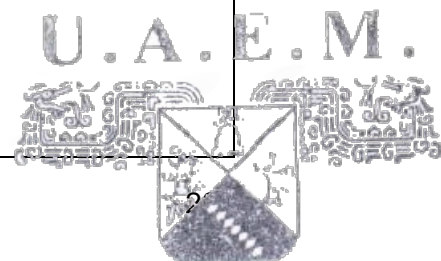
Condorcet (1795 / 1988), *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain*, Paris, Flammarion.

Fichte, J. G. (1794 / 1974), *Considérations sur la Révolution Française*, trad. J. Barni, Paris, Editions Payot.

Hegel, *Fenomenología del espíritu*, México, FCE, 2004.

-----, *Filosofía del Derecho*, México, UNAM, 1975.

-----, *Lecciones sobre filosofía de la historia universal*, Madrid, Tecnos, 2005.





Herder, *Otra filosofía de la historia*.

Herder, (1784-1791/ 2009) *Idées pour la philosophie de l'histoire de l'humanité*, trad. A. Rouché, Paris, Flammarion.

Humboldt, W. von (1791/1997), "Sobre las leyes del desarrollo de las fuerzas humanas", en Humboldt, *Escritos de filosofía de la historia*, trad. J. Navarro P., Madrid, Tecnos, p. 3-17.

Kant, "¿Qué es la ilustración?", "Idea de una historia universal en sentido cosmopolita", "Si el género humano se halla en progreso constante hacia mejor", en *Filosofía de la historia*, México, FCE, 2000.

Koselleck, R. (2012), "Innovaciones conceptuales del lenguaje de la Ilustración", en *Historias de conceptos*, trad. L. Fernández T., Madrid, Trotta, p. 199-223.

Marx, K., *La ideología alemana*, México, Ítaca, 2000.

-----, *Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política*, en C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas en dos tomos*, Moscú, Progreso, 1955.

-----, *Tesis sobre Feuerbach*, en *Op. Cit.*

Marx, K. y F. Engels, *Manifiesto del partido comunista*, Moscú, Progreso, 1955.

Nietzsche, *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*, Madrid, Biblioteca Nueva, 1999.

Ortega y Gasset, J., *Historia como sistema y otros ensayos de filosofía*, Madrid, Alianza, 1981.

Sieyes, E. J. (1788 / 1989), "Ensayo sobre los privilegios", trad. J. Rico, en *¿Qué es el tercer Estado?*, México, UNAM. P. 145-167.

Voltaire, *Filosofía de la historia*, trad. M. Caparrós, Madrid, Tecnos, 2001.

**Complementarias:**

Arendt, H., "El concepto de historia : antiguo y moderno", en *Entre el pasado y el presente*, trad. Ana Poljak, Barcelona, Península, 2016.

Burckhardt, J. (1905/1943), *Reflexiones sobre la historia universal*, trad. W. Roces, México, FCE.

Burke, E. (1790 / 2003), *Reflexiones sobre la revolución francesa*, trad. C. Mellizo, Madrid, Alianza Editorial.





Condorcet (1781 / 2009), *Réflexions sur l'esclavage des nègres*, Paris, Garnier-Flammarion.

Duchet, M. (1971 / 1995 2a. ed.), *Anthropologie et histoire au Siècle des Lumières*, Postface de Claude Blanckaert, Paris, Albin Michel.

Israel, J. I. (2002), *Radical Enlightenment. Philosophy and the making of modernity 1650-1750*, Oxford, Oxford University Press.

Koselleck, R. (2001), "Cambio de experiencia y cambio de método. Un apunte histórico antropológico", en *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*, trad. E. Palti, Barcelona, Ediciones Paidós, p. 43-92.

Löwith, K., "The teleological background of the philosophy of history", en *Social research*, Vol. 13, No. 1 (March 1946), pp. 51-80.

-----, *El sentido de la historia, Implicaciones teológicas del sentido de la historia*, Argentina, Aguilar, 1958.

Löwy, M., *Aviso de incendio*, México, FCE, 2003.

Lyotard, J.F., *La condición posmoderna*, Barcelona, Planeta, 1993.

Mandeville, B. (1716 / 2013), *The Fable of the Bees*, New York, ULAN Press.

Mate, R. (ed.), *Filosofía de la historia*, Madrid, Trotta, 1993.

-----, *Medianoche en la historia*, Madrid, Trotta, 2009.

Ricœur, P. (2000), *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris, Editions du Seuil. [Segunda parte: Histoire – Epistémologie].

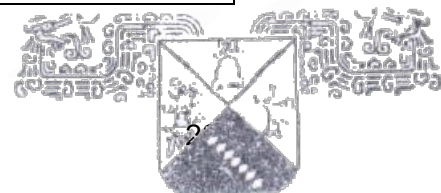
Rorty, R. (1990), "La historiografía de la filosofía: cuatro géneros", en *La filosofía en la historia*, Rorty, Schneewind, Skinner (comp.), trad. E. Sinnott, Barcelona, Paidós, p. 69-98.

Schopenhauer, A. (1851 / 2010), "Sobre la historia", en *El mundo como voluntad y representación 2*, trad. R. R. Aramayo, Madrid, Alianza Editorial, p. 576-586.

Spinoza, B. de (1986), *Tratado Teológico-Político*, trad. A. Domínguez, Madrid, Alianza.

Swift, Jonathan (1726 / 1992), *Gulliver's Travels*, Wordsworth Classics.

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL

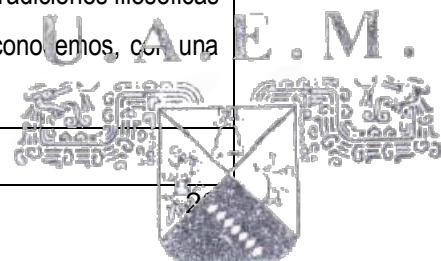


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
|--|----------------|-----------------|---------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Epistemología   |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 4 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Juan Carlos González  |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                               |                                      |           |
| Clave:   | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos   | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| EPI19CP03020<br>8  | 3              | 2               | 5             | 8  | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                |                 |               |  |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b> El conocimiento, desde los orígenes de la filosofía occidental, ha sido una preocupación central para ella. En esta unidad de aprendizaje el alumnado recibirá una formación básica en epistemología a través del estudio histórico y conceptual de las principales ideas y problemas que han forjado las distintas tradiciones en la teoría del conocimiento (desde Platón hasta el siglo XX). La unidad de aprendizaje está organizada histórica y temáticamente, y podrá incluir la asistencia a conferencias esporádicas u otras actividades académicas relevantes para la formación del alumnado.</p>  |
| <p><b>Propósito:</b> Al final del curso, El alumnado maneja nociones básicas y conoce problemas tradicionales de la epistemología (teoría del conocimiento), con énfasis en los autores y las corrientes modernas, postmodernas y contemporáneas, asimismo, distingue e identifica los diferentes métodos y tipos de conocimiento reconocidos tradicionalmente en la filosofía contemporánea, ya sea de corte analítico, científico o 'continental', mediante diversas estrategias didácticas para establecer un mapa de las tradiciones filosóficas así como situarse en la discusión contemporánea en torno a la pregunta de cómo conocemos, con una actitud de respeto, compromiso y pasión.</p> |
| <p><b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b></p>   |

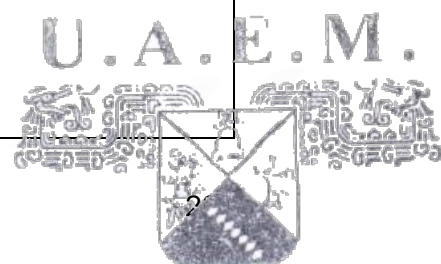




| <b>Competencias genéricas:</b>   |
|--|
| <p>CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.</p> <p>CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.</p> <p>CG12 Capacidad crítica y autocrítica.</p> <p>CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.</p> <p>CG14 Capacidad para la investigación.</p>   |
| <b>Competencias específicas:</b>   |
| <p>CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.</p> <p>CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.</p> <p>CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.</p> |

### CONTENIDOS

| <b>Bloques:</b>  | <b>Temas:</b>   |
|--|---|
| 1.- Nociones básicas y problemas (a lo largo de todo el semestre): | 1.1 Nociones básicas: conocimiento, creencia, justificación, falacia, ciencia, opinión, verdad, inferencia, sabiduría, escepticismo, método deductivo, método inductivo, método abductivo, distinción 'analítico/sintético', juicio, percepción, cognición, reflexión/pensamiento, a priori, a posteriori, mundo, acción... |
| 2.- La antigüedad griega y el Medioevo                             | 2.1 Platón<br>2.2 Aristóteles<br>2.3 San Agustín<br>2.4 Averroes<br>2.5 Aquino<br>2.6 Ockham<br>2.7 De Cusa   |
| 3.- Del Renacimiento a Kant  | 3.1 La revolución Copernicana<br>3.2 El Empirismo<br>3.3 El racionalismo<br>3.4 La ilustración  |

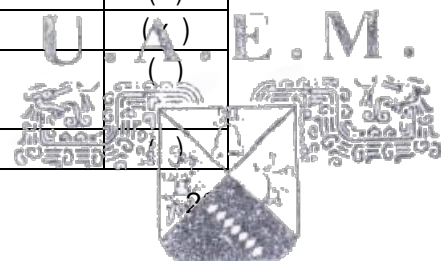




|                               |  |
|-------------------------------|--|
| 4.- Siglo XIX                 | 4.1 El idealismo y el romanticismo<br>4.2 El positivismo y el naturalismo,<br>4.3 La filosofía del sentido común<br>4.4 La psicología científica |
| 5.- El siglo XX               | 5.1 El pragmatismo<br>5.2 La fenomenología<br>5.3 El neopositivismo<br>5.4 El análisis conceptual<br>5.5 La filosofía del lenguaje ordinario.    |
| 6.- Cuestiones contemporáneas | 6.1 La epistemología analítica<br>6.2 La epistemología naturalizada<br>6.3 Las ciencias cognitivas<br>6.4 La epistemología evolucionista.        |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>             |                                     |  |                                     |
|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                               | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso   | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo   | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                               | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria   | <input type="checkbox"/>            | Debate                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo   | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller                                   | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales   | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                      | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos  | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental  | <input type="checkbox"/>            | Monografía                               | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva   | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos  | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                          | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros  |                                     |  |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>               |                                     |  |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)              | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel   | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental     | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada  | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación           | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación   | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                         | <input type="checkbox"/>            |
| Estudio de Casos   | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | <input type="checkbox"/>            |
| Foro   | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                          | <input type="checkbox"/>            |





|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| Demostraciones  | ( ) | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( ) | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( ) | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( ) | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| 2 exámenes (parcial y final)  | 40%          |
| Ensayo y exposición oral  | 20%          |
| Análisis de textos, reporte de lectura y discusión pertinente, debate | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Maestría o Doctorado en Filosofía, preferentemente con especialidad en Epistemología, con apreciación por la ciencia, por los problemas contemporáneos en teoría del conocimiento y por los distintos acercamientos al conocimiento (incluyendo el acercamiento interdisciplinar). Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades de educación a distancia y abierta.

### REFERENCIAS

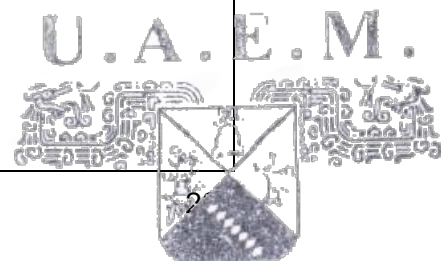
#### Básicas:

Aristotle. 1941 (35<sup>th</sup> ed). *The basic works of Aristotle*. Richard McKeon (Ed.). Random House.

Hamlyn, D. 1970 (1985). *The theory of knowledge*. Modern Introductions to Philosophy. Macmillan Press. London.

Hume, David. 1974. *An Enquiry Concerning Human Understanding in The Empiricists* (Locke, Berkeley, Hume). Anchor Books. Garden City, New York.

Kant, Immanuel. 1902. *Prolegomena*. Open Court Classics. La Salle, Illinois.





Kornblith, H. (Ed.) 1993 (1994). *Naturalizing Epistemology*. A Bradford Book. MIT Press. Cambridge.

Plato, 1961. *The Collected Dialogues*. Edith Hamilton & Huntington Cairns (Eds.). Bollingen/Princeton University Press. Princeton.

Russell, Bertrand. 1948 (1997). *Human Knowledge*. Routledge. London Russell, Bertrand. 1912 (1959). *The Problems of Philosophy*. OUP. Oxford.

Stroll, Avrum (ed.) 1969. *Epistemology: New Essays in the Theory of Knowledge*. Harper & Row. New York.

**Complementarias:**

Ayer, Alfred J. 1983. *El problema del conocimiento*. Alianza. Madrid.

Berkeley, George. 1965. Armstrong, David. (Ed.) *Berkeley's Philosophical Writings*. Collier Books. New York.

Comte, Auguste. 1934 (1995). *Discurso sobre el espíritu positivo*. Altaya. Barcelona.

Descartes, René. 1984. *The Philosophical Writings of Descartes. Vol. I & II*. Cambridge University Press. Cambridge.

Knowles, David. 1962. *The evolution of medieval thought*. Vintage books.

Leibniz, Gottfried Wilhelm. 1965 (1986). *Monadology and Other Philosophical Essays*. Macmillan Publishing. New York.

Locke, John. 1974. *An Essay Concerning Human Understanding in The Empiricists* (Locke, Berkeley, Hume). Anchor Books. Garden City, New York.

Pascal, Blaise. 1963. *Oeuvres Complètes*. Editions du Seuil. Paris. Reid, Thomas. 1998. *La filosofía del sentido común*. UAM. México

Spinoza, B. 1990. *Traité de la réforme de l'entendement*. Librairie Philosophique





### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                 |                  |                |           |   |                                       |            |
|--|-----------------|------------------|----------------|-----------|---|---------------------------------------|------------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                 |                  |                |           |   |                                       |            |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Estudios decoloniales   |                 |                  |                |           | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico<br><b>Semestre:</b> 4 |                                       |            |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Carlos Castañeda Desales  |                 |                  |                |           | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                       |            |
| Clave:   | Horas teóricas: | Horas prácticas: | Horas totales: | Créditos: | Tipo de unidad de aprendizaje:  | Carácter de la unidad de aprendizaje: | Modalidad: |
| EDE20CP030208  | 3               | 2                | 5              | 8         | Obligatoria   | Teórico-Práctica                      | Híbrida    |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                 |                  |                |           |   |                                       |            |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Esta unidad de aprendizaje se plantea realizar un recorrido por los estudios decoloniales que actualmente se debaten en nuestra sociedad y en el contexto de América Latina. Propone un análisis que ubica como matriz conceptual a la década de los noventa del siglo XX. Por ello, busca estudiar la cuestión decolonial en función de tres ámbitos problemáticos:

El primero tiene que ver con hacer un recorrido histórico de algunos procesos de colonización que a partir del siglo XV se instrumentaron en América y produjeron en lo económico, social, político y cultura, una epistemología dominante que ha negado la existencia de la otredad en América.

El segundo consiste en ubicar distintas cartografías de los estudios decoloniales que han surgido en los últimos diez años en América Latina y desembocar en el estado de la cuestión en México.

El tercero se enfoca en las propuestas decoloniales de Silvia Rivero Cusicanqui, Silvia Marcos y Ochy Curiel. Esto con el fin de poner a dialogar tres perspectivas que se han mantenido crítica del sistema neoliberal y están en una labor de resignificación de muchos de los supuestos que dicho sistema impone como verdaderos y han colonizado nuestros imaginarios. Aunado a esto es de vital importancia revisar la crítica que el feminismo decolonial hace del capitalismo que también es un sistema patriarcal que no para de conquistar los espacios de nuestras sociedades.



**Propósito:**

Identifica, conoce y analiza el recorrido histórico de algunos procesos de colonización que a partir del siglo XV se instrumentaron en América y aprende a identificar en su contexto las secuelas de éstos, Conoce las distintas cartografías de los estudios decoloniales que han surgido en los últimos diez años en América Latina, e identifica el estado de la cuestión de los estudios decoloniales desde tres propuestas para desde ahí promover formas de resistencia contra el sistema capitalista, al término de la unidad de aprendizaje, mediante el análisis y discusión de los asuntos revisados por medio de prácticas reflexivas, debates, ensayos, reportes de lectura entre otras estrategias didácticas, lo anterior con el fin de que desarrolle una perspectiva crítica con responsabilidad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.  
CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG22 Participación con responsabilidad social.  
CG29 Compromiso con su medio sociocultural.  
CG30 Autodeterminación y cuidado de sí.  
CG31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.

**Competencias específicas:**

CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.  
CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.  
CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

**CONTENIDOS**

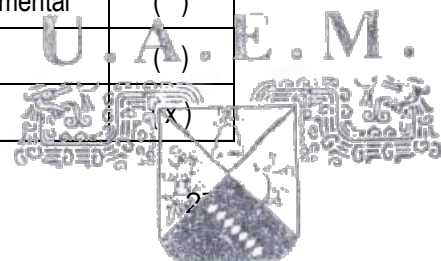
| <b>Bloques:</b>   | <b>Temas:</b>   |
|---|---|
| 1.- El encubrimiento del otro: la política de la colonia. | 1.1 Formas de dominio del "ego europeo".<br>1.2 Invención y descubrimiento de un nuevo mundo.<br>1.3 Conquista y colonización del mundo de la v. a.<br>1.4 Eurocentrismo y pensamiento.<br>Geopolítica y filosofía. |



|   |  |
|---|--|
| 2.- Cartografías decoloniales.  | 2.1. Walter Mignolo, un crítico del norte.<br>2.2. Anibal Quijano; conceptualizaciones.<br>2.3. La cuestión de la liberación. Enrique Dussel.<br>2.4. Las epistemologías del sur. Boaventura de Sousa Santos.<br>2.5. Ramón Grosfoguel y el giro decolonial. |
| 3. El estado de la cuestión desde el feminismo decolonial. Tres perspectivas. | 3.1. Crítica de la violencia colonial contra los pueblos del sur. Silvia Rivero Cusicanqui.<br>3.2. Notas para una epistemología del cuerpo decolonial. Silvia Marcos.<br>3.3. Reflexiones sobre al caleidoscopio colonialista. Ochy Curiel.                 |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>             |       |                                      |       |
|--|-------|--------------------------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( x ) | Nemotecnia                           | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                   | ( x ) |
| Trabajo colaborativo   | ( )   | Seminarios                           | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                               | ( x ) |
| Ensayo   | ( x ) | Taller                               | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                  | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( )   | Elaboración de síntesis              | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                           | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( X ) | Reporte de lectura                   | ( x ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                      | ( x ) |
| Otros  |       |                                      |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>               |       |                                      |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( x ) | Experimentación (prácticas)          | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental | ( )   |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación       | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                     | ( x ) |





|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| Estudio de Casos  | ( ) | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( ) |
| Foro  | ( ) | Actividad focal                               | ( ) |
| Demostraciones  | ( ) | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( ) | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( ) | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( ) | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte de lectura, análisis de textos, aprendizaje basado en problemas) | 30%          |
| Exposición oral, práctica reflexiva, debate   | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Con trabajos desarrollados en filosofía contemporánea. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.



## REFERENCIAS

### Básica:

Aguer, Bárbara (ed.), Cartografías del poder y descolonialidad, Ediciones del Signo, Argentina, 2014.

Brunner, José Joaquín, Alicia Barrios, Inquisición, mercado y filantropía, ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, FLACSO, Chile, 1997.

Bouaventura de Sousa, Santos, Una epistemología del SUR, Siglo XXI, México 2009.

Castro-Gómez, Santiago, Eduardo Mendieta (coordinadores), Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate, Miguel Ángel Porrúa, México, 1998.

Castro-Gómez, Santiago, Ramón Grosfoguel (editores), El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global, Pontificia Universidad Javeriana-Instituto Pensar, Universidad Central IESCO, Siglo del Hombre Editores, Colombia, 2007.

Castro-Gómez, Santiago, La Hybris del Punto Cero. Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816), Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2010.

Dussel, Enrique, 1492. El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la modernidad, Bolivia, Plural, 1994.

Dussel, Enrique, Filosofía de la liberación, Bogotá, Nueva América, 1996.

Dussel, Enrique. Filosofías del sur. Descolonización y transmodernidad, México, Akal, 2015.

González Casanova, Pablo, Sociología de la explotación, Siglo XXI, México, 1976

-----, "Colonialismo interno. Una redefinición", versión electrónica en:  
<http://168.96.200.17/ar/libros/campus/marxis/P4C2Casanova.pdf> –

Grosfoguel, Ramón, Roberto Almanza, Lugares descoloniales. Espacios de intervención en las Américas, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2012.

Marcos, Sylvia (ed), Manicomios y prisiones, México, Red-ediciones, 1983.



Marcos, Sylvia, Cruzando fronteras. Mujeres indígenas y feminismos abajo y a la izquierda, México, SCLC, 2010.

Marcos, Sylvia, Tomado de los labios. Género y eros en Mesoamérica, Quito-ecuador, Abya-Yala, 2011.

Mignolo, Walter, Una concepción descolonial del mundo: conversaciones de Francisco Carballo con Walter Mignolo, Ediciones del Signo, Argentina, 2014.

Mignolo, Walter; Álvaro García Linera; Catherine Walsh, Interculturalidad, descolonización del Estado y del conocimiento, Ediciones del Signo, Argentina, 2014.

Osorio, Jaime, Las dos caras del espejo: ruptura y continuidad en la sociología latinoamericana - Palero, Zulma (editora), Para una pedagogía decolonial, Ediciones del Signo, Argentina, 2014.

Ochy, Curiel, "La Crítica Poscolonial desde las Prácticas Políticas del Feminismo Antirracista", en: Colonialidad y Biopolítica en América Latina. Revista NOMADAS. No. 26. Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos-Universidad Central. Bogotá, 2007.

Ochy Curiel, María Galindo, Descolonización y despatriarcalización de y desde los feminismos de Abya Yala, ACSUR- Las Segovias, 2015.

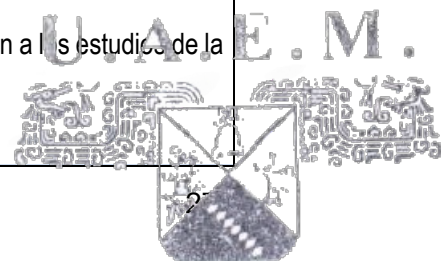
Ochy, Curiel, La Nación Heterosexual. Análisis del discurso jurídico y el régimen heterosexual desde la antropología de la dominación, Bogotá, Ediciones En la Frontera- Brecha Lésbica, 2013.

Palermo, Zulma; Pablo Quintero (compiladores), Anibal Quijano. Textos de fundación, Ediciones del Signo, Argentina, 2014.

Quijano, Aníbal, Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder, CLACSO, Buenos Aires, 2014.

Rivera Cusicanqui, Silvia, Violencias(re) encubiertas en Bolivia, La mirada salvaje, La Paz, 2010.

Rivera Cusicanqui, Silvia, Rossana Barragán, Debates Post Coloniales: Una introducción a los estudios de la Subalternidad, historias-SEPHIS-Aruwiyiri, La Paz, 1997.







INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Said, Edward, *Orientalismo*, De bolsillo, España, 2004.

Sanjinés, Javier, *El espejismo del mestizaje*, Instituto Francés de Estudios Andinos, Embajada de Francia, Programa de Investigación estratégica en Bolivia, La Paz, 2005.

Suárez, Liliana, Aída Hernández, (editoras), *Descolonizando el feminismo: teorías y prácticas desde los márgenes*, ed. Cátedra, Madrid, 2008.

Walsh, Catherine, Freya Schiwy y Santiago Castro-Gómez (editores), *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino*, Universidad Andina Simón Bolívar- Ediciones Abya-Yala, Quito, 2002

Walsh, Catherine, editora, *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial, reflexiones latinoamericanas*, Universidad Andina Simón Bolívar, Ediciones Abya-Yala, Quito, 2005

Zibechi, Raúl, *Descolonizar el pensamiento crítico y las prácticas emancipatorias*, ediciones desde abajo, Bogotá, 2015.



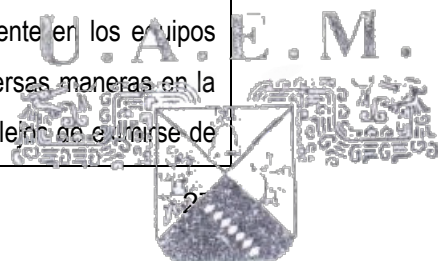
### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                   |                    |                  |   |                                     |   |           |
|---|-------------------|--------------------|------------------|---|-------------------------------------|---|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                   |                    |                  |   |                                     |   |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Estrategias metodológicas interdisciplinarias  |                   |                    |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 4 |                                     |   |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Teresa Yurén  |                   |                    |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                     |   |           |
| Clave:  | Horas<br>teóricas | Horas<br>prácticas | Horas<br>totales | Créditos  | Tipo de<br>unidad de<br>aprendizaje | Carácter de<br>la unidad<br>de<br>aprendizaje | Modalidad |
| EMI21CP02030<br>7   | 2                 | 3                  | 5                | 7   | Obligatoria                         | Teórico-<br>práctica                          | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                   |                    |                  |   |                                     |   |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

#### Presentación:

Los problemas más graves que vive la humanidad en el siglo XXI, como la crisis socioambiental, la migración por pobreza o violencia, las pandemias, las múltiples formas de violación a los derechos humanos, la desigualdad creciente, no pueden ser trabajados desde una perspectiva disciplinar, porque cada uno de ellos es muy complejo y conlleva problemas de distinta índole que pueden y deben ser examinados con herramientas teóricas y metodológicas provenientes de distintas disciplinas. A diferencia de la multidisciplinariedad, que se refiere al tratamiento de un asunto u objeto desde diversas disciplinas, cada una con sus teorías y métodos, aportando respuestas fragmentarias a un asunto complejo, la interdisciplina se refiere a la forma de abordar un problema que no puede resolverse con la adición de miradas disciplinares, sino que requiere de la construcción de nuevos conocimientos a partir de la concurrencia de teorías y métodos provenientes de distintas disciplinas. La filosofía frecuentemente está presente en los equipos multidisciplinarios; los conceptos, teorías y métodos filosóficos han contribuido de diversas maneras en la problematización y el análisis de problemas sociales y naturales. La persona filósofa, lejos de limitarse de





participar en grupos de trabajo interdisciplinarios, debe estar capacitada para intervenir de manera pertinente en ellos, lo cual requiere un diálogo que obliga a manejar el lenguaje del otro, por más que sea a nivel básico.

Para participar en equipos interdisciplinarios, las y los filósofos deben tener algunas competencias elementales de la investigación en el campo de lo social, como la capacidad de delimitar un problema interdisciplinar y el correspondiente estado de la cuestión. Asimismo, ha de conocer los códigos básicos de las disciplinas sociales que entran en juego, así como las herramientas metodológicas de las que puede echar mano para investigar un problema social. Desarrollar un estado de la cuestión y aproximarse a la temática de las técnicas de acopio y las herramientas y métodos de análisis más empleados en las ciencias sociales, le permitirán a las personas egresadas de Filosofía estar en condiciones para diseñar un anteproyecto de investigación interdisciplinar y participar en un equipo de trabajo interdisciplinar.

**Propósito:**

Adquiere competencias para diseñar un anteproyecto de investigación interdisciplinaria en el que ponga en juego los saberes filosóficos, mediante el desarrollo del estado de la cuestión, la aproximación a la temática, el uso de herramientas y métodos de análisis más empleados en las ciencias sociales, para estar en condiciones de diseñar un anteproyecto de investigación interdisciplinar, con responsabilidad y trabajo colaborativo.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG2. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12. Capacidad crítica y autocrítica
- CG13. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14. Capacidad para la investigación

**Competencias específicas:**

CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.



CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.

CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.

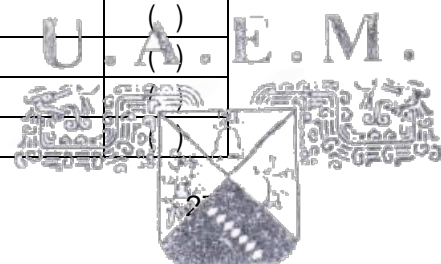
CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

### CONTENIDOS

| Bloques:   | Temas:   |
|--|--|
| 1. Las competencias para la interdisciplina en educación superior. | 1.1 Introducción al tema   |
| 2. Estado de la cuestión y determinación del problema eje.         | 2.1 La revisión de la literatura<br>2.2 La redacción del estado de la cuestión y la determinación del problema eje       |
| 3. Métodos de la Antropología y la Historia                        | 3.1 La etnografía<br>3.2 El relato de vida<br>3.3 Fuentes y testimonios para la historiografía                           |
| 4. Métodos de la Sociología y la Ciencia política                  | 4.1 Teoría de las representaciones<br>4.2 Herramientas teóricas de la sociología<br>4.3 El análisis crítico del discurso |
| 5. Anteproyecto interdisciplinario                                 | 5.1 Elaboración de un anteproyecto de investigación interdisciplinaria.  |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |       |                     |       |
|---|-------|---------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( x ) | Nemotecnia          | ( )   |
| Estudios de caso                                | ( )   | Análisis de textos  | ( x ) |
| Trabajo colaborativo                            | ( x ) | Seminarios          | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate              | ( )   |
| Ensayo  | ( )   | Taller              | ( )   |
| Mapas conceptuales                              | ( )   | Ponencia científica | ( )   |





|   |   |   |                                     |
|---|---|---|-------------------------------------|
| Diseño de proyectos   | <input checked="" type="checkbox"/>   | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>  | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>  | Reporte de lectura                            | <input type="checkbox"/>            |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>  | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   | Construcción de un estado de la cuestión interdisciplinario<br>Determinación de técnicas de acopio y de análisis para la investigación interdisciplinar en ciencias sociales. |   |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |   |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input type="checkbox"/>  | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>  | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input type="checkbox"/>  | Anteproyectos de investigación                | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Seminario de investigación  | <input checked="" type="checkbox"/>   | Discusión guiada                              | <input type="checkbox"/>            |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>  | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>  | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>  | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>  | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>  | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>  | Exploración de la web                         | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>  | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>  | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |   |   |                                     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Participación activa en reuniones de videoconferencia | 25%          |
| Exposición oral de su trabajo en videoconferencia     | 25%          |
| Dos trabajos escritos:                                |              |
| Estado de la cuestión                                 | 25%          |
| Anteproyecto de investigación                         | 25%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |



### PERFIL DEL PROFESORADO

Maestría o doctorado en alguna disciplina social o en Filosofía con experiencia en investigación interdisciplinaria que incluya teorías, conceptos, tesis o métodos filosóficos.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Abric, J.-C. (2001). Metodologías de recolección de las representaciones sociales. En J.-C. Abric (Ed.), *Prácticas sociales y representaciones sociales* (J. Dacosta, & F. Flores, Trads., págs. 53-74). México: Ediciones Coyoacán.

AROSTEGUI, Julio, (2001). La investigación histórica: teoría y método, Sección tercera: "Los instrumentos del análisis histórico". Barcelona, Crítica.

Bertaux, Daniel (marzo 1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. (Universidad de Costa Rica, Trad.). En *Proposiciones* (29) 1-23.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1992/2008). *Una invitación a la sociología reflexiva* (2a. ed.). (A. Dilon, Trad.) Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Godemann, J. (2006). Promotion of interdisciplinary competence as a challenge for Higher Education. *Journal of Social Science Education*, 5(2), 51-61. Retrieved from [www.jsse.org](http://www.jsse.org)

Goetz, J., & LeCompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. (A. Ballesteros, Trad.) Madrid, España: Morata.

Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe.

Quivy, R., & Campenhoudt, L. V. (2005). *Manual de investigación en ciencias sociales*. (N. P. Corres, Trad.) México: Limusa.

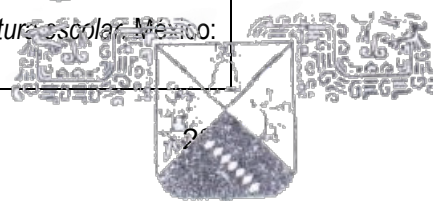
Taylor, S. y Bogdan, R. (2008) (1987) "Ir hacia la gente", en *Introducción a los métodos cualitativos*, Paidós, Buenos Aires, pp. 15-30.

Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak, & M. Meyer (Edits.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (T. Eguibar, & B. Fernández, Trads., págs. 143-177). Barcelona: Gedisa

#### Complementarias:

Bertely, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós, Colección Maestros y Enseñanza.

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL





Boltanski, L. (1990/2000). *El Amor y la Justicia como competencias. Tres ensayos de sociología de la acción*. (I. M. Pousadela, Trad.) Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, P. (1997). *Los usos sociales de la ciencia*. (H. Pons, & A. Buch, Trans.) Buenos Aires: Nueva visión.

Flick, U. (2007). *Designing Qualitative Research*. Londres: Sage Publications. Colección: The SAGE Qualitative Research Kit.

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. (A. Bixio, Trad.) México: Gedisa.

Habermas, J. (1985). Ciencias sociales reconstructivas vs. comprensivas (verstehende). En J. Habermas, *Conciencia moral y acción comunicativa* (R. García Cotarelo, Trad., págs. 31-56). Barcelona, España: Península, Colección homo sociologicus, 34.

Hobsbawn, Eric, *Sobre la Historia*, Barcelona, Crítica, 1998. Vid. los caps. "Sobre la historia desde abajo", pp. 205-219. "El presente como historia", pp. 230-241, y "La historia de la identidad no es suficiente", pp. 266-276.

Jäger, S. (2003). Discurso y conocimiento. Aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodack, & M. Meyer (Edits.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (T. Fernández, & B. Eguibar, Trans., págs. 61-100). Barcelona, España: Gedisa.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. (págs. 469-494). Barcelona: Paidós.

Mouffe, C. (2009). *En torno a lo político*. (S. Laclau, Trad.) Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Spradley, J. P. (1979). *The ethnographic interview*. Belmont, EUA: Wadsworth-Thomson Learning.

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos* (2ª. ed.). (R. Filella, Trad.) Madrid: Morata.

Valencia, G. D., & Álvarez, Y. A. (julio-diciembre de 2008). La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica de su relación. *Estudios políticos*(33), 93-121.

Zemelman, H. (1987). *Conocimiento y sujetos sociales: contribución al estudio del presente*. México: El Colegio de México, Colección Jornadas, 111



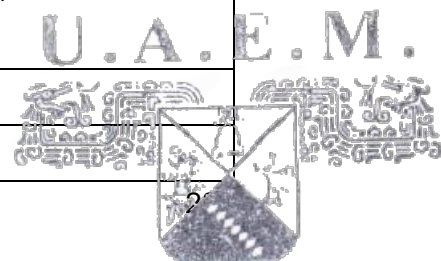
## Semestre 5

### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía.   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofías del lenguaje  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 5 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Jean-Philippe Jazé   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| :   | :                     | :                      | :                    | :  | :                                    | :   | :                |
| FDL22CP03020<br>8   | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatoria                          | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <b>Presentación:</b> Se abordará en esta unidad de aprendizaje el problema de la referencia que se desarrolló en la filosofía del lenguaje desde Frege y Russell hasta las concepciones pragmatistas de Wittgenstein, Austin y Searle. El alumnado se familiarizará con las principales teorías y nociones de la lingüística expresando las diferencias de sensibilidad y las tensiones entre las tradiciones de la filosofía del lenguaje y en particular la teoría de la referencia. |
| <b>Propósito:</b> Conoce e identifica los problemas y las tesis centrales de los filósofos y corrientes fundamentales en la filosofía del lenguaje, al final de la unidad de aprendizaje, mediante ensayos, participaciones, y pruebas específicas, para que exprese esos conocimientos en forma verbal y escrita, reconozca su importancia o eficacia históricas y para que aprecie las aportaciones respectivas de personas autoras que serán estudiadas con responsabilidad.        |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>   |
| <b>Competencias genéricas:</b>   |





CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.

CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

CG12 Capacidad crítica y autocrítica.

CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

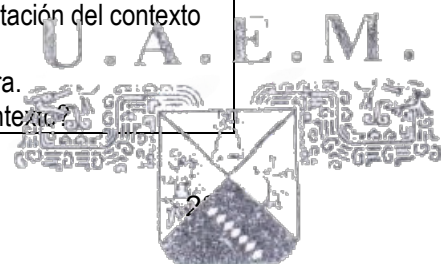
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:   | Temas:  |
|--|---|
| <p>1. Teoría clásica de la referencia y cognición</p> <p>El pragmatismo en Wittgenstein, Austin, Searle y Récanati</p> | <p>1.1 La teoría de la referencia</p> <p>1.2 La manipulación de símbolos</p> <p>1.3 Los límites de la teoría de la referencia.</p> <p>1.4 Semántica referencial y semántica cognitiva.</p> <p>1.5 ¿Acaso existe algo como el sentido literal?</p> <p>1.6 Sentido y referencia según Frege.</p> <p>1.7 Naturaleza de la referencia.</p> <p>1.8 Sentido y referencia según Russell.</p> <p>1.9 La teoría de las descripciones definidas.</p> <p>1.10 El análisis russelliano de los signos pseudo-referenciales.</p> <p>1.11 La semántica según Quine.</p> <p>1.12 El compromiso ontológico.</p> <p>1.13 Wittgenstein y la filosofía del lenguaje.</p> <p>1.14 La referencia directa.</p> <p>1.15 El problema de la interpretación del contexto</p> <p>1.16 ¿Qué es 'representar'?</p> <p>1.17 Lenguaje y acta de palabra.</p> <p>1.18 ¿Cómo representar el contexto?</p> |



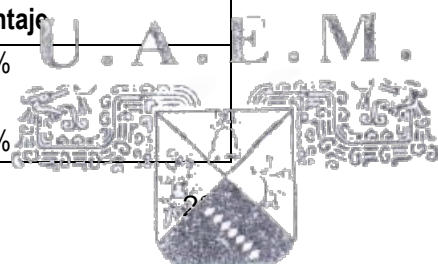


**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

| <b>Criterios</b>  | <b>Porcentaje</b> |
|---|-------------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, resumen, reflexión, reporte de lectura, análisis de textos) | 30%               |
| Participaciones (exposición oral, debate)   | 30%               |





|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| Producto integrador (ensayo) | 40%          |
| <b>Total</b>                 | <b>100 %</b> |

### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Austin, J., *How to do Things with words*, Oxford Clarendon Press, 1962.

Cornulier, B. de, *Effets de sens*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1985.

Fodor, J., *The language of thought*, New York, Crowell, 1975.

Frege, G., *Begriffsschrift, eine der arithmetischen nachgebildet Formelsprache des reinen Denkens*,

Halle: I. Nebert, 1879 (reimpr. in Frege, 1977, *Begriffsschrift und andere Aufsätze*, ed. I. Angelelli, Hildesheim.

Frege, G., *Écrits logiques et philosophiques*, (éd. & trad. C. Imbert), Paris, Seuil, 1971.

Grice, P., *Reference and Generality*, Ithaca, Cornell University Press, 1962.

Millikan, R., *Language, Thought and Other Biological Categories*, Cambridge, MIT Press, 1984.

Panaccio, C., *Les mots, les concepts et les choses. La sémantique de Guillaume d'Ockham et le nominalisme d'aujourd'hui*, Saint Laurent (Qc), Bellarmin, 1992.

Putnam, H., *Philosophical Papers: vol.2: Mind, Language and Reality*, Cambridge, Cambridge University Press, 1975.

Putnam, H., *Representation and Reality*, The MIT Press, 1988.

Quine, W.v.O., *Word and Object*, The MIT Press, 1960.

Recanati, F., *Direct Reference: From Language to Thought*, Oxford, Blackwell, 1993.



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Recanati, F., *Literal Meaning*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

Recanati, F., *Philosophie du langage (et de l'esprit)*, Paris, Gallimard, 2008.

Rouilhan, Ph. De, *Frege. Les paradoxes de la représentations*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1988.

Russell, B., *Essays in Analysis*, London, Allen & Unwin, 1973.

Searle, J., *Speech Acts*, Cambridge University Press, 1969.

Searle, J., *Expression and Meaning*, Cambridge University Press, 1979.

Strawson, P., *Entity and Identity*, Oxford, Clarendon Press, 1974.

Wittgenstein, L., *Tractatus logico-philosoficus*, in *Werkausgabe Band 1*, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1984.

Wittgenstein, L., *Philosophische Untersuchungen*, in *Werkausgabe Band 1*, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1984.

**Web:**

Trischler, Helmuth, El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos?, Scielo. Recuperado el 3 de agosto del 2020 de [www.scielo.org.mx](http://www.scielo.org.mx) › 2448-5144-desacatos-54-00040

Zylinska, Joanna, Bioética de otro modo o cómo vivir con máquinas, humanos y otros animales Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. Recuperado el 3 de agosto del 2020 de [revistadefilosofia.ibero.mx](http://revistadefilosofia.ibero.mx) › article ›

Cano, Mónica, Cartografías ecosóficas y situadas. Hacia una justicia zoocentrada y feminista, ecológipolítica. Recuperado el 3 de agosto del 2020 de [dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es) › servlet › artículo.





### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
|---|----------------|-----------------|---------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en filosofía  |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Lógica   |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 5 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Mtra. Ivonne Pallares  |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                               |                                      |           |
| Clave:  | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos   | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
|   | :              | :               | :             | :  | :                             | :                                    | :         |
| LOG23CP03020<br>8   | 3              | 2               | 5             | 8  | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                |                 |               |  |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b> Dentro de la filosofía y a grandes rasgos, la lógica se divide en dos: lógica formal o simbólica, y lógica en lenguaje natural.</p> <p>La lógica formal tiene actualmente diversas subdivisiones, mismas que continúan ampliándose. Una de ellas, quizá la más intuitiva, es la <i>lógica clásica proposicional</i>. Es mediante esta lógica que puede establecerse, de manera gradual, un primer vínculo entre la lógica en lenguaje natural y la lógica formal.</p> <p><b>Propósito:</b> Conoce diversos conceptos de validez e invalidez de argumentos que estén constituidos por proposiciones en el sentido de la lógica formal, de igual forma, identifica argumentos y enunciados que constituyan (o no) <i>proposiciones</i> en el sentido de la lógica formal, conoce los conectivos lógicos básicos (negación, conjunción, disyunción e implicación material), mediante el lenguaje formal, reglas de inferencia y métodos, con el fin de poder identificar <i>proposiciones simples</i> (también llamadas <i>elementales</i> o <i>básicas</i>), y <i>proposiciones complejas</i> (también llamadas <i>compuestas</i>), para simbolizar proposiciones simples, conectivos lógicos y proposiciones complejas, ejemplificar en lenguaje natural diversos tipos de</p> |
|---|



proposiciones en lenguaje formal y natural, y, para proveer de herramientas imprescindibles para la argumentación eficaz, con conciencia, paciencia y sabiduría.

**Competencias genéricas:**

CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.

CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

CG12 Capacidad crítica y autocrítica.

CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

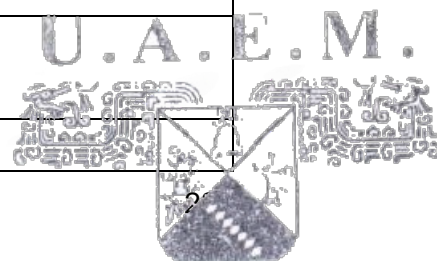
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:   | Temas:   |
|--|--|
| 1. Enunciados en lenguaje natural y concepto de <i>proposición</i> en lógica formal.       | 1.1 Indicadores en lenguaje natural, del concepto lógico de <i>proposición</i> . |
| 2. Conectivos lógicos y su simbolización   | 2.1 Proposiciones simples y proposiciones complejas<br>2.2 Tablas de verdad      |
| 3. Elementos que constituyen argumentos, tanto en lenguaje natural como en lenguaje formal | 3.1 Concepto de <i>premisa</i><br>3.2 Concepto de <i>conclusión</i>              |
| 4. Concepto de <i>validez</i> y de <i>invalidéz</i>  | 4.1 Reglas de inferencia   |
| 5. Métodos para demostrar (in)validez  | 5.1 Prueba directa   |





|  |                        |
|--|------------------------|
|  | 5.2 Prueba condicional |
|  | 5.3 Prueba indirecta   |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( )   | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | ( )   | Análisis de textos                            | ( X ) |
| Trabajo colaborativo  | ( X ) | Seminarios                                    | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( X ) |
| Ensayo  | ( X ) | Taller  | ( X ) |
| Mapas conceptuales  | ( )   | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( X ) | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( X ) |
| Práctica reflexiva  | ( X ) | Reporte de lectura                            | ( )   |
| Trípticos   | ( )   | Exposición oral                               | ( )   |
| Otros   |       |   |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | ( X ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( X ) | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( X ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( X ) |
| Estudio de Casos  | ( X ) | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( X ) | Analogías                                     | ( X ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( X ) | Método de proyectos                           | ( X ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( X ) |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( X ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |



### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Diseño propio de argumentos deductivos en lenguaje natural y su correspondiente simbolización.       | 25%          |
| Diseño propio de argumentos formales y sus correspondientes demostraciones de (in)validez.           | 25%          |
| Trabajo en equipo (dentro y fuera de clase) para la construcción de pruebas formales de (in)validez. | 20%          |
| Ensayo.  | 10%          |
| Práctica reflexiva   | 5%           |
| Análisis de texto  | 5%           |
| Debate   | 5%           |
| Monografía   | 5%           |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia ya sea en lógica o en áreas afines.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Barker, S. Elementos de Lógica. McGraw-Hill, México (1991).

Copi, Irving M. Lógica Simbólica. Editorial Macmillan, edición más reciente.

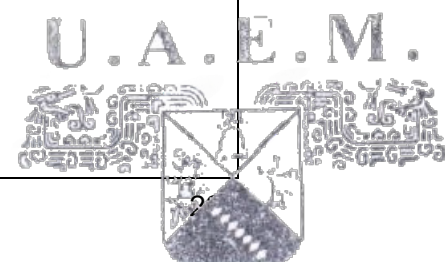
Copi, Irving M., Carl Cohen. Introducción a la lógica. Editorial Limusa, Segunda Edición (2011).

Deaño, A. Introducción a la Lógica Formal. Alianza Editorial, Madrid (1978)

Enderton, Herbert B. Una Introducción Matemática a la Lógica. Instituto de Investigaciones

Filosóficas, Segunda Edición (2004).

Garrido, M. Lógica Simbólica. Técnos, Madrid (1979).





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Ivorra, Carlos. Lógica y teoría de conjuntos. Disponible en [www.uv.es/ivorra/Libros/Logica.pdf](http://www.uv.es/ivorra/Libros/Logica.pdf)

Jeffrey, R. C. Lógica Formal: Su alcance y sus límites. Universidad de Navarra, Pamplona (1996).

Mosterín, J. Lógica de Primer Orden. Ariel, Barcelona (1970).

Palau, Gladys. Lógica Formal y Argumentación como Disciplinas Complementarias. Editorial Universidad Nacional de La Plata (2014). Disponible en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros).



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
|---|----------------|-----------------|---------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Debates filosóficos en el pensamiento social   |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Formación teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 5 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Sergio Lomelí Gamboa   |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                               |                                      |           |
| Clave:  | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos   | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| :   | :              | :               | :             | :  | :                             | :                                    | :         |
| DFP24CP03020<br>8   | 3              | 2               | 5             | 8  | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                |                 |               |  |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>Esta unidad de aprendizaje pretende abordar algunos de los debates filosóficos presentes en el pensamiento social de nuestra actualidad. Los contenidos sugeridos no agotan las posibilidades problemáticas que se pueden abordar. El enfoque aquí propuesto pretende abrir un panorama hacia los ‘nuevos pensamientos críticos’, como los llama Razmig Keucheyan, a los que dio paso la pérdida de hegemonía del ‘marxismo’ durante el último cuarto del siglo pasado y hasta nuestros días.</p> |
| <p><b>Propósito:</b></p> <p>El alumnado conoce el panorama de las problemáticas filosóficas que se discuten actualmente en las reflexiones políticas y sociales de nuestra actualidad, al final del curso, mediante la reconstrucción del contexto general comprende el proceso de crisis del pensamiento crítico hegemónico durante el siglo XX: el marxismo y el abordaje de algunos conceptos tales como enajenación, crisis del ‘sujeto emancipatorio’.</p>  |





poder o sistema (uno o muchos capitalismos); el problema de 'las subjetividades', adquiere herramientas conceptuales para discutir las problemáticas en los nuevos pensamientos críticos con responsabilidad y ética.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG2. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG11. Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo.
- CG13. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14. Capacidad para la investigación.
- CG29. Compromiso con su medio sociocultural.

**Competencias específicas:**

- CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.
- CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.
- CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

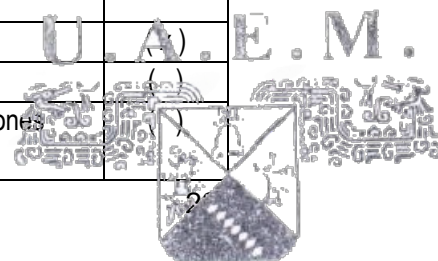
| <b>Bloques:</b>  | <b>Temas:</b>   |
|--|---|
| 1. Contexto y crisis del marxismo a finales del siglo XX | 1.1 Un panorama de lo que fue el marxismo-leninismo y su crisis.<br>1.2 Un panorama de los nuevos pensamientos críticos |
| 2. Problemáticas generales en debate                     | 2.1 Enajenación y crisis del sujeto emancipatorio: La persistencia del problema de la enajenación en el siglo XXI.      |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>2.2 La cuestión del poder: Tecnologías de poder en las sociedades del siglo XXI.</p> <p>2.3 El problema del sistema: La pregunta por las formas actuales del modo de producción capitalista.</p> <p>2.4 La crisis del sujeto y el surgimiento de diversas 'las subjetividades'.</p> |
|--|--|

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input checked="" type="checkbox"/> | Monografía                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Tripticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)                              | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |





Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Pruebas específicas (análisis de texto, resumen, mapas conceptuales, mapa mental, reflexión, reporte de lectura, monografía) | 33%          |
| Participación (exposición oral, debate)  | 33%          |
| Trabajo final (ensayo)   | 33%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia a nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades de educación a distancia y abierta.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Agamben, G. *Estado de excepción: Homo sacer, II, I*. Valencia: Pre-Textos, 2004.

Arrighi, G. *La geometría del imperialismo*. México: Siglo XXI, 1978.

Beauvoir, S. *El segundo sexo*. Madrid: Cátedra, 2017.

Berardi, F. *El trabajo del alma: de la alienación a la autonomía*. Buenos Aires: Cruce, 2017.

Butler, J. *El género en disputa*. Barcelona: Paidós, 2017.

Debord, G. *La sociedad del espectáculo*, Buenos Aires: La Marca Editora, 2018.

Foster, J. B. *El nuevo imperialismo*. Barcelona: El viejo topo, 2015.

Foucault, M. *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI, 2009.

-----, *La sociedad punitiva*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2016.

-----, *El poder, una bestia magnífica*. México: Siglo XXI, 2013.



Haraway, D. *Manifiesto para cyborgs : ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX*. Argentina: Letra Sudaca ediciones, 2018.

Hardt, M y A. Negri, *Imperio*. Buenos Aires: Paidós, 2012.

-----, *La multitud y la guerra*. México: Era, 2007.

Harvey, D. *El nuevo imperialismo*. Madrid: Akal, 2004.

Lefebvre, H. *Critique de la vie quotidienne*, Paris: L'arche, c1958.

Lukács, G. *Historia y consciencia de clase*. México: Grijalbo, 1969.

Marcuse, H. *El hombre unidimensional*. Barcelona: Ariel, 2016.

Panitch, Leo. *La construcción del capitalismo global: la economía política del imperio estadounidense*. Tres Cantos, Madrid: Akal, 2015.

Rancière, J. *Disenso : ensayos sobre estética y política*. México: FCE, 2019.

-----, *El odio a la democracia*. Madrid: Amorrortu, 2006.

Spivak, G. *¿Puede hablar el subalterno?* Buenos Aires: El cuenco de plata, 2011.

Wallerstein, I. *El capitalismo histórico*. México: Siglo XXI, 1989.

-----, *Geopolítica y geocultura: ensayos sobre el moderno sistema mundial*. Barcelona: Editorial Kairós, 2015.

Žižek, S. *Acontecimiento*. Madrid: Sexto Piso España, 2014.

-----, *El espinoso sujeto: el centro ausente de la ontología política*. Buenos Aires: Paidós, 2001.

**Complementarias:**

Boron, A. (comp.) *Filosofía política contemporánea: controversias sobre civilización, imperio y ciudadanía*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2003.

Deleuze, G. *Curso sobre Foucault (Tres tomos)*. Buenos Aires: Cactus, 2013, 2014.

García Ruiz P.E. y R. López García, *Teorías de la subjetividad: crisis y replanteamientos del sujeto*. México: FFyL UNAM, 2016.



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Keucheyan, Razmig. *Hemisferio izquierdo: un mapa de los nuevos pensamientos críticos*. Madrid: Siglo XXI, 2013.

Hounie, A. (comp). *Sobre la idea del comunismo*. Barcelona: Paidós, 2007.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|---|---------------------------------------|--|-------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Consecuencias del antropoceno en el debate filosófico   |                        |                         |                       | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional                      |                                       |  |                   |
|  |                        |                         |                       | <b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica            |                                       |  |                   |
|  |                        |                         |                       | <b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico |                                       |  |                   |
|  |                        |                         |                       | <b>Semestre:</b> 5  |                                       |  |                   |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Carlos Castañeda Desales  |                        |                         |                       | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020    |                                       |  |                   |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas:</b> | <b>Horas prácticas:</b> | <b>Horas totales:</b> | <b>Créditos:</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad:</b> |
| CAD25CP030208  | 3                      | 2                       | 5                     | 8   | Obligatoria                           | Teórico-Práctica                             | Híbrida           |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b> El término Antropoceno está presente en centenares de libros y artículos científicos, se emplea en diversos ámbitos y se usa cada vez más en medios de comunicación. Creado por el biólogo estadounidense Eugene F. Stoermer, este vocablo lo popularizó a principios del decenio de 2000 el holandés Paul Crutzen, premio Nobel de Química y se usa para referirse a la época en la que las actividades de la humanidad empezaron a provocar transformaciones biológicas y geofísicas a escala mundial. Tanto Stoermer como Crutzen comprobaron que esas mutaciones alteraron el relativo equilibrio en que se mantenía la estructura terrestre desde comienzos del holoceno, esto es, desde 11.700 años atrás. Éstos propusieron que el punto de arranque del Antropoceno fue el año 1784, cuando el perfeccionamiento de la máquina de vapor por el británico James Watt abrió paso a la Revolución Industrial y la utilización de energías fósiles. Desde las problemáticas filosóficas se reconoce que este proceso histórico no sólo es producto de una perspectiva natural y biológica, también es producto de concepciones filosóficas- culturales que hicieron una imagen del mundo así.</p> <p>Esta unidad de aprendizaje plantea un recorrido por la historia del Antropoceno y sus implicaciones en el debate filosófico. Busca hacer dialogar diferentes disciplinas desde las que se han analizados sus problemáticas, pero hace énfasis en los estudios filosóficos de éstas. Para esto se proponen los siguientes ámbitos de estudios que se organizan de acuerdo con los bloques académicos:</p> |
|---|





En el primer bloque, se estudian las condiciones históricas y culturales que permitieron el surgimiento de un proceso de aceleración de la máquina y sus relaciones con la sociedad industrial; y las perspectivas filosóficas que estuvieron implicadas en dicho proceso.

En el segundo, se analizan algunas teorías sobre la técnica que aparecieron en lo que podemos llamar la edad de la técnica; las reflexiones y críticas en torno a ésta, sus influencias en lo que se conoce como Antropoceno.

En el tercero, conocer algunos debates filosóficos contemporáneos en torno al Antropoceno.

En el cuarto y último, se revisan algunas catástrofes naturales a las que nos enfrentamos por el desarrollo de la intervención humana y desde ahí pensar cuál es el papel de las filosofías en éstas.

**Propósito:**

Analiza y conoce el recorrido histórico y filosófico del proceso de formación del Antropoceno a partir del siglo XVIII, así mismo, estudia las relaciones que hay entre las problemáticas filosóficas con las de otras disciplinas y revisa las consecuencias del Antropoceno en los debates filosóficos actuales, mediante el aprendizaje basado en problemas, ensayo, entre otras actividades didácticas, lo anterior tiene como finalidad fomentar en el alumnado reflexiones en torno a las consecuencias desastrosas que produce la actividad industrial humana, con una actitud crítica y con responsabilidad social.

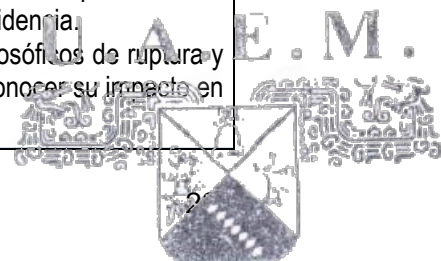
**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG11. Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12. Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14. Capacidad para la investigación.
- CG22. Participación con responsabilidad social.
- CG24. Habilidades para trabajar en contextos culturales diversos.
- CG27. Compromiso ciudadano.
- CG28. Compromiso con la preservación del medio ambiente.
- CG29. Compromiso con su medio sociocultural.
- CG30. Autodeterminación y cuidado de sí.
- CG31. Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad

**Competencias específicas:**

- CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.
- CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.





CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

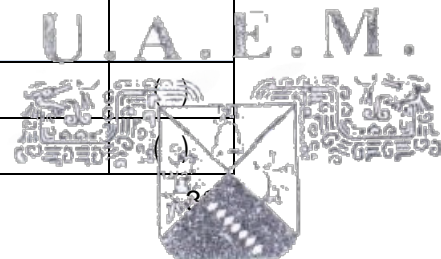
### CONTENIDOS

| Bloques:   | Temas:   |
|--|--|
| 1.- Antropoceno. Breve recorrido histórico y filosófico de un problema cultural.                   | 1.1 El siglo XVIII o el nacimiento del Antropoceno.<br>1.2 Las máquinas y la revolución industrial. Perspectivas filosóficas.<br>1.3 La cultura del progreso.<br>1.4 Antropoceno y filosofía.  |
| 2.- La edad de la técnica en el debate filosófico. Críticas y reflexiones en torno al Antropoceno. | 2.1. El movimiento Ludita y la sociedad industrial. Ned Ludd.<br>2.2. La pregunta por la técnica y la naturaleza. Martin Heidegger.<br>2.3. La edad de la técnica; sus efectos en las sociedades. Jacques Ellul.<br>2.4. Ciencia y técnica: ¿una ideología? Jünger Habermas.<br>2.5. La sociedad industrial y su futuro. Theodore Kaczynski; un nuevo Ludita.  |
| 3. Debates filosóficos en torno al Antropoceno.  | 3.1. Teoría de cuerdas; una filosofía crítica del Antropoceno. Donna Haraway.<br>3.2. La crítica ecofeminista del Antropoceno. Yayo Herrero.<br>3.3. El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos? Helmuth Trischler.<br>3.4. Cartografías ecosóficas y situadas. Hacia una justicia zoocentrada y feminista. Mónica Cano y Rossi Brandotti.<br>3.5. Bioética de otro modo o cómo vivir con máquinas, humanos y otros animales. Joanna Zylińska. |
| 4. Catástrofes naturales en el tiempo del Antropoceno.   | 4.1. El Antropoceno, las catástrofes naturales y las migraciones. El capitalismo como respuesta.<br>4.2. El calentamiento global y el Antropoceno.<br>4.3. El Antropoceno es el tiempo del plástico.<br>4.4. Antropoceno y contaminación.<br>4.5. El Antropoceno; una guerra contra lo vivo.   |



**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( x ) | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | ( )   | Análisis de textos                            | ( x ) |
| Trabajo colaborativo  | ( )   | Seminarios                                    | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller  | ( )   |
| Mapas conceptuales  | ( )   | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( )   | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( )   |
| Práctica reflexiva  | ( X ) | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Tripticos   | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros   |       |   |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         |       |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      |       |





|   |     |                                     |     |
|---|-----|-------------------------------------|-----|
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |                                     |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, práctica reflexiva, análisis de textos, resumen, reflexión, reporte de lectura) | 30%          |
| Exposición oral (plenaria, debate)  | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía de preferencia con experiencia en docencia en nivel superior. Con trabajos desarrollados en filosofía contemporánea. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS:

#### Básicas:

Anderson, M.S., La Europa del siglo XVIII (1713-1789), México, FCE, 1996.

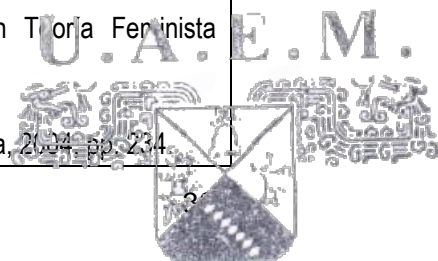
Ayestarán, Ignacio. "La interfaz entre la biosfera y la noosfera: pensar las esferas de la sostenibilidad en la era del antropoceno". *Ludus Vitalis* 20, no. 38 (2012): 193-213.

Braidotti, Rosy, El Posthuman. Cambridge, Polity Prensa, 2013.

Braidotti, Rosy, Teoría Nómada. El Portátil Rosi Braidotti, Nueva York: Columbia Prensa Universitaria, 2011, p. 416.

Braidotti, Rosy 2011un, Temas Nómadas. Embodiment Y Diferencia Sexual en Teoría Feminista Contemporánea, Nueva York: Columbia Prensa Universitaria, 2011, p. 334.

Braidotti, Rosy, Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómada, Barcelona: Gedisa, 2004, pp. 234.





Braidotti, Rosy, *Metamorfosis: Hacia una Teoría Materialista de Devenir*, Cambridge: Polity Prensa, 2002. p. 317.

Campagna, Claudio y Leonardo Campagna. "Museos en el Antropoceno: definiendo nuevas buenas prácticas ante la crisis de la biodiversidad". *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 14, no. 2 (2012).

*Desacatos: Revista de Ciencias Sociales* 54 (Cambio climático y Antropoceno) (2017).  
*Ecología Política* 53 (El Antropoceno) (2017).

Ellul, Jacques, *La edad de la técnica*, España, Octaedro, 1990.

Fernández Durán, Ramón. *El antropoceno: la expansión del capitalismo global choca con la biosfera*. Barcelona: Virus, 2011.

Finney, Stanley C. "Estado actual de la definición del "Antropoceno" como la última Época de la Tabla Cronoestratigráfica Internacional". *Enseñanza de las Ciencias de la Tierra* 23, no. 2 (2015): 256 -257.  
Haraway, Donna, *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*, Consonni, Argentina, 2019.

Haraway, Donna. "Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco". *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales* 3, vol. 1 (2016): 15-26. (Traducción del artículo "Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene: Making Kin". *Environmental Humanities* 6 (2015): 159-165.

Habermas, Jürgen, *Ciencia y técnica como "ideología"*, Madrid: Tecnos, 1999.

Herbert, Lewis, *Hacia una tecnología liberadora*, España, Ediciones síntesis, 1981.

Kaczynski, Theodore, *La sociedad industrial y su futuro*, Freedom Club, España. 2012.

Rojas Hernández, Jorge. "Era Antropoceno, cambio climático, movimientos sociales y sociedad del futuro". *En América Latina en la crisis global: Problemas y desafíos*, coordinado por Martha Nélida Ruiz, 197-228. México: CLACSO, ALAS, UDT, 2013.

Ruiz Acosta, Miguel A. "La devastación socioambiental del capitalismo en la era del Antropoceno". *Mundo siglo XXI* 9, no. 32 (2014): 33-46.

Vicente Giménez, Teresa (ed.). *Justicia ecológica en la era del Antropoceno*. Madrid: Trotta, 2016.



**Web:**

Trischler, Helmuth, El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos?, Scielo. Recuperado el 3 de agosto del 2020 de [www.scielo.org.mx](http://www.scielo.org.mx) › 2448-5144-desacatos-54-00040

Zylinska, Joanna, Bioética de otro modo o cómo vivir con máquinas, humanos y otros animales Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. Recuperado el 3 de agosto del 2020 de [revistadefilosofia.iber.mx](http://revistadefilosofia.iber.mx) › article ›

Cano, Mónica, Cartografías ecosóficas y situadas. Hacia una justicia zoocentrada y feminista, ecologiapolítica. Recuperado el 3 de agosto del 2020 de [dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es) › servlet › articulo

Bonvalot, Anne-Laure. "La guerra de los mundos en algunas ficciones del Antropoceno: Agonística ambiental y poéticas de la habitabilidad". *Ecozon@: European Journal of Literature, Culture and Environment* 8, no. 1 (2017): 98-112.

Chaparro Mendivelso, Jeffer e Ignacio Meneses Arias. "El antropoceno: aportes para la comprensión del cambio global". *Ar@cne: Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales* 203 (2015).

Vilches, Amparo y Daniel Gil Pérez. "El Antropoceno como oportunidad para reorientar el comportamiento humano y construir un futuro sostenible". *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias* 10, no. 3 (2011): 394-419.

**Otras:**

Herrero, Yayo, *La vida en el centro. Voces y relatos ecofeministas*, 2008.

Herrero, Yayo, *Economía ecológica y economía feminista: un diálogo necesario*, en "Economía feminista: desafíos, propuestas, alianzas", C. Carrasco y C. Díaz (eds.) Entrepueblos, ISBN 978-84-16828-17-3. 2017.

Herrero, Yayo, "*La gran encrucijada. Sobre la crisis ecosocial y el cambio de ciclo histórico*". Libros en Acción. ISBN 978-84-94405-16-7. 2016.

Herrero, Yayo, "*Ecologismo: una cuestión de límites*". Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales. 2016.

Herrero, Yayo "*Apuntes introductorios sobre el Ecofeminismo*". Boletín del Centro de Documentación Hegoa. 2015.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Herrero, Yayo, *"Por una recuperación de la condición humana en un planeta con límites"*. Documentación social. 2013.

Herrero, Yayo, *"Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible"*. Revista de economía crítica. 2013.

Herrero, Yayo, *"Golpe de estado en la biosfera: los ecosistemas al servicio del capital"*. Investigaciones feministas: papeles de estudios de mujeres, feministas y de género. 2011.

Herrero, Yayo, *"¿Dominio o cuidado de la tierra?"*. Éxodo. 2011.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                       |                        |                      |   |                                       |  |                  |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|---|---------------------------------------|--|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                       |                        |                      |   |                                       |  |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                       |                        |                      |   |                                       |  |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Didáctica de la filosofía  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 5 |                                       |  |                  |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. Teresa Yurén y Dra. Xóchil Taylor   |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                       |  |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b> |
|   | :                     | :                      | :                    | :   |                                       |  | :                |
| DDF26CP02030<br>7   | 2                     | 3                      | 5                    | 7   | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |   |                                       |  |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

#### Presentación:

El quehacer profesional de las y los filósofos es sin duda tan variado como lo puede ser la forma de producir y difundir su pensamiento. Las personas filósofas son investigadoras, así como críticos de la sociedad y la cultura; pueden ser consultor/a o asesor/a en diversos campos; son, desde luego, personas difusoras de sus propias ideas, pero la actividad a la que con mayor frecuencia se dedican es la docencia en el campo de la Filosofía o campos afines. Esta actividad se realiza en distintos niveles educativos, en diferentes ámbitos y con diversas finalidades: la o el filósofo puede contribuir a la formación de otras y otros filósofos a cargo de una o varias unidades de aprendizaje de licenciaturas o posgrados en el campo de la Filosofía; también pueden ser enseñantes de diversas unidades de aprendizaje filosóficas en instituciones educativas de nivel medio superior y superior; frecuentemente se hace cargo de diseñar y trabajar la ética profesional en distintas licenciaturas; no es raro que conduzca seminarios o cursos de formación continua y que contribuya a procesos que favorecen la educación a lo largo de la vida.



Al paso de la historia, la educación ha cambiado sus estrategias y métodos basados en un cúmulo de conocimientos, por otros que se centran en la participación del alumnado. En este sentido, la Didáctica de la Filosofía contiene elementos de la pedagogía y consecuentemente de las ciencias de la educación, así como elementos propios de la filosofía, proporcionando herramientas para lograr verdaderas transformaciones de los sujetos y de su realidad.

Algunas personas filósofas trabajan en el nivel de educación básica haciéndose cargo de la unidad de aprendizaje “Formación cívica y ética” que se ofrece en la escuela secundaria y en la que se trabajan temas de filosofía moral y filosofía política. Otros participan también en el proyecto de “Filosofía para niños” o en alguna variante de éste. La docencia forma parte del ejercicio profesional del filósofo y esto es lo que da sentido a la inserción de esta unidad de aprendizaje de la Licenciatura en Filosofía que ofrece la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

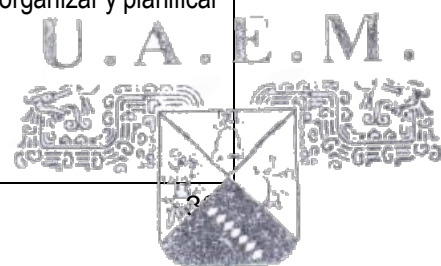
**Propósito:**

Adquiere conocimientos, habilidades y actitudes específicas para ejercer la docencia en el campo de la Filosofía, realiza ejercicios para adquirir las principales competencias de un docente en el campo de la Filosofía, ya sea en cursos formales de nivel básico, medio superior y superior, o en procesos educativos no formales e informales, emplea herramientas para enfrentar la docencia en cursos híbridos y virtuales por medio del Diseño de un curso de Filosofía aplicando un referencial psicopedagógico adecuado al campo, proyectando la estrategia adecuada para el público y las condiciones que hubiere determinado y tomando como base la posición que hubiere determinado en torno al significado y sentido de la docencia en el campo de la Filosofía, para conocer problemas que enfrenta el profesorado en el campo de la Filosofía y la responsabilidad que implica esta función.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG18 Capacidad de comunicación oral y escrita.
- CG19 Habilidades en el uso de la tecnología de información y de la comunicación.
- CG20 Habilidades para buscar, procesar y analizar información. CG23 Capacidad para organizar y planificar el tiempo.
- CG24 Habilidades para trabajar en contextos culturales diversos.
- CG25 Capacidad de trabajo en equipo.





CG26 Habilidades interpersonales.

**Competencias específicas:**

CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.

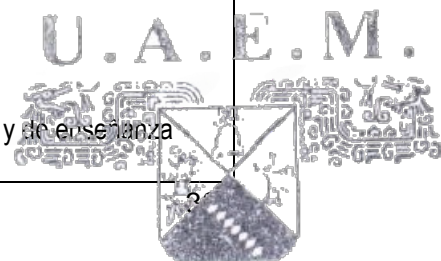
CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.

CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.

CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:   | Temas:  |
|--|---|
| 1. La práctica docente en Filosofía.                       | 1.1 Enseñanza, formación y aprendizaje<br>1.2 Los roles del docente.<br>1.3 Significado y sentido de la práctica docente en Filosofía                       |
| 2. Referencial psicopedagógico en el campo de la Filosofía | 2.1 Educación centrada en el aprendiente. La docencia constructivista.<br>2.2 Enseñanza dialogante y transposiciones<br>2.3 Aprendizaje basado en problemas |
| 3. Diseño de programas de estudio.                         | 3.1 Currículo, programas de curso y las modalidades.<br>3.2 Competencias y objetivos.<br>3.3 Estrategias de aprendizaje y de enseñanza                      |

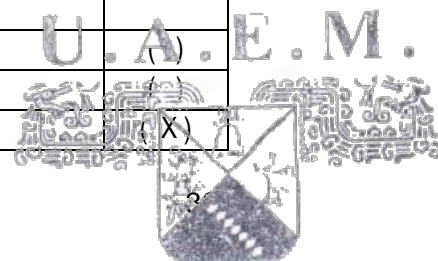




|   |   |
|---|---|
| 4. Puesta a distancia de programas de estudio.                              | 4.1 Formación, distancia y tecnologías<br>4.2 Hibridación de cursos de filosofía.   |
| 5. Estrategias de enseñanza de la didáctica de la filosofía y de evaluación | 5.1. Exposición filosófico-didáctica<br>5.2. Interrogación didáctica<br>5.3. Método diálogo/socrático<br>5.4. Método fenomenológico-crítico<br>5.5. Métodos psicológicos<br>5.6. Método de ejercicios escritos<br>5.7. Método de lectura y comentario de textos filosóficos |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)                    |       |   |       |
|--|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( x ) | Nemotecnia  | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos  | ( )   |
| Trabajo colaborativo   | ( )   | Seminarios  | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate  | ( )   |
| Ensayo   | ( )   | Taller  | ( X ) |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica   | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( X ) | Elaboración de síntesis   | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía  | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( X ) | Reporte de lectura  | ( )   |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral   | ( x ) |
| Otros  |       | Disertación en torno al significado y sentido de la docencia en Filosofía, Diseño de un curso de Filosofía, hibridación de un curso de filosofía. |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)                      |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( )   | Experimentación (prácticas)   | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental  | ( )   |
| Lectura comentada  | ( )   | Anteproyectos de investigación  | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada  | ( )   |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)  | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal   | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías   | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)                         | ( X ) | Método de proyectos   | ( X ) |





|   |       |   |     |
|---|-------|---|-----|
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( ) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( X ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( ) |
| Otra, especifique (Lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Producción:   |              |
| 1. Disertación en torno al significado y sentido de la docencia en Filosofía. | 25%          |
| 2. Exposición del referencial pedagógico                                      | 25%          |
| 3. Diseño de un curso de Filosofía  | 25%          |
| 4. Hibridación de un curso de Filosofía                                       | 25%          |
| Criterios: Claridad, coherencia, buena aplicación de la teoría a la práctica. |              |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Maestría o Doctorado en Filosofía. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Aguilar Gordón, Floralba del Rocío (2019) Didáctica de la Filosofía. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(38), 129-150.

Coll, C. (1988). Significado y sentido del aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al aprendizaje significativo. *Infancia y educación* (41), 131-142.

Díaz Barriga, Frida y Gerardo Hernández (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill [pp. 24-60 y 182-198]

Jiménez Castro, Luis Manuel (2008). Enfoque curricular centrado en la persona. *Educación*, 32 (1), 63-76





Pérez Gómez, Á. (2008). ¿Competencias o pensamiento práctico? La construcción de los significados de representación y de acción. En J. Gimeno Sacristán (Comp.), *Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?* (págs. 59-102). Madrid: Morata.

Not, Luis (1992). *La enseñanza dialogante*. Paris: Herder, Biblioteca de Pedagogía. [pp.85-94]

Peña Sánchez, Javier Adolfo. (2010). La concepción filosófica de lo virtual en la educación virtual. *Revista Colombiana de Educación*, (58), 118-138.

Pozo, J. I. (2003). Adquisición del conocimiento. *Cuando la carne se hace verbo*. Madrid: Morata. pp. 73-78; 133-136

Restrepo Gómez Bernardo. (2005). Aprendizaje basado en problemas (ABP); una innovación didáctica para la enseñanza universitaria. *Educación y educadores*, (8), 9-19

Sánchez Vázquez, Adolfo. (1997). Por qué y para qué enseñar Filosofía. En *Filosofía y circunstancias*. México: Anthropos - UNAM, 1997, [pp. 129-138].

Yurén, Teresa (2005). Ethos y autoformación en los dispositivos de formación de docentes. En Yurén, T., Navia, C y Saenger, C. (coords.). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares [pp. 19-45].

#### **Complementarias:**

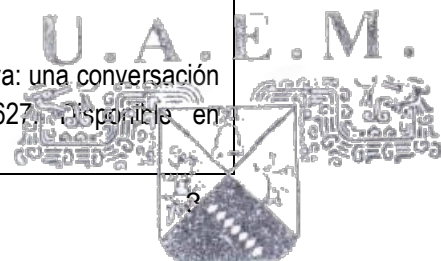
Cerletti, Alejandro A. y Kohan, Walter O. (1996). *La filosofía en la escuela. Caminos para pensar su sentido*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires [pp. 81-108].

Correa Lozano, Leticia, La enseñanza de la filosofía y sus contribuciones al desarrollo del pensamiento, Sophia, Colección de filosofía de la educación, número 12, 2012, pp 67-82, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.

Dearden, R. F., Hirst P.H. y R. S. Peters (Coords.) (1982). *Educación y desarrollo de la razón. Formación del sentido crítico*. (Solana, G. y Peña V. Trads). Madrid: Narcea.

Colás, Ma. Pilar (2005). La formación universitaria en base a competencias. En Colás, P. y De Pablos J. (Coords.). *La Universidad en la Unión Europea. El Espacio Europeo de Educación Superior y su impacto en la docencia* (pp. 101-123). Málaga (España): Aljibe.

Giuliano Facundo y María Natalia Cantarelli (2016) La igualdad en la revuelta educativa: una conversación con Jacques Rancière. *Educação & Realidade*, Porto Alegre, 41 (2), 613-627. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1590/2175-623662526>





Lipman, M., Sharp, M. y Oscanyan F. S. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Luna, M. (2017). Vínculos entre filosofía y didáctica: prácticas de enseñanza en escuelas secundarias argentinas. *Pedagogía y Saberes*, (47), 49-63.

Palencia, José I. (1981). Sentido y enseñanza de la filosofía. En *Foro Universitario*, No. 15, época 2. México, UNAM, 1981 [pp. 33-51].

Prieto Sánchez, M. D. y L. Pérez Sánchez (1993). *Programas para la mejora de la inteligencia. Teoría, aplicación y evaluación*. Madrid: Síntesis.

Schön, D. A. (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones*. Barcelona: Paidós.

Tozzi, Michel *et al.* (1992) *Apprendre à philosopher dans les lycées d'aujourd'hui*. Paris: Hachette - CRDP Montpellier.

Villoro, Luis. Filosofía y dominación. En *Nexos*. Año 1. No. 12, Dic. México, 1978. [pp. 63-76].

**Web:**

<http://www.ofmx.com.mx/> Observatorio filosófico de México

Morales Oyola, D. E. (2016). Los retos de la enseñanza de la filosofía en el mundo globalizado: perspectivas transversales e interdisciplinarias. *Escribanía*, Vol. 14 No. 1.  
<http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/escribania/article/view/1814>



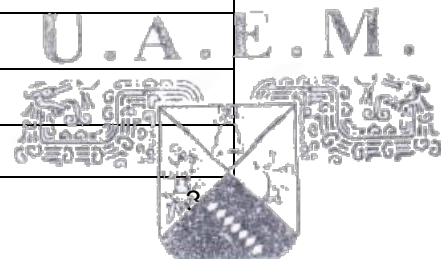
**Semestre 6**

**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                   |                    |                  |  |  |  |                |
|---|-------------------|--------------------|------------------|--|--|--|----------------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                   |                    |                  |  |  |  |                |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Antropología filosófica  |                   |                    |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 6 |  |  |                |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. Harriet García de Vicuña Gortazar   |                   |                    |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |  |  |                |
| Clave:  | Horas<br>teóricas | Horas<br>prácticas | Horas<br>totales | Créditos<br>:  | Tipo de<br>unidad de<br>aprendizaje<br>: | Carácter de<br>la unidad<br>de<br>aprendizaje<br>: | Modalidad<br>: |
| AF28CP03020<br>8  | 3                 | 2                  | 5                | 8  | Obligatoria                              | Teórico-<br>práctica                               | Híbrida        |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                   |                    |                  |  |  |  |                |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|  |
|--|
| <b>Presentación:</b> La unidad de aprendizaje se orienta a la formación de habilidades de lectura y escritura filosófica, así como a la utilización y crítica de vocabularios teóricos. Lo anterior se completa con el análisis y formulación de problemas propiamente filosóficos inscritos en contextos teórico-históricos específicos; en este caso el contexto a trabajar es el de la Filosofía en el contexto de sus reflexiones sobre el ser humano y su subjetividad. |
| <b>Propósito:</b> Conoce e identifica los problemas y las tesis centrales de algunas perspectivas filosóficas que han pensado la constitución de lo humano, al finalizar la unidad de aprendizaje a través de expresión esos conocimientos en forma verbal y escrita, atendiendo así a su importancia o eficacia históricas, para apreciar la diversidad de modos de ser humano con respeto y tolerancia.  |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>   |
| <b>Competencias genéricas:</b>   |
| CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.   |





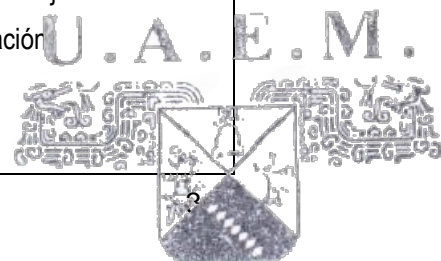
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG18 Capacidad de comunicación oral y escrita.
- CG21 Capacidad de expresión y comunicación.
- CG23 Capacidad para organizar y planificar el tiempo.
- CG29 Compromiso con su medio sociocultural.

**Competencias específicas:**

- CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.
- CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.
- CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:                       | Temas:  |
|--------------------------------|---|
| 1. Subjetivación               | 1.4 Suplicios, castigos y subjetivación.<br>1.5 El poder<br>1.6 Espectáculo y subjetivación   |
| 2. Desubjetivación             | 2.1 Tiquun y la teoría de la resistencia<br>2.2. Práctica de resistencia a la subjetivación<br>2.3 La revuelta y la desubjetivación |
| 3. Resistencia y contra poder. | 3.1 Desperdicios y resistencia  |

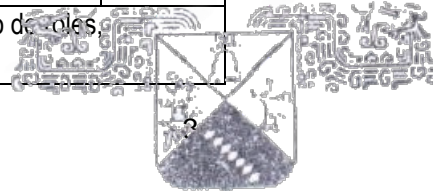




|  |  |
|--|--|
|  | <p>3.2 Zona temporalmente autónoma: creación de espacios alternos</p> <p>3.3 Cotidianidad y resistencia.</p> |
|--|--|

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |





### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (análisis de textos, resumen, reflexión, reporte de lectura, aprendizaje basado en problemas) | 30%          |
| Participaciones (exposición oral)   | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Bauman, Zygmunt. *Archipiélago de excepciones. Más comentarios de Giorgio Agamben y debate final*. Katz editores, Madrid, 2008.

Bey, Hakim. *TAZ Zona Temporalmente Autónoma*. Enclave de Libros, Madrid, 2014.

Debord, Guy, *La sociedad del Espectáculo*. Pre-Textos, Madrid, 2007.

De Certau, Michel. *La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer*. Universidad Iberoamericana, Biblioteca Francisco Clavigero, México D.F., 2000.

Foucault, Michel, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI editores, Buenos Aires, 2002.

Jesi, Furio, *Spartakus. Simbología de la revuelta*. Adriana Hidalgo editora, Buenos Aires, 2014.

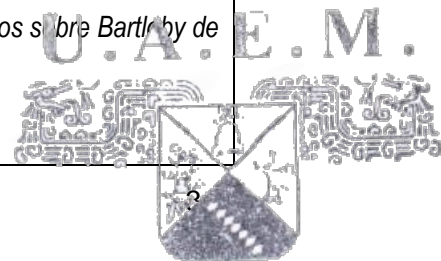
Tiqun, *Esto no es un programa*, Errata Naturae editores, Madrid, 2014.

Van Daal, Julius, *Bello como una prisión en llamas. Breve relación de los Gordon Riots. Pepitas d ecalabaza ed., Logroño, 2012.*

#### Complementarias:

*Preferiría no hacerlo. Bartleby el escribiente de Herman Melville seguido de tres ensayos sobre Bartleby de Gilles Deleuze, Giorgio Agamben y José Luis Pardo*. Pre-Textos. Madrid, 2011.

Laporte, Dominique, *Historia de la mierda*. Pre-Textos, Madrid, 1998







INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Van Daal, Julius, *La cólera de Ludd*. Pepitas de calabaza ed., Logroño, 2015.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
|---|----------------|-----------------|---------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Estética   |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 6 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Elizabeth Valencia y Mtro. Dexter Martin  |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                               |                                      |           |
| Clave:  | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos   | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| EST29CP03020<br>8   | 3              | 2               | 5             | 8  | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                |                 |               |  |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**Presentación:** La estética, en cuanto al estudio de lo bello, del arte, del gusto, etc., ha tenido una relevancia importante en los estudios culturales.

En esta unidad de aprendizaje se plantea lograr un entendimiento más o menos estructural sobre aquellas reflexiones que han guiado las concepciones estéticas del mundo occidental a partir de la edad moderna.

La presente unidad de aprendizaje está dividida en dos partes. La primera pretende hacer un recorrido por las concepciones más idealistas de la estética que surgen en la Europa del siglo XVII y XVIII. Las discusiones aquí están centradas en intentar responder a preguntas sobre qué es lo bello, qué es lo que nos mueve a decir que algo nos conmueve artísticamente, qué es el gusto.

En la segunda parte de la unidad de aprendizaje analizaremos la respuesta ante las reflexiones idealistas de la estética. Estas respuestas suelen estar marcadas por una postura rupturista, sobre todo a partir del surgimiento de la fotografía y el cine. El surgimiento y desarrollo de la técnica en el arte obligó a los teóricos de la estética a preguntarse sobre el lugar que ocupaba la estética ante el mundo de lo nuevo.

De este modo la unidad de aprendizaje quiere ser dialéctica, juega entre dos posturas encontradas: una más conservadora, idealista, y la otra rupturista y radical.



La pregunta que nos mueve en el fondo es: ¿puede el arte considerarse eterno? ¿Hay una definición metafísica, natural del arte? ¿O el desarrollo de la técnica nos obliga, quizás por primera vez en la historia, a comenzar a pensar en el fin del arte?

**Propósito:** El alumnado identifica y reconoce los problemas y los argumentos del estudio filosófico de la Estética y comprende las rupturas estéticas en su contexto histórico que han sido importantes para la formación del mundo moderno en Occidente, al finalizar la unidad de aprendizaje, a través de diversas estrategias didácticas, con la finalidad de que tome postura en relación a la estética y cuestione y elabore argumentaciones sólidas con responsabilidad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG18 Capacidad de comunicación oral y escrita.

**Competencias específicas:**

- CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.
- CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.
- CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:                      | Temas:  |
|-------------------------------|---|
| 1. Introducción a la Estética | 1.1 ¿Qué es la Estética?<br>1.2 Problemas de la Estética<br>1.3 La Estética historizada |

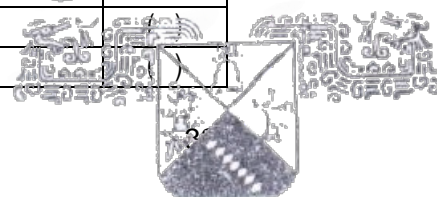


|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 2. La estética de Kant y Hegel | 2.1 Conceptos estéticos<br>2.2 El arte y lo sublime<br>2.3 La estética y el idealismo alemán          |
| 3. La estética en el siglo XX  | 3.1 Rupturas estéticas<br>3.2 La estética ante el desarrollo de la técnica<br>3.3 Estética y política |

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input checked="" type="checkbox"/> | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input checked="" type="checkbox"/> | Reporte de lectura                            | <input type="checkbox"/>            |
| Tripticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input checked="" type="checkbox"/> | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input type="checkbox"/>            |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |

U.A.E.M.



SECRETARIA  
GENERAL



|   |     |                                     |     |
|---|-----|-------------------------------------|-----|
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |                                     |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Pruebas específicas (mapas conceptuales, reflexión, actividades, exposiciones orales, análisis de textos, estudios de caso, aprendizaje basado en problemas) | 30%          |
| Participaciones (debate, seminarios)   | 30%          |
| Producto integrador (examen o ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

- Agamben, G. (2005). *Profanaciones*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Benjamin, W. (2004). *El autor como productor*. México: Itaca.
- . (2003) *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México: Itaca.
- Bourdieu, P. (2010) *El sentido social del gusto*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Didi-Huberman, G. (2008). *Cuando las imágenes toman posición*. Madrid: Antonio Machado.
- Hegel, G.W.H. (1989) *Lecciones sobre la estética*. Madrid: Akal.
- Kant, I. (2007). *Crítica del Juicio*. Madrid: Tecnos.
- Sánchez Vázquez, A. (2007). *De la estética de la recepción a una estética de la participación*. México: Facultad de Filosofía y Letras (UNAM).
- . (2007). *Invitación a la estética*. México: Debolsillo.



**Complementarias:**

Adorno, T. y Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la ilustración*. Madrid: Trotta.

Barthes, R. (1990). *La cámara lúcida: Nota sobre la fotografía*. Barcelona: Paidós.

Bey, H. (2014). *Zona temporalmente autónoma*. Madrid: Enclave de Libros.

Debord, G. (1995). *La Sociedad del espectáculo*. Santiago de Chile: Naufragio.

----. 1998) "Método de la tergiversación", en Industrias Mikuerpo, *Acción directa en el arte y la cultura*. Madrid: Radikales Livres.

----. (1999). "Teoría de la deriva", en *Internaciones Situacionista, vol I: La realización del arte*. Madrid: Literatura Gris.

Deleuze, G. (1983). *La imagen-movimiento: Estudios sobre cine 1*. Barcelona: Paidós.

Deotte, J.L. (2012). *¿Qué es un aparato estético?* Santiago de Chile: Metales Pesados.

Eagleton, T. (2006). *La estética como ideología*. Madrid: Trotta.

Martín-Barbero, J. (1993). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.

Ranciere, J. (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.

Sánchez Vázquez, A. (1979). *Las ideas estéticas de Marx*. México: Biblioteca Era.





### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                   |                    |                  |  |                                     |   |           |
|---|-------------------|--------------------|------------------|--|-------------------------------------|---|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en filosofía  |                   |                    |                  |  |                                     |   |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Lógicas contemporáneas   |                   |                    |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 6 |                                     |   |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Ivonne Pallares.  |                   |                    |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                     |   |           |
| Clave:  | Horas<br>teóricas | Horas<br>prácticas | Horas<br>totales | Créditos   | Tipo de<br>unidad de<br>aprendizaje | Carácter de<br>la unidad<br>de<br>aprendizaje | Modalidad |
| LC30CP03020<br>8  | 3                 | 2                  | 5                | 8  | Obligatoria                         | Teórico-práctica                              | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                   |                    |                  |  |                                     |   |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>Dada la gran variedad de lógicas no clásicas, la unidad de aprendizaje no se apega a ninguna en particular, pero se sugiere el estudio de la lógica intuicionista. La determinación de cuál o cuáles lógicas no clásicas se presentarán en la unidad de aprendizaje dependerá tanto del grado de conocimiento que de la lógica formal tengan las y los alumnos, así como del tipo de problemas que deseen abordar concernientes a la relación entre conocimiento y capacidad representativa de un lenguaje formal. Ciertos presupuestos en lógica clásica (tales como el principio del tercero excluido, el de bivalencia y el de no contradicción) dejan abiertas dos cuestiones filosóficas, una de carácter epistémico y otra acerca de la relación entre lenguaje y realidad. La unidad de aprendizaje parte del análisis de este tipo de cuestiones filosóficas.</p> |
| <p><b>Propósito:</b></p> <p>El alumnado conoce algunas lógicas no clásicas como respuestas alternativas a ciertos límites de la lógica clásica, tales como aquellos de carácter epistémico y aquellos de carácter ontológico medial. A través del análisis de textos y ejercita dichos conocimientos mediante la resolución de problemas presentados durante las</p>   |



sesiones, con la finalidad de contribuir a reforzar su capacidad de análisis lógico fuera de los campos tradicionales con conciencia y responsabilidad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.

CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

CG12 Capacidad crítica y autocrítica.

CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

**Competencias específicas:**

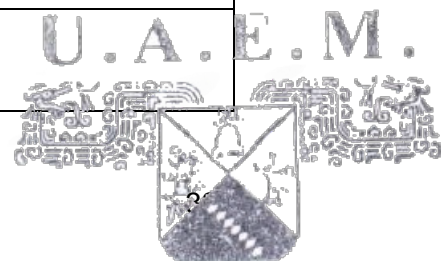
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:  | Temas:   |
|---|--|
| 1. Principios filosóficos de la lógica clásica proposicional y de predicados  | 1.1 Indicadores en lenguaje natural de principios filosóficos de la lógica clásica proposicional y de predicados   |
| 2. Problemas de índole filosófica que presentan principios de la lógica clásica, tanto la de proposiciones como la lógica de predicados | 2.1 Identificación de ámbitos lingüísticos en los cuales se presenta alguna limitación (por ejemplo, de índole epistémica) de los principios de la lógica no clásica |
| 3. Formalización de principios de la lógica clásica   | 3.1 Tercero excluido<br>3.2 Principio de bivalencia  |

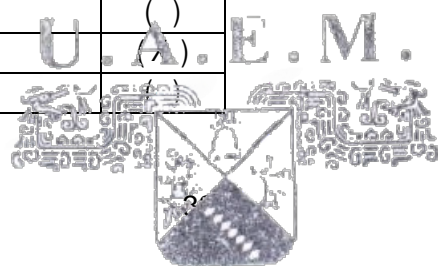




|   |  |
|---|--|
| 4. Conceptualización de ciertos límites de la lógica clásica  | 4.1 Alcance de cuantificadores y grado de representatividad de proposiciones en lógica clásica       |
| 5. Conceptualización de soluciones a ciertos límites de la lógica no clásica  | 5.1 Negación del principio del tercero excluido<br>Ampliación de los valores de verdad               |
| 6. Formalización de soluciones a ciertos límites de la lógica no clásica  | 6.1 Formalización de principios alternativos al del tercero excluido y al de bivalencia, entre otros |
| 7. Análisis crítico de ciertas soluciones a los problemas que deja abiertos la lógica clásica, tanto la proposicional como la de predicados | 7.1 Alcances y límites de la o las lógicas presentadas en el curso                                   |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>             |       |  |       |
|--|-------|--|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( X ) | Nemotecnia                               | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                       | ( X ) |
| Trabajo colaborativo   | ( X ) | Seminarios                               | ( )   |
| Plenaria   | ( )   | Debate                                   | ( X ) |
| Ensayo   | ( X ) | Taller                                   | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                      | ( )   |
| Diseño de proyectos  | ( X ) | Elaboración de síntesis                  | ( X ) |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                               | ( )   |
| Práctica reflexiva   | ( X ) | Reporte de lectura                       | ( )   |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                          | ( )   |
| Otros  |       |  |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>               |       |  |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( X ) | Experimentación (prácticas)              | ( )   |
| Debate o Panel   | ( X ) | Trabajos de investigación documental     | ( )   |
| Lectura comentada  | ( X ) | Anteproyectos de investigación           | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( )   | Discusión guiada                         | ( X ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                          | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)                         | ( X ) | Método de proyectos                      | ( )   |





|   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( X ) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( X ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (Lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): Lluvia de ideas |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios              | Porcentaje   |
|------------------------|--------------|
| Participación en clase | 10%          |
| Entrega de ejercicios  | 90%          |
| <b>Total</b>           | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia ya sea en lógica o en áreas afines. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Beal, J.C. and G. Restall. *Logical Pluralism*. Oxford: Clarendon Press (2006)

Bobenrieth, A. *Inconsistencias ¿por qué no? Un estudio filosófico sobre la lógica paraconsistente*. Bogotá: Colcultura (1996)

Gardies, J.L. *Lógica del tiempo*. Madrid: Parafino (1979)

Haack, S. *Filosofía de las lógicas*. Madrid: Cátedra (1991).

Palau, G. *Introducción filosófica a las lógicas no clásicas*. Buenos Aires: Gedisa-UBA (2002)

Peña, L. *Introducción a las lógicas no clásicas*. México: UNAM (1993)



**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
|--|----------------|-----------------|---------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                |                 |               |  |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Inseguridad y violencias en el siglo XXI  |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico.<br><b>Semestre:</b> 6 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Juan Cristóbal Criz Revueltas   |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                               |                                      |           |
| Clave:   | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos   | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| IYV31CP03020<br>8  | 03             | 02              | 05            | 08   | Obligatoria                   | Teórica-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                |                 |               |  |                               |                                      |           |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>La violencia y la inseguridad son los fenómenos más constantes de la historia humana, pero a la vez son fenómenos sociales variables y complejos. Podemos empezar por considerar la violencia como la relación que implica una forma de acción por medio de la cual un ser libre intenta actuar sobre la voluntad de otro u otros para obligarlos u orientarlos en una determinada acción o ejercer la franca aniquilación. Pero ella suscita muchas interrogantes y respuestas encontradas, Por ejemplo, ¿la violencia es un factor inherente y constitutivo de tipo antropológico o puede variar históricamente, aumentar y declinar a lo largo del tiempo y según las sociedades?, ¿La violencia es un fenómeno limitado a ciertos tipos de relación o es un fenómeno difuso presente en todas las relaciones humanas? ¿El Estado es la figura de la salida de la violencia o su institucionalización (Marx, Foucault)?</p> <p>En la sociedad contemporánea del siglo XXI surgen nuevas interrogantes ¿se pueden identificar grupos que la ejercen y otros que la padecen con mayor frecuencia? ¿Los hombres son más proclives a ejercerla y las mujeres a padecerla? ¿es posible pensar la violencia a los animales e incluso a la naturaleza? ¿el fenómeno</p> |
|--|



de la violencia sólo la padecen los seres humanos o el concepto se puede aplicar también a formas de violencia contra los animales (sufrimiento) y contra la naturaleza?

**Propósito:** El alumnado identifica, conoce y comprende, las principales temáticas filosóficas sobre la violencia a lo largo de la historia, así mismo comprende, discute y problematizará las siguientes nociones: sociedad civil, Estado, autoridad, justicia, tolerancia, poder, sociedad civil, autoritarismo, Estado totalitario, violencia, violencia contra sectores vulnerables (por edad, por género, por condición social...), crimen organizado, violencia estatal, violencia física y violencia simbólica, crueldad hacia los animales, al finalizar la unidad de aprendizaje, a través de análisis de textos, debate, prácticas reflexivas y síntesis, entre otras actividades didácticas, para que adquiera herramientas conceptuales que le sirvan para confrontar, analizar, elucidar y debatir las diversas formas de violencia de la sociedad contemporánea del siglo XXI con dignidad y valentía.

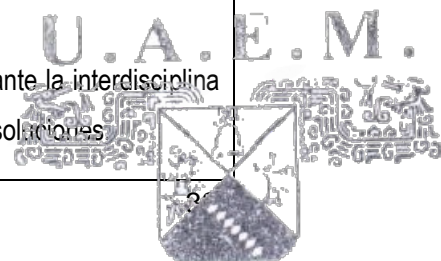
**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
- CG22 Participación con responsabilidad social.
- CG27 Compromiso ciudadano.
- CG29 Compromiso con su medio sociocultural.
- CG30 Autodeterminación y cuidado de sí.

**Competencias específicas:**

- CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.
- CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.
- CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

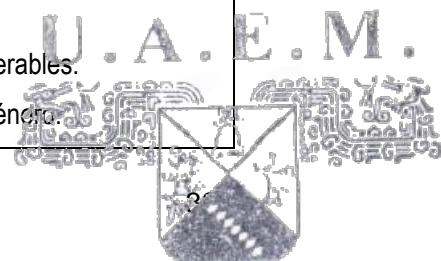






## CONTENIDOS

| Bloques:                                    | Temas:  |
|---|---|
| 1. Introducción al menos de la violencia    | 1.1 Presupuestos conceptuales, ontológicos y metodológicos.<br>1.2 La noción de inseguridad, angustia y miedo en filosofía: Hobbes, Heidegger, Blumenberg.<br>1.3 Mito, derecho, instituciones, Estado como instrumentos para reducir el miedo y la incertidumbre. Hobbes, A. Gehlen, Blumenberg.   |
| 2. Antecedentes históricos                  | 2.1 El neolítico como periodo histórico que instaure la violencia social a gran escala.<br>2.2 El mito como medio para contener la violencia de la realidad (Hans Blumenberg).<br>2.3 Ibn Jaldún: el ciclo eterno de la violencia.<br>2.4 Teorías del contrato y la violencia.  |
| 3. Concepciones filosóficas de la violencia | 3.1. René Girard: antropología de la violencia.<br>3.2 Violencia y reconocimiento (Hegel); sociedad de clases y violencia. Desigualdad social y violencia.<br>3.3 V. I Lenin, G. Sorel: el uso político de la violencia.  |
| Bloque 4. Debates contemporáneos            | 4.1 Max Weber: El Estado como monopolio de la violencia legítima.<br>4.2 Hannah Arendt. Política o violencia.<br>4.3 La sociedad civil como salida de la violencia, K. Popper, E. Gellner.<br>4.4 Foucault: los micropoderes.<br>4.5 Militarización y estado de excepción permanente.<br>4.6 Violencia ante grupos vulnerables.<br>4.7 Violencia por motivos de género. |

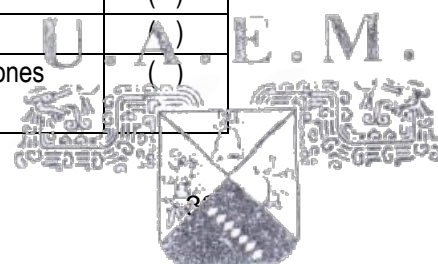




|  |   |
|--|---|
|  | <p>4.8 Crueldad contra los animales.</p> <p>4.9 Nuevos medios de control (I. A, video vigilancia)</p> <p>4.10 Nuevas formas de violencia simbólica.</p> <p>4.11 ¿Se puede hablar de violencia contra la naturaleza?</p> |
|--|---|

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |  |   |       |
|---|--|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( )  | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | (x )   | Análisis de textos                            | ( X ) |
| Trabajo colaborativo  | ( )  | Seminarios                                    | ( X ) |
| Plenaria  | ( )  | Debate  | ( X ) |
| Ensayo  | ( x )  | Taller  | ( )   |
| Mapas conceptuales  | ( x )  | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( )  | Elaboración de síntesis                       | ( X ) |
| Mapa mental   | ( x )  | Monografía                                    | ( x ) |
| Práctica reflexiva  | ( x )  | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Trípticos   | ( )  | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros   | 5 fichas de lectura, examen y participaciones. |   |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |  |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | ( X )  | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )  | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x )  | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )  | Discusión guiada                              | ( )   |
| Estudio de Casos  | ( )  | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )  | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )  | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )  | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | ( )  | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )  | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )  | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)                              | ( )  | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |





Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| 5 fichas de lectura (mapa mental, mapas conceptuales, reporte de lectura, monografía, análisis de textos, estudios de caso) | 50%          |
| Participación (debate, exposición oral, seminarios)   | 10%          |
| Examen final (práctica reflexiva, ensayo)   | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

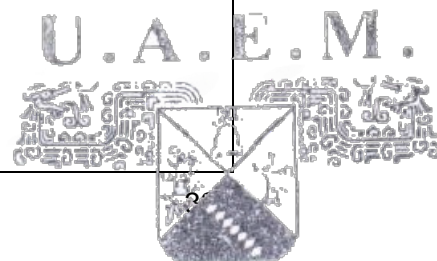
### PERFIL DEL PROFESORADO

Maestría y doctorado en filosofía, preferentemente con especialidad en filosofía política y con trabajos de investigación y experiencia en la docencia, así como Perfil Deseable (SEP) y SIN. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

- Agamben, G. Estado de excepción. Homo sacer II. Valencia, 2003
- Arendt, H, *La condición humana*, Ediciones Paidós, Barcelona, 2005
- Blumenberg, Hans, *El mito y el concepto de realidad*, Herder, España, 2004,
- Foucault, M. Siglo., *Vigilar y castigar*, XXI Editores Argentina, 2002
- Girard, René . *La violencia y lo sagrado*. Editorial Anagrama. 2005
- Hayek: *La ruta de la servidumbre*, Alianza Editorial, 2011.
- Ernest Gellner, *Conditions of Liberty: Civil Society and its Rivals*, Penguin Books, Reino Unido, 1996.
- Mill, J. S., 2009. *La utilidad de la religión*. Madrid: Alianza Editorial.
- Simmel, G.,. *Le confit.*, Circé, Dijon. 2003
- Weber, Max *Sociología del poder: los tipos de dominación*, Alianza, 2012.
- Weber, Max, *El político y el científico*, México, Premia, 1980





**Complementarias:**

Harari, Yuval Noha, *21 Leçon pour le XXI siècle*, Albin Michel, Paris, 2018

Harari, Yuval Noha, *Sapiens: De animales a dioses, Una breve historia de la humanidad*, Debate, 2014.

Hirschman, A., 1991. *Retóricas de la intransigencia*. México: Fondo de cultura económica.

Huntington, S., 1997. *El Choque De Civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Buenos

Lukes, S. *El poder: un enfoque radical*. Madrid, Siglo XXI: 1985.

**Web:**

<http://portal.e-uaem.mx/>

<https://www.mexicox.gob.mx/>

[dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es)

<https://www.cairn.info/>



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
|--|----------------|-----------------|---------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Seminario de titulación (estado de la cuestión)   |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 6 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Armando Villegas Contreras y<br>Mtro. Manuel Reynoso de la Paz  |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                               |                                      |           |
| Clave:   | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos  | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
|  | :              | :               | :             | :   | :                             | :                                    | :         |
| SDT32CP02030<br>7  | 2              | 3               | 5             | 7   | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                |                 |               |   |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>Esta unidad de aprendizaje (UA) proporciona las herramientas necesarias para que las y los alumnos hagan toma de decisión respecto a su proceso de titulación, para lo cual se le proporcionan los distintos mecanismos de titulación con que cuenta la universidad, a partir de su trayectoria y expectativas para seguir su profesionalización se le acompaña para seleccionar la mejor opción para el cierre de su formación profesional.</p> <p>La UA está pensada para que las y los alumnos tengan claro las modalidades de titulación y estructuras de los textos escritos con los que llegan a dicho fin. En esa perspectiva se le brindan las herramientas necesarias para que su escritura sea apegada a la sintaxis del español y sea cuidadosa en la estructura argumentativa y metodológica de acuerdo a la modalidad que requieran cada uno de ellos. Y también se exploran</p> |
|--|



posibilidades de titulación que no requieren trabajo escrito como los exámenes generales o la titulación por promedio.

Con la finalidad de que el alumnado logre terminar su trabajo escrito es que se piensa en dar herramientas que les permitan a las y los alumnos desarrollar sus textos con las bibliografías pertinentes a sus investigaciones, así como la revisión de sus textos durante el desarrollo de esta UA para que el texto mejore su estructura, por ello es una UA con mayor énfasis en lo práctico y que se seguirá trabajando en las dos UA de Seminario para titulación y seminario hacia la titulación que cursará.

**Propósito:** Conoce e identifica las formas de titulación que tiene la universidad, mediante la elaboración de su proyecto encaminado a la titulación con textos escritos de su conveniencia según la modalidad que elija, con el fin de seleccionar el material apropiado a sus perspectivas de trayectoria y formación profesional y analizar los pros y contras de su decisión, que influirá en su futura orientación profesional con responsabilidad y compromiso ético.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

CG3 Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión.  
CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.  
CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG17 Capacidad creativa.  
CG32 Compromiso con la calidad.

**Competencias específicas:**

CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.

CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.

CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.

CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.



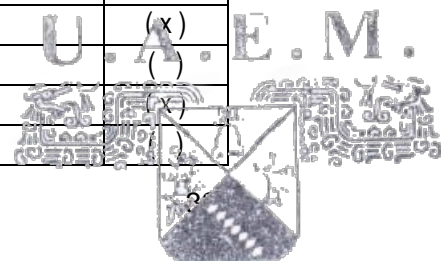


## CONTENIDOS

| Bloques:                                    | Temas:   |
|---|--|
| 1. Formas de titulación                     | 1.1 Reglamento de titulación<br>1.2 Mis objetivos para terminar la licenciatura<br>1.3 Mis metas en la continuación de mi formación profesional  |
| 2. Qué se debe saber antes de escribir      | 2.1 ¿Qué es escribir?<br>2.2 Sintaxis y redacción como elementos básicos para expresar ideas claras<br>2.3 Establecer el propósito, el tema, la concordancia, coherencia y cohesión del texto. |
| 3. Géneros de trabajos escritos             | 3.1 Resumen<br>3.2 Síntesis<br>3.3 Artículo<br>3.4 Memoria de trabajo<br>3.5 Ensayo<br>3.6 Crítica<br>3.7 Reseña<br>3.8 Artículo arbitrado<br>3.9 Tesis  |
| 4. Estrategias para citar                   | 4.1 Estilos de cita (MLA, APA, CLÁSICA)<br>4.2Cuál es la función de la cita, el comentario, la paráfrasis.<br>4.3 Función de la crítica  |
| 5. Comentario crítico de textos filosóficos | 5.1 Forma del comentario<br>5.2 Contenido del comentario.<br>5.3 Glosa   |

## ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |     |                     |     |
|---|-----|---------------------|-----|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( ) | Nemotecnia          | ( ) |
| Estudios de caso                                | ( ) | Análisis de textos  | (x) |
| Trabajo colaborativo                            | ( ) | Seminarios          | (x) |
| Plenaria  | ( ) | Debate              | ( ) |
| Ensayo  | (x) | Taller              | (x) |
| Mapas conceptuales                              | ( ) | Ponencia científica | ( ) |





|  |       |   |       |
|--|-------|---|-------|
| Diseño de proyectos  | ( x ) | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                                    | ( x ) |
| Práctica reflexiva   | ( x ) | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros  |       |   |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>   |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente   | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( x ) |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( x ) |
| Seminario de investigación   | ( x ) | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)   | ( x ) | Método de proyectos                           | ( x ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).  | ( x ) | Actividades generadoras de información previa | ( x ) |
| Organizadores previos  | ( )   | Exploración de la web                         | ( x ) |
| Archivo  | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( x ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)   | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): Textos programados, diario reflexivo |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios   | Porcentaje |
|--|------------|
| Reportes de lectura (análisis de textos, seminario, monografía, exposición oral) | 50         |
| Elaboración de proyecto (ensayo, práctica reflexiva)                             | 50         |
| <b>Total</b>   | 100 %      |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía y áreas de las Humanidades. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.



## REFERENCIAS

### Básicas:

Argudín, Y. & Luna M. (2014). *Aprender a pensar escribiendo bien Desarrollo de habilidades para escribir*. México: Trillas.

Eco, Umberto. (2013). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.

Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.

Elder, L. y Paul R. (2002). *El arte de formular preguntas esenciales*. California: The Foundation For Critical Thinking.

Rodríguez, L. (2004). "El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa", en *Revista Digital Universitaria*. México: UNAM.

Toulmin, S. (2003). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península



**Semestre 7**

**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|--|---------------------------------------|--|------------------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía.   |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofía de la mente y de la cognición  |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 7 |                                       |  |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Jean-Philippe Jazé y Dr. Juan Carlos González  |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b> |
|   | :                     | :                      | :                    | :  |                                       |  | :                |
| FMC34CE03020<br>8   | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |  |                                       |  |                  |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

**Presentación:** Esta es una unidad de aprendizaje introductoria a la Filosofía de la Mente y la cognición, con énfasis en la mente y la cognición como objetos de estudio científico y conceptual, que se apoya principalmente en tres ejes metodológicos: el análisis conceptual, la investigación empírica y la fenomenología. El alumnado tendrá primeramente un panorama general sobre los principales acercamientos teóricos y metodológicos a la mente y la cognición, podrá distinguir los aspectos descriptivos y normativos de esos objetos de estudio, tendrá nociones de las posturas y problemas contemporáneos inherentes al estudio de la mente y la cognición y, de manera general, se buscará elucidar la relación entre mundo, pensamiento y cognición.

La unidad de aprendizaje está diseñada para entender la mente y la cognición en términos amplios, a través de un diálogo constante entre Filosofía y Ciencias Cognitivas. Desde la concepción platónica y aristotélica





de la mente, hasta la robótica, psicología y neurociencia del siglo XXI, el alumnado tendrá un panorama de los distintos acercamientos y concepciones de la mente y la cognición a través de la historia. Así, se verán concepciones como la de Hobbes (“pensar es calcular”) y la de Turing, donde un lenguaje formal permitiría la construcción de máquinas “inteligentes” —ambas buenas representantes de la corriente conocida como “cognitivismo clásico”. Pero también se verán alternativas al cognitivismo ortodoxo como las surgidas de la fenomenología (Husserl, Heidegger y Merleau-Ponty), de la primera y segunda cibernética (McCulloch, von Foerster, Dreyfus), de la biología (Weiss, Varela) y otras. Esta unidad de aprendizaje presentará también distintos métodos de trabajo en las Ciencias Cognitivas.

**Propósito:** El alumnado estudia la mente y la cognición como capacidades que caracterizan a los seres humanos, y se pregunta en qué medida otros animales y aun los robots poseen o pueden auténticamente poseer cognición, una mente, un lenguaje o una conciencia, así mismo comprende que la mente y la cognición son objeto de estudio, pero también capacidades presupuestas por dicho estudio. Es conducido a evaluar e integrar los distintos elementos de cada paradigma y técnica de investigación en Filosofía y Ciencias Cognitivas, por medio de una panorámica de acercamientos metodológicos al estudio de la mente y la cognición y aplicación de la metodología correspondiente, para aplicarlos de forma óptima a sus propios objetos o temas de investigación, siendo capaz de discernir qué método (o métodos) son ideales para estudiar el objeto de investigación de su interés con la finalidad de interiorizar una cultura amplia de diversidad metodológica, donde distintos paradigmas y acercamientos pueden convivir sin menoscabo entre ellos y formar un criterio sólido y un conocimiento amplio de los distintos métodos disponibles en Filosofía y Ciencias Cognitivas para trabajar su tesis u objetos de investigación con persistencia y responsabilidad.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

CG2 Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.

CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

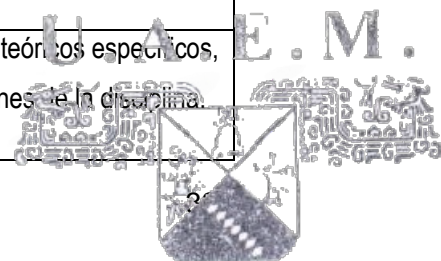
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.

CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.



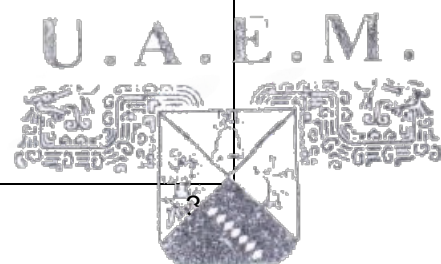


CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

### CONTENIDOS

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1- Breve recorrido histórico sobre la naturaleza de la mente y la cognición | 1.1 La psyché en la antigüedad griega<br>1.2 Platón y Aristóteles sobre la mente<br>1.3 Teorías de la mente y la cognición en el Renacimiento y post- Renacimiento<br>1.4 Empirismo y racionalismo sobre la cognición<br>1.5 Kant   |
| 2- Los siglos XIX y XX  | 2.1 Nacimiento de las neurociencias, la lingüística, la antropología y la psicología<br>2.2 Teorías sobre la relación entre pensamiento, lenguaje y mundo<br>2.3 El positivismo lógico y el Círculo de Viena<br>2.4 El conductismo<br>2.5 El giro lingüístico y el análisis conceptual<br>2.6 Nacimiento de las Ciencias Cognitivas |
| 3- El estudio del pensamiento a través del estudio del lenguaje             | 3.1 Frege<br>3.2 De Saussure<br>3.3 Wittgenstein<br>3.4 Russell<br>3.5 La tesis Sapir-Whorf<br>3.6 Quine<br>3.7 Chomsky, Searle, Fodor  |



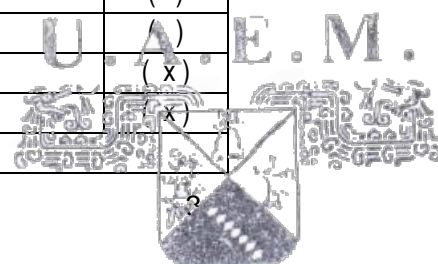




|  |   |
|--|---|
| <p>4- Problemas, tópicos y pensadores en filosofía de la mente y de la cognición contemporáneos (ejemplos)</p> | <p>4.1 Lo innato y lo adquirido<br/>4.2 Causación mental<br/>4.3 Cerebro en una cubeta<br/>4.4 Teoría-teoría y simulación<br/>4.5 La representación y la representación errónea (Dretske)<br/>4.6 El lenguaje mental (Fodor)<br/>4.7 La conciencia (Chalmers)<br/>4.8 La naturaleza de los eventos mentales (Davidson)<br/>4.9 El significado de "significado" (Putnam)<br/>4.10 Las actitudes proposicionales (Churchland)<br/>4.11 El sentido literal (Grice, Récanati)<br/>4.12 La modularidad de la mente (Fodor)<br/>4.13 El constructivismo (Piaget)<br/>4.14 La mente creativa (Wittgenstein, Bermúdez)<br/>4.15 La intencionalidad (Searle)<br/>4.16 Los qualia (Lewis)<br/>4.17 La enacción (Varela)</p> |
|--|---|

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |       |                         |       |
|---|-------|-------------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( x ) | Nemotecnia              | ( )   |
| Estudios de caso                                | ( )   | Análisis de textos      | ( x ) |
| Trabajo colaborativo                            | ( )   | Seminarios              | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate                  | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller                  | ( )   |
| Mapas conceptuales                              | ( )   | Ponencia científica     | ( )   |
| Diseño de proyectos                             | ( )   | Elaboración de síntesis | ( )   |
| Mapa mental                                     | ( )   | Monografía              | ( )   |
| Práctica reflexiva                              | ( )   | Reporte de lectura      | ( x ) |
| Tripticos                                       | ( )   | Exposición oral         | ( x ) |
| Otros   |       |                         |       |





| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

| <b>Criterios</b>  | <b>Porcentaje</b> |
|---|-------------------|
| Lecturas, asistencia y discusión pertinente (debate, aprendizaje basado en problemas) | 40%               |
| Presentaciones ante grupo (análisis de texto, reporte de lectura, exposición oral)    | 40%               |
| Examen o ensayo final   | 30%               |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b>      |

### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Maestro o doctor en filosofía y/o ciencias cognitivas, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior, con conocimiento y sensibilidad interdisciplinar. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Andler, D., "Le cognitivisme en question", *Cahier du CREA* 9, École Polytechnique, Paris, 1980



Andler, D., "Problème", in I. Stengers (ed.) *D'une science à l'autre: des concepts nomades*, Seuil, Paris, 1987.

Aristóteles, *Organon*, traducción Francisco Larroyo, Porrúa, México, 1972.

Ashby, R., "The place of the brain in the natural world" in *Currents in modern biology*, vol.1, n. 2, May 1977. North Holland publishing compagny, Amsterdam.

Beakley, Brian & Ludlow, Peter (Eds.). 1992. *The Philosophy of Mind*. The MIT Press. Cambridge

Bechtel, William & Abrahamsen, Adele. 1991. *Connectionism and the Mind: An Introduction to Parallel Processing in Networks*. Basil Blackwell. Cambridge, USA.

Blakemore, Colin & Greenfield, Susan (Eds.). 1987 (1989). *Mindwaves*. Basil Blackwell. Oxford

Damasio, A., *The feeling of what happens: Body, Emotion and the Making of Consciousness*, Anthony Campbell, London, 2000.

Dennett, Daniel. 1991. *Consciousness Explained*. Penguin Books. London.

Dretske, Fred. 1995. *Naturalizing the Mind*. A Bradford Book. MIT/CNRS. Cambridge, Mass.

Fodor, Jerry (1983) *The Modularity of Mind*. OUP.

Fodor, J.-A., «Fodor's guide to mental representations », *Mind*, XCIV, January 1985: 76- 100.

Fodor, J. A., *The Modularity of Mind: An Essay on Faculty Psychology*. Bradford Books/MIT Press, 1983.

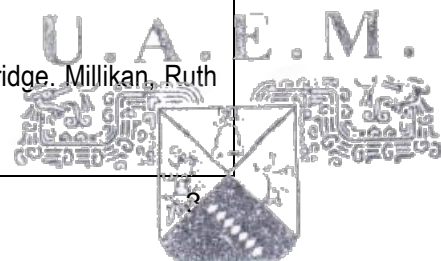
Hebb, D., *The Organization of Behavior*, New York, John Wiley and Sons Inc, 1949.

Lycan, William G. (Ed.). 1990. *Mind and Cognition: A reader*. Basil Blackwell. Cambridge, Mass.

Malcolm, Norman. 1971. *Problems of Mind: Descartes to Wittgenstein*. Harper Torchbooks. New York.

Maturana, H. & Varela, F., *Autopoiesis and cognition: The realization of the living* [1972], Boston Studies in Philosophy of Science, D. Reidel, Dordrecht, 1980.

McCulloch, Warren S. 1965 (1970). *Embodiments of Mind*. The MIT Press. Cambridge. Millikan, Ruth G. 1984 (1995).





*Language, Thought, and other Biological Categories*. A Bradford book, The MIT Press. Cambridge, Mass.

OpenMind project: <http://open-mind.net/>

Pinker, Steven. 1997 (1999). *How the mind works*. Norton Co. New York

Plotkin, Henry. 1997 (1998). *Evolution in Mind*. Harvard University Press. Cambridge, MA

Putnam, H., "The meaning of 'meaning'", in *Mind, Language and Reality*, Philosophical Papers, vol.II, Cambridge University Press, Cambridge, Mass., 1975.

Rabossi, Eduardo (Comp). 1995. *Filosofía de la Mente y Ciencia Cognitiva*. Paidós. Barcelona.

Rosch, E., "Natural categories", *Cognitive Psychology*, 7, 1973: 328-350.

Schaff, Adam. 1964 (1973). *Language and Cognition*. McGraw-Hill Book Company. New York/Mexico/Toronto.

Searle, J., "Minds, Brains and Programs", *Behavioral and Brain Science* 3: 417-458. Smolensky, P., "IA connexionniste, IA symbolique et cerveau", in Daniel Andler (ed.) *Introduction aux Sciences Cognitives*, Gallimard, Paris, 1992.

Varela, F., *Autonomie et Connaissance. Essai sur le Vivant*, Éditions du Seuil, Paris, 1989. Varela, F., *Connaître: Les sciences cognitives, tendances et perspectives*, Seuil, Paris, 1989.

Varela, F., Evan Thompson y Eleanor Rosch, *De cuerpo presente: Las ciencias cognitivas y la experiencia humana*, trad. C. Gardini, Editorial Gedisa, Barcelona, 1992.

Whorf, Benjamin Lee. 1956 (1972). *Language, thought and reality*. MIT Press. Cambridge, Mass.

Wittgenstein, Ludwig. 1953 (1989). *Philosophical Investigations*. (Trans. by G.E.M. Anscombe) 3<sup>rd</sup>. Edition. Macmillan. New York.

Wiener, N., *Cybernetics*, The MIT Press, New York, 1961.

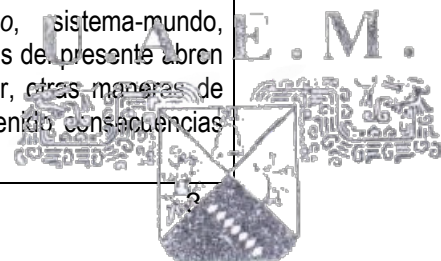


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                        |                         |                       |                  |   |  |                   |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|---|--|-------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                        |                         |                       |                  |   |  |                   |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                        |                         |                       |                  |   |  |                   |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Tecnología y racionalidades hacia el futuro   |                        |                         |                       |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado                    |  |                   |
|  |                        |                         |                       |                  | <b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica            |  |                   |
|  |                        |                         |                       |                  | <b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico |  |                   |
|  |                        |                         |                       |                  | <b>Semestre:</b> 7  |  |                   |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Irving Samadhi Aguilar Rocha   |                        |                         |                       |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020    |  |                   |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas:</b> | <b>Horas prácticas:</b> | <b>Horas totales:</b> | <b>Créditos:</b> | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b>                       | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad:</b> |
| TRF35CE030208  | 3                      | 2                       | 5                     | 8                | Obligatoria   | Teórico-Práctica                             | Híbrida           |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                        |                         |                       |                  |   |  |                   |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**Presentación:** La unidad de aprendizaje de “Tecnologías y racionalidades hacia futuro”, puede ser aplicable a todas las unidades de aprendizaje, ya que un punto de partida para comprender los problemas sociales desde las consecuencias prácticas de una racionalidad *tecnocientífica*. El objetivo de forma general es realizar un acercamiento filosófico sobre la cultura tecnológica, idea que incluso se pone en cuestión, y que modifica de fondo, desde los modos de conocer y producir “verdad” como ontológicamente. Todo ello se ve expresado en la vida cotidiana, sus usos, las consecuencias de esta visión sobre lo real; y a partir de aquí se busca relacionar lo anterior con planteamientos teóricos en filosófico y con la necesaria vinculación con otras disciplinas que permitan su comprensión. Esto se lleva a cabo, con varios temas o elementos a analizar, el primero de ello consiste en analizar la crisis y la crítica de la racionalidad moderna hegemónica, tecnocientífica y económica, principalmente se analiza y comprende los rasgos definitorios de la era tecnocientífica y al mismo tiempo se pone como eje la pregunta sobre la técnica, cuyo acercamiento y crítica se hace desde lecturas ontológicas del presente sobre la técnica en relación con la cultura. Permitiendo acercarnos a teorías y conceptos como modernidad, globalización, *pensamiento tecnocientífico*, sistema-mundo, hipermodernidad, sociedades de riesgo, entre otros. Con este panorama, las ontologías de presente abren el horizonte de comprensión necesario para pensar nuevas racionalidades, es decir, otras maneras de conocer, pensar y actuar, que no sean bajo la racionalidad hegemónica que han tenido consecuencias prácticas en la vida de los seres humanos.







Las nuevas racionalidades se cuestiona pensamiento lineal, así como la aspiración de las ciencias de obtener una verdad objetiva y universal concretada en la identidad entre la identidad entre teoría y realidad. La crítica a la modernidad en estos términos es necesaria y se convierte en una herramienta teórico-filosófica para comprender la crisis ambiental, uno de los problemas, sino el mayor que nos vuelve a la pregunta por el *hombre* y en se sentido, a su pensar, conocer y hacer, a la cultura. A partir de la degradación socioambiental surgen nuevos conflictos y se agudizan problemas sociales existentes como los fundamentalismos ideológicos y políticos, la violencia social, la inseguridad alimentaria, la desigualdad social, la pobreza, el choque entre culturas, el narcotráfico en la economía y la política, la equidad de género, el pensamiento ecológico, los derechos humanos, etc. Lo que está en juego en la globalización no es su crecimiento económico sostenido por el progreso científico tecnológicos sino los problemas de energía, comunicación, riesgos, crisis identitarias y democracia. De fondo y lo que se aborda en esta unidad de aprendizaje es la crisis del conocimiento y que se expresa en la crisis civilizatoria.

A principios de Siglo XX, los filósofos contemporáneos llevan a cabo la crítica a la modernidad y plantean conceptos y teorías que apuntan hacia otras racionalidades que permitan reorientar comportamientos individuales y sociales ante las condiciones ecológicas de la vida humana frente a la crisis y el aparente colapso de las sociedades de riesgo, posibilitando una reflexión y la posibilidad de un futuro sustentable, es decir, abrir los espacios epistémicos y ontológicos para la construcción de racionalidades hacia el futuro. Estas racionalidades construyen otras formas de conocimiento que puedan dar cuenta de los problemas sociales, de la realidad, en vinculación con las disciplinas, es decir, la interdisciplinariedad es necesaria para poder acercarnos a los problemas sociales complejos, complejidad que descoloca el orden epistémico y ontológico tradicionales y con ello abre el ámbito para las nuevas racionalidades. Por ejemplo, los saberes y las prácticas tradicionales se entrelazan con las ciencias y las tecnologías modernas, o bien la interculturalidad en el encuentro de diferentes visiones del mundo y en su diferencia y tensión se abren hacia un diálogo de saberes.

**Propósito:** El alumnado identifica, conoce y analiza la racionalidad tecnocientífica que impulsa las sociedades en la era de la globalización, su caracterización y crítica a esta racionalidad, de igual forma, con la cuestión técnica en la vida humana y otras racionalidades en orientación hacia el futuro, al finalizar la unidad de aprendizaje, mediante análisis de textos y exposiciones, con el fin de comprender por qué la tecnología no sólo es un instrumento ni hacer del hombre sino una forma de pensar, ver y tratar con lo real y detectar posibles respuestas a los problemas sociales que, por su complejidad, no pueden ser abordados por una sola disciplina, así como reconocer los elementos expuestos como herramientas para promover la teoría en la construcción de nuevas racionalidades que orienten las acciones sociales hacia un futuro sustentable con responsabilidad y compromiso.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**





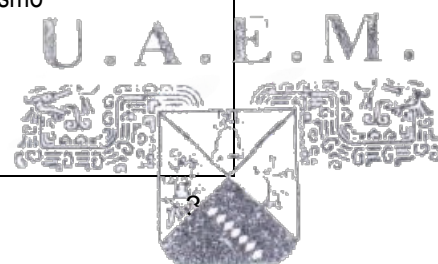
CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.  
CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG22 Participación con responsabilidad social.  
CG24 Habilidades para trabajar en contextos culturales diversos.  
CG27 Compromiso ciudadano.  
CG28 Compromiso con la preservación del medio ambiente.  
CG29 Compromiso con su medio sociocultural.  
CG31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.

**Competencias específicas:**

CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.  
CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.  
CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.

**CONTENIDOS**

| Bloques:   | Temas:   |
|--|--|
| 1. Cultura y pensamiento tecnocientífico                       | 1.1. Cultura-mundo<br>1.2. Hipermodernidad<br>1.3. Sociedades de riesgo<br>1.4. La era tecnocientífica   |
| 2. La época de la imagen del mundo                             | 2.1. La diferencia ontológica entre el ser y el ente<br>2.2. El problema de la representación<br>2.3. La cuestión de la ciencia y la técnica<br>2.4. La imagen del mundo |
| 3. La cuestión de la técnica: hacia un pensamiento tecnológico | 3.1. Técnica y cultura. Un acercamiento antropológico sobre la técnica<br>3.2. La pregunta por la técnica<br>3.3. La técnica como ideología<br>3.4. Técnica como crianza |
| 4. Nuevas racionalidades                                       | 4.1. Racionalidad tecnológica<br>4.2. La biotecnología y transhumanismo<br>4.3. Racionalidad ambiental<br>4.4. Racionalidad intercultural                                |





### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input checked="" type="checkbox"/> | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Tripticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         |                                     |



|   |     |                                     |     |
|---|-----|-------------------------------------|-----|
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias            | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |                                     |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte, práctica reflexiva, aprendizaje basado en problemas, análisis de texto) | 30%          |
| Participaciones (debate, reporte de lectura y exposición oral)  | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)  | 40%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Con trabajos desarrollados en filosofía contemporánea. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Beck, U., (1998). *La sociedad de Riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_, (1998). *Qué es la globalización*. Barcelona, Paidós.

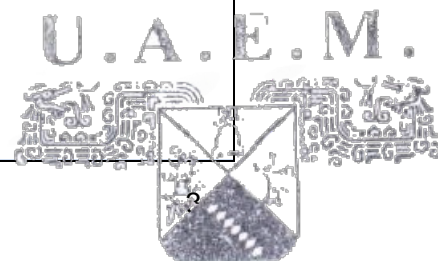
García Canclini, (2016) *Culturas híbridas*, México, Debolsillo.

\_\_\_\_\_, (2005) *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*, Barcelona, Gedisa.

Habermas, (2010) *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Tecnos.

\_\_\_\_\_, (1990) *Teoría y Praxis*, Madrid, Tecnos.

\_\_\_\_\_, (2002) *El futuro de la naturaleza humana*, Barcelona, Paidós, 2002.





Heidegger, M., (2003) *Ser y Tiempo*, Santiago de Chile, Trotta.

\_\_\_\_\_ (1995) *Caminos del bosque*, Madrid, Alianza.

\_\_\_\_\_ (1979) *¿Qué es la metafísica? y otros ensayos*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1979.

\_\_\_\_\_ (2000) *Carta sobre el humanismo*, Madrid, Alianza, 2000.

\_\_\_\_\_ (1958) *¿Qué significa pensar?* Nova, Buenos Aires, 1958.

\_\_\_\_\_ (1980) *¿Qué es filosofía?* Madrid, Narcea, 1980.

\_\_\_\_\_ (2002) *De camino al habla*, Barcelona, Serbal, 2002.

Hottois, G. (1991) *El paradigma bioético: una ética para la tecnociencia*. Barcelona: Anthropos.

Lipovetsky y Serroy, (2010), *La cultura-mundo*, Barcelona, Anagrama.

Ortega y Gasset, J., (2014) *Ensimismamiento y alteración. Meditación de la técnica y otros ensayos.*, Buenos Aires, Alianza.

\_\_\_\_\_, (2014) *La rebelón de las masas y otros ensayos*, Alianza.

Said, E., (2004), *Cultura e imperialismo*, Barcelona, Anagrama.

Sloterdijk, (2000) *Normas para un parque humano*, Madrid, Siruela, 2000.

\_\_\_\_\_, (2021) *El hombre auto-operable*, Madrid, revista Sileno, No. 11.

#### **Complementarias:**

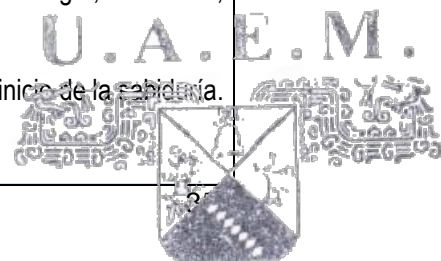
Castells, M. (1997) *La era de la información: economía, sociedad y cultura: la sociedad red*. Madrid, Alianza, vol. 1.

Echeverría, B., (2010), *Definición de la cultura*, México, FCE.

Ellul, J., (1960) *Siglo XX y la técnica: Análisis de las conquistas y peligros de la técnica en nuestro tiempo*, Barcelona, Labor

Equirol, J.M., *El respeto o la mirada atenta. Una ética para la era de la ciencia y la tecnología*, Barcelona, Gedisa, 2006.

Gadamer, H. G. (1995), *El inicio de la filosofía occidental*. Paidós, Barcelona. (2001) *El inicio de la sabiduría*. Paidós, Barcelona.





\_\_\_\_\_ (1997) *Mito y razón*. Paidós, Barcelona

Habermas, (1987) *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1987.

Jonas, H. (1995) *El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder.

Liotard, J.F. (1984) *La condición posmoderna*, Madrid, Cátedra.

Mumford, I. (1994) *Técnica y civilización*. Madrid: Alianza.

\_\_\_\_\_, (2018) *La cultura de las ciudades*, Logroño, Pepitas ed.

Ortega y Gasset, J., (1983) *El hombre y la gente*, Volumen VII de la Obras Completas, Alianza Editorial-Revista de Occidente, Madrid.

\_\_\_\_\_ (1972) *¿Qué es filosofía?*, Revista de Occidente, Madrid, 1972.

Paris, C., (1959) *Mundo técnico y existencia auténtica*. Madrid: Guadarrama, 1959

Sloterdijk, (2004) *El soy la muerte*, Madrid, Siruela.

Ursua, N. (2012). La “convergencia de tecnologías” (CT) y la “mejora técnica del ser humano”: una visión tecno-futurista. *Thémata, Revista de Filosofía*, 46, 67-90.

Vattimo, G. (1986) *El fin de la posmodernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna*, Barcelona, Gedisa.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
|--|----------------|-----------------|---------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Seminario para titulación (anteproyecto)  |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 7 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Armando Villegas Contreras y Mtro. Manuel Reynoso de la Paz   |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                               |                                      |           |
| Clave:   | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos  | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| SPT36CE02030<br>7  | 2              | 3               | 5             | 7   | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                |                 |               |   |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>Esta unidad de aprendizaje (UA) proporciona las herramientas necesarias para que las y los alumnos den seguimiento a la investigación iniciada en el Seminario de titulación previo a este, para lo cual se le proporciona información que le permita tener mayor claridad de lo que es una tesis, la elección de esta modalidad de trabajo es porque da pauta para estructurar las demás opciones de textos escritos como lo es el Artículo de investigación y la Memoria de trabajo, todos implican tener la habilidad de juntar información, procesarla, reflexionarla, sistematizarla y presentarla.</p> <p>La UA está pensada para que el alumnado tenga claro la estructura del texto escrito con el que decidieron titularse, en esa perspectiva se le brindan las herramientas necesarias para que su escritura sea apegada a la sintaxis del español y sea cuidadoso en la estructura argumentativa y metodológica que requiere su trabajo.</p> |
|---|





Con la finalidad de que las y los alumnos logren terminar su trabajo escrito es que se piensa en dar herramientas que le permitan al alumnado desarrollar sus textos con las bibliografías pertinentes a sus investigaciones, así como la revisión de sus textos durante el desarrollo de esta UA para que el texto mejore su estructura, por ello es una UA con mayor énfasis en lo práctico y su trabajo presente avances para la siguiente UA de Seminario hacia la titulación.

**Propósito:** Que el alumnado conozca y estructure su texto de investigación a partir de los lineamientos apropiados al área de formación, a través de la elaboración de su texto escrito, consolidando su metodología, estructura argumentativa y sea un texto filosófico claro y preciso, con el fin de que tenga estrategias para seguir fortalecer su trabajo de investigación, con responsabilidad social y ética.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.
- CG17 Capacidad creativa.
- CG32 Compromiso con la calidad.

**Competencias específicas:**

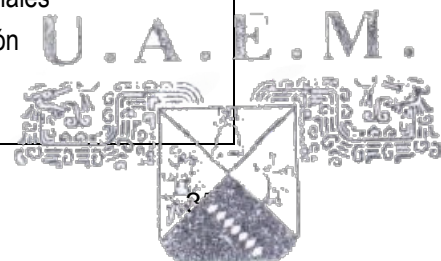
- CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.
- CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.
- CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.



CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

**CONTENIDOS**

| <b>Bloques:</b>   | <b>Temas:</b>   |
|---|---|
| 1. Qué es escribir una tesis                                      | 1.1 Por qué hay que hacer una tesis<br>1.2 Estrategias para hacer una tesis<br>1.3 Tipos de tesis   |
| 2. La elección del tema   | 2.1 Área temática y Planteamiento del problema<br>2.2 Criterios de selección<br>2.3 El planteamiento del problema   |
| 3. Búsqueda del material  | 3.1 La accesibilidad de las fuentes<br>3.2 Elaboración de una primera bibliografía<br>3.3 Confiabilidad de las fuentes<br>3.4 Ordenar el material<br>3.5 Elaboración de una bibliografía más detallada<br>3.6 Derechos de autor y crítica y consecuencias del plagio<br>3.7 Ética de la investigación |
| 4. Elaboración de un plan de trabajo                              | 4.1 Hacer un cronograma<br>4.2 Evaluación periódica del cumplimiento de las metas propuestas<br>4.3 Proyecto de investigación   |
| 5. Estrategias para guardar y ordenar el material                 | 5.1 Tipos de ficha y para qué sirven<br>5.2 Uso de fichas y notas impresas<br>5.3 Carpetas y archivos digitales   |
| 6. Otras formas escritas: Memoria de trabajo, artículo publicable | 6.1 La memoria de trabajo<br>6.2 El escenario de trabajo<br>6.3 Las prácticas profesionales<br>6.4 Artículo de investigación<br>6.5 Normas editoriales<br>6.6 Evaluación de pares   |



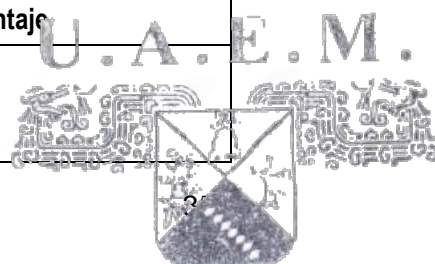


### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)  |                                     |   |                                     |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas  | <input type="checkbox"/>            | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso   | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo   | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Plenaria   | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input type="checkbox"/>            |
| Ensayo   | <input type="checkbox"/>            | Taller  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mapas conceptuales   | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos  | <input checked="" type="checkbox"/> | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental  | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práctica reflexiva   | <input checked="" type="checkbox"/> | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos  | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros  |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)  |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente   | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel   | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Lectura comentada  | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Seminario de investigación   | <input checked="" type="checkbox"/> | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos   | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro   | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones   | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)   | <input checked="" type="checkbox"/> | Método de proyectos                           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).  | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades generadoras de información previa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Organizadores previos  | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archivo  | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)   | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): Textos programados, diario reflexivo |                                     |   |                                     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje |
|---|------------|
| Reportes de lectura (exposición oral, monografía, seminario, análisis de texto) | 50         |
| Elaboración de proyecto (práctica reflexiva)                                    | 50         |





|              |       |
|--------------|-------|
| <b>Total</b> | 100 % |
|--------------|-------|

### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Licenciatura maestría o doctorado en filosofía y áreas de las Humanidades. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Argudín, Y. & Luna M. (2014). *Aprender a pensar escribiendo bien Desarrollo de habilidades para escribir*. México: Trillas.

Eco, Umberto. (2013). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.

Elder, L. y Paul R. (2002). *El arte de formular preguntas esenciales*. California: The Foundation For Critical Thinking.

Rodríguez, L. (2004). "El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa", en *Revista Digital Universitaria*. México: UNAM.

Toulmin, S. (2003). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península



## Semestre 8

### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofías políticas   |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 8 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Armando Villegas,<br>Dr. Sergio Lomelí Gamboa  |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| :   | :                     | :                      | :                    | :  | :                                    | :   | :                |
| FP38CE03020<br>8  | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Obligatoria                          | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**Presentación:** La presente Unidad de Aprendizaje aborda la disciplina general de la filosofía política a partir de un enfoque que cruza problemáticas y corrientes. El horizonte de dicho enfoque es problematizar la noción que supone de un canon único, una disciplina homogénea que se desarrolla paulatinamente a lo largo de la historia. En todo caso es una disciplina que trata los problemas sociales que constituyen el carácter de un momento histórico desde los posicionamientos políticos. De ahí que la propuesta sea revisar *las filosofías políticas* desde las problemáticas sociales que han convocado la reflexión de diversos autores/as, y las diversas corrientes que han agrupado los posicionamientos políticos para enfrentar la reflexión de la realidad. El enfoque de las problemáticas deberá poner de manifiesto la diversidad de formas de aproximarse a un mismo tema; mientras el enfoque de las corrientes, deberá poner de manifiesto el carácter irreconciliable de las posturas políticas desde las cuales se ha reflexionado sobre el mundo social: Filosofías políticas situadas y en disputa.



**Propósito:**

Adquiere un panorama amplio y general de la diversidad de aproximaciones a los fenómenos políticos y sociales mediante el estudio de dos enfoques o aproximaciones: la selección de algunas problemáticas fundamentales de la disciplina (como la relación entre individuo y sociedad) y el estudio de algunas de las corrientes de pensamiento político contemporáneo más importantes. Así, por ejemplo, frente a la problemática general de la relación entre individuo e historia, esta unidad propone confrontar sincrónicamente la respuesta de la Antigüedad Clásica (como está formulada, por ejemplo, en Aristóteles o Platón), con la respuesta de la modernidad temprana, o de algunos autores contemporáneos. Mientras que el enfoque de las corrientes permitirá conocer qué elementos generales han agrupado las formas de situarse frente a los problemas que aquejan el acontecer social. Con ello el estudiantado refuerza su capacidad crítica y reflexiva en torno a los problemas políticos contemporáneos frente a los cuales aprende a ser sensible.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG2.Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- CG11.Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo.
- CG13.Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14Capacidad para la investigación.
- CG29.Compromiso con su medio sociocultural.

**Competencias específicas:**

- CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.
- CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.
- CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.





## CONTENIDOS

| Bloques:   | Temas:  |
|--|---|
| 1. Introducción: la filosofía política entre problemas y corrientes. | 1.1 Relación entre historia y pensamiento político.<br>1.2 Problemas y corrientes: Cruces entre dos enfoques. Por un lado, las problemáticas que convocan a la reflexión de en distintos momentos históricos y sus especificidades, como la relación entre individuo, persona o ' <i>anthropos</i> ', y la sociedad o la comunidad política. Por otro lado, las corrientes de pensamiento que caracterizan distintas formas de abordar un problema.   |
| 2. Algunas problemáticas generales de las filosofías políticas       | 2.1 Relación entre individuo y sociedad<br>2.2 Relación entre ética y política<br>2.3 De la ' <i>polis</i> ' al estado, la pregunta por la comunidad política y la sociedad.<br>2.4 Formas de gobierno: un debate a través de los tiempos.<br>2.5 ¿Qué es lo político? La pregunta por la especificidad del concepto  |
| 3. Filosofías políticas entre corrientes                             | 3.1 Corrientes políticas contemporáneas: contextos de surgimiento, características generales.<br>3.2 Las corrientes a través del tiempo. Algunas corrientes representativas del pensamiento político contemporáneo: Liberalismo, republicanismo, anarquismo y marxismo.<br>3.3 Liberalismos del s. XVII al presente. (Hobbes, Locke, Smith, Stuart Mill, Rawls)<br>3.4 Republicanismos: Cicerón, Maquiavelo, Rousseau.<br>3.5 Anarquismos: el problema con el poder. (Proudhon, Bakunin, Kropotkin etc.)<br>3.6 Marxismos: de Marx y los mil marxismos. |

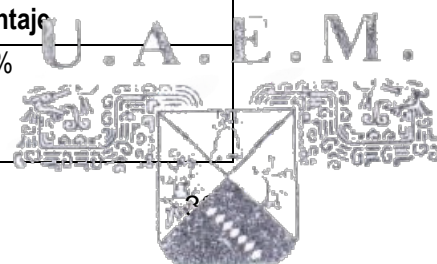


### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input checked="" type="checkbox"/> | Monografía                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input type="checkbox"/>            |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje |
|---|------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, mapa conceptual, mapa mental, resumen, reflexión, reporte de lectura, monografía) | 33%        |





|   |              |
|---|--------------|
| Participación (análisis de textos, debate, exposición oral) | 33%          |
| Trabajo final (ensayo)                                      | 34%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia a nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades de educación a distancia y abierta.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Arendt, H. *La promesa de la política*. México: Paidós, 2016.

Aristóteles, *Política*. México: UNAM, 2000.

Bakunin, M., *Dios y el Estado*, St. Louis, Missouri, Dialectics, 2013.

Cicerón, M.T. *De la República*, México: UNAM, 2010.

Hamilton, Madison y Jay. *El federalista*. México: Fondo de Cultura Económica, 2000.

Hobbes, T., *Leviatán*, 2ª ed., Fondo de Cultura Económica, 1980.

Kropotkin, P., *El Apoyo Mutuo, un factor de evolución*, Logroño, Pepitas de calabaza, 2016.

-----, *La conquista del pan*, Madrid, Jucar, 1977.

Lenin, V.I., "El Estado y la revolución", en *Obras escogidas en tres tomos*, Moscú, Progreso, 1961.

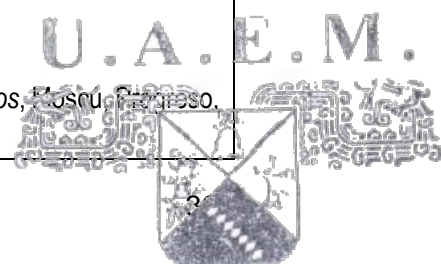
-----, "¿Qué hacer?", en *Obras escogidas en tres tomos*, Moscú, Progreso, 1961.

Locke, J., *Segundo ensayo sobre el gobierno civil*, Buenos Aires, Losada, 2002

Luxemburg, R., *La revolución rusa*, Madrid, Akal, 2017.

Maquiavelo, N. *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. Madrid: Akal, 2016.

Marx, K. "Crítica al programa de Gotha" en Marx y Engels, *Obras escogidas en dos tomos*, Moscú, Progreso, 1955.





Marx, C. y F. Engels, *Manifiesto del partido comunista, Obras escogidas en dos tomos*, Moscú, Progreso, 1955.

Mill, J. S., *Sobre la libertad*, Madrid, Alianza, 2007.

Mouffe, Ch. *Agonística: pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: FCE Argentina, 2014.

Platón. *Diálogos*. Madrid, Gredos, 2000.

Rawls, J. *La justicia como equidad: una reformulación*. Barcelona: Paidós, 2012.

Rousseau, JJ. *El contrato social*. Madrid: Akal, 2017.

Schmitt, C. *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza, 2010.

Smith, A., *Teoría de los sentimientos morales*, Madrid, Alianza, 2009.

-----, *La riqueza de las naciones*, 3ª ed., Madrid, Alianza, 2001.

Thoreau, H.D. *Desobediencia civil*. México, Tumbona, 2012.

#### **Complementarias:**

Anderson, Perry. *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. México, Siglo XXI, 1979.

-----, *Tras las huellas del materialismo histórico*. Madrid: Siglo XXI, 2013.

Jardin, André. *Historia del liberalismo político: de la crisis del absolutismo a la Constitución de 1875*. México: FCE, 2005.

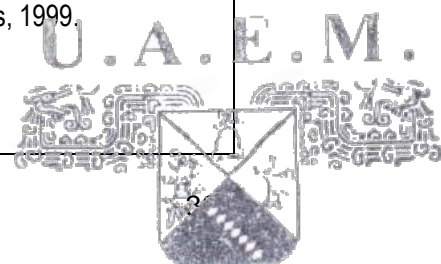
Kosik, K. *El individuo y la historia*. Buenos Aires: Almagesto, 1991.

Löwy, M. *Dialéctica y revolución: Ensayos de sociología e historia del marxismo*. México: Siglo XXI, 1975.

Paniagua, J. *Breve historia del anarquismo*. Madrid: Nowtilus, 2012.

Pettit, Ph. *Republicanismo, una teoría sobre la libertad y el gobierno*, Barcelona: Paidós, 1999.

Skinner, Q. *La libertad antes del liberalismo*. México: Tauros-CIDE, 2004.





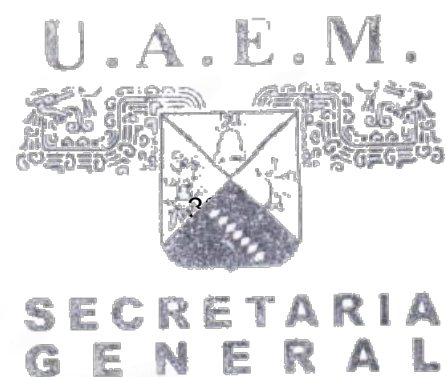
INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Sabine, G. *Historia de la teoría política*. México: FCE, 1970.

Strauss, L. y J. Cropsey. *Historia de la Filosofía Política*. México: FCE, 1963.



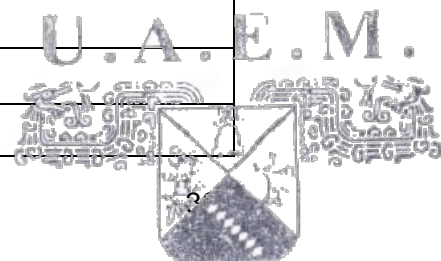


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
|---|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofía de la ciencia  |                            |                             |                           | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Problemáticas filosóficas: pasado y presente<br><b>Semestre:</b> 8 |                                       |  |                       |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dr. Gerardo de la Fuente   |                            |                             |                           | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                       |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas</b><br>: | <b>Horas prácticas</b><br>: | <b>Horas totales</b><br>: | <b>Créditos</b><br>:   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b><br>: |
| FDC39CE03020<br>8   | 3                          | 2                           | 5                         | 8  | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida               |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>La unidad de aprendizaje de Filosofía de la ciencia, como una unidad de aprendizaje obligatoria de la licenciatura en Filosofía, pretende brindar al alumnado un panorama general de las problemáticas y vocabularios que desarrolló la filosofía de la ciencia a lo largo del siglo XX, especialmente en el ámbito de la filosofía anglosajona o analítica.</p>  |
| <p><b>Propósito:</b></p> <p>El alumnado conoce un panorama general de las temáticas, problemas, conceptos y vocabularios desarrollados por la filosofía de la ciencia en el siglo XX, a lo largo de la unidad de aprendizaje y mediante lecturas y exposiciones permanentes, con el fin de obtener un bagaje suficiente de herramientas teóricas para diseñar y discutir los problemas que la ciencia plantea hoy en día con sensibilidad y ética profesional.</p> |
| <p><b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b></p>  |
| <p><b>Competencias genéricas:</b></p>  |
| <p>CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.</p>   |







- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.  
CG12 Capacidad crítica y autocrítica.  
CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
CG14 Capacidad para la investigación.  
CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.

**Competencias específicas:**

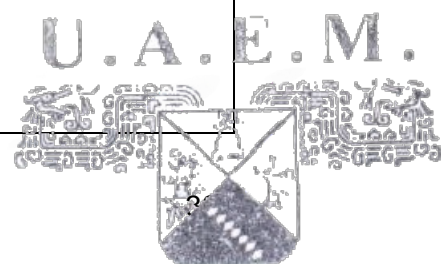
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1. La no obviedad de la existencia de la empresa científica.            | 1.1. La revolución copernicana frente al pensamiento antiguo: la matematización de la vida cotidiana.   |
| 2. El Circulo de Viena y el Giro Lingüístico. Del Sujeto al lenguaje    | 2.1. El Circulo de Viena. Personajes circunstancia histórica<br>2.2. Los dos ejes de la filosofía analítica: lógica formal y empirismo  |
| 3. Las problemáticas centrales de la filosofía de la ciencia analítica. | 3.1. El problema de la verificación y sus paradojas-Falsacionismo<br>3.2. Determinismo e indeterminismo. La cuestión de la probabilidad<br>3.3. Modelos de explicación científica<br>3.4. Estructura y dinámica de teorías. |
| 4. La crisis de la filosofía de la ciencia:                             | 4.1. Sociologismo<br>4.2. Historicismo<br>4.3. pluralidad   |



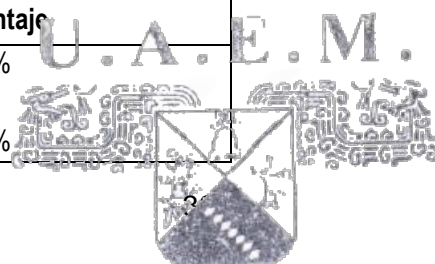


### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( x ) | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | ( )   | Análisis de textos                            | ( x ) |
| Trabajo colaborativo  | ( )   | Seminarios                                    | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller  | ( )   |
| Mapas conceptuales  | ( )   | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( )   | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( )   |
| Práctica reflexiva  | ( )   | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Trípticos   | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros   |       |   |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| <b>Criterios</b>  | <b>Porcentaje</b> |
|---|-------------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, resumen, reflexión, reporte de lectura) | 30%               |
| Participaciones (análisis de texto, debate, exposición oral)                                  | 30%               |





|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| Producto integrador (ensayo) | 40%          |
| <b>Total</b>                 | <b>100 %</b> |

### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Licenciado/a, maestra/o o doctor/a en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Heidegger Martin, "La época de la imagen del mundo", *Sendas Perdidas*, Losada.

Koyré Alexandre, *Estudios Galileanos*, Siglo Veintiuno Editores.

Ayer AJ, "introducción", en Ayer AJ (editor), *el Positivismo Lógico*, Fondo de Cultura Económica.\*

Rorty Richard, *El giro lingüístico*, Paidós.

Hempel Karl, *Filosofía de la ciencia natural*, Alianza editorial.

Popper Karl, *La lógica de la Investigación Científica*, Tecnos.

Feyerabend Paul, *Tratado contra el método*, Verso.

#### **Complementarias:**

Canguilhem, G. (1943/1971). Lo normal y lo patológico. Argentina: Siglo XXI Editores.

Canguilhem, G. (2004). Escritos sobre la medicina. España: Amorrortu Editores.

- ----- (2005). Ideología y racionalidad en la historia de las ciencias de la vida. España: Amorrortu Editores.

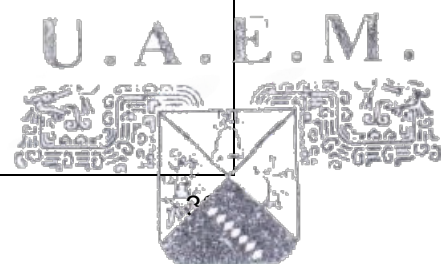
- ----- (2009) Estudios de historia y de filosofía de las ciencias. España: Amorrortu Editores.

Koyré, A. (1977). Estudios de historia del pensamiento científico. México: Siglo XXI.

- Laín Entralgo, P. (1978). Historia de la medicina. Barcelona: Salvat.

Jonas, H. Técnica, medicina y ética, Barcelona, Paidós, 1997.

Jonas, H. El principio de responsabilidad, Barcelona, Herder, 1994.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Bunge, M. *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo XX, 1988

Kuhn, Th. , *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica 1971.

Olivé, L. *El bien, el mal y la razón: Facetas de la ciencia y la tecnología contemporáneas*, México, Paidós/UNAM, 2000.

Duhem, P. *La teoría física. Su objeto y su estructura*. Traducción: María Pons Irazazábal. Barcelona, Herder, 2003.

Prigogine, I. *El fin de la certidumbre*, Santiago de Chile, Editorial Andrés Bello, 1996.

Quine, W.V.O "Epistemology Naturalized", en *Ontological Relativity and other Essays*, New York and London, Columbia University Press, 1969

Reisch G (2011) *Cómo la guerra fría transformó la filosofía de la ciencia*. Quilmes. Universidad de Quilmes.

Stadler, F. *El círculo de Viena: empirismo lógico, ciencia, cultura y política*. Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile, 2011.

Mayr, E. *Así es la biología*. Debate, Madrid, 2008.

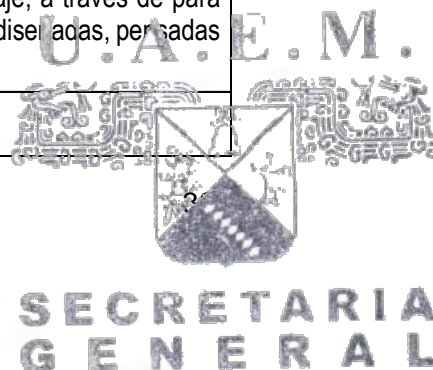


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|---|---------------------------------------|--|-------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Desigualdad social desde argumentos filosóficos   |                        |                         |                       | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Área curricular:</b> Pensar las sociedades en filosófico<br><b>Semestre:</b> 8 |                                       |  |                   |
| <b>Elaborada por:</b><br>Mtro. Juan Ángel León   |                        |                         |                       | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                                       |  |                   |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas:</b> | <b>Horas prácticas:</b> | <b>Horas totales:</b> | <b>Créditos:</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad:</b> |
| DSA40CE030208  | 3                      | 2                       | 5                     | 8   | Obligatoria                           | Teórico-práctica                             | Híbrida           |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                        |                         |                       |   |                                       |  |                   |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b> Se habla de desigualdad social cuando existen diferencias objetivas entre miembros de una colectividad, en especial en el ámbito de lo económico y lo jurídico, pero también entre un grupo de individuos y grupos de referencia. Estas diferencias se expresan a través de la posesión de cantidades más o menos grandes de recursos socialmente relevantes; son productos de mecanismos de selección social destinados a mantener un orden social dado; son interpretadas por la conciencia social de los menos favorecidos como injustas.</p> <p>Se entiende entonces por desigualdad social todo trato desigual o diferente que traza una línea (discrimina) entre una colectividad y una persona a causa de su posición social, económica, religiosa, su sexo, raza, color de piel, personalidad, cultura, etc.</p> <p>Cuando la desigualdad recrudescer ésta deviene opresiva, esto es, coacciona a las y los individuos económica, política, religiosa y culturalmente, hasta transformar minorías sociales. Las grandes entidades provocan, así, la exclusión social (dislocación de lazos entre las personas y la sociedad) de dichas minorías.</p> <p><b>Propósito:</b><br/>Que el alumnado identifique, conozca y comprenda los problemas y los argumentos centrales de la desigualdad social desde la visión de la filosofía, al término de la unidad de aprendizaje, a través de para interiorizar la problemática y reconocer situaciones contemporáneas susceptibles de ser discutidas filosóficamente con conciencia y justicia social.</p> |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>  |

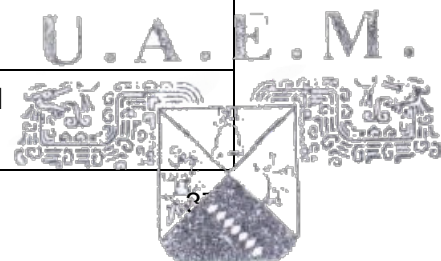




| <b>Competencias genéricas:</b>   |
|--|
| <p>CG10 Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.<br/>           CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.<br/>           CG12 Capacidad crítica y autocrítica.<br/>           CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.<br/>           CG14 Capacidad para la investigación.<br/>           CG15 Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.<br/>           CG17 Capacidad creativa.<br/>           CG22 Participación con responsabilidad social.<br/>           CG24 Habilidades para trabajar en contextos culturales diversos.<br/>           CG27 Compromiso ciudadano.<br/>           CG28 Compromiso con la preservación del medio ambiente.<br/>           CG29 Compromiso con su medio sociocultural.<br/>           CG30 Autodeterminación y cuidado de sí.<br/>           CG31 Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad.</p> |
| <b>Competencias específicas:</b>   |
| <p>CE11 Lee, analiza y expone los diferentes entornos socio-culturales-políticos de las grandes producciones en filosofía mediante la comprensión y análisis crítico para entender su articulación e incidencia.<br/>           CE12 Identifica las condiciones histórico-políticas-sociales que inciden en discursos filosóficos de ruptura y cambio mediante la identificación, descripción y análisis de estas condiciones para reconocer su impacto en las humanidades.<br/>           CE13 Identifica las diferentes vías de abordaje de un problema teórico o social mediante la interdisciplina para comprender, analizar y generar ámbitos de reflexión y crítica en vías de posibles soluciones.</p>  |

**CONTENIDOS**

| <b>Bloques:</b>  | <b>Temas:</b>   |
|--|---|
| 1. Introducción a la problemática de la desigualdad social | 1. 1. El concepto de justicia   |
| 2. Causas de la desigualdad social                         | 2. 1. Análisis de las causas de la desigualdad  |
| 3. Formas de desigualdad social                            | 3. 1. Desigualdad económica<br>3. 2. Desigualdad entre géneros<br>3. 3. Desigualdad jurídica<br>3. 4. Desigualdad educativa |
| 4. Los "anormales"   | 4. 1. Dispositivos y subjetividad<br>4. 2. Biopoder   |



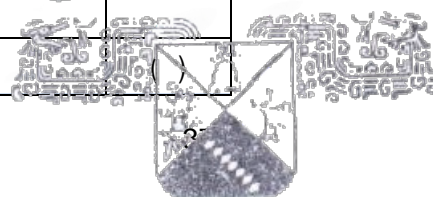




**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas   | <input checked="" type="checkbox"/> | Nemotecnia                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Estudios de caso  | <input type="checkbox"/>            | Análisis de textos                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo  | <input type="checkbox"/>            | Seminarios                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/>            | Debate  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input checked="" type="checkbox"/> | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input type="checkbox"/>            | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Tripticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input type="checkbox"/>            |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input checked="" type="checkbox"/> | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         |                                     |

U. A. E. M.



SECRETARIA  
GENERAL



|   |     |                                     |     |
|---|-----|-------------------------------------|-----|
| Archivo   | ( ) | Portafolio de evidencias            | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |                                     |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios  | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Pruebas específicas (aprendizaje basado en problemas, elaboración de síntesis resumen, reflexión, reporte de lectura, mapas conceptuales, análisis de texto) | 30%          |
| Participaciones (debate)   | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)   | 40%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Foucault, Michel. *La vida de los hombre infames*. La Plata: Altamira, 1996.

*Los anormales*. Buenos Aires: FCE, 2010.

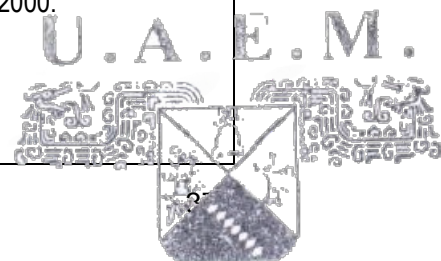
*El poder psiquiátrico*. Buenos Aires: FCE, 2014.

*La sociedad punitiva*. Buenos Aires: FCE, 2016.

*Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI, 2000.

*Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI, 2005.

Giraud, Pierre-Nöel. *La desigualdad en el mundo*. México: FCE, 1996.





Levi-Strauss, Claude. *Raza y cultura*. Madrid: Cátedra, 2012.

Locke, John. *Carta sobre la tolerancia*. Madrid: Mestas, 2013.

Rawls, John. *Teoría de la justicia*. Barcelona: Paidós, 1971.

Rousseau, Jean-Jacques. *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre hombres*. La Plata: Terramar, 2012.

Sen, Amartya. *La desigualdad económica*. México: FCE, 1973.

*Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Alianza, 1992.

**Complementarias:**

Sojo, Carlos. *Pobreza, exclusión social y desarrollo*. San José: FLACSO, 2006.

Solimano, Andrés. *Desigualdad social. Valores, crecimiento y el Estado*. México: FCE, 200



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
|---|----------------|-----------------|---------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                |                 |               |   |                               |                                      |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Seminario hacia la titulación  |                |                 |               | <b>Ciclo de formación:</b> Especializado<br><b>Eje general de formación:</b> para la Generación y Aplicación del Conocimiento<br><b>Área curricular:</b> Producción e implementación del conocimiento<br><b>Semestre:</b> 8 |                               |                                      |           |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Armando Villegas Contreras y Mtro. Manuel Reynoso de la Paz  |                |                 |               | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020  |                               |                                      |           |
| Clave:  | Horas teóricas | Horas prácticas | Horas totales | Créditos  | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad |
| SHT41CE02030<br>7   | 2              | 3               | 5             | 7   | Obligatoria                   | Teórico-práctica                     | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                |                 |               |   |                               |                                      |           |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>Esta Unidad de aprendizaje (UA) proporciona las herramientas necesarias para que las y los alumnos den seguimiento a la investigación iniciada en los dos Seminarios para la y de titulación previos a este, para lo cual se le proporcionan estrategias que les permitan tener mayor claridad y estructura de su texto.</p> <p>La UA está pensada para que las y los alumnos tengan claro la estructura del texto escrito con el que decidieron titularse, en esa perspectiva se le brindan las herramientas necesarias para que su escritura sea apegada a la sintaxis del español y sea cuidadoso en la estructura argumentativa y metodológica que requiere su trabajo.</p> <p>Con la finalidad de que las y los alumnos logren terminar su trabajo escrito es que se piensa en dar herramientas que les permitan desarrollar sus textos con las bibliografías pertinentes a sus investigaciones.</p> |
|--|



así como la revisión de sus textos durante el desarrollo de esta UA para que el texto mejore su estructura, por ello es una UA con mayor énfasis en lo práctico y su trabajo logre concluirse con un primer borrador.

**Propósito:** El alumnado concluye su texto de investigación a partir de los lineamientos apropiados al área de formación, adquiere estrategias para seguir consolidando su trabajo de investigación habiendo elegido una de las modalidades de titulación para que su texto escrito siga consolidando su metodología, estructura argumentativa y sea un texto filosófico claro y preciso con responsabilidad social y ética.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

- CG10. Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma.
- CG11. Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12. Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14. Capacidad para la investigación.
- CG17. Capacidad creativa.

**Competencias específicas:**

- CE7 Desarrolla un alto nivel de lectura y comprensión de fuentes filosóficas mediante el análisis de los textos filosóficos para adquirir las bases de la disciplina.
- CE8 Adquiere y profundiza en la capacidad de buscar, organizar, seleccionar información que le permita estructurar un texto desde la filosofía que reflexione sobre problemas del presente mediante el análisis y comprensión de los textos para lograr clarificar y tematizar la información.
- CE9 Adquiere las herramientas conceptuales y didácticas necesarias para exponer información y conocimientos de la filosofía mediante el análisis de conceptos y producción de ensayos, mapas conceptuales, esquemas, etc., para adquirir y emplear dichas herramientas.
- CE10 Desarrolla y adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes información mediante la búsqueda, selección y procesamiento de información especializada y válida, para elaborar propuestas de investigación que atiendan a las problemáticas sustentados en el rigor metodológico.

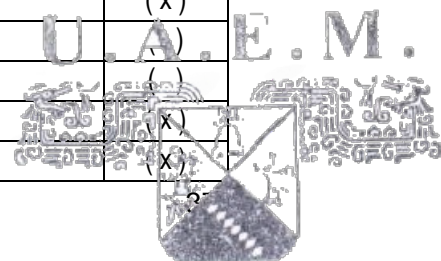


## CONTENIDOS

| Bloques:                              | Temas:   |
|---------------------------------------|--|
| 1. De la investigación a la redacción | 1.1 La organización del material<br>1.2 El esquema expositivo<br>1.2.1. Una primera aproximación<br>1.2.2. Criterios de ordenamiento<br>1.2.3. La exposición   |
| 2. la construcción del texto          | 2.1 ¿Por dónde empezar?<br>2.2 Métodos de trabajo<br>2.3 Problemas, técnicas y procedimientos<br>2.3.1 Obstáculos más frecuentes<br>2.3.2 Condiciones y estilos de trabajo<br>2.3.3 Actitudes y dinámicas de trabajo |
| 3. La redacción                       | 3.1 ¿A quién se habla?<br>3.2 Cómo se habla<br>3.3 Las citas<br>3.4 Las notas a pie de página  |
| 4. La redacción definitiva            | 4.1 Los criterios gráficos<br>4.2 La bibliografía<br>4.3 El índice<br>4.4 La invisible labor de corrección<br>4.5 ¿Hasta qué punto ser explícito?<br>4.6 El uso apropiado de las palabras                            |
| 5. Presentación                       | 5.1 Exposición oral<br>5.2 Revisiones posteriores  |

## ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |     |                         |     |
|---|-----|-------------------------|-----|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( ) | Nemotecnia              | ( ) |
| Estudios de caso                                | ( ) | Análisis de textos      | (x) |
| Trabajo colaborativo                            | ( ) | Seminarios              | (x) |
| Plenaria  | ( ) | Debate                  | ( ) |
| Ensayo  | ( ) | Taller                  | (x) |
| Mapas conceptuales                              | ( ) | Ponencia científica     | ( ) |
| Diseño de proyectos                             | ( ) | Elaboración de síntesis | ( ) |
| Mapa mental                                     | ( ) | Monografía              | (x) |
| Práctica reflexiva                              | (x) | Reporte de lectura      | (x) |







|  |       |   |       |
|--|-------|---|-------|
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros  |       |   |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>   |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente   | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( x ) |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( x ) | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)   | ( x ) | Método de proyectos                           | ( x ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).  | ( x ) | Actividades generadoras de información previa | ( x ) |
| Organizadores previos  | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo  | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)   | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): Textos programados, diario reflexivo |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios   | Porcentaje |
|--|------------|
| Reportes de lectura (práctica reflexiva, reporte de lectura, monografía, análisis de textos) | 50         |
| Elaboración de proyecto (exposición oral)  | 50         |
| <b>Total</b>   | 100 %      |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía y áreas de las Humanidades. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Argudín, Y. & Luna M. (2014). *Aprender a pensar escribiendo bien Desarrollo de habilidades para escribir*. México: Trillas.



INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Eco, Umberto. (2013). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.

Elder, L. y Paul R. (2002). *El arte de formular preguntas esenciales*. California: The Foundation For Critical Thinking.

Rodríguez, L. (2004). "El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa", en *Revista Digital Universitaria*. México: UNAM.

Toulmin, S. (2003). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península



## 17.2 Unidades de aprendizaje optativas del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía

5 semestre

### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Programa educativo:</b> Licenciatura en Filosofía   |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Espacio mediterráneo (siglos XV a XVII)   |                       |                        |                      | <b>Ciclo de formación:</b> profesional<br><b>Eje de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Semestre:</b> 5 |                                      |   |                  |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dra. Beatriz Alcubierre Moya  |                       |                        |                      | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                      |   |                  |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b> | <b>Horas prácticas</b> | <b>Horas totales</b> | <b>Créditos</b>  | <b>Tipo de unidad de aprendizaje</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje</b> | <b>Modalidad</b> |
| :  | :                     | :                      | :                    | :  | :                                    | :   | :                |
| OPT27CP03020<br>8  | 3                     | 2                      | 5                    | 8  | Optativa                             | Teórico-práctica                            | Híbrida          |
| <b>Programa(s) educativo(s) en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Historia del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                       |                        |                      |  |                                      |   |                  |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <b>Presentación:</b> Esta unidad de aprendizaje consiste en una lectura guiada del libro de Fernand Braudel <i>El Mediterráneo y el mundo del Mediterráneo en la época de Felipe II</i> , con la intención de estudiar a las sociedades mediterráneas desde una perspectiva global formada a lo largo de los siglos, con aspectos socioculturales que trascendieron a muchas generaciones, y les definieron características específicas, las cuales resultan esenciales para comprender la modernidad europea. |
| <b>Propósito:</b> El/la alumno/a dimensiona la importancia histórica del espacio que rodea al mar mediterráneo como escenario esencial del desarrollo del primer capitalismo, mediante reportes de lectura, análisis de textos, ensayos y mapas conceptuales, para comprender el significado de lo que se entiende como "economía mundo".  |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso</b>  |
| <b>Competencias genéricas</b>  |
| CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.<br>CG12 Capacidad crítica y autocrítica.<br>CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  |



CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas**

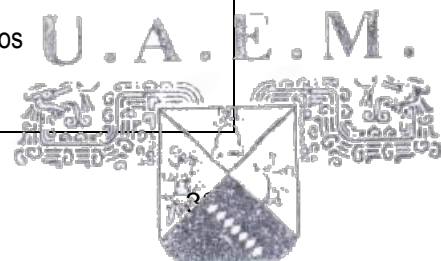
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques  | Temas  |
|--|--|
| 1. Introducción  | 1.1 El concepto de civilización según Braudel<br>1.2 Procesos de larga, mediana y corta duración                     |
| 2. El Mediterráneo como espacio históricamente construido        | 2.1 Geopolítica mediterránea contemporánea<br>2.2 Características geofísicas del espacio mediterráneo                |
| 3. El fin de la Edad Media                                       | 3.1 Las cruzadas<br>3.2 La España musulmana<br>3.3 La caída de Constantinopla<br>3.4 Exploraciones y descubrimientos |
| 4. El Mediterráneo como civilización: la entrada a la modernidad | 4.1 Comercio<br>4.2 Transferencias culturales<br>4.3 La supremacía de Occidente<br>4.4 La economía mundo             |
| 5. Estados en guerra   | 5.1 Reforma y Contrarreforma<br>5.2 La nueva cruzada<br>5.3 Circuitos culturales y librescos                         |



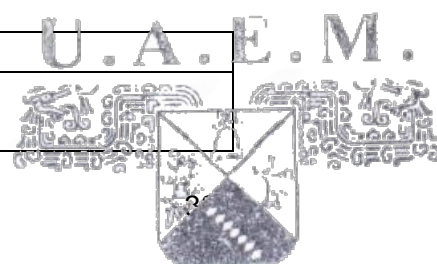


### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (marque x)   |       |   |     |
|---|-------|---|-----|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( )   | Nemotecnia                                    | ( ) |
| Estudios de caso  | ( )   | Análisis de textos                            | (x) |
| Trabajo colaborativo  | ( )   | Seminarios                                    | ( ) |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( ) |
| Ensayo  | (x)   | Taller  | ( ) |
| Mapas conceptuales  | (x)   | Ponencia científica                           | ( ) |
| Diseño de proyectos   | ( )   | Elaboración de síntesis                       | ( ) |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( ) |
| Práctica reflexiva  | ( )   | Reporte de lectura                            | (x) |
| Trípticos   | ( )   | Exposición oral                               | (x) |
| Otros   |       |   |     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (marque x)   |       |   |     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | (x)   | Experimentación (prácticas)                   | ( ) |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación Documental          | ( ) |
| Lectura comentada   | (x)   | Anteproyectos de investigación                | ( ) |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | (x) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( ) |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( ) |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( ) |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( ) |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( ) |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | (x) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( ) |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)                              | ( )   | Enunciado de objetivo o Intenciones           | ( ) |
| Cine debate   | ( x ) |   |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios                                     | Porcentaje |
|---|------------|
| Ensayos basados en la bibliografía del curso: | 50%        |
| Examen final escrito:                         | 50%        |





|       |      |
|-------|------|
| Total | 100% |
|-------|------|

### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Licenciatura, maestría o doctorado en Historia con experiencia en la docencia y la investigación.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Braudel, Fernand, *El Mediterráneo y el mundo del Mediterráneo en la época de Felipe II*, Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

Braudel, Fernand. *Las civilizaciones actuales estudio de historia económica y social*. Madrid, Tecnos, 1983,

Norwich, John Julius. *Cuatro príncipes*. Barcelona, Ático de los libros, 2017

Norwich, John Julius. *El Mediterráneo, un mar de encuentros y conflictos entre civilizaciones*. Madrid, Ariel, 2008.

#### **Complementarias:**

Abulafia, David, *El Mediterráneo en la historia*, Crítica, Madrid, 2003.

Maravall, José Antonio. *La cultura del barroco*. Madrid, Ariel, 2012 PP. 21-142

Ruiz-Domenec, José Enrique, *El Mediterráneo: historia y cultura*, Península, Madrid, 2004.

Zamora Acosta, Elías, y Pedro Maya Álvarez, *Relaciones interétnicas y multiculturalidad en el Mediterráneo Occidental*, V Centenario de Melilla, Melilla, 1998.



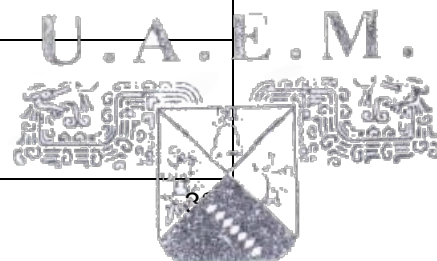


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |
|---|------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--|--|-------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofía latinoamericana- perspectiva decolonial  |                        |                         |                       |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Semestre:</b> 5 |  |                   |
| <b>Elaborada por:</b><br>Dr. Carlos Castañeda   |                        |                         |                       |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |  |                   |
| <b>Clave:</b>   | <b>Horas teóricas:</b> | <b>Horas prácticas:</b> | <b>Horas totales:</b> | <b>Créditos:</b> | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b>  | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad:</b> |
| OPT27CP030208   | 3                      | 2                       | 5                     | 8                | Optativa   | Teórico-práctica                             | Híbrida           |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                        |                         |                       |                  |  |  |                   |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <b>Presentación:</b> La situación actual de la filosofía desde diferentes geografías provoca abrir un espacio para el pensamiento decolonial (también conocido como teoría postoccidental). Dicha teoría, desde su nacimiento en los 80's, se ha planteado de manera frontal construir historias de las culturas desde paradigmas y problemáticas distintas a los de la cultura occidental; criticar el imperialismo que a través de procesos históricos de colonización Occidente impuso a los mundos que produjo como subalternos, dependientes y al paso del tiempo encubrió. |
| <b>Propósito:</b> El alumnado genera una reflexión filosófica sobre la definición de la cultura en el pensamiento de Bolívar Echeverría a partir del análisis de tres ejes temáticos; "cultura, producción y dimensiones del juego, fiesta y arte" como conductores del curso. De este modo se atiende a una de las problemáticas cruciales en la filosofía de Bolívar Echeverría y del pensamiento latinoamericano.   |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>   |
| <b>Competencias genéricas:</b>   |
| CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.<br>CG12 Capacidad crítica y autocrítica.<br>CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  |





CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:                                      | Temas:   |
|---|--|
| 1. Cultura, producción y modernidad           | 1.1 La dimensión cultural.<br>1.2 La idea de cultura en el discurso moderno.<br>1.3 El problema actual en la definición de cultura.<br>1.4 Producción, consumo, reproducción.<br>1.5 La libertad que da fundamento a la necesidad del mundo.<br>1.6 El sujeto<br>1.7 El objeto |
| 2. Producción y significado                   | 2.1 El proceso de comunicación<br>2.2 Semiosis y cultura<br>2.3 Transnaturalización<br>2.4 Lo sagrado y lo profano<br>2.5 La cotidianidad de lo político<br>2.6 Definición de la cultura   |
| 3. Dimensiones del juego, la fiesta y el arte | 3.1 El sistema de las artes<br>3.2 Ciencia, mito, poesía<br>3.3 El antropomorfismo moderno<br>3.4 La cultura en la modernidad capitalista  |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |       |                    |       |
|---|-------|--------------------|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                 | ( x ) | Nemotecnia         | ( )   |
| Estudios de caso                                | ( )   | Análisis de textos | ( x ) |
| Trabajo colaborativo                            | ( )   | Seminarios         | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate             | ( x ) |



|   |                                     |   |                                     |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Ensayo  | <input checked="" type="checkbox"/> | Taller  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales  | <input type="checkbox"/>            | Ponencia científica                           | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos   | <input type="checkbox"/>            | Elaboración de síntesis                       | <input type="checkbox"/>            |
| Mapa mental   | <input type="checkbox"/>            | Monografía                                    | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva  | <input checked="" type="checkbox"/> | Reporte de lectura                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos   | <input type="checkbox"/>            | Exposición oral                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                                     |   |                                     |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>  |                                     |   |                                     |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | <input checked="" type="checkbox"/> | Experimentación (prácticas)                   | <input type="checkbox"/>            |
| Debate o Panel  | <input type="checkbox"/>            | Trabajos de investigación documental          | <input type="checkbox"/>            |
| Lectura comentada   | <input checked="" type="checkbox"/> | Anteproyectos de investigación                | <input type="checkbox"/>            |
| Seminario de investigación  | <input type="checkbox"/>            | Discusión guiada                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudio de Casos  | <input type="checkbox"/>            | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | <input type="checkbox"/>            |
| Foro  | <input type="checkbox"/>            | Actividad focal                               | <input type="checkbox"/>            |
| Demostraciones  | <input type="checkbox"/>            | Analogías                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | <input type="checkbox"/>            | Método de proyectos                           | <input type="checkbox"/>            |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | <input type="checkbox"/>            | Actividades generadoras de información previa | <input type="checkbox"/>            |
| Organizadores previos   | <input type="checkbox"/>            | Exploración de la web                         | <input type="checkbox"/>            |
| Archivo   | <input type="checkbox"/>            | Portafolio de evidencias                      | <input type="checkbox"/>            |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | <input type="checkbox"/>            | Enunciado de objetivo o intenciones           | <input type="checkbox"/>            |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |                                     |   |                                     |



### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios                                 | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Exposición de los temas del programa      | 40%          |
| La participación en clase y la asistencia | 10%          |
| Trabajos en clase                         | 50%          |
| <b>Total</b>                              | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Con trabajos desarrollados en filosofía contemporánea. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Echeverría, Bolívar, Definición de la cultura, México, FCE, 2010.

#### Complementaria:

Echeverría, Bolívar, La modernidad de lo barroco, México, Era, 2005.

Echeverría, Bolívar, Modernidad y *blanquitud*, México, Era, 2016.

Echeverría, Bolívar, La mirada del ángel. En torno a las tesis sobre la historia de Walter Benjamin, México, Era, 2005.

García Venegas, Isaac, Pensar la libertad: Bolívar Echeverría y el ethos barroco, México, UNAM, 2012.

Madrid Fernández, Teresa (compiladora), Historia del arte, España, Mc Graw Hill, España, 2009.

Olivia, Mendoza, Carlos, Semiótica y capitalismo, Ítaca, México, 2013.



6 semestre

**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|  |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
|--|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------------|
| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales   |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía   |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Análisis del discurso   |                            |                             |                           | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Semestre:</b> 6 |                                       |  |                       |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dr. Juan Ángel de León  |                            |                             |                           | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                       |  |                       |
| <b>Clave:</b>  | <b>Horas teóricas</b><br>: | <b>Horas prácticas</b><br>: | <b>Horas totales</b><br>: | <b>Créditos</b><br>:   | <b>Tipo de unidad de aprendizaje:</b> | <b>Carácter de la unidad de aprendizaje:</b> | <b>Modalidad</b><br>: |
| OPT33CP03020<br>8  | 3                          | 2                           | 5                         | 8  | Optativa                              | Teórico-práctica                             | Híbrida               |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Historia del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                            |                             |                           |  |                                       |  |                       |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>Es sabido que en la historia del pensamiento filosófico al hombre se le ha concebido como “animal racional”. Aristóteles, a quien se debe esta definición, hablaba más bien de “animal dotado de logos”, donde logos puede significar, entre otras cosas, “lenguaje”. Así el hombre es el animal que posee lenguaje. Pero, ¿qué es este lenguaje? ¿Es acaso un mero instrumento de comunicación? ¿Un medio para expresar nuestras ideas? ¿El elemento en el que siempre se desarrolla nuestra vida y articula la tradición a la que pertenecemos?</p> <p>Estas preguntas han sido planteadas, a todo lo largo del siglo XX, con particular urgencia. El problema del lenguaje se ha convertido pues en uno de los temas más recurrentes y discutidos, hasta el punto de que se ha hablado, con razón, de un “giro lingüístico” habido en el seno de la filosofía. Este renovado interés por el lenguaje, este “giro lingüístico”, se caracteriza por su crítica a la condición privilegiada de la apófansis.</p> |
|---|



La apófansis es la solución, aportada por Aristóteles, al problema de la interpretación, entre la fuente y el receptor del mensaje, ligada a la habilidad del intérprete; el margen dejado al punto de vista y la competencia lingüística individual comporta el riesgo del relativismo, la pérdida de confianza en los conceptos. La solución de Aristóteles consiste en el anclaje entre el nivel lógico y ontológico, es decir, entre el lenguaje y el mundo. La interpretación adquiere, a partir de entonces, un significado diferente, a saber, el aserto en el cual viene fijado un aspecto particular de la realidad.

A partir de aquí parten dos tradiciones diferentes, dos modos diversos de concebir el lenguaje: el lenguaje en cuanto expresión que media entre ámbitos distintos y la lengua en cuanto espejo de la realidad a él correspondiente. Es este segundo planteamiento el que ha caracterizado la historia del pensamiento occidental, el predominio de esta segunda tradición ha hecho valer la concepción del lenguaje como apóphansis. El discurso apofántico es aquel que, en correspondencia con un estado de cosas, puede ser considerado verdadero o falso. Esta elección excluye todo tipo de discurso que no sea una proposición, es decir, todos los discursos no declarativos: la plegaria, la exhortación, el ruego, la petición, etc.

Es éste el telón de fondo en que se han enfrentado dos grandes corrientes de investigación que han dominado el debate filosófico de los últimos decenios, a saber, el pensamiento analítico y la reflexión hermenéutica. El primero, preocupado por establecer las reglas del uso correcto del lenguaje (purgar la lengua ordinaria, fuente de malentendidos) por medio de un modelo lógico deductivamente constituido; el segundo, intenta establecer una concepción del lenguaje en cuanto horizonte en el que se ponen todas nuestras relaciones con los hombres y las cosas.

Es en el marco de la segunda corriente en que este curso se desarrolla. En particular desde un enfoque metodológico proveniente de la lingüística, que poco a poco irá permeando el campo, no sólo de la filosofía, sino de las ciencias humanas, a saber, el estructuralismo y posteriormente post estructuralismo.

El estructuralismo es una corriente metodológica que pretende renovar el terreno de las ciencias humanas. Practicado y teorizado por lingüistas estructurales, Levi-Strauss, Althusser, Lacan, Barthes, y durante un tiempo Foucault, Derrida, Deleuze, Serres, etc.





Esta corriente, que tiene sus raíces en la revolución saussureana, se caracteriza por un intento de generalizar los resultados de la lingüística estructural hasta elevarse a unas estructuras independientes de la lingüística (más bien de las cuales la lingüística sería un modelo) para analizar las ciencias humanas. De ahí, que el sentido no esté presupuesto en la estructura, sino que es producido por ella como efecto de superficie (Deleuze). Las estructuras lingüísticas (fonológicas o semánticas) serían modelos de una estructura como lo serían las estructuras de parentesco, de las estructuras sociales del modo de producción, o las formaciones del inconsciente.

**Propósito:** El alumnado adquiere una visión general sobre el estructuralismo y el postestructuralismo, al término de la unidad de aprendizaje, mediante un producto integrador para reconocer los aportes de estos al saber filosófico en general.

**Competencias que contribuyen al perfil de egreso.**

**Competencias genéricas:**

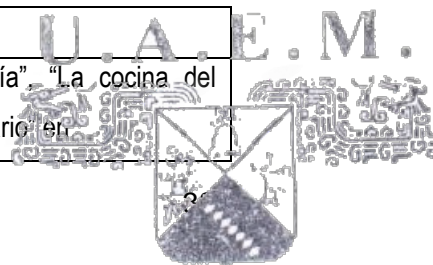
- CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.
- CG12 Capacidad crítica y autocrítica.
- CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

- CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.
- CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.
- CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:                                | Temas:  |
|---|---|
| 1. Introducción al postestructuralismo. | 1.1. "Elementos de semiología", "La cocina del sentido" y "El mensaje publicitario en |





2. Postestructuralismo

Barthes, Roland. La aventura semiológica. Barcelona: Paidós, 2009.

1.2. Leer "Naturaleza y cultura" y "El problema del incesto" en Levi-Strauss, Claude. Las estructuras elementales del parentesco. Barcelona: Paidós, 1981, pp. 35-59.

1.3. Leer Rubin, Gayle. El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo.

1.4. Leer "Ideología y aparatos ideológicos del estado" en Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo XXI, 2010.

2.1. Leer "Prefacio" y "La prosa del mundo" en Foucault, Michel. Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI, 1999.

2.2. Leer Nietzsche, F. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. Madrid: Tecnos, 2003.

2.3. Leer Foucault, Michel. El orden del discurso. México: Tusquets, 2009.

2.4. Leer Foucault, Michel. Nietzsche, la genealogía, la historia. Valencia: Pre-textos, 2008.

2.5. Leer "Primera y segunda conferencias" en Foucault, Michel. La verdad y las formas jurídicas. Barcelona: Gedisa, 1996.

2.6. Leer "El cuerpo de los condenados" en Foucault, Michel. Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. México: Siglo XXI, 2001.

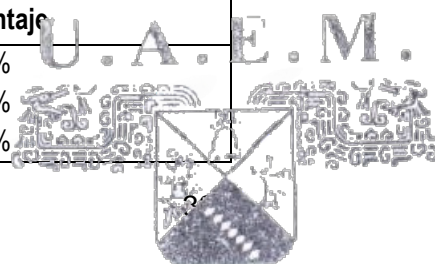


**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( x ) | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | ( )   | Análisis de textos                            | ( x ) |
| Trabajo colaborativo  | ( )   | Seminarios                                    | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller  | ( )   |
| Mapas conceptuales  | ( )   | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( )   | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( )   |
| Práctica reflexiva  | ( )   | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Trípticos   | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros   |       |   |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( )   | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

| Criterios   | Porcentaje |
|---|------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte) | 30%        |
| Participaciones                                   | 30%        |
| Producto integrador (ensayo)                      | 40%        |





|              |       |
|--------------|-------|
|              |       |
| <b>Total</b> | 100 % |

### **PERFIL DEL PROFESORADO**

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### **REFERENCIAS**

#### **Básicas:**

Althusser, Louis. «Ideología y aparatos ideológicos del estado.» Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo XXI, 2010.

Barthes, Roland. La aventura semiológica. Barcelona: Paidós, 2009.

Foucault, Michel. La verdad y las formas jurídicas. Trad. Enrique Lynch. Barcelona: Gedisa, 1996.

—. Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI, 1999.

—. Nietzsche, la genealogía, la historia. Valencia: Pre-textos, 2008.

—. El orden del discurso. México: Tusquets, 2009.

—. Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. México: Siglo XXI, 2005.

Lévi-Strauss, Claude. Las estructuras elementales del parentesco. Barcelona: Paidós, 1981.

—. Raza y cultura. Madrid: Cátedra, 2010.

Nietzsche, F. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. Madrid: Tecnos, 2003.

Rubin, Gayle. El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo. Nueva Antropología VIII.30 (1986): 95-145.

Saussure, Ferdinand de. Curso de lingüística general. México: Fontamara, 1998.

#### **Bibliografía secundaria.**

Auzias, J. M. El estructuralismo. Madrid: Alianza, 1969.



Bastide, R. Sentido y usos del término estructura. Buenos Aires: Paidós, 1968.

Bernstein, Richard J. El giro pragmático. Barcelona: Antropos, 2013.

Benveniste, E. Problemas de Lingüística General. México: Siglo XXI, 1970.

Beuchot, Mauricio. La semiótica. Teorías del signo y el lenguaje en la historia. México: FCE, 2004.

—. Lingüística estructural y filosofía. México: Universidad La Salle, 1986.

Bierwisch, M. El Estructuralismo. Barcelona: Tusquets, 1971.

Deleuze, G. “¿En qué se reconoce el estructuralismo?”. Historia de la Filosofía. Madrid: Espasa-Calpe, 1978.

Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan. Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. México: Siglo XXI, 2009.

—. El estructuralismo en lingüística. Buenos Aires: Losada, 1971.

Fabris, Adriano. El giro lingüístico: hermenéutica y análisis del lenguaje. Madrid: Akal, 2001.

Jakobson, R. Ensayos de lingüística general. Barcelona-México: Planeta-De Agostini-Artemisa, 1986.

Martinet, A. Elementos de Lingüística General. Madrid: Gredos, 1968.

Matthews, Peter. Breve historia de la lingüística estructural. Madrid: Akal, 2009.

Piaget, J. El estructuralismo. Barcelona: Oikos-tau, 1974.

Pardo, José Luis. Estructuralismo y ciencias humanas. Madrid: Akal, 2001.

Serres, M. El estructuralismo en filosofía. Buenos Aires: Nueva Visión, 1969.

Viet, J. Los métodos estructuralistas en las ciencias sociales. Buenos Aires: Amorrortu, 1970.



### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                        |                         |                       |  |                                      |  |                |
|---|------------------------|-------------------------|-----------------------|--|--------------------------------------|--|----------------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                        |                         |                       |  |                                      |  |                |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Filosofías del lenguaje del siglo XX.  |                        |                         |                       | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Semestre:</b> 6 |                                      |  |                |
| <b>Actualizada por:</b><br>Mtro. Edgar Morales  |                        |                         |                       | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                      |  |                |
| Clave:  | Horas<br>teóricas<br>: | Horas<br>prácticas<br>: | Horas<br>totales<br>: | Créditos<br>:  | Tipo de<br>unidad de<br>aprendizaje: | Carácter<br>de la<br>unidad de<br>aprendizaje: | Modalidad<br>: |
| OPT33CP03020<br>8   | 3                      | 2                       | 5                     | 8  | Optativa                             | Teórico-práctica                               | Híbrida        |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Filosofía del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                        |                         |                       |  |                                      |  |                |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|   |
|---|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>El lenguaje fue durante el siglo XX y es aún uno de los temas principales de muchas corrientes filosóficas. El positivismo lógico, el postestructuralismo y la hermenéutica son tres de las corrientes filosóficas más impactantes y su estudio amerita un curso especializado como el que aquí se ofrece.</p> |
| <p><b>Propósito:</b> Apropia recursos teóricos relativos a tres de las corrientes más importantes de filosofía del lenguaje (las que se presentan en el temario) mediante la lectura y el análisis de textos, con el fin de adquirir una visión panorámica de una de las corrientes filosóficas más importantes del siglo XX.</p>             |
| <p align="center"><b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b></p>  |
| <p align="center"><b>Competencias genéricas:</b></p> <p>CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.<br/>CG12 Capacidad crítica y autocrítica.<br/>CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.<br/>CG14 Capacidad para la investigación.</p>   |

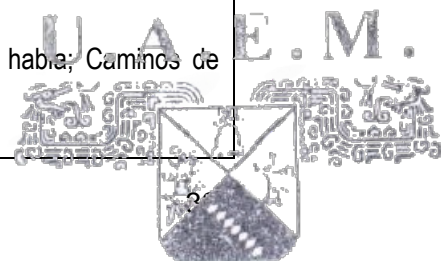




| Competencias específicas:   |
|---|
| CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.                              |
| CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos. |
| CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.                        |

## CONTENIDOS

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| Introducción al tema del lenguaje en la historia de la filosofía occidental |   |
| 1. Positivismo lógico, pragmática y filosofía anítica                       | 1.1 . a. Carnap: “La superación de la metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje” _<br>1.2. Wittgenstein I: Tractatus<br>1.3. Wittgenstein II: Investigaciones filosóficas<br>1.4. La escuela oxoniense<br>1.5. Principales líneas de la filosofía analítica |
| 2. Estructuralismo  | 2.1. Saussure: Curso de lingüística general<br>2.2. Benveniste: Los problemas de la lingüística general<br>2.3. Derrida: Gramatología<br>2.4 Deleuze: Lógica del sentido y Mil mesetas.   |
| 3. Hermenéutica   | 3.1 a. Nietzsche: Sobre verdad y mentira en sentido extramoral<br>3.2 Heidegger I: Ser y tiempo<br>3.3 Heidegger II: De camino al habla; Caminos de bosque<br>3.4 Gadamer: Verdad y método  |

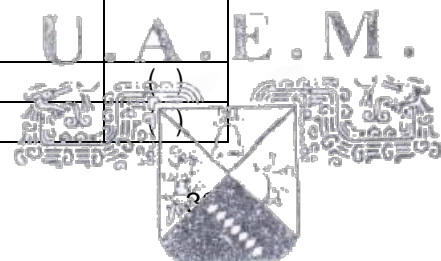




|   |   |
|---|---|
| 4. Síntesis crítica a través de Agamben | <p>3.5 Vattimo: Más allá del sujeto. Nietzsche, Heidegger y la hermenéutica</p> <p>3.6 Hermenéutica simbólica</p> <p>4.1. Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental</p> <p>4.2. El lenguaje y la muerte</p> <p>4.3. El sacramento del lenguaje</p> |
|---|---|

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Aprendizaje basado en problemas   | ( x ) | Nemotecnia                                    | ( )   |
| Estudios de caso  | ( )   | Análisis de textos                            | ( x ) |
| Trabajo colaborativo  | ( )   | Seminarios                                    | ( )   |
| Plenaria  | ( )   | Debate  | ( x ) |
| Ensayo  | ( x ) | Taller  | ( )   |
| Mapas conceptuales  | ( )   | Ponencia científica                           | ( )   |
| Diseño de proyectos   | ( )   | Elaboración de síntesis                       | ( )   |
| Mapa mental   | ( )   | Monografía                                    | ( )   |
| Práctica reflexiva  | ( )   | Reporte de lectura                            | ( x ) |
| Trípticos   | ( )   | Exposición oral                               | ( x ) |
| Otros   |       |   |       |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |       |   |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente                                    | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( )   |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( )   | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado). | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |





|   |     |                                     |     |
|---|-----|-------------------------------------|-----|
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( ) | Enunciado de objetivo o intenciones | ( ) |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |     |                                     |     |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Pruebas específicas (resumen, reflexión, reporte) | 30%          |
| Participaciones                                   | 30%          |
| Producto integrador (ensayo)                      | 40%          |
| <b>Total</b>                                      | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Agamben, G. El lenguaje y la muerte: Un seminario sobre el lugar de la negatividad. (T. Segovia, Trad.). España: Pre-Textos. 2003.

Agamben, G. Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental. Valencia: Editorial Pre-Textos. (006.

Agamben, G. El sacramento del lenguaje: Arqueología del juramento (Homo Sacer II, 3). Editorial Pre-Textos. 2011.

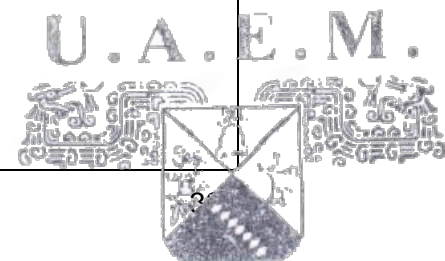
Benveniste, E. Problemas de lingüística general. Siglo XXI. 2004.

Blanco, C. N. La conciencia lingüística de la filosofía: ensayo de una crítica de la razón lingüística. Trotta. 1997.

Carnap, R.). La superación de la metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje. Centro de Estudios Filosóficos, Universidad Nacional Autónoma de México. (1961

Deleuze, G. Lógica del sentido. Grupo Planeta (GBS). 2005.

Derrida, JDe la gramatología. Siglo XXI. 1978.





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

Durand, G. Las estructuras antropológicas del imaginario: introducción a la arquetipología general. México: Fondo de Cultura Económica. 2004.

Fabris, A. El giro lingüístico. Hermenéutica y análisis del lenguaje. Ediciones Akal. 2014.

Gadamer, H.-G.. Verdad y método. Sígueme. 2012

Heidegger, M. (Ser y tiempo. (J. E. Rivera, Trad.). Chile: Editorial Universitaria. 1997.

Heidegger, M. x Caminos de bosque. España: Alianza Editorial. 1998.

Heidegger, M. De camino al habla. Ediciones del Serbal. 2002.

Nethol, A. M. Ferdinand de Saussure: Fuentes manuscritas y estudios críticos. Siglo Veintiuno. 1987.

Nietzsche, F. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral y otros fragmentos de filosofía del conocimiento. Tecnos. 2012.



7 semestre

**IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                   |                    |                  |  |  |  |           |
|---|-------------------|--------------------|------------------|--|--|--|-----------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                   |                    |                  |  |  |  |           |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Corrientes y áreas de la lingüística   |                   |                    |                  | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Semestre:</b> 7 |  |  |           |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. Miroslava Cruz Aldrete  |                   |                    |                  | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |  |  |           |
| Clave:  | Horas<br>teóricas | Horas<br>prácticas | Horas<br>totales | Créditos   | Tipo de<br>unidad de<br>aprendizaj<br>e: | Carácter<br>de la<br>unidad de<br>aprendizaj<br>e: | Modalidad |
| OPT37CE03020<br>8   | 3                 | 2                  | 5                | 8  | Optativa                                 | Teórico-<br>práctica                               | Híbrida   |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura en Letras Hispánicas del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                   |                    |                  |  |  |  |           |

**ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b> La lingüística es una disciplina que ocupa un lugar relevante dentro de las humanidades. En particular en la enseñanza de la lengua. En esta unidad de aprendizaje se propone hacer una introducción al estudio y reflexión del lenguaje, la lengua y el habla. A partir de marcos amplios de investigación que contribuyeron desde el siglo XIX a la fecha, a una mejor comprensión de la organización que subyace en el sistema lingüístico y con ello conocer la estructura específica de una lengua. Este soporte teórico es la base para la comprensión de la naturaleza del lenguaje, a partir del cual atenderá a la discusión de estructura de la lengua en uso, ya sea oral, de señas, o escrita.</p> |
| <p><b>Propósito:</b> Conoce los principales conceptos referentes al ámbito de la lingüística, así como principales corrientes y áreas de esta disciplina, a través de lecturas, debates, y exposiciones, para tomar una posición crítica que lo conduzca a valorar y respetar la diversidad lingüística y cultural en un mundo globalizado, con integridad y eficiencia.</p>   |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>   |
| <b>Competencias genéricas:</b>   |



CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

CG12 Capacidad crítica y autocrítica.

CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| <b>Bloques:</b>  | <b>Temas:</b>   |
|--|---|
| 1. El lenguaje y las lenguas                                       | 1.1 La facultad del lenguaje<br>1.1.1 Propiedades del lenguaje humano<br>1.1.2 La comunicación animal<br>1.2 Diversidad lingüística. Las lenguas del mundo<br>1.2.1 Criterios para clasificar las lenguas (Genética, tipológica y geográfica).<br>1.3. La diversidad en la teorización lingüística. |
| 2. La lingüística moderna  | 2.1 Lingüística histórica y lingüística comparada<br>2.2 Ferdinand de Saussure y la Escuela de Ginebra<br>2.2.1 Lenguaje, lengua y habla<br>2.2.2 Teoría del signo lingüístico<br>2.2.3 Diacronía y sincronía   |
| 3. Fonética y Fonología: La escuela de Praga y la fonética moderna | 3.1 Principales representantes de la Escuela de Praga.<br>3.1.1 La diferencia entre fonética y fonología<br>3.2 Perspectivas de estudio de los sonidos del lenguaje: Articulatoria, acústica y perceptiva.  |

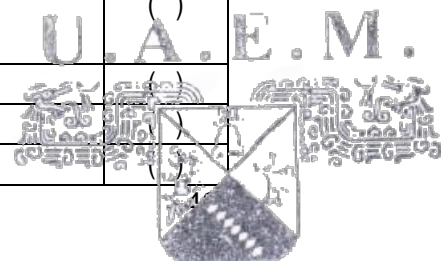




|   |  |
|---|--|
| 4. La relación entre lenguaje y mente       | <p>4.1 La Gramática Generativa<br/>4.1.1 Innatismo y Gramática Universal<br/>4.1.2 Competencia y actuación; estructura profunda y superficial.<br/>4.2 El marco funcionalista<br/>4.2.1 La competencia comunicativa.<br/>4.2.1 La lingüística, una capacidad entre otras.<br/>4.2.2 Una motivación semántico-pragmática para las estructuras sintácticas.<br/>4.3 Los modelos cognitivos<br/>4.3.1. Prototipos, ejemplares centrales y periféricos.<br/>Relaciones de familia.</p> |
| 5. Las relaciones entre lenguaje y sociedad | <p>5.1 Diversidad y multiculturalidad<br/>5.1.1 Comunidades lingüísticas minoritarias<br/>5.2 La sociolingüística y la etnolingüística<br/>5.2.1 Los derechos humanos, sociales y de los pueblos: El respeto a la lengua materna</p>   |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| <b>Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)</b>             |       |  |       |
|--|-------|--|-------|
| Aprendizaje basado en problemas                                    | ( )   | Nemotecnia                               | ( )   |
| Estudios de caso   | ( )   | Análisis de textos                       | ( x ) |
| Trabajo colaborativo   | ( x ) | Seminarios                               | ( )   |
| Plenaria   | ( x ) | Debate                                   | ( x ) |
| Ensayo   | ( )   | Taller                                   | ( )   |
| Mapas conceptuales   | ( )   | Ponencia científica                      | ( x ) |
| Diseño de proyectos  | ( )   | Elaboración de síntesis                  | ( )   |
| Mapa mental  | ( )   | Monografía                               | ( x ) |
| Práctica reflexiva   | ( )   | Reporte de lectura                       | ( x ) |
| Trípticos  | ( )   | Exposición oral                          | ( x ) |
| Otros  |       |  |       |
| <b>Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)</b>               |       |  |       |
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente | ( x ) | Experimentación (prácticas)              | ( )   |
| Debate o Panel   | ( )   | Trabajos de investigación documental     | ( )   |
| Lectura comentada  | ( x ) | Anteproyectos de investigación           | ( )   |
| Seminario de investigación   | ( x ) | Discusión guiada                         | ( x ) |
| Estudio de Casos   | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.) | ( )   |
| Foro   | ( )   | Actividad focal                          | ( )   |
| Demostraciones   | ( )   | Analogías                                | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)                         | ( )   | Método de proyectos                      | ( )   |





|   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( )   | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( x ) |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( x ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Crterios   | Porcentaje   |
|--|--------------|
| Participación  | 10%          |
| Reportes de lecturas y cuestionarios breves sobre los temas revisados en clase | 20%          |
| Exposición por equipo  | 20%          |
| Trabajo monográfico final  | 50%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía, Literatura o Lingüística, preferentemente con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

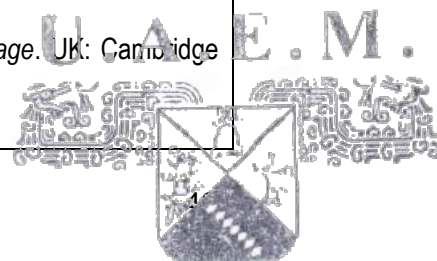
Cuenca, María y Joseph Hilferty. *Introducción a la lingüística cognitiva*. Barcelona: Ariel, 2013. Impreso.

Chomsky, Noam. *Reflexiones sobre el lenguaje*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1977. Impreso.

Díaz-Campos, Manuel. *Introducción a la sociolingüística hispánica*. Malden, MA: Wiley Blackwell, 2014. Impreso.

Faurot Karla, et al. "Lenguaje de signos mexicano: La identidad como lenguaje del sistema de signos m exicano". Instituto Lingüístico de Verano / SIL-México. Web. 3 Mar. 2020.

Fauconier, Gilles. *Mental spaces: Aspects of meaning construction in natural language*. UK: Cambridge University Press, 1994. Impreso.





Fernández González, Jesús. "Formalistas versus funcionalistas. ¿Es posible un consenso?". En J. Borrego Nieto et al (eds.). *Cuestiones de actualidad en lengua española*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2000. 63-70. Impreso.

Hockett, Charles Francis. *A course in modern linguistics*. Trad. Eudeba. New York: The MacMillan Company, 1958. Impreso.

Kendon, Adam. "Historical Observations on the Relationship Between research on Sign Languages and Language Origins Theory". En David. F. Armstrong, Michael. A. Karchmer y John. Vicrey Van Cleve (eds.) *The Study of Signed Languages*. Washington, D.C.: Gallaudet University Press, 2002. 35-52. Impreso.

Labov, William. *Principles of Linguistic Change, Social Factors*. Malden, MA: Wiley Blackwell, 2001. Impreso.

Maldonado, Ricardo. *La gramática cognitiva. Lingüística cognitiva*. Barcelona: Anthropos, 2012. Impreso.

Moreno Fernández, Francisco. *La lengua española en su geografía*. Madrid: Arco/Libros, 2014. Impreso.

Obler, Loraine, y Kris Gjerlow. *El lenguaje y el cerebro*. Trad. Eva Méndez y Pedro Tena. UK: Cambridge University Press, 2000. Impreso.

Parodi, Claudia. "Dialectos del español de América: México y Centroamérica". En J. Gutiérrez-Rexach (Ed.) *Enciclopedia de lingüística hispánica*. London and New York: Routledge. 2016. 376-386. Impreso.

Quilis, Antonio. *Tratado de Fonología y Fonética Españolas*. Madrid: Gredos, 1993. Impreso.

Saussure, Ferdinand de. *Curso de Lingüística General 1916*. Madrid: Akal Universitaria, 1980. Impreso.

Sapir, Edward. *El lenguaje*. México: Fondo de Cultura Económica, 1954. Impreso.

Swadesh, Mauricio. *El lenguaje y la vida humana*. México: Fondo de Cultura Económica, 1966. Impreso.

Vygotsky, Lev Semiónovich. *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Morata, 1934. Impreso.

Whorf, Benjamín Lee. "La relación entre lenguaje, pensamiento y conducta habituales". En Paul L. Garvin y Yolanda Lastra (eds.). *Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*. México: UNAM, 1974. 224-333. Impreso.

Yule, George. *The study of language*. 1985. UK: Cambridge University Press, 2012. Impreso.

**Complementarias:**

Fernández, Ana María. "¿Para qué sirve la fonética?". *Revista Onomázein*. 15 (2007): 39-51. Web: 16 Jun. 2020



García Fajardo, Josefina. *De los sonidos a los sentidos*. Trillas: México, 1996. Impreso.

Moreno, Javier. "La lingüística cognitiva: una aproximación al abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo integrado". *Analisis* 48.88 (2016): 88: 41-51. Impreso

Williams, Joshua. T. y Sharlene D. Newman. "Spoken language activation alters subsequent sign language activation in L2 learners of American Sign Language". *Journal of Psycholinguistic Research* 46 (2017): 211-225. Impreso.

**Web:**

Barriga, Rebeca (Coord). *Lingmex: Bibliografía Lingüística de México desde 1970*. Web. 15. Jun. 2020.

Centro de Investigación Informática-Instituto Politécnico Nacional de México. Laboratorio de Lenguaje Natural y procesamiento de texto. Web. 8 May. 2020.

El Colegio de México. Biblioteca Daniel Cosío Villegas. Web. 20 Jul. 2020.

Instituto de Ingeniería del Conocimiento-Universidad Autónoma de Madrid. Laboratorio de lingüística informática. Web. 25 Jun. 2020.

Instituto Cervantes. Portal del Hispanismo. Web. 1 jun. 2020.

Instituto Lingüístico de Verano/Summer Institute of Linguistics. SIL-MÉXICO. Web. 27 may. 2020

Llisterri, Joaquim. Grupo de Fonética. Universitat Autònoma de Barcelona. Web. 16 Jul. 2020.

Muñoz-Basols, Javier y Elisa Gironzetti (Coords). Portal de lingüística hispánica / Hispanic Linguistics. Web. 23 may. 2020.

Subirats, Carlos (Coord.). Información Global sobre Lingüística Hispánica / INFOLING. Web. 19 May. 2020.

**Otras:**

How language shapes the way we think. Dir. Lera Boroditsky. Prod. TedTalks. 2017. Web. 27 Jun. 2020.

The Biology of the language Faculty: Its Perfection. Past and future. Noam Chomsky. Prod. Massachusetts Institute of Technology / MIT World. 2007. Web. 27 Jun. 2020.

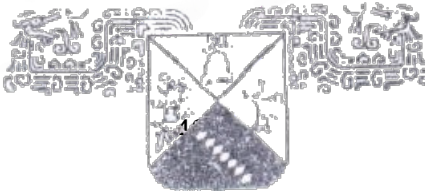


INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature. Dir. Steven Pinker. Prod. Massachusetts Institute of Technology / MIT World. 2002. Web. 27 Jun. 2020.

U.A.E.M.  
  
SECRETARIA  
GENERAL

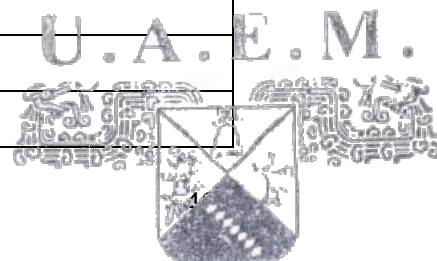


### IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| <b>Unidad académica:</b> Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales  |                  |                   |                 |  |                                |                                       |             |
|---|------------------|-------------------|-----------------|--|--------------------------------|---------------------------------------|-------------|
| <b>Plan de estudios:</b> Licenciatura en Filosofía  |                  |                   |                 |  |                                |                                       |             |
| <b>Unidad de aprendizaje:</b><br>Corrientes generales de la literatura  |                  |                   |                 | <b>Ciclo de formación:</b> Profesional<br><b>Eje general de formación:</b> Teórico-técnica<br><b>Semestre:</b> 7 |                                |                                       |             |
| <b>Actualizada por:</b><br>Dra. María Ema Llorente  |                  |                   |                 | <b>Fecha de revisión y actualización:</b><br>Agosto 2020   |                                |                                       |             |
| Clave:  | Horas teóricas : | Horas prácticas : | Horas totales : | Créditos :   | Tipo de unidad de aprendizaje: | Carácter de la unidad de aprendizaje: | Modalidad : |
| OPT37CE03020<br>8   | 3                | 2                 | 5               | 8  | Optativa                       | Teórico-práctica                      | Híbrida     |
| <b>Plan (es) de estudio en los que se imparte:</b><br>Licenciatura de Letras hispánicas del Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                  |                   |                 |  |                                |                                       |             |

### ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

|  |
|--|
| <p><b>Presentación:</b></p> <p>La unidad de aprendizaje, corrientes Generales de la Literatura propone una revisión histórica, cronológica y panorámica de los distintos periodos y movimientos literarios, ubicados dentro del contexto de los movimientos artísticos o estéticos generales. En este contexto, se revisa el surgimiento, motivos, propósitos y características fundamentales de las principales corrientes, en su aplicación a la literatura. Con esto, el alumno adquiere un conocimiento sobre el área de estudio y la profesión, que le permite caracterizar textos literarios como parte de determinada época historiográfica, al tiempo que desarrolla su capacidad de pensamiento crítico y reflexivo y su capacidad de abstracción, análisis y síntesis.</p> |
| <p><b>Objetivo:</b> Conoce, identifica y reconoce las diferentes corrientes literarias, como parte de la periodización o segmentación histórica, al final de la unidad de aprendizaje, mediante ejercicios y exposiciones orales, para interiorizar la vinculación que existe entre las manifestaciones literarias y su momento de aparición, ser capaz de aplicar esta división en la lectura, interpretación y valoración de obras literarias.</p>   |
| <b>Competencias que contribuyen al perfil de egreso.</b>   |
| <b>Competencias genéricas:</b>   |







CG11 Capacidad del pensamiento crítico y reflexivo.

CG12 Capacidad crítica y autocrítica.

CG13 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

CG14 Capacidad para la investigación.

**Competencias específicas:**

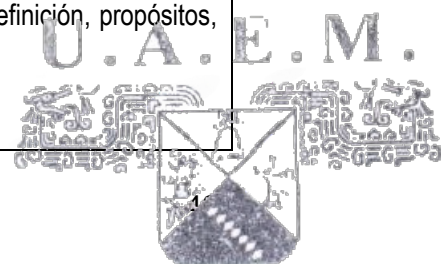
CE4 Desarrolla la comprensión del pensamiento filosófico al identificar los argumentos teóricos específicos, mediante el análisis y reflexión del pensamiento filosófico para iniciarse en las discusiones de la disciplina.

CE5 Reconoce los diferentes lenguajes filosóficos (lógico, retóricos, interpretativos, etc.) desde los ángulos particulares de las subdisciplinas y sus despliegues temáticos o metodológicos, para reconocer los alcances teóricos de cada uno de ellos.

CE6 Identifica y vincula los debates, las divergencias y las problematizaciones generadas entre posturas diversas de la filosofía mediante distinguir, discutir y relacionar estas problemáticas para promover el sentido crítico.

**CONTENIDOS**

| Bloques:  | Temas:  |
|---|---|
| 1. Introducción. Diferencias terminológicas y conceptuales. | 1.1 El enfoque historiográfico.<br>1.2 Época literaria, movimiento, corriente, estilo, generación, grupo. |
| 2. Época clásica  | 2.1 Grecia y Roma. s. V a.C.-s. V d.C. Características generales.<br>2.2 Homero y Virgilio.               |
| 3. Edad Media   | 3.1 S. V-s. XV. Juglaría y Clerecía.<br>3.2 Romances, Cantares de Gesta y literatura caballeresca.        |
| 4. Renacimiento   | 4.1 Italia- s. XIV. Europa-s. XV-XVI. Definición, propósitos, características y temas principales.        |

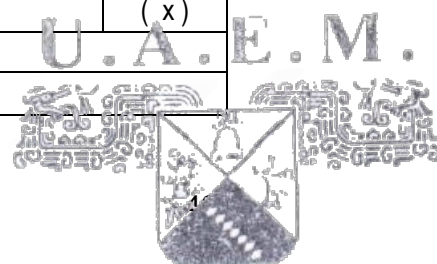




|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 5. Barroco                          | 5.1 S. XVII. Crisis social, política y religiosa.<br>5.2 Conceptismo y Culteranismo.   |
| 6. Neoclasicismo                    | 6.1 S. XVIII. La Ilustración y el Siglo de las Luces.<br>6.2 Normas y preceptos artísticos y literarios.                       |
| 7. Romanticismo                     | 7.1 S. XIX. Principales características y temas románticos.  |
| 8. Realismo                         | 8.1 S. XIX. Realismo y Naturalismo.<br>8.2 Intenciones y características principales.  |
| 9. Modernismo                       | 9.1 Fin de siglo. Parnasianismo y Simbolismo   |
| 10. Vanguardias                     | 10.1 S. XX. Principales movimientos de Vanguardia  |
| 11. Posvanguardismo y Posmodernidad | 11.1 S. XX-XXI. Desencanto y pesimismo. Cuestionamiento del canon y la tradición. Relecturas, revisiones y reinterpretaciones. |

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

| Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X) |                          |                         |                                     |
|---|--------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| Aprendizaje basado en problemas                 | <input type="checkbox"/> | Nemotecnia              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Estudios de caso                                | <input type="checkbox"/> | Análisis de textos      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trabajo colaborativo                            | <input type="checkbox"/> | Seminarios              | <input type="checkbox"/>            |
| Plenaria  | <input type="checkbox"/> | Debate                  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ensayo  | <input type="checkbox"/> | Taller                  | <input type="checkbox"/>            |
| Mapas conceptuales                              | <input type="checkbox"/> | Ponencia científica     | <input type="checkbox"/>            |
| Diseño de proyectos                             | <input type="checkbox"/> | Elaboración de síntesis | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mapa mental                                     | <input type="checkbox"/> | Monografía              | <input type="checkbox"/>            |
| Práctica reflexiva                              | <input type="checkbox"/> | Reporte de lectura      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Trípticos                                       | <input type="checkbox"/> | Exposición oral         | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otros   |                          |                         |                                     |
| Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)   |                          |                         |                                     |





|   |       |   |       |
|---|-------|---|-------|
| Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente  | ( x ) | Experimentación (prácticas)                   | ( )   |
| Debate o Panel  | ( )   | Trabajos de investigación documental          | ( )   |
| Lectura comentada   | ( x ) | Anteproyectos de investigación                | ( )   |
| Seminario de investigación  | ( )   | Discusión guiada                              | ( x ) |
| Estudio de Casos  | ( )   | Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)      | ( x ) |
| Foro  | ( )   | Actividad focal                               | ( )   |
| Demostraciones  | ( )   | Analogías                                     | ( )   |
| Ejercicios prácticos (series de problemas)  | ( x ) | Método de proyectos                           | ( )   |
| Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).   | ( x ) | Actividades generadoras de información previa | ( )   |
| Organizadores previos   | ( )   | Exploración de la web                         | ( )   |
| Archivo   | ( )   | Portafolio de evidencias                      | ( )   |
| Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)  | ( x ) | Enunciado de objetivo o intenciones           | ( )   |
| Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras): |       |   |       |

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Criterios   | Porcentaje   |
|---|--------------|
| Exámenes y ejercicios parciales a lo largo del curso (4)        | 50%          |
| Exposición oral   | 25%          |
| Análisis de textos, elaboración de síntesis, reporte de lectura | 25%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### PERFIL DEL PROFESORADO

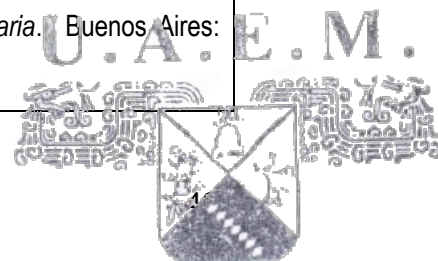
Licenciatura, maestría o doctorado en filosofía con experiencia en docencia en nivel superior. Para la modalidad semiescolarizada se recomienda experiencia en modalidades no convencionales.

### REFERENCIAS

#### Básicas:

Bonet, Carmelo. *Escuelas literarias*. Buenos Aires: Editorial Columba, 1974. Impreso.

Del Carmen Pérez, Elena. *Del Renacimiento al posmodernismo. Periodización literaria*. Buenos Aires: Comunicarte Editorial, 2008. Impreso.





Gutiérrez Girardot, Rafael. "Problemas y temas de una historia social de la literatura latinoamericana". Ana Pizarro, coord. *Hacia una historia de la literatura latinoamericana*. México: El Colegio de México/Universidad Simón Bolívar, 1987. Impreso.

Fraschini, Marro. *Corrientes estéticas y culturales, Edad Media, Renacimiento y Barroco*. Buenos Aires: Editorial Docencia, 1997. Impreso.

Henríquez Ureña, Pedro. *Las corrientes literarias en la América Hispánica*. México: Fondo de Cultura Económica, 1949. Impreso.

Ruiz Casanova, José Francisco. *Manual de principios elementales para el estudio de la literatura española*. Madrid: Cátedra, 2013. Impreso.

**Complementarias;**

Mateo Gambarte, Eduardo. "Introducción" y "La idea de generación en Ortega". *El concepto de generación literaria*. Madrid: Síntesis, 1996, 7-98. Impreso.

Gutiérrez Girardot, Rafael. "El problema de una periodización de la historia literaria latinoamericana". *Aproximaciones. Ensayos*. Bogotá: Procultura, 1986, 29-45. Impreso.

**Web:**

Gutiérrez Carbajo, Francisco. *Movimientos y épocas literarias*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), 2013. Web. 18 ago 2020.

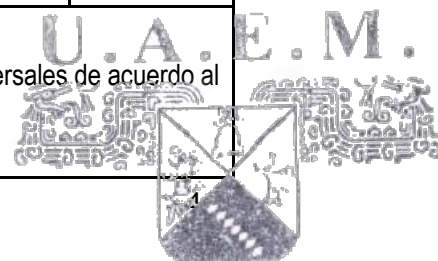


### 17.3 Unidades de Aprendizaje Transversales Multimodales del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía

#### UNIDAD DE APRENDIZAJE

#### APRENDIZAJE ESTRATÉGICO

| Unidad académica:  | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                     |               |                   |                               |                                      |   |
|--|---|---------------------|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| Programa educativo:  | Licenciatura en Filosofía                                     |                     |               |                   |                               |                                      |   |
| Unidad de aprendizaje:   | Aprendizaje estratégico                                       | Ciclo de formación: | Básico        | Eje de formación: | Teórico-Técnica               | Semestre:                            | 1 y 2                                       |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)   | Fecha de elaboración:   | Enero 2019          |               |                   |                               |                                      |   |
| Actualizada por:   | Fecha de revisión y actualización:                            | Agosto, 2020        |               |                   |                               |                                      |   |
| Clave  | Horas teóricas  | Horas prácticas     | Horas totales | Créditos          | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                                   |
| TM01CA010406   | 1   | 4                   | 5             | 6                 | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Presencial, Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:<br/>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> |   |                     |               |                   |                               |                                      |   |





Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)

A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias básicas y literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)

### Presentación

En una sociedad donde la información se encuentra al alcance de amplios segmentos de la población, es imprescindible desarrollar competencias que permitan al alumnado de hoy y de mañana, un aprendizaje efectivo y permanente, a partir del empleo de estrategias y técnicas de estudio necesarias para el desarrollo de la construcción significativa de su propio conocimiento, ya sea de manera autónoma o colaborativa.

### Propósitos

Fortalecer y/o desarrollar competencias para:

- Que el alumnado sea un aprendiz autónomo, a través del uso de diferentes estrategias y técnicas de estudio que le permitan planificar, movilizar y autorregular sus propios procesos de aprendizaje.
- Que el alumnado sea capaz de producir nuevo conocimiento, innovar y descubrir, desarrollando autonomía y responsabilidad en su proceso formativo.

### Competencias genéricas

*Generación y aplicación de conocimiento*

Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma

Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo

Capacidad crítica y autocrítica

Capacidad de abstracción, análisis y síntesis

Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente

Capacidad para la investigación

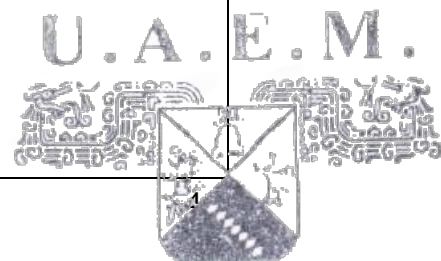
Capacidad creativa

Capacidad de comunicación oral y escrita

Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación

Habilidad para buscar, procesar y analizar información

*Aplicables en contexto*







Habilidad para el trabajo en forma colaborativa  
 Habilidad para trabajar en forma autónoma  
 Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica  
 Capacidad para identificar, planear y resolver problemas  
 Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes  
 Capacidad para tomar decisiones  
 Capacidad para actuar en nuevas situaciones

*Sociales*

Capacidad de expresión y comunicación  
 Capacidad para organizar y planificar el tiempo  
 Capacidad de trabajo en equipo  
 Habilidad interpersonal  
 Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos

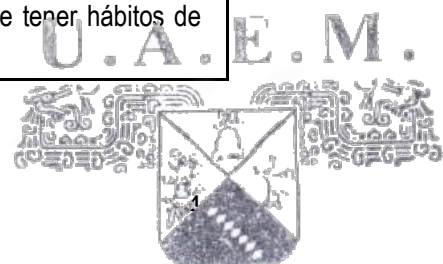
*Éticas*

Compromiso con la calidad  
 Compromiso ético

**Competencias específicas**

1. Hacer conscientes las necesidades y procesos del propio aprendizaje
2. Utilizar eficazmente recursos y conocimientos previos
3. Establecer metas de aprendizaje con base en intereses o necesidades
4. Potenciar la motivación y la confianza
5. Trabajar de forma colaborativa

| <b>Contenidos</b>  |   |
|--|---|
| <b>Bloques</b>   | <b>Temas</b>  |
| 1. Hacer conscientes las necesidades y procesos del propio aprendizaje | 1.1 Conocer los diferentes tipos de aprendizaje que plantea el Modelo Universitario y promover su adopción en diferentes situaciones y contextos.<br><br>1.2 Reconocer la importancia de tener hábitos de estudio adecuados |

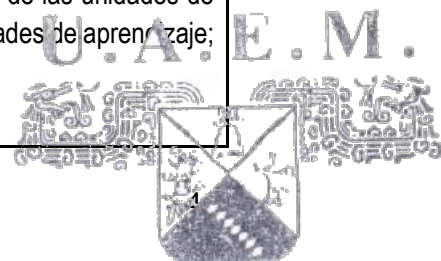




|  |   |
|--|---|
| <p>2.Utilizar eficazmente recursos y conocimientos previos.</p>              | <p>2.1 Activar el conocimiento previo para identificar, organizar, priorizar y asimilar nueva información<br/>2.2 Utilizar los conocimientos previos para aprender cosas nuevas<br/>2.3 Identificar y utilizar estrategias de aprendizaje que favorezcan la comprensión de la información.</p>  |
| <p>3.Establecer metas de aprendizaje con base en intereses o necesidades</p> | <p>3.1 Reconocer fortalezas y debilidades como aprendices<br/>3.2 Formular planes de aprendizaje según metas, intereses o necesidades<br/>3.3 Generar procesos propios de indagación<br/>3.4 Organizar recursos y herramientas para facilitar el aprendizaje<br/>3.5 Autoevaluar y autorregular su propio aprendizaje<br/>3.6 Abandonar planes y estrategias ineficaces<br/>3.7 Aplicar los nuevos conocimientos y capacidades en situaciones parecidas y contextos diversos.</p> |
| <p>4. Potenciar la motivación y la confianza</p>                             | <p>4.1 Orientar el aprendizaje a la consecución de objetivos o metas<br/>4.2 Reconocer factores intrínsecos y extrínsecos de motivación<br/>4.3. Controlar y regular las reacciones emocionales que limitan o favorecen el aprendizaje</p>  |
| <p>5. Trabajar de forma colaborativa</p>                                     | <p>5.1 Aplicar estrategias colaborativas para favorecer el aprendizaje.<br/>5.2 Controlar y regular las reacciones emocionales en procesos de trabajo colaborativo.<br/>5.3 Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes</p>   |

**Estrategias didácticas**

Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.





Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

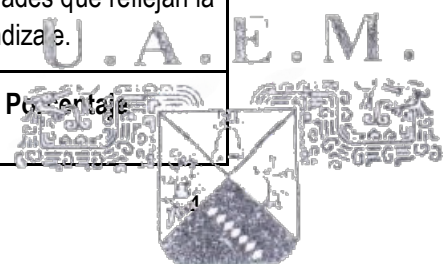
Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.

### Criterios de evaluación

El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del estudiante en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| Componente | Porcentaje |
|------------|------------|
|------------|------------|





|  |              |
|--|--------------|
| 1. Hacer conscientes las necesidades y procesos del propio aprendizaje | 20%          |
| 2. Utilizar eficazmente recursos y conocimientos previos               | 20%          |
| 3. Establecer metas de aprendizaje con base en intereses o necesidades | 20%          |
| 4. Potenciar la motivación y la confianza                              | 20%          |
| 5. Trabajar de forma colaborativa                                      | 20%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### Perfil del docente

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje mediante evaluación institucional estandarizada, sin importar el área de formación profesional; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

La evaluación institucional estandarizada de competencias será diseñada y aplicada por el Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, para evaluar que el/la docente cuente con las competencias que la unidad de aprendizaje requiere para el adecuado acompañamiento de las y los estudiantes en la construcción de las mismas. Estas evaluaciones se aplicarán periódicamente y el docente sólo deberá comprobar las competencias la primera vez que imparta la unidad de aprendizaje.

Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes, y es ofertado periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.



## Referencias

Gargallo, B. (2012). Un aprendiz estratégico para una nueva sociedad. *Education In The Knowledge Society (EKS)*, Volumen 13 (Número 02), pp.246-272. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/revistatesi/article/view/9008>

Huerta, M. (2007). Aprendizaje estratégico, una necesidad del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, (Número 42). Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1541Huerta.pdf>

Pastor, C., Sánchez, P., Sánchez, J. & Zubillaga, A. (2013). *Pautas sobre el diseño universal para el aprendizaje*. pp. 5-6. Recuperado de [http://www.educadua.es/doc/dua/dua\\_pautas\\_2\\_0.pdf](http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_2_0.pdf)

Pozo, J. & Monereo, C. (2010). Aprender a aprender. Cuando los contenidos son el medio. En *innovación educativa*, (Número 190). Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668584/aprender\\_pozo\\_aie\\_2010.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668584/aprender_pozo_aie_2010.pdf?sequence=1)

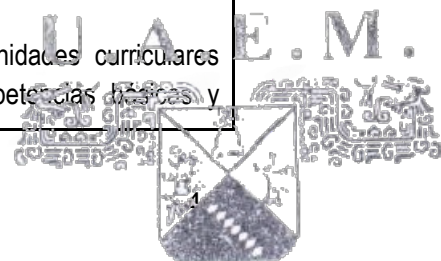
UAEM (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023. UAEM: México. Recuperado de <http://pide.uaem.mx/>



**UNIDAD DE APRENDIZAJE**

**LECTURA, ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE TEXTOS ESCRITOS**

| Unidad académica:  | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                     |               |                   |                               |                                      |   |
|--|---|---------------------|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| Programa educativo:  | Licenciatura en Filosofía                                     |                     |               |                   |                               |                                      |   |
| Unidad de aprendizaje:   | Lectura, análisis y síntesis de textos escritos               | Ciclo de formación: | Básico        | Eje de formación: | Teórico-Técnica               | Semestre:                            | 1 y 2                                       |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)   | Fecha de elaboración:   |                     |               | Enero, 2019       |                               |                                      |   |
| Actualizada por:   | Fecha de revisión y actualización:                            |                     |               | Agosto, 2020      |                               |                                      |   |
| Clave  | Horas teóricas  | Horas prácticas     | Horas totales | Créditos          | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                                   |
| TM02CA010406   | 1   | 4                   | 5             | 6                 | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Presencial, Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:</p> <p>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> <p>Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)</p> <p>A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias técnicas y</p> |   |                     |               |                   |                               |                                      |   |







literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)

**Presentación**

Las habilidades de comprensión lectora y análisis y síntesis de la información a partir de documentos han sido tradicionalmente requeridas en el ámbito académico y laboral. A partir de los avances tecnológicos actuales, la complejidad de estas habilidades se potencia con la irrupción de formatos digitales y textos en línea.

**Propósitos**

Facilitar la adquisición y/o el desarrollo de competencias relacionadas con las estrategias de comprensión lectora, de análisis y síntesis de textos impresos y/o digitales, con la finalidad de gestionar y aplicar la apropiación de información.

**Competencias genéricas**

*Generación y aplicación de conocimiento*

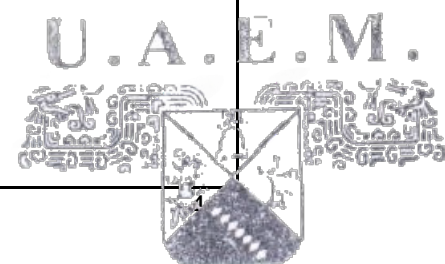
- Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma
- Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo
- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- Capacidad para la investigación
- Capacidad de comunicación oral y escrita
- Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
- Habilidad para buscar, procesar y analizar información

*Aplicables en contexto*

- Habilidad para el trabajo en forma colaborativa
- Habilidad para trabajar en forma autónoma
- Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica
- Capacidad para tomar decisiones

*Sociales*

- Capacidad de expresión y comunicación
- Capacidad de trabajo en equipo
- Habilidad interpersonal
- Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos





*Éticas*

Compromiso con la calidad  
Compromiso ético

*Competencias específicas*

**1. Reconocer los tipos de textos y lecturas que se le presentan en su vida cotidiana y académica.**

Explorar tipos de textos y lectura con la finalidad de emplear estrategias de comprensión lectora para el consumo de textos impresos y/o digitales, según la naturaleza de los mismos.

**2. Desarrollar técnicas y estrategias de lectura y análisis de la información, para la comprensión de textos impresos y digitales.**

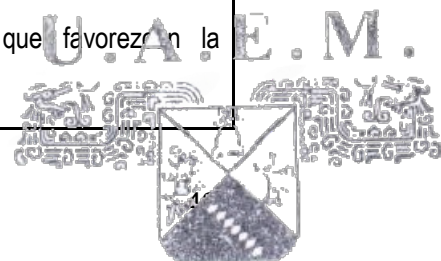
Analizar la información con el objeto de ejercer un razonamiento completo para su comprensión.

**3. Desarrollar técnicas de síntesis de la información de textos impresos y digitales.**

Identificar la información o contenido más relevante de los textos impresos y/o digitales como estrategia de análisis y síntesis para una mejor comprensión.

**Contenidos**

| Bloques  | Temas   |
|--|---|
| <p><b>1. Reconocer los tipos de textos y lecturas que se le presentan en su vida cotidiana y académica.</b></p>                                  | <p>1.1. Reconoce los tipos de textos impresos y/o digitales que consulta para trabajos académicos y/o personales.<br/>1.2. Reconoce los tipos de lecturas, para reflexionar su competencia lectora, con la finalidad de reforzarla y/o mejorarla.</p> |
| <p><b>2. Desarrollar técnicas y estrategias de lectura y análisis de la información, para la comprensión de textos impresos y digitales.</b></p> | <p>2.1. Elige las estrategias de comprensión lectora más compatibles con sus propias necesidades y estilos de aprendizaje.<br/>2.2. Desarrolla técnicas de análisis que favorecen la comprensión de la información.</p>                               |





**3. Desarrollar técnicas de síntesis de la información de textos impresos y digitales.**

3.1 Aplica técnicas de síntesis a partir de la comprensión de textos impresos y/o digitales.

### Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.

Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.

### Criterios de evaluación



El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del estudiante en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| Criterio   | Porcentaje   |
|--|--------------|
| 1. Reconocer los tipos de textos y lecturas que se le presentan en su vida cotidiana y académica.                                  | 30%          |
| 2. Desarrollar técnicas y estrategias de lectura y análisis de la información, para la comprensión de textos impresos y digitales. | 35%          |
| 3. Desarrollar técnicas de síntesis de la información de textos impresos y digitales.  | 35%          |
| <b>Total</b>   | <b>100 %</b> |

### Perfil del docente

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje por los medios que la institución estipule; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia





función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes y es ofertado periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.

### Referencias

Blog British School of Valencia. (2017,01,19). 21 Estrategias de lectura que funcionan en todo tipo de contenido. Recuperado de <https://www.bsvalencia.com/blog/21-estrategias-de-lectura-que-funcionan-en-todo-tipo-de-contenido/>

Caballero, E. (2016). *Estrategias de comprensión lectora*. Facultad de ciencias de la salud. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca

Díez, A & Clemente, V. (2017). La competencia lectora. Una aproximación teórica y práctica para su evaluación en el aula. En *Asociación Española de Comprensión Lectora*. 7. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4462/446251130002/html/index.html>

Paul, R. y Elder, L. (2003). *Cómo leer un párrafo y más allá de éste*. Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de [https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Como\\_Leer\\_un\\_Parrafo.pdf](https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Como_Leer_un_Parrafo.pdf)

UAEM (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023. UAEM: México. Recuperado de <http://pide.uaem.mx/>

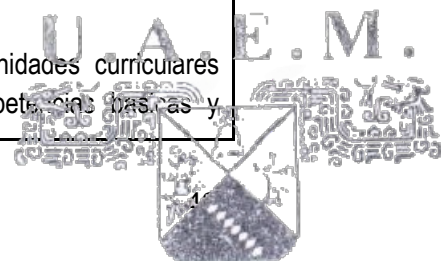
Universia. (2018,10,02). 10 claves para leer y analizar un texto literario. Recuperado de <http://noticias.universia.es/vida-universitaria/noticia/2014/05/16/1096821/10-claves-leer-analizar-texto-literario.html>



## UNIDAD DE APRENDIZAJE

### COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA

| Unidad académica:   | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                     |               |                   |                               |                                      |   |
|---|---|---------------------|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| Programa educativo:   | Licenciatura en Filosofía                                     |                     |               |                   |                               |                                      |   |
| Unidad de aprendizaje:  | Comunicación oral y escrita                                   | Ciclo de formación: | Básico        | Eje de formación: | Teórico-Técnico               | Semestre:                            | 2   |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)  | Fecha de elaboración:   |                     |               | Enero, 2019       |                               |                                      |   |
| Actualizada por:  | Fecha de revisión y actualización:                            |                     |               | Agosto, 2020      |                               |                                      |   |
| Clave   | Horas teóricas  | Horas prácticas     | Horas totales | Créditos          | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                                   |
| TM03CA010406  | 1   | 4                   | 5             | 6                 | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Presencial, Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:</p> <p>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> <p>Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)</p> <p>A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias básicas y</p> |   |                     |               |                   |                               |                                      |   |







literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)

**Presentación**

Las competencias de comunicación oral y escrita se encuentran entre las que tradicionalmente se requieren a todo estudiante, desde el origen mismo de la formación universitaria. El avance tecnológico reciente, ha complejizado y potenciado dichas competencias, siendo éstas indispensables para una gran variedad de situaciones y contextos, tanto en el ámbito académico, como laboral.

Por tanto, es necesario desarrollar competencias comunicativas para una interacción y participación social eficaces; ello requiere conocer y aplicar estrategias de comunicación oral y escrita, utilizando códigos y lenguajes adecuados para diferentes situaciones y contextos.

**Propósitos**

Facilitar la adquisición y/o el desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita, para una interacción y participación eficaces en diversas situaciones y contextos.

**Competencias genéricas**

*Generación y aplicación de conocimiento*

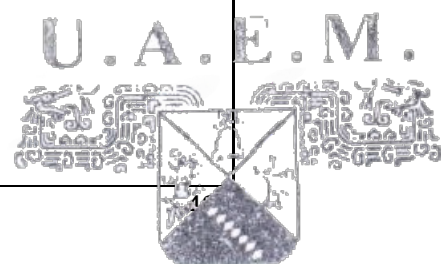
- Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma
- Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo
- Capacidad crítica y autocrítica
- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- Capacidad de comunicación oral y escrita

*Aplicables en contexto*

- Habilidad para el trabajo en forma colaborativa
- Habilidad para trabajar en forma autónoma
- Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica
- Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
- Capacidad para actuar en nuevas situaciones

*Sociales*

- Capacidad de expresión y comunicación
- Capacidad de trabajo en equipo
- Habilidad interpersonal
- Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos





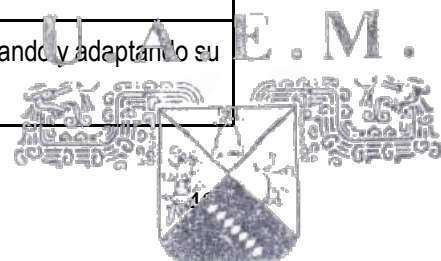
*Éticas*

Compromiso con su medio sociocultural  
Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad  
Compromiso con la calidad  
Compromiso ético

**Competencias específicas**

- Comunica eficazmente en diferentes situaciones y contextos.
- Aplica las estrategias de expresión escrita para una comunicación efectiva en múltiples situaciones.
- Aplica las estrategias de expresión oral para una comunicación efectiva en múltiples situaciones.

| Contenidos   |  |
|--|--|
| Bloques  | Temas  |
| 1. Comunica eficazmente en diferentes situaciones y contextos. | 1.1 Identifica la importancia de la comunicación eficaz para el adecuado desarrollo de sus actividades académicas y sociales.<br>1.2 Identifica y desempeña diferentes roles dentro de los procesos comunicativos.<br>1.3 Resuelve problemas/barreras de comunicación en diferentes contextos.<br>1.4 Utiliza un diálogo crítico, respetuoso y constructivo para comunicarse en situaciones diversas.  |
| 2. Aplica estrategias de expresión escrita                     | 2.1 Comprende lo que lee controlando y adaptando su respuesta a los requisitos de la situación.<br>2.2 Identifica los errores comunes que se cometen en la redacción de textos.<br>2.3 Aplica estrategias para resolver errores comunes durante la redacción de textos.<br>2.4 Utiliza las fases de la escritura como una herramienta para mejorar su expresión escrita.<br>2.5 Utiliza códigos y lenguajes para expresarse por escrito en diferentes contextos. |
| 3. Aplica estrategias de expresión oral                        | 3.1 Escucha con atención e interés, controlando y adaptando su respuesta a los requisitos de la situación.   |





- 3.2 Identifica los errores comunes que se cometen en la expresión oral.
- 3.3 Aplica estrategias para resolver errores comunes durante la expresión oral.
- 3.4 Utiliza códigos y lenguajes para expresarse oralmente en diferentes contextos.
- 3.5 Reconoce la importancia de la comunicación no verbal en la expresión oral

### Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.

Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.





### Criterios de evaluación

El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del estudiante en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| Criterio  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| 1. Comunicar eficazmente en diferentes situaciones y contextos. | 30%          |
| 2. Aplica estrategias de expresión escrita                      | 35%          |
| 3. Aplica estrategias de expresión oral                         | 35 %         |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### Perfil del docente

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje mediante evaluación institucional estandarizada, sin importar el área de formación profesional; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

La evaluación institucional estandarizada de competencias será diseñada y aplicada por el Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, para evaluar que el/la docente cuente con las competencias que la unidad de aprendizaje requiere para el adecuado acompañamiento de las y los estudiantes en la construcción de las mismas. Estas evaluaciones se aplicarán periódicamente y el docente sólo deberá comprobar las competencias la primera vez que imparta la unidad de aprendizaje.





Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes y es ofertado periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.

### Referencias

EduRed. (2013a). *Expresión oral*. Recuperado de:  
[http://www.ecured.cu/index.php/Expresi%C3%B3n\\_Oral#.C2.BFQu.C3.A9\\_es\\_una\\_argumentaci.C3.B3n.3F](http://www.ecured.cu/index.php/Expresi%C3%B3n_Oral#.C2.BFQu.C3.A9_es_una_argumentaci.C3.B3n.3F)

EduRed. (2013b) *Formas de expresión oral*. Recuperado de:  
[http://www.ecured.cu/index.php/Expresi%C3%B3n\\_Oral#Formas\\_de\\_la\\_expresi.C3.B3n\\_oral](http://www.ecured.cu/index.php/Expresi%C3%B3n_Oral#Formas_de_la_expresi.C3.B3n_oral)

Sarmiento, R. (2012). *Escucha Activa*. Recuperado de:  
<https://estrategiaseduc.wordpress.com/2012/05/18/escucha-activa/>

Santos, G. D. (2012). *Comunicación oral y escrita*. Recuperado de:  
[http://www.aliatuniversidades.com.mx/bibliotecasdigitales/pdf/axiologicas/Comunicacion\\_oral\\_y\\_es\\_crita.pdf](http://www.aliatuniversidades.com.mx/bibliotecasdigitales/pdf/axiologicas/Comunicacion_oral_y_es_crita.pdf)

Ministerio de Educación y Formación Profesional - Gobierno de España. *Competencia en comunicación lingüística*, consultado el 07 de noviembre de 2018. Disponible en:  
<http://www.mecd.gob.es/en/educacion/mc/lomce/el-curriculo/curriculo-primaria-eso-bachillerato/competencias-clave/competencias-clave/liguistica.html>

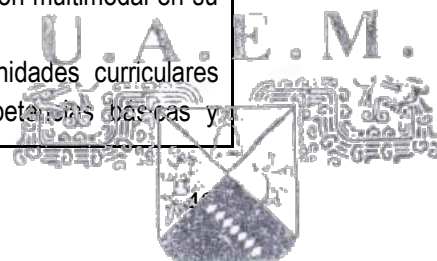
UAEM (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023. UAEM: México. Recuperado de  
<http://pide.uaem.mx/>



## UNIDAD DE APRENDIZAJE

### PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO

|   |   |                 |               |                                    |                               |                                      |   |
|---|---|-----------------|---------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| Unidad académica:   | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                 |               |                                    |                               |                                      |   |
| Programa educativo:   | Licenciatura en Filosofía                                     |                 |               |                                    |                               |                                      |   |
| Unidad de aprendizaje:  | Pensamiento Lógico Matemático                                 |                 |               | Ciclo de formación:                | Básico                        |                                      |   |
|   |   |                 |               | Eje de formación:                  | Teórico-técnica               |                                      |   |
|   |   |                 |               | Semestre:                          | 1 y 2                         |                                      |   |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)  |   |                 |               | Fecha de elaboración:              | Mayo, 2019                    |                                      |   |
|   |   |                 |               | Fecha de revisión y actualización: | Agosto, 2020                  |                                      |   |
| Clave   | Horas teóricas  | Horas prácticas | Horas totales | Créditos                           | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                                   |
| TM04CA010406  | 1   | 4               | 5             | 6                                  | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Presencial, Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:</p> <p>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> <p>Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)</p> <p>A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias básicas y</p> |   |                 |               |                                    |                               |                                      |   |







literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)

### **Presentación**

En el contexto de la educación superior actual, se requiere que los estudiantes tengan bases generales que les permitan representar las situaciones cotidianas y profesionales desde la perspectiva de la lógica matemática para, así, analizar y resolver posibles problemas que se les presenten.

Esta solución viene dada a partir de la comprensión de la lógica matemática, así como de las maneras en la que permite ver el mundo e intervenir en él.

Finalmente, la comunicación en lenguaje matemático, causa y consecuencia del pensamiento, permite que las soluciones que se generan puedan ser fácilmente transmitidas a otras personas y en su caso transferidas a otros contextos.

### **Propósitos**

Facilitar la adquisición y/o el desarrollo de competencias relacionadas con la comprensión, el análisis y la resolución de problemas a partir del razonamiento lógico-matemático en un contexto cotidiano y académico.

### **Competencias genéricas**

#### *Generación y aplicación de conocimiento*

Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma

Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo

Capacidad crítica y autocrítica

Capacidad de abstracción, análisis y síntesis

Capacidad para la investigación

Capacidad de comunicación en un segundo idioma

Capacidad creativa

Capacidad de comunicación oral y escrita

Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación

Habilidad para buscar, procesar y analizar información

#### *Aplicables en contexto*

Habilidad para el trabajo en forma colaborativa

Habilidad para trabajar en forma autónoma

Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica

Capacidad para identificar, planear y resolver problemas

Capacidad para tomar decisiones



Capacidad para actuar en nuevas situaciones  
Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión

*Sociales*

Capacidad de expresión y comunicación  
Capacidad para organizar y planificar el tiempo  
Capacidad de trabajo en equipo  
Habilidad interpersonal  
Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos

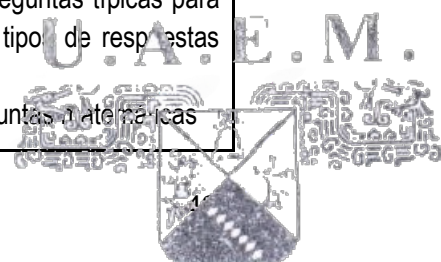
*Éticas*

Compromiso con la calidad  
Compromiso ético

**Competencias específicas**

1. Pensar matemáticamente
2. Formular y resolver problemas matemáticos
3. Modelar matemáticamente (analizar, decodificar, construir modelos)
4. Razonar matemáticamente
5. Representar entidades matemáticas (objetos, situaciones)
6. Manejar símbolos y formalismos matemáticos
7. Hablar en, con y acerca de las matemáticas
8. Hacer uso de ayudas y herramientas

| Contenidos                |   |
|---------------------------|---|
| Bloques                   | Temas   |
| 1. Pensar matemáticamente | 1.1. Comprender y tratar con las raíces, alcances, y limitaciones de conceptos dados<br>1.2. Abstractar de conceptos y generalizar resultados<br>1.3. Distinguir entre distintos tipos de planteamientos matemáticos<br>1.4. Tener conciencia de los tipos de preguntas típicas para las matemáticas y conocimiento de los tipos de respuestas que se esperan<br>1.5. Poseer la habilidad de plantear preguntas matemáticas |





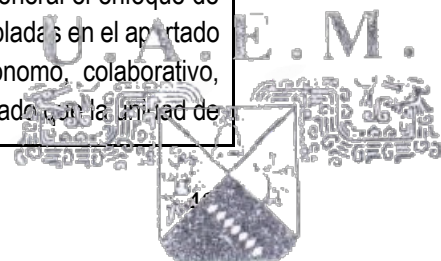
|  |  |
|--|--|
| 2. El pensamiento matemático en la vida escolar        | 2.1 Las áreas básicas: espacio y formas geométricas, relaciones entre objetos<br>2.2 Procesamiento de Información<br>2.3 Identificación de patrones<br>2.4 Identificación de argumentos.   |
| 3. El pensamiento matemático en la vida cotidiana      | 3.1. Seguir y evaluar el razonamiento matemático de otros<br>3.2 Procesamiento de la información y análisis de discusiones.  |
| 4. Formular y resolver problemas matemáticos escolares | 4.1. Detectar, formular, delimitar y especificar problemas matemáticos, puros o aplicados, abiertos o cerrados<br>4.2 El método de Poyla para resolver problemas escolares.  |
| 5. Aplicar las matemáticas en la vida cotidiana        | 5.1 Preguntar para aprender.<br>5.2 Comprender, examinar e interpretar diferentes tipos de expresiones matemáticas escritas, orales, visuales o textos<br>5.3 Poseer la habilidad para resolver problemas, planteados por uno mismo o por otros idealmente en diferentes modos |

### Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.

Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de





aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

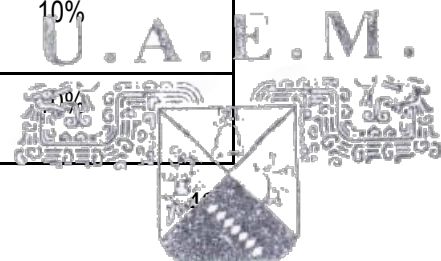
Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.

### Criterios de evaluación

El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del estudiante en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| Criterio  | Porcentaje |
|---|------------|
| 1. Pensar matemáticamente   | 15%        |
| 2. Formular y resolver problemas matemáticos                          | 15%        |
| 3. Modelar matemáticamente (analizar, decodificar, construir modelos) | 15%        |
| 4. Razonar matemáticamente  | 15%        |
| 5. Representar entidades matemáticas (objetos, situaciones)           | 10%        |
| 6. Manejar símbolos y formalismos matemáticos                         |            |





|   |              |
|---|--------------|
| 7. Hablar en, con y acerca de las matemáticas | 10%          |
| 8. Hacer uso de ayudas y herramientas         | 10%          |
| <b>Total</b>                                  | <b>100 %</b> |

### Perfil del docente

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje por los medios que la institución estipule; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

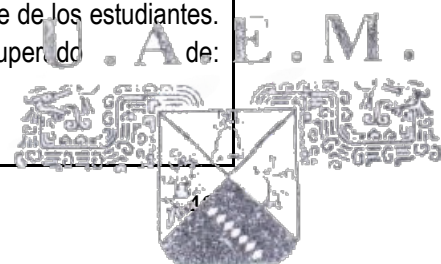
Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes y es ofertado periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.

### Referencias

Niss, M. (2011). *The Danish KOM project and possible consequences for teacher education*. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/cifem/article/download/6957/6643>

Niss, M. (s.f.). *Mathematical Competencies and the learning of mathematics: The Danish Kom Project*. Recuperado de: <http://www.math.chalmers.se/Math/Grundutb/CTH/mve375/1112/docs/KOMkompetenser.pdf>

Solar, H.; García, B.; Rojas, F. & Coronado, A. (2014). Propuesta de un Modelo de Competencia Matemática como articulador entre el currículo, la formación de profesores y el aprendizaje de los estudiantes. *Educación matemática*, 26(2), 33-67. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-58262014000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-58262014000200002&lng=es&tlng=es)





INSTITUTO  
**HCS**  
DE INVESTIGACIÓN  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**HUMANIDADES**  
CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN  
CIIHU

UAEM (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023. UAEM: México. Recuperado de <http://pide.uaem.mx/>

UAEM. (2010). Modelo Universitario. En *Órgano Informativo Universitario de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos "Adolfo Menéndez Samará"*. Recuperado de: [https://www.uaem.mx/sites/default/files/secretaria-general/rectorado-2007-2012/menendez\\_samara\\_60.pdf](https://www.uaem.mx/sites/default/files/secretaria-general/rectorado-2007-2012/menendez_samara_60.pdf)

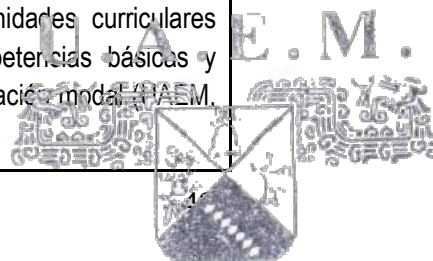




## UNIDAD DE APRENDIZAJE

### INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN DIGITAL

| Unidad académica:  | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |
|--|---|---------------------|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Programa educativo:  | Licenciatura en Filosofía                                     |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |
| Unidad de aprendizaje:   | Información y alfabetización digital                          | Ciclo de formación: | Básico        | Eje de formación: | Teórico-Técnica               | Semestre:                            |                                 |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)   | Fecha de elaboración:   |                     |               | Enero, 2019       |                               |                                      |                                 |
| Actualizada por:   | Fecha de revisión y actualización:                            |                     |               | Agosto, 2020      |                               |                                      |                                 |
| Clave  | Horas teóricas  | Horas prácticas     | Horas totales | Créditos          | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                       |
| TM05CD010406   | 1   | 4                   | 5             | 6                 | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:</p> <p>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> <p>Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)</p> <p>A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias básicas y literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)</p> |   |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |





### Presentación

El alumnado universitario en el siglo XXI requiere competencias que le permitan identificar, obtener, almacenar, organizar y analizar información digital, datos y contenidos digitales en múltiples situaciones y contextos. Ello implica: gestionar información relevante para el aprendizaje, seleccionar recursos de forma eficaz, gestionar distintas fuentes de información y crear estrategias personales de información. De este modo, el alumnado requiere no sólo saber cuándo y por qué necesita información, dónde encontrarla, y cómo evaluarla, si no cómo gestionarla para facilitar la funcionalidad y operatividad de sus actuaciones.

### Propósitos

Facilitar la adquisición y/o el desarrollo de competencias relacionadas con identificar, localizar y obtener información confiable, con el fin de almacenar, organizar y analizar los contenidos digitales evaluando su finalidad y relevancia para las actividades académicas (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, 2017).

### Competencias genéricas

#### *Generación y aplicación de conocimiento*

Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma

Capacidad para la investigación

Capacidad de comunicación oral y escrita

Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación

Habilidad para buscar, procesar y analizar información

#### *Aplicables en contexto*

Habilidad para trabajar en forma autónoma

Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica

Capacidad para tomar decisiones

#### *Sociales*

Capacidad de expresión y comunicación

Capacidad para organizar y planificar el tiempo

#### *Éticas*

Compromiso con la calidad

Compromiso ético



Competencias específicas

**Navegar, buscar y filtrar datos, información y contenidos digitales**

Articular necesidades de información, buscar datos, información y contenidos en entornos digitales, acceder y navegar por ellos. Crear y actualizar estrategias de búsqueda personal.

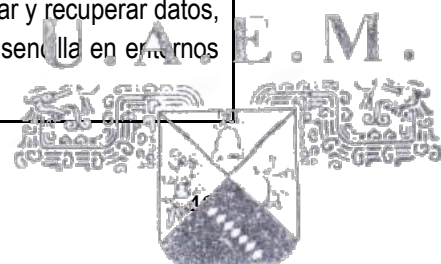
**Evaluar datos, información y contenidos digitales**

Analizar, comparar y evaluar de forma crítica la fiabilidad y seriedad de recursos de datos, información y contenido digital. Analizar, interpretar y evaluar de forma crítica datos, informaciones y contenidos digitales.

**Gestión de datos, información y contenidos digitales**

Organizar, almacenar y recuperar datos, información y contenidos en entornos digitales. Organizar y procesarlos en entornos estructurados.

| Contenidos  |  |
|---|--|
| Bloques   | Temas  |
| 1. Navegar, buscar y filtrar datos, información y contenidos digitales. | 1.1. Organizar búsquedas de datos, informaciones y contenidos en entornos digitales.<br>1.2. Organizar estrategias de búsqueda personal.<br>1.3. Valorar necesidades de información.<br>1.4. Adaptar mi estrategia de búsqueda para encontrar los datos, informaciones y contenidos más apropiados en entornos digitales.  |
| 2. Evaluar datos, información y contenidos digitales.                   | 2.1. Detectar la fiabilidad y seriedad de fuentes comunes de datos, información y sus contenidos digitales.<br>2.2. Realizar análisis, comparaciones y evaluaciones de fiabilidad y seriedad de fuentes de información, datos y contenidos digitales concretos.<br>2.3. Valorar de forma crítica la fiabilidad y seriedad de fuentes de información, datos y contenidos digitales. |
| 3. Gestión de datos, información y contenidos digitales.                | 3.1. Identificar cómo organizar, almacenar y recuperar datos, información y contenidos de una forma sencilla en entornos estructurados.  |





3.2. Organizar información, datos y contenidos para que sean almacenados y recuperados.

3.3. Manipular información, datos y contenidos para facilitar su recuperación y almacenamiento.

### Estrategias didácticas

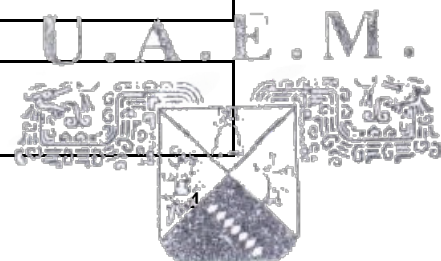
Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.

Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.

### Criterios de evaluación





El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del alumnado en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| <b>Criterio</b>   | <b>Porcentaje</b> |
|---|-------------------|
| 1. Navegar, buscar y filtrar datos, información y contenidos digitales. | 30 %              |
| 2. Evaluar datos, información y contenidos digitales.                   | 35 %              |
| 3. Gestión de datos, información y contenidos digitales.                | 35 %              |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b>      |

### **Perfil del docente**

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje por los medios que la institución estipule; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes y es ofrecido periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.





## Referencias

Comisión Europea (2017a). DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use. Luxemburgo: Unión Europea. Recuperado de:  
[http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC106281/web-digcomp2.1pdf\\_\(online\).pdf](http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC106281/web-digcomp2.1pdf_(online).pdf)

Comisión Europea (2017b). Marco Europeo de Competencias Digitales para la Ciudadanía (traducción al español por la Junta de Extremadura). España: Junta de Extremadura. Recuperado de:  
<http://www.nccextremadura.org/competenciadigital/>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2017). Marco Común de Competencia Digital Docente. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de: <http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/cdd/>

UAEM. (2018). *Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023*. UAEM: México. Recuperado de:  
<http://pide.uaem.mx/>





## UNIDAD DE APRENDIZAJE

### COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN EN LÍNEA

| Unidad académica:   | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |
|---|--|---------------------|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Programa educativo:   | Licenciatura en Filosofía                                      |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |
| Unidad de aprendizaje:  | Comunicación y colaboración en línea                           | Ciclo de formación: | Básico        | Eje de formación: | Teórico-Técnica               | Semestre:                            | 1 y 2                           |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)  | Fecha de elaboración:  |                     |               | Enero, 2019       |                               |                                      |                                 |
| Actualizada por:  | Fecha de revisión y actualización:                             |                     |               | Agosto, 2020      |                               |                                      |                                 |
| Clave   | Horas teóricas   | Horas prácticas     | Horas totales | Créditos          | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                       |
| TM06CD010406  | 1  | 4                   | 5             | 6                 | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:</p> <p>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> <p>Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)</p> <p>A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias básicas y</p> |  |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |



literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)

**Presentación**

El alumnado universitario en el siglo XXI requiere competencias que le permitan actuar de forma efectiva en la infoesfera, es decir, ejercer su ciudadanía en las redes digitales. Ello implica, reconocer sus derechos y los de otros, y su responsabilidad en favorecer una participación y convivencia saludables en las redes. De igual manera contempla el uso de herramientas digitales para colaborar con otros a nivel local y global, en contextos multiculturales y diversos y la gestión de la propia identidad en línea.

**Propósitos**

Facilitar la adquisición y/o el desarrollo de competencias para: interactuar en entornos digitales, compartir recursos a través de tecnologías digitales, conectar y colaborar con otros por medio de herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y redes, gestionar la identidad digital y participar en actividades y espacios ciudadanos a través de tecnologías digitales (Comisión Europea, 2017a)

**Competencias genéricas**

*Generación y aplicación de conocimiento*

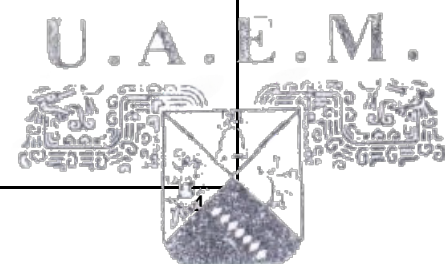
- Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma
- Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo
- Capacidad crítica y autocrítica
- Capacidad de comunicación en un segundo idioma
- Capacidad de comunicación oral y escrita
- Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación

*Aplicables en contexto*

- Habilidad para el trabajo en forma colaborativa
- Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica
- Capacidad para formular y gestionar proyectos
- Capacidad para identificar, planear y resolver problemas
- Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
- Capacidad para tomar decisiones
- Capacidad para actuar en nuevas situaciones

*Sociales*

- Capacidad de expresión y comunicación





Participación con responsabilidad social  
Capacidad de trabajo en equipo  
Habilidad interpersonal  
Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos

*Éticas*

Compromiso ciudadano  
Compromiso con su medio sociocultural  
Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad  
Compromiso ético

Competencias específicas

**Interactuar a través de tecnologías digitales.**

Interactuar a través de diferentes tecnologías digitales y entender los medios de comunicación digitales apropiados para un contexto determinado.

**Compartir a través de tecnologías digitales.**

Compartir datos, información y contenidos digitales con otros a través de las tecnologías adecuadas. Hacer de intermediario y ser capaz de referenciar la información compartida.

**Participar en actividades y espacios ciudadanos a través de las tecnologías digitales.**

Participar en la sociedad a través del uso de servicios digitales públicos y privados. Buscar oportunidades de auto empoderamiento y para una ciudadanía participativa a través de tecnologías digitales apropiadas.

**Colaborar a través de tecnologías digitales.**

Uso de herramientas y tecnologías digitales en procesos colaborativos y para la co-construcción y la co-creación de datos, recursos y conocimientos.

**Convivir armónicamente en la red (netiqueta).**

Estar al tanto de las normas de comportamiento y del "know-how" (saber cómo) en el uso de las tecnologías y en la interacción en entornos digitales. Adaptar las estrategias de comunicación a una audiencia específica, teniendo en cuenta la diversidad cultural y generacional de los entornos digitales.

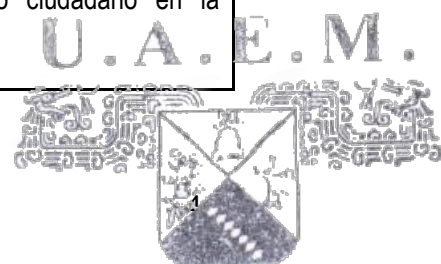
**Gestionar la identidad digital.**

Crear y gestionar una o varias identidades digitales, ser capaz de proteger la propia reputación online y trabajar con los datos generados a través de varias herramientas, servicios y entornos digitales.

Contenidos



| Bloques   | Temas  |
|---|--|
| 1. Interactuar a través de tecnologías digitales  | 1.1 Seleccionar diferentes tecnologías digitales para interactuar y,<br>1.2 Seleccionar diversos medios de comunicación apropiados para un contexto determinado  |
| 2. Gestionar la identidad digital   | 2.1 Mostrar una variedad de identidades digitales.<br>2.2 Analizar formas específicas de proteger mi reputación online.<br>2.3 Manejar información que genero a través de herramientas, servicios o entornos digitales.  |
| 3. Comportamiento en la red (netiqueta)   | 3.1 Aplicar diferentes normas de comportamiento y de usos comunes, al utilizar tecnologías e interactuar en entornos digitales.<br>3.2 Aplicar diferentes estrategias de comunicación adaptadas a una audiencia y,<br>3.3 Aplicar diferentes elementos de diversidad generacional y cultural a considerar en entornos digitales. |
| 4. Compartir a través de tecnologías digitales  | 4.1 Utilizar tecnologías digitales adecuadas para compartir datos, información y contenidos digitales<br>4.2 Explicar cómo proceder en el rol intermediario al compartir información y contenidos a través de tecnologías digitales<br>4.3 Ilustrar prácticas tanto de referencias como de atribuciones de autoría               |
| 5. Participar en actividades y espacios ciudadanos a través de las tecnologías digitales. | 5.1 Seleccionar servicios digitales bien definidos y habituales para participar en la sociedad.<br>5.2 Hacer uso de varios servicios digitales adecuados para adquirir confianza y participar como ciudadano en la sociedad.   |





|   |  |
|---|--|
| <p>6. Colaborar a través de tecnologías digitales</p> | <p>6.1 Elegir la herramienta o las tecnologías digitales más adecuadas para la co-construcción o la co-creación de datos, recursos y conocimiento</p> <p>6.2 Utilizar una variedad de herramientas y tecnologías digitales adecuadas para la co-construcción, la co-creación de datos, recursos y conocimiento</p> |
|---|--|

### Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.

Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.



### Criterios de evaluación

El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del estudiante en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| Componente  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| 1. Interactuar a través de tecnologías digitales  | 16 %         |
| 2. Gestionar la identidad digital   | 16 %         |
| 3. Comportamiento en la red (netiqueta)   | 18 %         |
| 4. Compartir a través de tecnologías digitales  | 18 %         |
| 5. Participar en actividades y espacios ciudadanos a través de las tecnologías digitales. | 16 %         |
| 6. Colaborar a través de tecnologías digitales  | 16 %         |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### Perfil del docente

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje por los medios que la institución estipule; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales





de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes y es ofertado periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.

### Referencias

Comisión Europea (2017a). DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use. Luxemburgo: Unión Europea. Recuperado de: [http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC106281/web-digcomp2.1pdf\\_\(online\).pdf](http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC106281/web-digcomp2.1pdf_(online).pdf)

Comisión Europea (2017b). Marco Europeo de Competencias Digitales para la Ciudadanía (traducción al español por la Junta de Extremadura). España: Junta de Extremadura. Recuperado de: <http://www.nccextremadura.org/competenciadigital/>

Marco Común de Competencia Digital Docente. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de: <http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/cdd/>

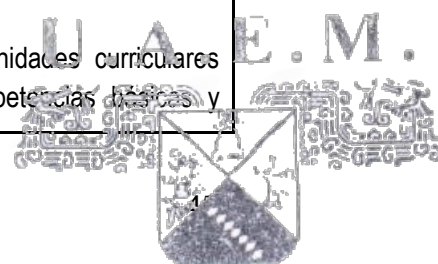
UAEM (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023. UAEM: México. Recuperado de <http://pide.uaem.mx/>



## UNIDAD DE APRENDIZAJE

### CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES

| Unidad académica:   | Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |
|---|---|---------------------|---------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Programa educativo:   | Licenciatura en Física  |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |
| Unidad de aprendizaje:  | Creación de contenidos digitales                              | Ciclo de formación: | Básico        | Eje de formación: | Teórico-Técnica               | Semestre:                            | 1 y 2                           |
| Elaborada por: Programa de Formación Multimodal (e-UAEM)  | Fecha de elaboración:   |                     |               | Enero, 2019       |                               |                                      |                                 |
| Actualizada por:  | Fecha de revisión y actualización:                            |                     |               | Agosto, 2020      |                               |                                      |                                 |
| Clave   | Horas teóricas  | Horas prácticas     | Horas totales | Créditos          | Tipo de unidad de aprendizaje | Carácter de la unidad de aprendizaje | Modalidad                       |
| TM07CD010406  | 1   | 4                   | 5             | 6                 | Teórico-práctica              | Común Optativa                       | Multimodal: Híbrida y/o Virtual |
| <p>Programas educativos en los que se imparte:</p> <p>Al 2023 el 50% de los programas educativos de licenciatura incorporarán temas transversales de acuerdo al Modelo Universitario (UAEM, 2018, p.72)</p> <p>Al 2023 al menos el 50% de los programas educativos habrán incorporado la formación multimodal en su estructura curricular (UAEM, 2018, p.73)</p> <p>A partir de 2019 se iniciará el desarrollo e implementación del repertorio de unidades curriculares transversales multimodales que simultáneamente atenderá el desarrollo de competencias físicas y</p> |   |                     |               |                   |                               |                                      |                                 |





literacidad digital, la incorporación de temas transversales en el currículo y la flexibilización modal (UAEM, 2018, p.73)

**Presentación**

El alumnado universitario en el siglo XXI requiere competencias en la creación de contenidos digitales, lo que implica que utilice de manera crítica y responsable las herramientas digitales para comunicarse y expresarse en forma creativa e innovadora en múltiples medios, soportes y formatos, desarrollando la construcción significativa de su propio conocimiento y propiciándola en los demás. Asimismo, es necesario que identifique los derechos de autoría propios y de terceros, bajo diferentes esquemas de licenciamiento.

**Propósitos**

Facilitar la adquisición y/o el desarrollo de competencias relacionadas con la creación, integración y reelaboración de contenidos digitales, en el marco de diferentes tipos de licenciamiento de propiedad intelectual, ejerciendo y respetando los derechos de autor, todo ello enfocado al uso creativo de las tecnologías digitales (Comisión Europea, 2017a y 2017b)

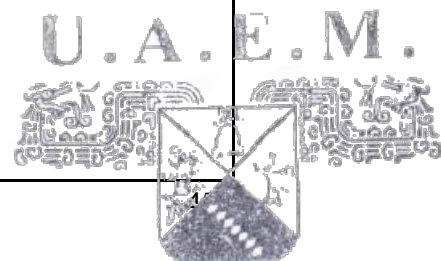
**Competencias genéricas**

*Generación y aplicación de conocimiento*

- Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma
- Capacidad de pensamiento crítico y reflexivo
- Capacidad crítica y autocrítica
- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
- Capacidad para la investigación
- Capacidad creativa
- Capacidad de comunicación oral y escrita
- Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
- Habilidad para buscar, procesar y analizar información

*Aplicables en contexto*

- Habilidad para el trabajo en forma colaborativa
- Habilidad para trabajar en forma autónoma
- Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica
- Capacidad para formular y gestionar proyectos
- Capacidad para identificar, planear y resolver problemas





Capacidad para actuar en nuevas situaciones

*Sociales*

Capacidad de expresión y comunicación

Participación con responsabilidad social

Capacidad de trabajo en equipo

Habilidad interpersonal

Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos

*Éticas*

Compromiso con su medio sociocultural

Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad

Compromiso con la calidad

Compromiso ético

**Competencias específicas**

**Derechos de autor (*copyright*) y licencias de propiedad intelectual**

Entender cómo solicitar datos, informaciones y contenidos digitales con derechos de autor y licencias de propiedad intelectual.

**Desarrollo de contenidos**

Crear y editar contenidos digitales en formatos diferentes, expresarse uno mismo a través de medios digitales.

**Integración y reelaboración de contenido digital**

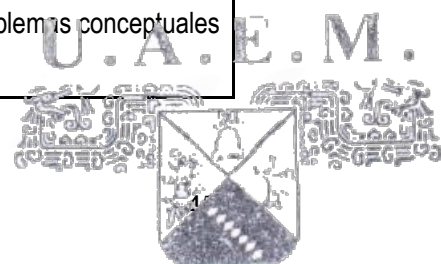
Modificar, perfeccionar, mejorar e integrar información y contenido en un cuerpo de conocimiento existente para crear contenidos nuevos, originales y relevantes.

**Programación**

Comprender qué hay detrás de un programa informático y entender los principios básicos de la programación; realizar modificaciones sencillas en programas informáticos, aplicaciones, configuraciones, dispositivos.

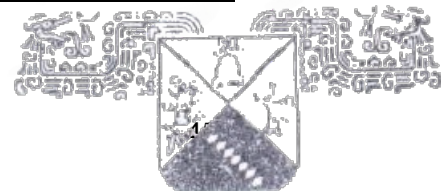
**Uso creativo de la tecnología digital**

Utilizar herramientas y tecnologías digitales para crear contenidos, procesos y productos innovadores. Participación individual y colectiva en procesos cognitivos para entender y resolver problemas conceptuales y situaciones confusas en entornos digitales.





| Contenidos   |   |
|--|---|
| Bloques  | Temas   |
| <b>1. Derechos de autor (<i>copyright</i>) y licencias de propiedad intelectual.</b> | <p>1.1 Identificar normas básicas de <i>Copyright</i> y licencias que se aplican a datos, información y contenidos digitales.</p> <p>1.2 Analizar reglas de <i>Copyright</i> y licencias que se aplican a informaciones y contenidos digitales</p> <p>1.3 Seleccionar las normas más adecuadas que se aplican al <i>Copyright</i> y las licencias de datos, informaciones y contenidos digitales.</p> |
| <b>2.Desarrollo de contenidos.</b>   | <p>2.1 Crear y producir contenidos digitales en diferentes formatos utilizando aplicaciones en línea como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, diseño de imágenes y grabación de video o audio.</p>  |
| <b>3. Integración y reelaboración de contenido digital.</b>                          | <p>3.1 Analizar formas de modificar, perfeccionar, mejorar e integrar elementos, contenidos e informaciones nuevas para crear otros originales.</p> <p>3.2 Operar con elementos nuevos y diferentes de contenidos e informaciones, modificar, perfeccionar, mejorar e integrarlos para crear otros nuevos y originales.</p>   |
| <b>4. Programación</b>   | <p>4.1 Conocer los conceptos y fundamentos básicos de lógicas de programación.</p> <p>4.2 Modificar algunas funciones sencillas de software y de aplicaciones, a nivel de configuración básica.</p> <p>4.3 Operar instrucciones para un sistema informático, para resolver problemas o realizar una tarea.</p>  |
| <b>5. Uso creativo de la tecnología digital</b>                                      | <p>5.1 Utilizar herramientas y tecnologías digitales para crear contenidos, procesos y productos innovadores.</p>   |





5.2 Participación individual y colectiva en procesos cognitivos para entender y resolver problemas conceptuales y situaciones confusas en entornos digitales.

### Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas se deciden y desarrollan en la fase de diseño formacional de las unidades de aprendizaje. Sus principales componentes son tres: a) piezas de contenido; b) actividades de aprendizaje; c) herramientas de comunicación.

Las **piezas de contenido** proporcionarán a las y los estudiantes recursos y medios de información necesarios para desarrollar las competencias genéricas y específicas, así como los aprendizajes planteados en cada unidad de aprendizaje. Por la naturaleza de esta unidad de aprendizaje, en su diseño se contemplarán dos tipos de piezas de contenido: a) las propias de las competencias a desarrollar; b) las relacionadas con los temas transversales que serán el vehículo para la construcción de las competencias. Se privilegiará la inclusión de contenidos en formatos variados (video, audio, infografías, mapas, entre otros), diseñados bajo la lógica del microaprendizaje, es decir, contenidos sintéticos que cubran los aspectos esenciales de cada tema.

Las **actividades de aprendizaje**, colocarán a las y los estudiantes en situaciones que les demanden resolver problemas, movilizar conocimientos, emprender proyectos o generar soluciones. En general el enfoque de la formación será orientado a la adquisición y el desarrollo de las competencias contempladas en el apartado de Contenidos. Se favorecerán diferentes tipos de aprendizaje, tales como: autónomo, colaborativo, independiente, exploratorio, basado en problemas, basado en proyectos, entre otros. Dado que la unidad de aprendizaje es multimodal, contempla en su diseño formacional actividades para las tres modalidades: presencial, híbrida y virtual.

Las **herramientas de comunicación** permiten una interacción constante entre el docente y el grupo, así como entre los propios estudiantes, que posibilita y favorece el propio proceso formativo. Algunas de las herramientas que se emplean en el LMS son foros, mensajería y chat. También podrán emplearse herramientas externas al LMS, cuando ello sea necesario, tales como la videoconferencia, el correo electrónico, telefonía, etc. En la implementación de esta unidad de aprendizaje en modalidades híbrida y presencial, se contará además con vías de comunicación interpersonal cara-a-cara en el aula.

### Criterios de evaluación





El proceso formativo se sustentará en criterios de evaluación claros, conocidos y flexibles, que se determinan en la fase de diseño formacional de la unidad de aprendizaje, y que quedan plasmados en los instrumentos contenidos en la propia plataforma, tales como rúbricas, listas de cotejo, matrices de valoración, etc. que pueden ser aplicados por el docente, por los propios estudiantes o incluidos en un diseño automatizado, según la actividad de aprendizaje.

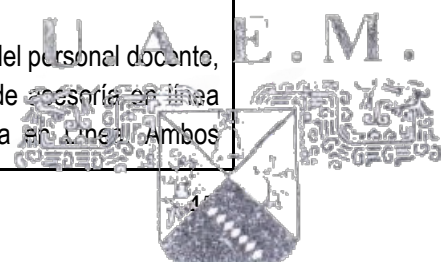
Con los criterios e instrumentos antes mencionados, se pretende que la evaluación sea un elemento más del proceso formativo, de gran utilidad, tanto para el alumnado como para el docente, pues con ella se permite de manera objetiva medir el nivel de desempeño del estudiante en las actividades que reflejan la adquisición y/o el desarrollo de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje.

| Criterio  | Porcentaje   |
|---|--------------|
| 1. Derechos de autor ( <i>copyright</i> ) y licencias de propiedad intelectual. | 20%          |
| 2. Desarrollo de contenidos.  | 20%          |
| 3. Integración y reelaboración de contenido digital                             | 20%          |
| 4. Programación   | 20%          |
| 5. Uso creativo de la tecnología digital  | 20%          |
| <b>Total</b>  | <b>100 %</b> |

### Perfil del docente

El perfil de los docentes deberá cumplir tres condiciones indispensables: a) comprobación de las competencias contempladas en la unidad de aprendizaje por los medios que la institución estipule; b) experiencia docente comprobable en educación superior; y c) habilitación para asesoría en entornos virtuales de aprendizaje (dado que tanto contenidos, como actividades de aprendizaje para todas las modalidades están disponibles en la plataforma educativa).

Para asegurar las competencias necesarias en materia de asesoría en línea por parte del personal docente, se cuenta con dos mecanismos institucionales: a) la certificación de competencias de asesoría en línea mediante un examen (certificación AL) o b) la acreditación del curso de Asesoría en Línea. Ambos





mecanismos están a cargo del Programa de Formación Multimodal, e-UAEM, y buscan asegurar que el docente cuente con la habilitación necesaria en aspectos técnicos de la plataforma Moodle y en la propia función docente en entornos virtuales. El curso de AL no tiene costo para los docentes y es ofertado periódicamente por el Programa de Formación Multimodal.

## Referencias

Comisión Europea (2017a). DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use. Luxemburgo: Unión Europea. Recuperado de: [http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC106281/web-digcomp2.1pdf\\_\(online\).pdf](http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC106281/web-digcomp2.1pdf_(online).pdf)

Comisión Europea (2017b). Marco Europeo de Competencias Digitales para la Ciudadanía (traducción al español por la Junta de Extremadura). España: Junta de Extremadura. Recuperado de: <http://www.nccextremadura.org/competenciadigital/>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2017a). Marco Común de Competencia Digital Docente. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de: <http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/cdd/>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (2017b). Marco Común de Competencia Digital Docente. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de: <http://educalab.es/documents/10180/12809/Marco+competencia+digital+docente+2017/afb07987-1ad6-4b2d-bdc8-58e9faeacea>

UAEM (2018). Plan Institucional de Desarrollo 2018-2023. UAEM: México. Recuperado de <http://pide.uaem.mx/>