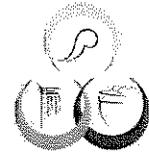




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Facultad de Humanidades

Plan de estudios de la

Maestría en

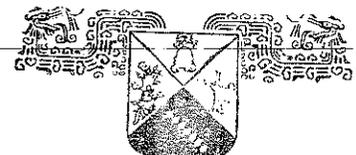
Humanidades

GRADO A OTORGAR: MAESTRO
ORIENTACIÓN: INVESTIGACIÓN
DURACIÓN: 2 AÑOS

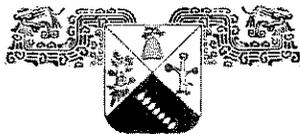
Aprobado por el Consejo Universitario en diciembre de 2016

Ciudad Universitaria, Cuernavaca, Morelos

U. A. E. M.

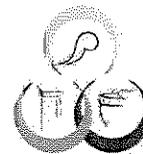


SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

Creación

Aprobada por el Consejo Interno de Posgrado: 18 de marzo de 2014

Aprobada por el Consejo Técnico: 19 de marzo de 2014

Aprobada por Comisiones Académicas: 19 de marzo de 2014

Aprobada por el Consejo Universitario: 28 de marzo de 2014

Reestructuración 2016

Aprobada por el Consejo Interno de Posgrado: 8 de noviembre de 2016

Aprobada por el Consejo Técnico: 9 de noviembre de 2016

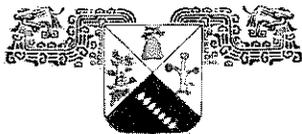
Aprobada por Comisiones Académicas: 23 de noviembre de 2016

Aprobada por el Consejo Universitario: diciembre de 2016

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

DIRECTORIO INSTITUCIONAL

Dr. Jesús Alejandro Vera Jiménez

Rector

Dra. Patricia Castillo España

Secretaria General

Dr. Gustavo Urquiza Beltrán

Secretario Académico

Dr. Rubén Castro Franco

Director de Estudios Superiores

Dr. Armando Villegas Contreras

Director de la Facultad de Humanidades

Dr. Harriet García de Vicuña Gortazar

Secretario Académico de la Facultad de Humanidades

Dra. Irene Fenoglio Limón

Coordinadora de la Maestría en Humanidades

U.A.E.M.



SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

COMISIÓN DE DISEÑO CURRICULAR

Dra. Beatriz Alcubierre Moya
Dra. Laurence Gabrielle Coudart
Dra. Lilián González Chévez
Dr. Rodrigo Mier González Cadaval
Dra. Morna Macleod Howland
Dr. Luis Gerardo Morales Moreno
Dra. Angélica Tornero Salinas
Dr. Armando Villegas Contreras

COMISIÓN DE REESTRUCTURACIÓN CURRICULAR 2016

Dra. Beatriz Alcubierre Moya
Dra. Irene Fenoglio Limón

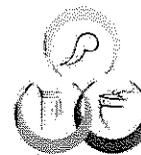
COMISIÓN DE ASESORÍA TÉCNICA METODOLÓGICA 2016

MPD Mónica Martínez Peralta
MIE Merle Lisbet García Estrada
Lic. Brenda Castañeda Bernal
Lic. Mercedes Carvajal Camargo
Lic. Jacqueline Pineda Uribe
Lic. Estephanie Darinka Robles Aranda
Lic. Sandra Guadalupe Martínez Sánchez

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN..... p.7

2. JUSTIFICACIÓN.....p.12

3. FUNDAMENTACIÓN.....p.16

3.1. Vinculación de la propuesta con las políticas educativas y el plan institucional.....p.16

3.2. Descripción breve de aspectos socioeconómicos.....p.23

3.3. Origen y desarrollo histórico de la disciplina.....p.27

3.4. Estudios sobre el campo profesional y mercado de trabajo.....p.30

3.5. Datos de la oferta y demanda educativa.....p.34

3.6. Análisis comparativo con otros planes de estudio.....p.38

3.7 Análisis del plan de estudio.....p.44

4. OBJETIVOS CURRICULARES.....p.47

4.1. Objetivo general.....p.47

4.2. Objetivos particulares.....p.47

4.3. Metasp.48

5. PERFIL DEL ALUMNO.....p.49

5.1. Perfil de ingreso.....p.49

5.2. Perfil de egreso.....p.49

6. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIO.....p.50

6.1. Etapas o ejes formativosp.50

6.2. Líneas de generación y aplicación del conocimiento.....p.50

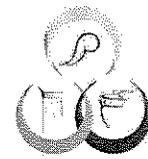
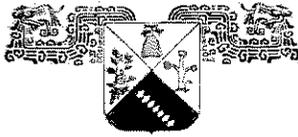
6.3. Cursos.....p.57

6.4. Vinculación.....p.60

6.5. Asignación del sistema de créditos.....p.63

6.6. Sistema de tutorías.....p.64





7. MAPA CURRICULAR.....p.66

7.1 Ejemplo de trayectoria académicap.66

7.2 Flexibilidad curricular p.69

8. PROGRAMAS DE ESTUDIO..... p.70

9. SISTEMA DE ENSEÑANZA.....p.72

10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....p.76

11. MECANISMOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO.....p.78

11.1. Mecanismos de ingreso.....p.78

11.2. Mecanismos de permanencia.....p.81

11.3. Mecanismos de egreso.....p.82

12. TRANSICIÓN CURRICULAR.....p.83

13. OPERATIVIDAD Y VIABILIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS.....p.84

13.1. Recursos humanos.....p.84

13.2. Recursos materiales..... p.85

13.3. Recursos físicos.....p.85

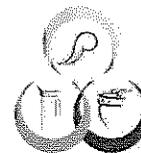
13.4. Estrategias de desarrollo.....p.86

14. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULARp.88

Anexo I Programas de seminariosp.89

Anexo II Profesores del núcleo académico básico y profesores asociadosp.199

Anexo III Conveniosp.203



1. PRESENTACIÓN

La Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) inició actividades en 1997 con el objetivo de ofrecer opciones educativas a nivel superior en el campo de la Antropología, la Filosofía, la Historia, la Literatura, en el estado de Morelos y en la región. Desde entonces, esta unidad académica ha abierto distintos programas de Licenciatura, Maestría y Doctorado. La principal fortaleza de esta Unidad Académica está constituida por su estructura interdisciplinaria, que entretete las disciplinas humanísticas a través de cinco diferentes licenciaturas (Antropología, Historia, Letras Hispánicas, Filosofía y Comunicación y Gestión Interculturales). Si bien cada uno de estos programas tiene una orientación disciplinaria especializada, su diseño curricular “flexible” permite a los alumnos complementar su formación al aproximarse a campos académicos afines entre sí, aunque claramente delimitados por sus sendas especificidades metodológicas.

De acuerdo con los objetivos del Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2012-2018 de la UAEM, la Facultad de Humanidades se ha planteado la necesidad de extender y fortalecer una visión interdisciplinaria a sus programas de posgrado, desarrollando maestrías que integren diferentes especialidades en estudios que abarquen espectros amplios tanto de formación académica como de profesionalización. En ese contexto, la Facultad se propuso crear un programa de estudios de Maestría en Humanidades que diera cabida a diversas aproximaciones a la reflexión y análisis en este ámbito de investigación y que promoviera la interdisciplinariedad.

Acuñado en el campo de la investigación académica en las últimas décadas del siglo XX, el concepto de interdisciplina se ha propagado al campo educativo, no sólo para enunciar un nuevo tipo de abordaje de los contenidos curriculares, sino para encontrar puntos de encuentro que subyacen a las diferentes disciplinas. Este enfoque implica analizar desde distintas miradas problemas o conjuntos de problemas complejos, combinando diversas metodologías y aproximaciones teóricas.

Destaca el carácter interdisciplinario de la Maestría en Humanidades, puesto que su estructura curricular se fundamenta en el reconocimiento de los vínculos esenciales entre las diferentes disciplinas humanísticas. Por lo tanto, concibe la investigación como un proceso





dinámico que pretende hallar soluciones a partir de la integración de saberes. Su creación responde a la idea de ofrecer una alternativa educativa que se abra a campos del saber recientemente desarrollados y responda de manera más eficiente a las demandas del mercado laboral actual.

En concordancia con los lineamientos contenidos en el PIDE, en la Ley Orgánica de la UAEM y por la propuesta de humanismo crítico del Modelo Universitario (MU), la Maestría en Humanidades, orientada a la investigación, abre un espacio de reflexión para la realización de proyectos receptivos a la problemática de las humanidades, tanto desde la perspectiva histórica de las disciplinas humanísticas como a partir de enfoques contemporáneos de los estudios humanísticos.

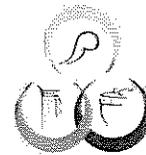
La Maestría en Humanidades provee a los estudiantes una sólida formación en diversos campos del saber humanístico, poniendo énfasis en la vinculación de estos saberes con las problemáticas culturales de nuestro presente. Apoyado en la investigación que realizan actualmente los profesores-investigadores que conforman el Núcleo Académico Básico (NAB), la maestría abre un espacio que permite a estudiantes provenientes de distintos campos ligados al saber humanístico reflexionar y analizar una gran variedad de problemáticas culturales, sociales y políticas actuales que rebasan el ámbito de las disciplinas particulares, como la Historia, la Antropología, la Filosofía, acopladas en las siguientes líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC): Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas, Historia, Literatura y Representaciones Culturales y Cultura e Identidades Sociales.

El programa ofrece herramientas teórico-metodológicas surgidas en distintos campos disciplinares con el objeto de que los alumnos realicen investigaciones en el campo de las humanidades. Así, por un lado, los alumnos cuentan con un arsenal de recursos que les permiten realizar investigación sobre las complejidades culturales de nuestro presente y, por el otro, con una sólida formación interdisciplinaria, que les permite insertarse en distintos ámbitos laborales, dentro y fuera de la Universidad, como las instituciones gubernamentales, no gubernamentales, y empresas privadas.

La Maestría en Humanidades pretende apuntalar el papel fundamental que juega la Universidad pública en el campo de la investigación humanística, como contribuye a la tarea

U. A. E. M.





de generar conocimiento que permita revisar, cuestionar y modificar prácticas sociales, culturales y políticas, con el fin de contribuir a mejorar las condiciones de vida de la población.

La Maestría en Humanidades se constituye como una oferta educativa de carácter interdisciplinario que, por un lado, muestra la congruencia con las políticas de desarrollo educativo y cultural del Estado de Morelos y del país y, por el otro, forma investigadores capaces de enfrentar nuevos paradigmas de comprensión de las sociedades complejas. Este programa contribuye a que los alumnos provenientes de distintas disciplinas, como Antropología, Historia, Filosofía y Letras, refuercen el trabajo de investigación interdisciplinaria que se realiza en México y en el mundo en el campo de las humanidades.

El programa fue elaborado en 2013-2014 a partir de los lineamientos vigentes de diseño y reestructuración curricular de la UAEM, por un grupo de profesores de tiempo completo de la UAEM. En el segundo semestre de 2016 se llevó a cabo una reestructuración del plan de estudios para mejorar la calidad del posgrado.

En los primeros apartados de este documento se justifica y fundamenta el diseño de este plan de estudios. Enseguida se describen los objetivos, se plantea el mapa curricular, distinguiendo materias, créditos y horas. Asimismo, se presenta la trayectoria académica que seguirán los estudiantes y ejemplos de dicha trayectoria de acuerdo con las tres LGAC (líneas de generación y aplicación del conocimiento) que integran este Programa Educativo: Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas, Historia, Literatura y Representaciones Culturales y Cultura e Identidades Sociales.

En el PE destaca lo siguiente:

1. Presentación: La Maestría en Humanidades es un posgrado con orientación a la investigación y basado en un sistema de tutorías, cuyas fortalezas incluyen la interdisciplinariedad así como el esfuerzo por reflexionar acerca de problemáticas culturales, políticas y sociales de nuestro presente, combinando diversos enfoques, metodologías y aproximaciones teóricas.

2. Justificación: La Maestría en Humanidades amplía la oferta educativa no sólo para los egresados de las licenciaturas de Humanidades de la UAEM, sino también para los de otras instituciones educativas de la región centro-sur y del resto del país. Por este enfoque





interdisciplinario y flexible, permite a sus egresados ofrecer resultados que puedan ser incorporados en la reflexión de distintos organismos de la sociedad sobre los acuciantes problemas nacionales e internacionales.

3. Fundamentación: La Maestría en Humanidades está orientada por un conjunto de propósitos que están en consonancia con los principales objetivos y metas de los actuales planes y programas de desarrollo (nacional, sectorial, estatal e institucional), así como el Modelo Universitario. Busca subsanar la falta que hay en el estado de Morelos de profesionales que realicen investigaciones y discutan sobre los nuevos problemas de la sociedad, la política y la cultura contemporáneas para contribuir a su solución. El enfoque interdisciplinario de la Maestría en Humanidades la coloca a la vanguardia de otros posgrados similares a nivel nacional e internacional.

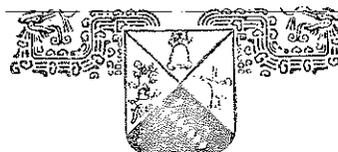
4. Objetivo curricular general: Formar investigadores críticos, mediante conocimientos, perspectivas y metodologías interdisciplinarias, para que desarrollen proyectos de investigación en Humanidades, con el fin de promover el análisis de problemáticas sociales y culturales actuales y proponer posibles soluciones.

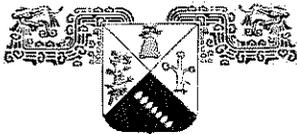
5. Perfil del alumno: Los egresados de Maestría en Humanidades serán capaces de hacer uso crítico de las teorías más actuales en el campo de las humanidades para crear nuevos objetos de conocimiento y hacer de la crítica un ejercicio de análisis para proponer alternativas de solución a problemas específicos del área.

6. Estructura y organización del plan de estudios: El plan de estudios está estructurado en tres ejes (temático, interdisciplinario y de investigación), desarrolla tres líneas de generación y aplicación del conocimiento (Cultura e Identidades Sociales; Historia, Literatura y Representaciones Culturales; Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas) y tiene como base los objetivos curriculares general y específicos.

7. Mapa curricular: El mapa curricular asegura la flexibilidad del programa y se basa en los objetivos y perfil de egreso.

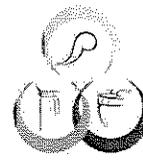
8. Programas de estudio: La organización y contenido de los seminarios se desprende de las tres LGAC del programa.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

9. Sistema de enseñanza: La Maestría en Humanidades se fundamenta en los lineamientos pedagógicos del Modelo Universitario, por lo que parte de una noción de educación donde el sujeto ocupa un lugar más activo y se reconoce como actor social capaz de incidir en las circunstancias que le rodean. Está basado en un sistema de tutorías y en el aprendizaje centrado en el alumno.

10. Evaluación del aprendizaje: Dada la orientación a la investigación de la Maestría en Humanidades, la evaluación de los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje se basará en el desarrollo del pensamiento teórico y metodológico del estudiante, así como en el desarrollo de su investigación.

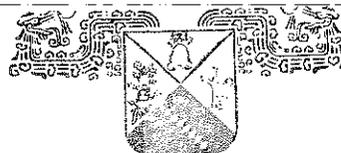
11. Mecanismos de ingreso, permanencia y egreso: La selección de los aspirantes a la Maestría en Humanidades está a cargo de la Comisión Académica, que aplica una serie de instrumentos de evaluación. El requisito académico mínimo para garantizar la permanencia del estudiante en el programa es cursar y aprobar todos los créditos inscritos por semestre. Para egresar el alumno debe haber aprobado el 100% de los créditos, presentar por escrito y defender su tesis.

12. Transición curricular: Cuando sea oportuno, la Comisión Académica de la Maestría en Humanidades analizará y evaluará la pertinencia y validación de las asignaturas conforme al modelo de transición curricular.

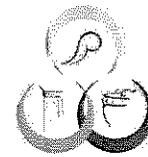
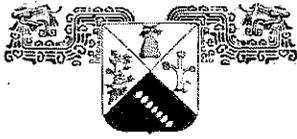
13. La Maestría en Humanidades cuenta con suficientes recursos humanos, físicos y materiales para mantener un crecimiento sostenido.

14. Sistema de evaluación curricular: El plan de estudios de la Maestría en Humanidades es evaluado de manera periódica y sistemática a través de la Comisión Académica

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



2. JUSTIFICACIÓN

La Facultad de Humanidades administra actualmente el programa de la Maestría en Humanidades, orientado a la investigación, el cual forma parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y se encuentra en nivel de reciente creación. Con la creación de este programa se ha cubierto parte de la demanda de estudios de posgrado en el estado y la región. Con la creación y puesta en marcha de la Maestría en Humanidades se amplió la oferta educativa del posgrado en la Universidad, pues se atiende a un amplio espectro de la población que no era considerado por la UAEM.

Las universidades de la Ciudad de México son potencialmente una opción para los estudiantes del estado de Morelos y de la región. Sin embargo, el ingreso se dificulta, debido a la sobredemanda. Como es sabido, no sólo la población de la Ciudad de México y del área metropolitana, sino también la de otros estados de la República, intenta realizar estudios en estas instituciones, no siempre con éxito. Ahora bien, en caso de lograr el ingreso, la permanencia no está asegurada, porque para los jóvenes no siempre es fácil el sustento, debido a los altos costos de vida en la Ciudad, además de las constantes erogaciones que realizan por concepto de transporte foráneo para trasladarse a sus lugares de origen.

Como menciona el Plan Estatal de Desarrollo (2013-2018) la solución de los grandes problemas del estado requiere el incremento de los servicios educativos, dado el rezago que hay en este rubro, sobre todo de la cobertura de instituciones públicas:

La cobertura de la educación superior indica un reto para el Gobierno de la Nueva Visión ya que la obligatoriedad de la educación media superior aumentará significativamente el número de egresados. Actualmente el nivel medio superior tiene una eficiencia terminal de 56.8% y en el ciclo escolar 2011-2012 hubo 16 mil 760 egresados. Por lo anterior se desprende que deben crearse nuevos espacios educativos en educación superior para atender la demanda futura¹.

¹Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018. <http://www.transparenciamexico.mx>

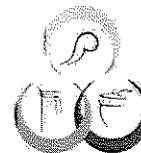
U. A. E. M.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD D
HUMANIDADES

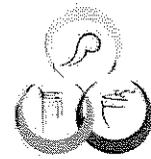
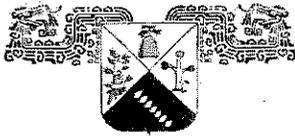
Esta insuficiencia exige una respuesta inmediata, sobre todo si se toma en cuenta que el aparato productivo tiene un rezago enorme. La Maestría en Humanidades se creó para aquellos estudiantes que buscan programas receptivos al estudio de nuevas temáticas de investigación adecuadas a la realidad educativa y laboral de la sociedad del conocimiento. Con esto se busca que este sector estudiantil no se aleje de la universidad u opte por marcharse del estado y cursar posgrados en otras universidades. No sólo se habla de las escasas salidas en este ramo de la UAEM, sino de todo el estado y aun de la región.

La Maestría en Humanidades se ha propuesto ser una opción de calidad y pertinencia para aquellos egresados de estas universidades, vinculados al área de las humanidades, que tengan interés en formarse de manera rigurosa como investigadores, con un enfoque interdisciplinar, sin descuidar la perspectiva que les permita incidir de manera específica en la resolución de distintos problemas: seguridad, educación, ambientales, entre otros. Desde luego, la MH se propone también ser una opción para los interesados de otros estados de la República, así como de otros países.

En el estado de Morelos, son muy escasas las opciones que los egresados de las áreas humanísticas tienen para realizar estudios de posgrado. En la Facultad de Humanidades se cuenta solamente con dos programas de maestría muy específicos. En la UAEM hay, además, posgrados en educación, artes y literatura, arte, imagen y sociedad, y otras posibilidades, que si bien son interesantes, no cubren las preocupaciones de toda la población egresada de las áreas humanísticas. En el estado hay también otros centros de formación en humanidades, como el Colegio de Morelos (antes Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos, CIDHEM). Sin embargo, sus programas han sido diseñados con enfoques teórico-metodológicos tradicionales de las humanidades, lo cual no les resta cualidades, pero sí define un perfil de egresado que difiere del que la Maestría en Humanidades de la UAEM ofrece, debido a que ésta privilegia una perspectiva interdisciplinar, cuyo objetivo es formar investigadores capaces de generar conocimiento teórico, histórico y antropológico de alta calidad, utilizando enfoques actuales que sin demeritar otras opciones, incorporan el análisis semántico, textual, lingüístico, y por tanto privilegian el paradigma del dialogismo y la comunicación dejando atrás la perspectiva del investigador como sujeto generador de conocimiento.



SECRETARIA
GENERAL



Una Maestría en Humanidades de carácter interdisciplinario permite, por un lado, responder satisfactoriamente las inquietudes e intereses de un amplio espectro de estudiantes egresados de distintas carreras en Humanidades (o con intereses afines a las mismas) y, segundo, el diseño curricular del PE de la Maestría en Humanidades permite a sus egresados presentarse ante un mercado de trabajo formados con distintas capacidades: pensamiento crítico, sensibilidad a distintas problemáticas culturales y sociales, así como flexibilidad para realizar investigación fuera de los campos disciplinares tradicionales. Además de esta capacidad para responder a diversos problemas sociales y culturales, los egresados de la Maestría en Humanidades contarán con la capacidad para impartir cursos en los niveles medio superior y de licenciatura en distintas áreas del conocimiento.

Con estas premisas que definen y distinguen este programa de estudios se crearon tres líneas de investigación: Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas, Historia, Literatura y Representaciones Culturales y Cultura e Identidades Sociales, en las cuales los profesores del NAB tienen ya una trayectoria probada como investigadores, en su mayoría miembros del SNI, y como docentes. Los Cuerpos Académicos a los que pertenecen los profesores investigan sobre mediaciones culturales, teorías filosóficas y literarias contemporáneas, identidades, poder y cultura. Además, la producción académica de todos los profesores, artículos, libros, capítulos de libros y direcciones de tesis, se relaciona con estas temáticas, así como con cursos que ofrecen en otros Programas Educativos, específicamente en los de licenciatura.

Además de atender a egresados de áreas tradicionales de las Humanidades, Letras, Filosofía, Historia y Antropología, este programa está abierto a recibir propuestas de egresados provenientes de otras disciplinas, como Ciencias de la Educación, Artes, Ciencias Sociales, Psicología, siempre que el proyecto de investigación concuerde con las características teóricas y metodológicas que definen la orientación de las LGAC.

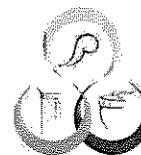
Los egresados de la Maestría en Humanidades reciben una rigurosa formación teórica y metodológica, que les permita comprender de manera amplia problemas asociados al área de la humanidades, y ofrecer resultados que puedan ser incorporados en la reflexión que realizan distintos organismos de la sociedad sobre los acuciantes problemas nacionales y mundiales.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

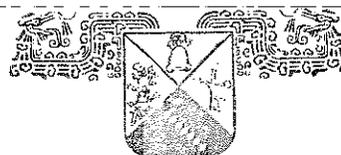


FACULTAD DE
HUMANIDADES

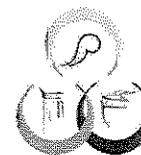
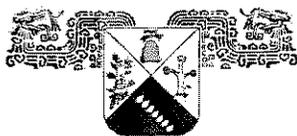
La Maestría en Humanidades es coherente con los cambios que se han implementado en los programas de licenciatura dentro y fuera de la Universidad. La flexibilidad que define la estructura de la Maestría en Humanidades, es congruente con los lineamientos del Modelo Universitario y, por lo mismo, habilita a los estudiantes para enfrentar satisfactoriamente los retos que se derivan de la sociedad del conocimiento en México y en otros países. La formación interdisciplinaria que reciben los egresados de la Maestría en Humanidades les permitirá participar de manera activa en la consolidación de diversas políticas públicas, tales como el medio ambiente, el desarrollo económico, la vivienda popular, la salud, la educación y el patrimonio cultural, entre otros. Así, los egresados de esta Maestría pueden incursionar en empresas privadas, organismos gubernamentales y no gubernamentales.

En agosto de 2016 se inició un un proceso de evaluación y reestructuración del plan de estudios para mejorar la calidad del posgrado. Este esfuerzo responde, por un lado, a las sugerencias de los pares académicos en la evaluación del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Conacyt y a la autoevaluación colegiada que realizaron los miembros de la Comisión Académica a la luz del egreso de la primera generación, y por el otro, al objetivo de empatar el plan de estudios con la operación diaria del programa desde su inicio en agosto de 2014.

U . A . E . M .



SECRETARIA
GENERAL



3. FUNDAMENTACIÓN

3.1. Vinculación de la propuesta con las políticas educativas y el plan institucional.

El Plan Estatal de Desarrollo 2012-2018 señala como uno de sus objetivos estratégicos: “Construir una política de estado para los estudios de posgrado en Morelos”². Asimismo, plantea que “uno de los temas principales debe ser el establecer los lineamientos para la creación de planes de estudio pertinentes y acordes a las necesidades de la entidad. La profesionalización debe ser conforme a lo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo para que Morelos cuente con los insumos intelectuales y los recursos humanos competentes para lograr el desarrollo de la región”³. La Maestría en Humanidades está orientada por un conjunto de propósitos, en consonancia con los principales objetivos y metas de los actuales planes y programas de desarrollo, el Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Sectorial de Educación, ambos 2013-2018, así como el Plan Estatal de Desarrollo 2012-2018, el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2012-2018 y el Modelo Universitario vigente de la UAEM, a saber:

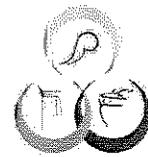
En relación con la calidad:

1. Asegurar la calidad educativa con la oferta de un programa de posgrado que conjunte la instrumentación de un plan de estudios innovador y pertinente, una planta académica altamente calificada, el aprovechamiento de condiciones de infraestructura con las que se cuenta para el adecuado desempeño de las actividades académicas. Además, este programa permitirá a los estudiantes desarrollar competencias específicas desde los primeros semestres, que propicien una mejor forma de vida humana, promoviendo la participación ciudadana, en el marco del respeto a las diferencias.
2. Fortalecer la calidad y la pertinencia de la educación de posgrado en el estado de Morelos y la región con un programa que forma profesionales críticos y socialmente responsables, capaces de desarrollarse en un mundo sin fronteras, incierto y paradójico, y de actuar de manera ética,

²Idem

³Idem





comunicativa y cooperativa para contribuir en la resolución de problemas y satisfacer las necesidades de los distintos grupos sociales y culturales, no solo del estado de Morelos sino también de la sociedad globalizada.

3. Promover procesos de evaluación del programa, así como de los investigadores que forman el núcleo académico básico y de los profesores asociados.
4. Fomentar el empleo de las TIC para, por una parte, utilizarlas como herramienta básica para promover conocimiento y socializarlo y, por otra, reflexionar sobre su potencial, con la finalidad de convertirlas en estrategias de resolución y de mejora de las situaciones conflictivas sociales y culturales nacionales e internacionales.
5. Promover la eficiencia terminal y aumentar la tasa de transición a estudios de doctorado.

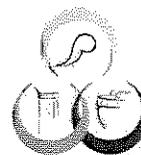
En relación con la equidad:

6. Ampliar la oferta educativa y la cobertura en el estado de Morelos y la región para brindar oportunidades a personas con desventajas socioeconómicas o de cualquier otra índole.
7. Crear nueva oferta educativa en el estado de Morelos y en la región y aprovechar la capacidad instalada de la Facultad de Humanidades de la UAEM

En relación con la vinculación:

8. Desarrollar el conocimiento crítico de manifestaciones artísticas, culturales y sociales en el marco de la globalización, con el fin de que los estudiantes diferencien los procesos que conducen a alcanzar condiciones de vida más justas para los mexicanos de aquellos que los mantienen sin opciones para gozar de una vida digna.
9. Promover el análisis de las condiciones socioculturales en las que se desarrolla el país para rescatar procesos que favorecen la cohesión social, con el respeto a la diferencias, y desmitificar configuraciones discursivas adquiridas que no aportan al desarrollo y bienestar de la población.
10. Promover educación de calidad a través del programa de maestría de carácter interdisciplinar, que impulse el trabajo en redes, a través de cuerpos académicos consolidados, para contribuir a la inserción de México en la sociedad del conocimiento.





11. Impulsar el desarrollo de la vocación humanística para fortalecer el desarrollo estatal, regional y nacional, de manera sustentable e incluyente.
12. Promover el intercambio de estudiantes y profesores, así como la cooperación con otros países.

En los siguientes cuadros se muestran los comparativos de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, del Plan Sectorial de Educación, Plan Estatal de Desarrollo, Plan Institucional de Desarrollo de la UAEM y los propósitos de la Maestría en Humanidades.

Marco Nacional

Plan Nacional de Desarrollo ⁴		Programa Sectorial de Educación	Maestría en Humanidades UAEM
Meta Nacional	Objetivo de la Meta Nacional	Objetivo del Programa Sectorial de Educación	Objetivo de la Maestría en Humanidades
México con Educación de Calidad	1.- Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.	Objetivo 1: Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población. Objetivo 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.	Objetivo 1: Fomentar la capacidad crítica de los estudiantes a través del análisis de discursos teóricos, metodológicos y político-culturales para comprender e incidir en problemáticas de la realidad actual.
	2.- Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.	Objetivo 3: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Objetivo 4: Vincular las teorías de las humanidades con problemáticas sociales y culturales actuales a través de prácticas de investigación y comunicación para contribuir a la generación y divulgación de nuevos conocimientos.
	3.- Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos.	Objetivo 5: Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral.	Objetivo 3: Estimular las habilidades argumentativas mediante diálogos y discusiones para que los estudiantes adquieran herramientas que les permitan participar e incidir en debates contemporáneos.
	5.- Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social	Objetivo 6: Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.	Objetivo 2: Contribuir al debate interdisciplinario, destacando las temáticas y aproximaciones analíticas de interés común a las tres líneas de investigación, para reforzar los vínculos entre las disciplinas que

⁴ Fuente: "Alineación de las metas nacionales", *Diario oficial*, Viernes 13 de febrero de 2013





	sostenible.		se entrelazan en el plan de estudios: antropología, filosofía, historia y literatura.
--	-------------	--	---

Marco Estatal

Plan Estatal de Desarrollo ⁵	Maestría en Humanidades UAEM Propósitos
<p>Educación superior:</p> <p>Estrategia 1. Incrementar la cobertura de la educación superior con sentido social y de progreso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover la oferta del servicio educativo multimodal mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), cuyas herramientas permitan ser traducidas en campos virtuales, educación a distancia y en línea. - Ampliar la cobertura de educación superior pública con la concurrencia de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad de Morelos (UPN-Morelos) y los subsistemas de educación superior tecnológica en el marco del Espacio Común de Educación Superior Tecnológica (ECEST). <p>Estrategia 2. Incrementar la calidad de la educación superior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar la oferta educativa y la cobertura en el Estado de Morelos y la región para brindar oportunidades a personas con desventajas socioeconómicas o de cualquier otra índole. - Fomentar el empleo de las TIC para, por una parte, utilizarlas como herramienta básica para promover conocimiento, socializarlo y, por otra, reflexionar sobre su potencial, con la finalidad de convertirlas en estrategias de resolución y de mejora de las situaciones conflictivas sociales y culturales nacionales e internacionales. - Asegurar la calidad educativa con la oferta de un programa de posgrado que conjunte la instrumentación de un plan de estudios innovador y pertinente, una planta académica altamente calificada, el aprovechamiento de condiciones de infraestructura con las que se cuenta para el adecuado desempeño de las actividades académicas. Además, este programa permitirá a los estudiantes desarrollar competencias específicas desde los primeros semestres, que propicien una mejor forma de vida humana, promoviendo la participación ciudadana, en el marco del respeto a las diferencias.

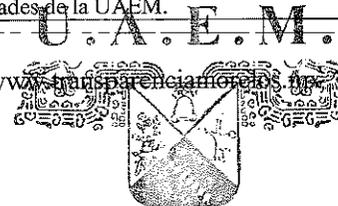
Marco institucional

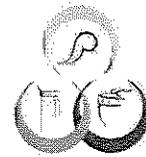
Plan Institucional de Desarrollo 2012-2018

Plan Institucional de Desarrollo ⁶ 2012-2018 Objetivos estratégicos	Maestría en Humanidades Propósitos
<p>8.1. Incrementar las oportunidades de acceso y permanencia para un mayor número de jóvenes en la educación media superior y superior, según principios de equidad e inclusión social, en el marco de la filosofía y las políticas institucionales.</p> <p>8.2. Consolidar la capacidad académica de la institución mediante el fortalecimiento de la planta docente, la</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar la oferta educativa y la cobertura en el Estado de Morelos y la región para brindar oportunidades a personas con desventajas socioeconómicas o de cualquier otra índole. - Crear nueva oferta educativa en el Estado de Morelos y en la región y aprovechar la capacidad instalada de la Facultad de Humanidades de la UAEM.

⁵Plan Estatal de Desarrollo 2012-2018 revisado 18 de marzo 2013 en www.transparenciamorelos.gob.mx

⁶ Plan Institucional de Desarrollo de la UAEM, 2012-2018.





consolidación de los cuerpos académicos, el impulso a la investigación, y la difusión y publicación de resultados.

8.3. Elevar la calidad y asegurar la pertinencia de la oferta académica de la Universidad, articulando la docencia, la investigación, la difusión de la cultura y la extensión de los servicios a problemas de la realidad social, económica, política y cultural, y a las exigencias del conocimiento derivadas de los procesos de globalización e internacionalización, y de sus impactos a nivel local, nacional y mundial.

8.4. Ampliar y fortalecer la vinculación de la Universidad con los sectores productivo y social, bajo criterios de compromiso y responsabilidad ético-social, mediante programas y proyectos estratégicos que articulen entre sí las funciones sustantivas y la gestión institucional, y tomen en cuenta las distintas concepciones del desarrollo, la heterogeneidad de los procesos y espacios específicos de vinculación, el tipo de instituciones involucradas y el tipo de proyecto de vinculación que se proponga, esencialmente, en torno a los campos problemáticos establecidos para orientar las funciones sustantivas de la Universidad.

8.5. Asegurar la formación humanista integral que se postula en la misión y visión institucionales, incorporando al currículo contenidos transversales de arte y cultura, deportes, sustentabilidad del ambiente, equidad de género, formación ética-social, así como compromiso y responsabilidad, en relación con las principales problemáticas del entorno estatal, nacional y regional.

8.6. Impulsar la investigación científica y humanística mediante la creación de espacios y redes regionales, a través de los cuales se generen nuevas prácticas interdisciplinarias y transdisciplinarias de investigación, comprometidas con una sociedad solidaria y basadas en el diálogo de saberes entre las ciencias y las humanidades, y entre éstas y los conocimientos locales y tradicionales, que favorezca la innovación, la transferencia y la difusión científica en relación, prioritariamente, con los campos problemáticos establecidos para orientar las funciones sustantivas de la Universidad.

8.7. Diversificar y consolidar la internacionalización y cooperación académica con un enfoque multidimensional, en la perspectiva de mejorar la calidad y pertinencia de los PE, generar una nueva oferta educativa bajo principios de inclusión social, y posicionar a la UAEM nacional e internacionalmente, en términos de calidad de sus funciones sustantivas, acreditación de sus planes y programas de estudio y certificación de sus egresados.

8.8 Consolidar una gestión institucional eficaz, eficiente y transparente, flexible y participativa, al servicio de las

- Asegurar la calidad educativa con la oferta de un programa de posgrado que conjunte la instrumentación de un plan de estudios innovador y pertinente, una planta académica altamente calificada, el aprovechamiento de condiciones de infraestructura con las que se cuenta para el adecuado desempeño de las actividades académicas. Además, este programa permitirá a los estudiantes desarrollar competencias específicas desde los primeros semestres, que propicien una mejor forma de vida humana, promoviendo la participación ciudadana, en el marco del respeto a las diferencias.

- Fortalecer la calidad y la pertinencia de la educación de posgrado en el Estado de Morelos y la región con un programa que forma profesionales críticos y socialmente responsables, capaces de desarrollarse en un mundo sin fronteras, incierto y paradójico, y de actuar de manera ética, comunicativa y cooperativa para contribuir en la resolución de problemas y satisfacer las necesidades de los distintos grupos sociales y culturales, no solo del Estado de Morelos sino también de la sociedad globalizada.

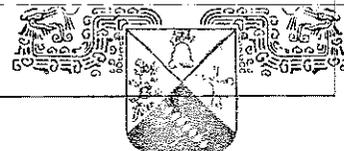
- Desarrollar el conocimiento crítico de manifestaciones artísticas, culturales y sociales en el marco de la globalización, con el fin de que los estudiantes diferencien los procesos que conducen a alcanzar condiciones de vida más justas para los mexicanos de aquellos que los mantienen en sin opciones para gozar de una vida digna.

- Promover el análisis de las condiciones socioculturales en las que se desarrolla el país para rescatar procesos que favorecen la cohesión social, con el respeto a la diferencias, y desmitificar configuraciones discursivas adquiridas que no aportan al desarrollo y bienestar de la población.

- Impulsar el desarrollo de la vocación humanística para fortalecer el desarrollo estatal, regional y nacional, de manera sustentable e incluyente.

- Promover educación de calidad a través del programa de maestría de carácter interdisciplinar, que impulse el trabajo en redes, a través de cuerpos académicos consolidados, para contribuir a la inserción de México en la sociedad del conocimiento.

U . A . E . M .





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

<p>funciones sustantivas, que propicie la mejora continua, impulse el cambio y la innovación, posibilite un ejercicio permanente de planeación estratégica y evaluación, y asegure la adecuada articulación e implementación de los programas y proyectos del PIDE.</p>	<p>12. Promover el intercambio de estudiantes y profesores, así como la cooperación con otros países.</p>
<p>8.9. Constituir una cultura institucional basada en valores que propicie el trabajo colaborativo, consolide la identidad universitaria, posibilite la recreación de las prácticas, formas y estilos de relación entre los distintos actores de la comunidad universitaria, y coadyuve a la articulación de los programas y proyectos universitarios en torno a la misión y visión institucionales.</p>	

Como se observa en el cuadro anterior, la Maestría en Humanidades coadyuva al desarrollo del Plan Institucional de Desarrollo de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, ya que atiende un gran número de los objetivos mencionados en la lista anterior. El punto relacionado con la creación del saber interdisciplinario es importante ya que da cabida a estudiantes que intenten problematizar su formación de licenciatura para obtener nuevas herramientas para el análisis de los fenómenos culturales más importantes a nivel local, nacional e internacional.

Los objetivos relacionados con la ampliación de oferta resultan igualmente importantes, ya que en el estado de Morelos los estudios de posgrado en humanidades son insuficientes. La Universidad, como ente público al servicio de la población, debe ofrecer conocimientos actualizados sobre las problemáticas nacionales e internacionales. Esto contribuye a la formación de ciudadanía en el estado y a la reproducción de una “masa crítica de investigadores” capaces de intervenir en las discusiones más urgentes para la sociedad. Esta cuestión es fundamental si se piensa en el Modelo Universitario de la UAEM, pues desde ahí se explicita un compromiso con la democracia, con la crítica y con las humanidades en el Estado.

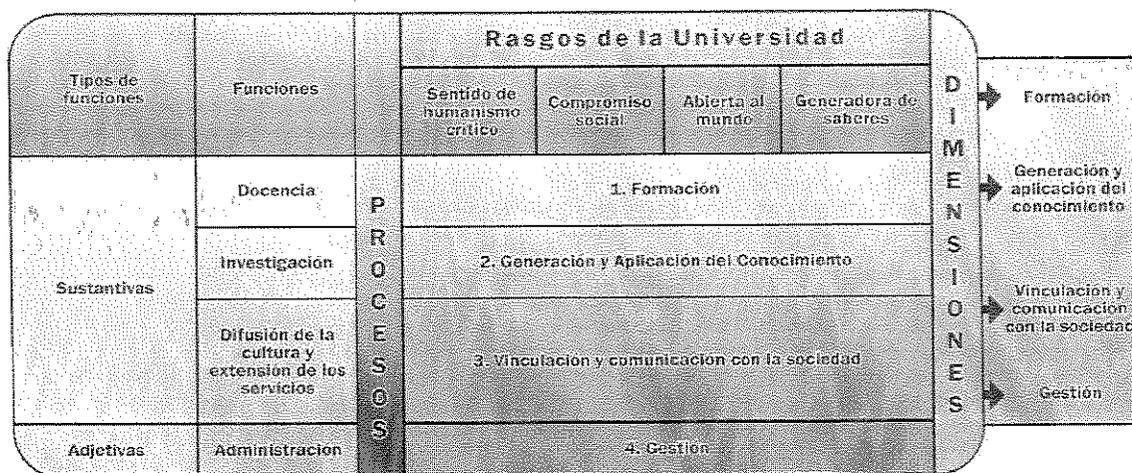
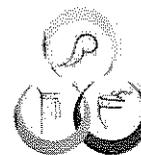
Modelo Universitario

En el siguiente cuadro, se muestran las funciones de la universidad extraídas del Modelo Universitario, todas ellas ligadas al trabajo de investigación de la Maestría en Humanidades:

U . A . E . M .



SECRETARIA
GENERAL



La importancia del Modelo Universitario (MU) radica en que define el sentido de la Universidad como “humanista”. Es deseable, por tanto, pensar la formación en humanidades como algo positivo para la construcción de la ciudadanía y el ejercicio responsable y consciente de la subjetividad para lograr el desarrollo humano. La Maestría en Humanidades se circunscribe perfectamente en este rasgo del MU pues brinda herramientas de análisis para cuestionar y sistematizar problemáticas de toda índole y dar respuestas que requieren de una gran complejidad teórica (es decir, que van más allá de los límites de las disciplinas tradicionales), a los retos que enfrenta la sociedad contemporánea. Al ser las humanidades disciplinas críticas, ellas deben responder a los retos que plantean las distintas formas de ser y aparecer de lo humano en la sociedad de la información y contribuir al desarrollo de la sociedad de la comunicación.

La Maestría en Humanidades contribuye a que la reflexión local y global se actualice día a día. Acorde con uno de los principios rectores de la educación, el presente Plan fundamenta su proyecto académico en los estudiantes. Gracias a la flexibilidad curricular los estudiantes desarrollan sus propias herramientas de investigación y de conocimiento, mismas que le permiten aprender a aprender. Así, estos dos elementos (la flexibilidad del Plan y la formación centrada en el alumno) contribuyen al desarrollo de competencias que permiten a los estudiantes no sólo insertarse en la sociedad de la información, realidad que menciona el MU, sino en la sociedad del conocimiento, que es a lo que aspira la Universidad con la apertura de programas de calidad, tal como lo marcan las más actuales políticas educativas en nuestro país en sus distintos planes y





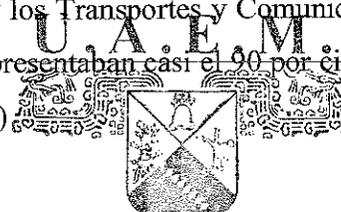
programas de desarrollo: Plan Nacional de Desarrollo, Programa Sectorial de Educación, Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Institucional de Desarrollo de la UAEM.

En resumen, considerando las innovaciones en la educación a nivel nacional, la Maestría en Humanidades ofrece una respuesta receptiva a los cambios que orientan las más actuales políticas educativas del Estado y del país. En consonancia con los más actuales datos sobre la educación en Morelos, esta Maestría responde con su propuesta innovadora a los retos de la sociedad de la información y el conocimiento, así como a un perfil de estudiante que, si bien busca continuar con estudios de posgrado, no tiene necesariamente un interés en perseguir una especialización disciplinar. Así, la Maestría en Humanidades incorpora en la formación de estos alumnos conocimientos provenientes de distintas disciplinas, los capacita para el trabajo independiente y les proporciona herramientas polivalentes en su aplicación que les permiten responder a los retos de la sociedad del conocimiento e insertarse exitosamente en un mercado laboral cada vez más flexible, dentro y fuera de la universidad.

3.2. Descripción breve de aspectos socioeconómicos

El Estado de Morelos se ubica en la región centro-sur del país, colindando con la Ciudad de México, el Estado de México, Guerrero y Puebla. Cuenta con 4 mil 878 kilómetros cuadrados de suelos, divididos en cultivables, bosques, selvas y otros tipos de vegetación. Los suelos de cultivo son los más extensos y representan el 53.4 por ciento; después se ubican las selvas con un 24.6 por ciento; los bosques representan un 10.3 por ciento; enseguida se ubica el pastizal con un 8.4 por ciento de superficie territorial; y el 3.3 por ciento restante lo ocupan los asentamientos urbanos (INEGI, Medio ambiente, 2010).

Según datos del INEGI (México en cifras) las principales actividades económicas del Estado en el 2009 fueron la Industria Manufacturera (24.5%) y los Servicios (21.5%); ambas eran casi la mitad del valor del PIB. Siguen en importancia el Comercio, Restaurantes y Hoteles (16.3%), los Servicios Financieros e Inmobiliarios (14.8%) y los Transportes y Comunicaciones (10.4%). En conjunto, estas cinco actividades económicas representaban casi el 90 por ciento del PIB estatal (<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>)





De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda, en 2010 la población de Morelos ascendió a 1 millón 776 mil 727 personas, el 1.6 por ciento de la total en el país, por lo que ocupa el lugar 23 en el contexto nacional. El 49.3 por ciento de la población del estado vive en la región Centro Poniente; en números absolutos son 875 mil 598 personas, de las cuales el 51.7 por ciento son mujeres (918 mil 9 personas) y el 48.3 por ciento son hombres (858 mil 718 personas).

El estado de Morelos se divide en cinco regiones: Región Centro Poniente, Región Centro Oriente, Región Oriente, Región Sur y Región Poniente. La población de la entidad está en su mayor parte concentrada en la región Centro Poniente 49.3%, principalmente en el municipio de Cuernavaca (43.5%). El 27.4 por ciento de la población se concentra en la región Centro Oriente y el 14 por ciento en la región Sur.

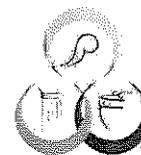
POBLACIÓN TOTAL DEL ESTADO DE MORELOS⁷

Regiones	Población Absoluta	Porcentaje
Centro Poniente	875,598	49.3 %
Centro Oriente	487,569	27.4 %
Oriente	113,012	6.4 %
Sur	249,201	14.0 %
Poniente	51,347	2.9 %
Total	1,776,727	100 %

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, los municipios con mayor densidad de población son Jiutepec, con 3 mil 518 habitantes por km²; le siguen Cuernavaca con 1 mil 827 hab/km² y Cuautla con 1 mil 803 hab/km². En los núcleos conurbados existe una demanda importante de servicios educativos de nivel medio y superior atendidos cada vez más por el programa de regionalización de la UAEM, misma que no contempla actualmente la apertura de programas en Humanidades. Si a estos núcleos agregamos otros que se extienden fuera de los límites del estado de Morelos, en los estados de Guerrero y Distrito Federal, podemos afirmar

⁷ Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.





que la demanda de programas de posgrados aumenta considerablemente.

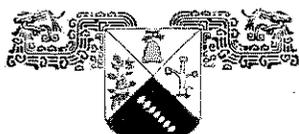
Por otro lado, es en estos núcleos urbanos en donde también se concentra la mayor cantidad de áreas probables de impacto para los egresados de la Maestría en Humanidades, tales como instituciones de educación media, superior y de investigación, así como Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), empresas de consultoría, organismos de Derechos Humanos y órganos de gobierno que se ven obligados a discutir día a día problemas de la sociedad, la política y la cultura contemporáneas, así como a proponer soluciones a los retos derivados de la expansión de la sociedad, tales como algunos los siguientes:

- Falta de vinculación entre los sectores: universidad, empresas, gobierno y municipios
- Desempleo
- Pobreza, desigualdad y emigración
- Falta de obras públicas
- Deterioro del medio ambiente
- Mala calidad laboral
- Mala calidad educativa
- Falta de servicios de salud
- Bajo desarrollo agropecuario
- Falta de espacios para la recreación infantil y juvenil

El estado de Morelos no ha formado suficientes profesionales que realicen investigaciones sobre dichas problemáticas y puedan incursionar en las discusiones más urgentes del estado que contribuyan a su solución. Por ello, se debe lograr la apertura de más espacios que permitan no sólo incursionar en el terreno de los problemas públicos, sino exigir la participación de la Universidad en la orientación, ejecución y evaluación de las políticas públicas que afectan a los estados y, en sentido más general, al país.

Lo anterior se desprende de la brecha que existe entre ciudadanos preocupados por la aplicación inmediata de los conocimientos y aquellos que discuten la pertinencia de su aplicación. El programa de Maestría en Humanidades es uno de esos espacios que coadyuvan a la reflexión, teorización e investigación de dichas problemáticas, así como a su necesidad de discusión actualizada y rigurosa.



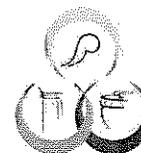
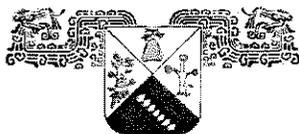


Según el Censo de Población y Vivienda realizado en 2010, la población juvenil con estudios de nivel profesional (de 18 años o más) es de 198,004 personas, de los cuales sólo 15,978 cuentan con posgrado. Este fenómeno es generalizado en toda el área de impacto tentativa de la Maestría en Humanidades, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro comparativo basado en el último análisis de datos del INEGI (2010):

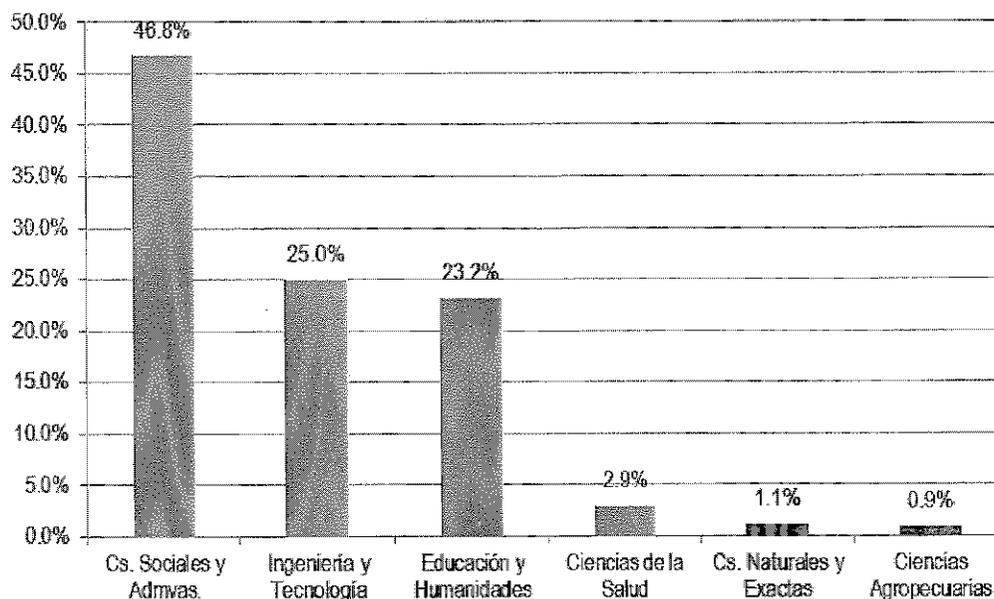
Población juvenil con estudios profesionales⁸

	Morelos	México
Población de 18 años y más con nivel profesional	198,004	12,061,198
Población de 18 años y más con posgrado	15,978	897,587
	Guerrero	México
Población de 18 años y más con nivel profesional	249,528	12,061,198
Población de 18 años y más con posgrado	12,953	897,587
	Puebla	México
Población de 18 años y más con nivel profesional	533,554	12,061,198
Población de 18 años y más con posgrado	38,997	897,587
	Ciudad de México	México
Población de 18 años y más con nivel profesional	1,698,490	12,061,198
Población de 18 años y más con posgrado	171,270	897,587
	Estado de México	México
Población de 18 años y más con nivel profesional	1,635,377	12,061,198
Población de 18 años y más con posgrado	99,285	897,587

⁸ Fuente: INEGI, Censo de Población y vivienda, 2010.



Egresados por área del conocimiento en el estado de Morelos (2006-2010)⁹



Las cifras anteriores muestran la brecha entre el nivel licenciatura y la posibilidad de especializarse en las áreas de interés de los jóvenes, de manera general en el campo de la oferta educativa de las universidades y de manera particular en el área de las humanidades.

La Maestría en Humanidades es una opción para los más de 500 alumnos egresados de las licenciaturas de la Facultad de Humanidades, así como de otras unidades académicas con áreas afines, como Educación, Artes y Psicología. Esta maestría cubre también la demanda potencial de los centros de educación superior de la región centro-sur del país, los cuales egresan más de mil estudiantes, sin contar con los de la propia UAEM y los de universidades privadas.

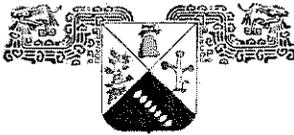
3.3. Origen y desarrollo histórico de la disciplina

En términos generales, por humanidades debemos entender las distintas formas de ser y aparecer

U. A. E. M.

⁹ Elaboración propia con base en Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos (IEBEM), Educación Superior, ciclos 2005-2006 a 2010-2011.





de lo humano. Por estudios humanísticos entendemos el conjunto de disciplinas que se han encargado de pensar lo humano y su quehacer (antropología, filosofía, letras, lingüística, psicoanálisis, historia, artes, arquitectura, psicología, educación, entre otras). En el marco de los estudios humanísticos se realizan investigaciones sobre estas formas de ser y aparecer de lo humano y es esta dimensión la que aquí nos interesa explorar.

Los estudios humanísticos no siempre han sido considerados ni abordados de la misma manera desde los puntos de vista teórico, epistemológico y metodológico. Las condiciones de desarrollo de los países y las ideologías, en las diferentes regiones o áreas geográficas del mundo, son algunos de los factores que han determinado la forma en que se realizan estos estudios. Es imposible en este espacio describir la historia del estudio de las humanidades o de las disciplinas académicas que estudian las formas de ser humanas, debido a que su desarrollo abarca varios siglos. Al inicio del apartado siguiente, se ha incluido un muy breve recorrido histórico de “las humanidades”. En los párrafos subsecuentes se exponen los antecedentes que explican la propuesta de esta Maestría en Humanidades, en dos momentos: en el primero se referirá brevemente el desarrollo de los estudios humanísticos a partir del siglo XX, considerando aspectos teóricos, epistemológicos y metodológicos; en el segundo se describirán las áreas y LGAC que orientan esta Maestría y dan lugar al Plan de estudios.

Los estudios humanísticos

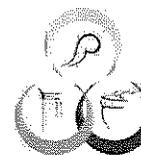
En la 22ª edición del *Diccionario de la Lengua Española*, de la Real Academia, “humanidades” (del latín *humanitas*) aparece como sinónimo de “letras humanas”.¹⁰ En la Grecia antigua, los estudios de las humanidades eran la base para educar a los ciudadanos en un sentido amplio. Es entonces cuando se desarrollan la dialéctica, la retórica, la poética, además de las matemáticas, la música y otras áreas relacionadas con el conocimiento de la naturaleza. La *paideia* (formación), como denominaban los griegos a la educación, se transforma en Roma en la *humanitas* (humanidad).¹¹ Los humanistas son aquellos (hombres) que se dedican a las *bonas artes*.¹² El

¹⁰ “Humanidad”, *Diccionario de la Lengua Española*, España, Real Academia Española, 2001.

¹¹ Carlos Rojas Osorio, *Filosofía de la educación. De los griegos a la tardomodernidad*, Colombia, Universidad de Antioquia, 2010, p. 39.

¹² Aulo Gelio *apud* C. Rojas, en *op. cit.*, p. 39.





concepto romano *humanitas* aparece con Cicerón e incluye varios aspectos, como la educación moral de las personas.¹³ Este pensador latino fue también quien denominó “artes liberales” al sistema pedagógico que los griegos llamaban *paideia*.¹⁴ Cicerón agrupó las “artes liberales” en el *trivium* y el *cuadrivium*. El primero se relacionaba con el conocimiento literario (de las letras), a partir de la gramática, la dialéctica y la retórica; el segundo se refería al conocimiento científico vinculado a las matemáticas, y consideraba a la aritmética, a la geometría, a la astronomía y a la música. Al terminar la época clásica, el *trivium* y el *cuadrivium* conducían a la Filosofía, la cual no fue considerada inicialmente “arte liberal”, pero terminó por circunscribir al resto de las artes. Con el Renacimiento inició la época de las autonomías de las “disciplinas”, las cuales habían estado sujetas al dominio de distintas esferas de valor y de la religión durante la Edad Media.¹⁵ En esta época, por “humanidades” se entendía el conjunto de disciplinas relacionadas con los estudios de los saberes humanísticos, es decir de los saberes generados por los humanos, en contraposición con los saberes divinos. La tradición humanista en este periodo une el retorno de la tradición grecolatina, de manera preponderante los estudios literarios y retóricos, con el interés por la historia, que proviene del legado judío y cristiano de los estudios históricos sobre la Biblia.

Las “disciplinas” humanísticas en la modernidad

En los siglos XVII y XVIII la ciencia y la religión se separaron, lo que condujo al proceso de secularización del conocimiento y a privilegiar la razón con el fin de descubrir las leyes y reglas de los fenómenos naturales. El razonamiento deductivo y matemático produjo el rechazo a las creencias transmitidas por la tradición y la separación disciplinaria.

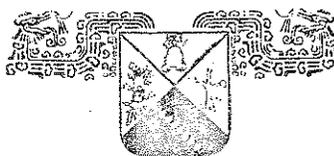
Los orígenes de la teoría moderna se remontan a la Ilustración europea a finales del siglo XVIII. Es de la inspiración de la Ilustración de donde surge la creación de nuevas disciplinas humanísticas en los siglos XIX y XX. Estas disciplinas (e.g. el psicoanálisis freudiano, la sociología, la antropología, la semiótica o la lingüística saussureana) inauguraron vocabularios, metodologías y presupuestos teóricos, lo que dio origen a la división disciplinar y a la diferenciación de áreas de conocimiento en humanidades. Hacia finales del siglo XIX, el

¹³ *Idem*.

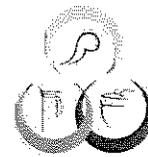
¹⁴ *Ibid.*, p. 48

¹⁵ *Ibid.*, p. 86.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



positivismo había influido poderosamente la aproximación epistemológica en estas áreas del conocimiento. La Filosofía, las Letras, la Historia, por mencionar solo algunas disciplinas humanísticas de la época, habían adoptado los métodos de estudio de la ciencias con el argumento de que se podía lograr conocimiento “objetivo”, mensurable, cuantificable y por lo tanto, comprobable y, llevado al extremo, “capaz de realizar predicciones”. Muy pronto, a través de su propia crítica, estas disciplinas humanísticas pusieron en cuestionamiento el paradigma científico al que habían sucumbido. Así surgieron nuevos saberes, por ejemplo, la ontología fundamental, asociada a Heidegger, la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, la deconstrucción, la genealogía, la hermenéutica (francesa y alemana), la teoría postmarxista, el psicoanálisis lacaniano, la teoría literaria en cualquiera de sus vertientes teóricas (formalismo, estructuralismo, etcétera), los estudios poscoloniales, culturales y subalternos. Estas lecturas de la tradición occidental, cuyo anclaje se verifica en la Ilustración, produjeron su propia crítica sin negar los aportes que el mismo pensamiento europeo había legado al pensamiento occidental trasatlántico; esto es, en Europa y en América.

Del debate entre estas escuelas, líneas de investigación y doctrinas surgen una multiplicidad de estudios teóricos y críticos que atienden diversas áreas del saber y experiencias que se han vuelto objeto de preocupación a partir del siglo XX: la economía, el poder, la violencia, el arte, la literatura, la opresión, la exclusión, la sexualidad, la construcción de los géneros, el colonialismo, el sujeto y la subjetividad, la cultura y el diálogo intercultural, regidos todos por la performatividad del habla (la pragmática) y las cuestiones del análisis del discurso en términos políticos y más allá de la semántica.

La Maestría en Humanidades se propone ofrecer a los estudiantes una formación especializada en la discusión contemporánea en torno a la división disciplinar y su crítica, y la emergencia de perspectivas inter y transdisciplinarias, sus objetivos, propuestas y aportes para el mundo actual.

3.4 Estudios sobre el campo profesional y mercado de trabajo

La Maestría en Humanidades se propone que de entre sus egresados surja una gama de actores

U. A. E. M.

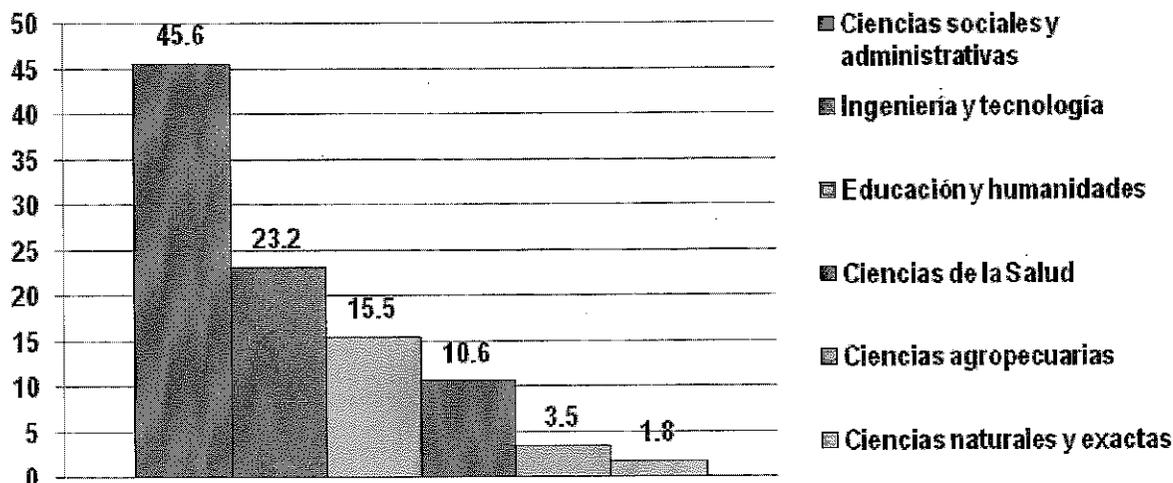




sociales y civiles que participen de manera activa en la consolidación de diversas políticas públicas, tales como el medio ambiente, el desarrollo económico, la vivienda popular, la salud, la educación y el patrimonio cultural, entre otros. Desde esta nueva perspectiva, los asuntos públicos son asumidos de manera corresponsable entre los gobernantes y los ciudadanos. Así, el campo laboral hacia el cual se enfoca la Maestría es fundamentalmente el de la investigación y docencia universitaria, pero también se extiende a los centros de investigación y documentación de la región, así como bibliotecas, museos, centros culturales, medios de comunicación e instituciones públicas.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo (STPS-INEGI, 2010) sobre las profesiones con el mayor número de ocupados en México (según áreas de estudio), el área de Educación y Humanidades se ubica en el tercer lugar con un 15.5 por ciento del total de ocupados en el país.

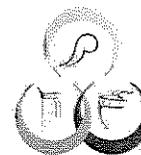
Profesiones con el mayor número de ocupados en México por áreas de estudio en 2010¹⁶



Por otro lado, para el caso particular de Morelos, en la distribución de las mismas carreras por áreas del conocimiento, el área de Educación y Humanidades se encuentra en segundo lugar, con 24.3 por ciento de los profesionistas ocupados, lo cual indica que en el estado esta área

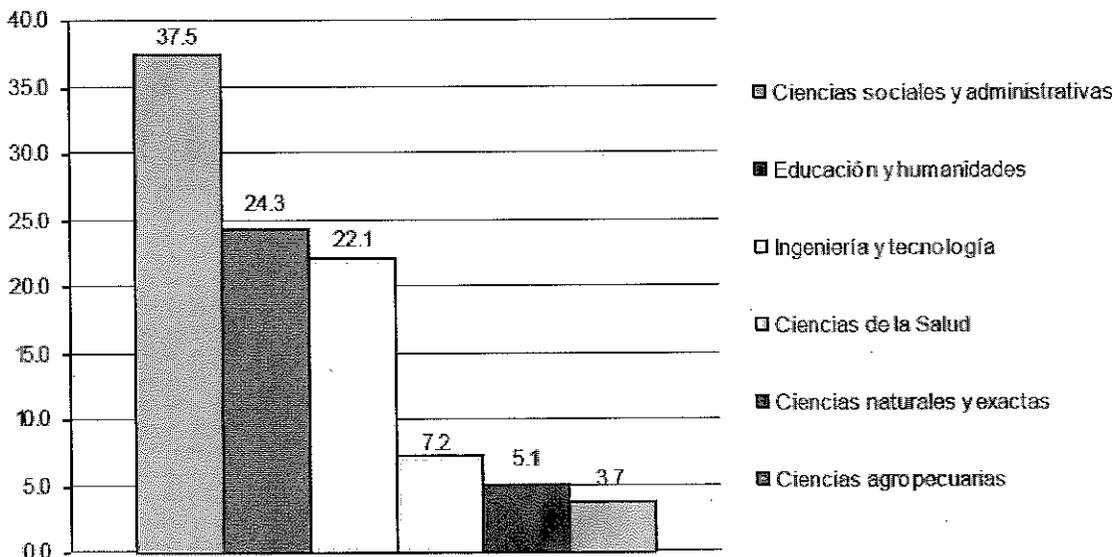
¹⁶ Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, STPS-INEGI





presenta un mayor índice de ocupación que en el nivel nacional, donde ocupa el tercer lugar con un 15.5 por ciento.

Profesiones con el mayor número de ocupados en Morelos por áreas de estudio en 2010¹⁷



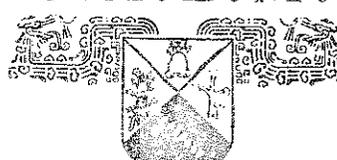
Al observar el problema de la desocupación en términos del nivel de escolaridad obtenido, se observa que en los años considerados, el número de profesionistas desocupados incrementó en 78.6 por ciento, al pasar de 4 mil 409 en 2005 a 7 mil 874 en 2010. En 2010 la tasa de desocupación de profesionistas con licenciatura (6.78%) era mayor al de otros profesionistas y técnicos con distinta escolaridad. Como se muestra en el siguiente cuadro, la tasa de desocupación de profesionistas con Maestría y/o Doctorado es la menor en el estado, después de aquellos que cursaron la educación Normal Básica.

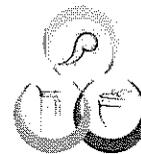
Desocupación según escolaridad en el Estado de Morelos¹⁸

Carrera	Ocupada	Desocupada	Total	Tasa de desocupación
Sin estudios	554,821	22,856	577,677	3.95%
Técnicas o comerciales	1,873	117	1,990	5.87%

¹⁷ Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2010

¹⁸ Fuente: STPS, ENOE, INEGI



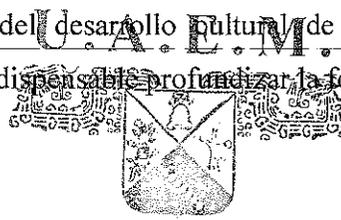


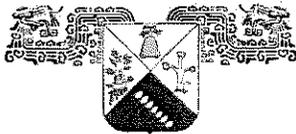
de nivel básico				
Técnicas o comerciales de nivel medio superior o superior	37,111	1,229	38,340	3.2%
Profesional	108,235	7,874	116,109	6.78%
Maestría y Doctorado	11,747	254	12,001	2.11%
Normal básica	5,940	0	5,940	0%
No especificado	0	0	0	0%
Total	719,727	32,330	752,057	4.92%

En el contexto de cambios profundos en el campo de las humanidades, así como en el mercado laboral receptivo a las mismas, que se centra sobre todo en las instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas, resulta necesario el proyecto de Maestría en Humanidades por tres razones:

- a) Con excepción del área metropolitana del país, y el Estado de México, en la región centro sur no existe un proyecto similar en el ámbito de la educación pública, que dé salida a los estudiantes de humanidades y que les permita continuar con estudios de posgrado con una visión interdisciplinaria. Existen posgrados disciplinares, centrados en áreas específicas, como los que oferta la propia UAEM o la Maestría en Estética de la Autónoma de Puebla. Sin embargo, en estados como Guerrero, el mismo estado de Puebla y desde luego el estado de Morelos, los estudiantes deben migrar hacia la ciudad de México en busca de alguna oportunidad de continuar sus estudios.
- b) En la UAEM se fortalecen programas interdisciplinarios que acojan a los mismos egresados de la Facultad de Humanidades
- c) La investigación humanística incide en distintas esferas sociales como las instituciones gubernamentales, al dar argumentos sobre problemáticas de distinta índole.

Por otro lado, dar cobertura a las nuevas corrientes del pensamiento humanístico, responde a las necesidades educativas y sociales del desarrollo cultural de México y, en particular, del estado de Morelos. Por esta razón, es indispensable profundizar la formación en los





distintos campos del saber humanista, ligar unos con otros a través de la interdisciplina y fomentar con esto el conocimiento innovador en la investigación.

Por último, y sin olvidar que el objetivo central de la Maestría en Humanidades está orientado hacia la investigación, las herramientas adquiridas por los estudiantes a lo largo de sus estudios permiten su acercamiento a diversos ámbitos laborales, tanto en la educación como en empresas privadas, en organismos gubernamentales y no gubernamentales, así como a través de consultoría en campos relacionados con la comunicación. A la fecha de la reestructuración del PE no se ha llevado a cabo un análisis de egresados de la primera generación pues los estudiantes están en proceso de graduarse, pero puede corroborarse, en un análisis de los ámbitos donde han participado algunos de ellos hasta ahora, que corresponde con el perfil mencionado: centros de educación media superior y superior públicas y privadas, centros de documentación e investigación, museos, centros de desarrollo comunitarios, centros culturales e instituciones gubernamentales.

3.5 Datos de la oferta y demanda educativa

Oferta educativa en la región centro-sur de México¹⁹

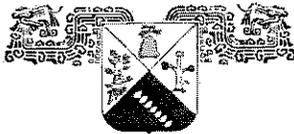
En el ciclo 2010-2011 las IES de Morelos ofrecían 196 carreras diferentes de licenciatura y técnico superior universitario, y casi el 90 por ciento de ellas pertenecían a tres áreas del conocimiento: Ciencias Sociales y Administrativas (69 carreras), Ingeniería y Tecnología (63 carreras) y Educación y Humanidades (43 carreras).

En los últimos cinco años la oferta de licenciatura y técnico superior universitario se incrementó en 29 carreras, aumento correspondiente al 17 por ciento. Las áreas de Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología fueron las que experimentaron un mayor crecimiento.

En el ciclo escolar 2010-2011 la matrícula de educación superior del estado de Morelos ascendió a 44 mil 019 alumnos; el 97 por ciento los alumnos estudiaba una licenciatura y el 3 por ciento una alternativa de técnico superior universitario.

¹⁹ Aunque fuera de la región centro-sur de México, se ha considerado también el estado de Puebla, por su relativa proximidad a la ciudad de Cuernavaca.





El 75 por ciento de los alumnos estudiaba una carrera de las áreas de Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología.

En la región centro-sur de la República Mexicana se concentra la mayor cantidad de Programas Educativos inscritos en las humanidades y campos afines. Aunque en su mayoría son disciplinares, se nota una marcada tendencia hacia la interdisciplina y la multidisciplina en instituciones y Programas Educativos de reciente creación. A continuación se muestra la distribución de licenciaturas de acuerdo con su disciplina.

Resumen y análisis de datos (nivel licenciatura)

Se revisaron las carreras que ofrecen siete Instituciones de Educación Pública Superior (IES) en la región enmarcadas dentro del ámbito de las humanidades y se constató que existe un gran número de programas educativos de nivel licenciatura que ofrecen carreras con orientación disciplinar y podrían estar interesados en la Maestría en Humanidades:

Licenciatura	IAEM	IAEMex	UAG	BUAP	UAM	UNAM	UACM
Literatura	IAEM	IAEMex	UAG	BUAP	UAM	UNAM	
Historia	IAEM	IAEMex	UAG	BUAP	UAM	UNAM	UACM
Filosofía	IAEM	IAEMex	UAG	BUAP	UAM	UNAM	UACM
Antropología	IAEM		UAG	BUAP	UAM		

Se constató, además, que la universidad de más reciente creación, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) promueve, desde el nivel licenciatura, la interdisciplina entre los siguientes programas educativos desde la licenciatura:

1. Arte y Patrimonio Cultural





2. Filosofía e Historia de las Ideas
3. Historia y Sociedad Contemporánea
4. Creación Literaria
5. Comunicación y Cultura

Algunas IES, por su parte, consideran dentro del campo de las humanidades carreras afines a las ciencias sociales y a la pedagogía: en la UAEM, la UAG, la BUAP y la UAM, Antropología Social; en la UAEM y UAG, Ciencias de la Educación; en la UAEMex, Ciencias de la Información Documental; en la UACM, Ciencia Política y Administración Urbana, y Ciencias Sociales y en la BUAP y en la UNAM, Procesos Educativos y Pedagogía.

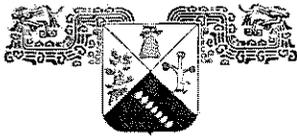
Tabla de número de alumnos egresados en el área de Humanidades²⁰

Institución ²¹	Licenciatura	Matrícula Ciclo 2015-2016	Alumnos Egresados 2014-2015	Alumnos titulados 2014-2016
UAM	Filosofía	504	72	78
	Historia	537	71	56
	Humanidades	233	10	13
	Antropología Social	409	62	77
	Letras Hispánicas	428	65	69
	TOTAL		2111	280
BUAP	Filosofía	255	86	2
	Historia	367	60	4
	Antropología Social	234	53	3

²⁰ Fuente: Anuarios Estadísticos 2014-2016

²¹ Las siglas corresponden a las siguientes instituciones: Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), Universidad Autónoma de Guerrero (UAGR), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).





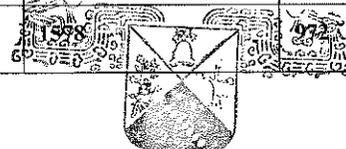
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

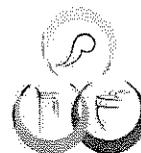


FACULTAD DE
HUMANIDADES

	Lingüística y Literatura	414	117	7
	Letras Modernas	17	130	2
	TOTAL	1287	446	18
UNAM	Filosofía	314	48	37
	Historia	617	125	70
	Letras Hispánicas	348	67	39
	TOTAL	1279	240	149
UAGR	Filosofía	111	20	3
	Historia	217	41	126
	Antropología Social	69	10	0
	Literatura	143	52	10
	TOTAL	540	123	139
UAE Mex	Filosofía	244	82	54
	Historia	285	48	78
	Antropología Social	356	112	64
	Letras	422	128	67
	TOTAL	1307	370	263
UAEM	Filosofía	180	10	21
	Historia	95	12	16
	Letras Hispánicas	87	20	19
	Antropología Social	101	17	37
	Docencia	621	60	17
	TOTAL	1084	197	110
TOTAL		7608	1972	1100



SECRETARIA
GENERAL



En un análisis de la demanda de la Maestría en Humanidades se observa lo siguiente: en la primera convocatoria se recibieron 14 solicitudes, todas nacionales. Los aspirantes provenían de universidades de la Ciudad de México (6) y Morelos (8). Para la segunda se recibieron 43 solicitudes. De ellas, cinco eran de aspirantes extranjeros (3 colombianos, 1 argentino, 1 cubano) y 38 nacionales, que provenían de universidades de la Ciudad de México (7), Morelos (24), Guerrero (1); Chiapas (1), Sinaloa (1), Puebla (1), Estado de México (2) y Jalisco (1). En la tercera convocatoria se recibieron 25 solicitudes, de las cuales dos fueron de aspirantes extranjeros (1 de Colombia y 1 de Guatemala), y las 23 restantes fueron de aspirantes nacionales. Uno de ellos realizó estudios en la India y los demás provenían de universidades nacionales: Ciudad de México (6), Morelos (12), Guerrero (2), Aguascalientes (1) y Jalisco (1). Es decir, si bien puede corroborarse que la Maestría en Humanidades tiene una demanda a nivel local y regional, también puede verse que a partir de la segunda convocatoria la demanda se amplió a otros estados del país y a países de América Latina.

3.6 Análisis comparativo con otros planes de estudio

En el campo de las humanidades existen varios posgrados en la zona centro sur del país. Muchos de ellos representan una continuación de las disciplinas consideradas en programas de licenciatura, tales como los que ofrece el Colegio de Morelos (antes Centro de Investigación y Docencia en Humanidades, CIDHEM) en el estado de Morelos o la maestría en Filosofía de la BUAP o los posgrados tradicionales de la UNAM. No obstante, la oferta en programas de posgrado en la zona centro sur del país muestra en la actualidad una clara tendencia hacia la interdisciplina, como lo evidencian los programas de “Imagen, Arte, Cultura y Sociedad” y “Estudios de Arte y Literatura” en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

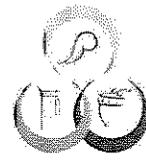
Cabe mencionar que la interdisciplinariedad no sólo ha producido nuevos programas de posgrado, sino que ha incidido ya en la definición de algunos programas de licenciatura, sobre todo en instituciones de reciente creación, tal y como sucede en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Aquí, los alumnos pueden especializarse en Arte y Patrimonio





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

Cultural”, en “Ciencia Política y Administración Urbana” o en “Comunicación y Cultura”. No obstante, la mayoría de las licenciaturas que se ofrecen en el campo de las humanidades son disciplinares.

Para realizar el siguiente análisis comparativo, se tomaron tres instituciones de educación superior en la zona centro sur del país tanto públicas como privadas, debido a que ofrecen programas de Maestría que presentan similitud con la Maestría en Humanidades: la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa (UAM-I) y la Universidad Anáhuac de Puebla, considerando los siguientes rubros: objetivo, sistema de enseñanza, perfil de ingreso, líneas de investigación, plan de estudios y perfil de egreso. La información se obtuvo de los portales web que dichas instituciones han abierto, considerando que estos portales dan visibilidad y muestran la información con la que cuentan los estudiantes interesados en cursar estudios interdisciplinarios de posgrado en dicha zona; a continuación se resume la comparación entre estos tres programas de posgrado y la Maestría en Humanidades.

Respecto a los objetivos se deriva lo siguiente:

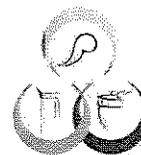
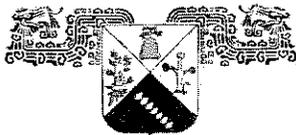
1. Todos los PE se dirigen a la formación de recursos humanos de alto nivel en la investigación y la docencia.
2. Todos los PE buscan transformar o incidir con el trabajo académico en la actual situación cultural, ética y social del país.
3. Todos los PE muestran una marcada tendencia al trabajo teórico.
4. Todos los PE se proponen abrir espacios nuevos para la reflexión crítica del presente.
5. La UAEMex, la UAM-I y Universidad Anáhuac de Puebla refuerzan las disciplinas humanísticas tradicionales; esto es, vuelven sobre el ámbito de la literatura, la historia, la lingüística y la filosofía. Esto explica, por ejemplo, que los grados otorgados por la UAEMex sean disciplinares: “Maestro en Humanidades: Estudios Literarios”, “Maestro en Humanidades: Filosofía Contemporánea”, etc.

U . A . E . M .



Respecto al método de enseñanza se deriva lo siguiente:

SECRETARIA
GENERAL



1. Se infiere que todos los programas mencionados son presenciales.
2. La UAEMex habla de dedicar un semestre a la metodología de la investigación en humanidades, pero no explicita en qué consiste; la UAM-I y la Anáhuac de Puebla, por su parte, no contemplan esta información en su respectivos portales. Por esta razón, no es posible concluir nada sobre su método de enseñanza.

Respecto al perfil de ingreso se deriva lo siguiente:

1. Los programas que especifican el perfil de ingreso del alumno consideran, en su mayoría, una formación en el campo de las humanidades; esto es, en las disciplinas tradicionales así como en las asociadas a las humanidades y las ciencias sociales como el psicoanálisis, la sociología y la antropología.
2. Los programas consideran de manera abierta las “áreas afines” dentro de su perfil de ingreso: artes, arquitectura, comunicación, etc.
3. Algunos programas consideran otras disciplinas, siempre y cuando el proyecto de investigación del interesado corresponda con las líneas de investigación del PE y sea aprobado por los responsables institucionales.

Respecto a las líneas de investigación se deriva lo siguiente:

La UAEMex, la UAM y la Anáhuac de Puebla muestran claras líneas de investigación disciplinares. Algunas, sin embargo, consideran temas de investigación más específicos: filosofía contemporánea, ética, e historia social, por ejemplo. La UAEMex, por su parte, considera una serie de programas (de especialización) dentro de cada línea de investigación. Así, por mencionar sólo la línea de investigación de Filosofía Contemporánea, nos encontramos con las siguientes áreas de especialización: antropología filosófica, epistemología y ética, metafísica contemporánea y filosofía política.

Respecto a la comparación de los Planes de Estudios (PE) se deriva lo siguiente:

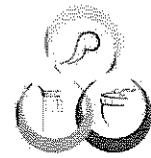
La información de los distintos PE se ha tomado de los mapas curriculares que muestran los posgrados considerados en sus respectivas páginas web. El análisis de esta información arrojó los





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

siguientes resultados:

1. Los PE tienen una duración de dos años.
2. Todos los PE contemplan materias obligatorias, materias optativas y seminarios de investigación orientados a la elaboración de la tesis. Todos los PE ponen especial énfasis en la escritura de la tesis en sus seminarios.
3. Las líneas de investigación que ofrecen los distintos PE organizan a los alumnos del posgrado y definen una parte de su *curricula* ya que, si bien todos cursan materias obligatorias, también cursan materias ligadas a sus áreas de especialización.

Respecto a los perfiles de egreso se deriva lo siguiente:

1. Todos los programas se posicionan a la vanguardia de sus respectivos campos de estudio.
2. Todos los programas promueven la investigación.
3. Dos de los programas, de la UAM y la UAEMex, hablan de la capacidad de sus egresados para desempeñarse en el ámbito de la docencia.

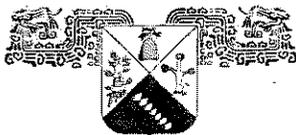
En las universidades públicas, como sucede en Humanidades en la UAM y en la UAEMex, encontramos en sus objetivos el desarrollo de temas de estudio de la Historia, Filosofía y Literatura. Por esta razón, en ellos se habla de “campos” o “áreas” separadas que no se cruzan entre ellas. Por su parte la Anáhuac de Puebla subraya las correspondencias entre las diferentes disciplinas humanísticas, pero también señala sus objetivos a partir de las áreas académicas tradicionales: histórica, literaria, filosófica y artística.

La Maestría en Humanidades de la UAEM desarrolla investigaciones en Humanidades, pero sin agotarse en las líneas tradicionales que comúnmente aíslan los progresos de debate y diálogo entre disciplinas, dado que se constituyen de manera cerrada. Esto es, no hay intercambios teóricos entre historiadores y filósofos, por ejemplo.

La Maestría en Humanidades desarrolla una metodología que se refleja en su plan de estudios, con la combinación de seminarios presenciales y desarrollo concreto de la investigación del alumno bajo el sistema de tutorías. Además, introduce esquemas de redacción de tesis y su consecuente conclusión en el tiempo y la forma deseables. Así mismo, esta metodología contempla un seguimiento semestral mediante un coloquio de maestrantes en el que se exponen



SECRETARIA
GENERAL



avances de investigación ante pares y miembros del Núcleo Académico Básico.

En cuanto a los perfiles de ingreso y egreso encontramos que las IES mencionadas no cuentan (al menos no reportan en sus portales web) con instrumentos de medición para calificar las competencias de análisis, escritura, coherencia expositiva y sensibilidad para la reflexión interdisciplinaria. La UAM, por otro lado, confunde perfil con requisitos de ingreso al solicitar “título de licenciatura en áreas afines”. En el egreso hay también diferencias muy marcadas. Producto de líneas de investigación que siguen separando las disciplinas, el perfil de egreso de las maestrías ofrecidas en instituciones públicas impide un campo laboral flexible al estudiante pues –aunque hay similitudes en las competencias, como la capacidad de crítica– se sigue considerando que intervendrán en los mismos asuntos en los que interviene un filósofo, un historiador, un teórico de la literatura, entre otros. En las instituciones privadas no se reporta el perfil de egreso de los estudiantes. La Maestría en Humanidades, por su parte, abre un campo en donde estas capacidades tienen un impacto en distintas áreas, más allá de la investigación y la docencia; esto es, impacta directamente en organizaciones civiles y dependencias gubernamentales.

Con miras a cumplir la meta a mediano plazo de posicionar al posgrado en el ámbito internacional, se comparó el plan de estudios de nuestra Maestría en Humanidades con cinco posgrados similares ofrecidos en otros países: la Maestría en Estudios Humanísticos, de la Universidad EAFIT de Medellín, Colombia; el Master in Humanities de la Dominican University of California, en Estados Unidos; el Máster Universitario en Humanidades, de la Universidad Francisco de Vitoria, de Madrid, España; la Maestría en Humanidades, de la Universidad Católica de Oriente, de Antioquia, Colombia, y el Graduate Program in Humanities, de la York University, en Toronto, Canadá. Cabe señalar que las cuatro primeras instituciones son universidades privadas, mientras que la última es pública.

En relación con la modalidad, todos los posgrados, al igual que el nuestro, son presenciales, salvo el de la Universidad Francisco de Vitoria, que es semipresencial. Los cinco posgrados tienen orientación a la investigación y sobresale que entre sus objetivos comunes se encuentre el desarrollo de habilidades críticas e investigativas; por otro lado, en los objetivos de tres de las instituciones se vincula la orientación del posgrado con la religión. Lo que muestra que





la concepción que se tiene de las humanidades es tradicional. Por otra parte, aunque en los objetivos de las cuatro universidades privadas está explícito que se trata de posgrados interdisciplinarios (aunque no necesariamente se utilice esta palabra), en el análisis de otros elementos, como el mapa curricular y el perfil de egreso, se deja en claro que estos programas de estudio son, en el mejor de los casos, multidisciplinares, pues no se postulan, a diferencia de como ocurre en nuestra maestría, ni líneas de investigación ni cursos cuyo fundamento y perspectiva de análisis sean verdaderamente interdisciplinares. La excepción es el programa de la York University, cuyos objetivos y líneas de investigación están planteados como estudios transversales basados en epistemologías y metodologías interdisciplinares. Por último, llama la atención en la descripción de los objetivos de la mayoría de estos programas que hay un esfuerzo similar al de nuestra Maestría por ligar el trabajo teórico-crítico de las humanidades con distintos sectores fuera de la universidad.

En cuanto a las líneas de investigación de los posgrados (al menos en lo que puede verse explícitamente en la información que proporcionan en su página web), salvo en el caso de la York University, estas están segmentadas disciplinariamente y aunque hay variedad en las áreas de estudio que se incluyen (desde la religión y la música hasta la teoría política), los otros cuatro posgrados tienen en común el estudio de la Filosofía y las Letras (ya sea con énfasis en lengua o literatura). Las líneas del Graduate Program in Humanities de la York University, basadas en la interdisciplina, son: 1) Perspectivas Comparativas y Fronteras Culturales, 2) Religión, Valores y Cultura y 3) Culturas, Tecnologías y Ciencias de lo Moderno.

En los cinco casos, el perfil de ingreso es amplio pues se entienden los estudios humanísticos como interdisciplinares y sobre todo como una cuestión de perspectiva teórica, crítica y metodológica más que de formación en una disciplina, al igual que en nuestro programa.

En el perfil de egreso (en los casos en que se incluye en las páginas de los programas), se pone énfasis en el desarrollo de valores (éticos, humanos) y el sentido de participación y compromiso con el entorno.

El mapa curricular de tres de los cinco posgrados con los que se comparó la Maestría en Humanidades, a diferencia de ésta, está compuesto de cursos fijos y con énfasis disciplinar, sobre todo en temas de Filosofía y, de manera secundaria, de Letras. Dos de los posgrados tienen





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

cursos de Teología.

En relación con la modalidad de titulación, sólo en el caso del Master in Humanities de la Dominican University of California se incluye la elaboración de una tesis. En los demás casos se habla de "memoria" o "trabajo de investigación" o "ensayo de investigación". Por lo que puede apreciarse, en todos los casos el desarrollo de la investigación para la obtención del grado se lleva a cabo a la par que se cursan las materias del posgrado. Aparentemente (porque no está explícito en ningún caso), sólo el Master in Humanities de la Dominican University of California y el Graduate Program in Humanities de York University tienen un mapa curricular flexible.

En el análisis comparativo con estos programas resaltan algunos puntos importantes que diferencian a nuestro posgrado y lo sitúan a la vanguardia de la formación en humanidades:

1. Los posgrados analizados se ofrecen en instituciones privadas, salvo en un caso y, en tres de los cinco casos se trata de programas que tienen una concepción tradicional de las humanidades, en los que el trabajo de investigación y las reflexiones analíticas están atravesados por temas teológicos y de hermenéutica religiosa.
2. La interdisciplina, aunque planteada en los cinco programas, sólo se lleva a cabo en uno de ellos. Al contrario, en nuestra Maestría en Humanidades la reflexión y metodología de análisis interdisciplinarias son el sustento de las líneas de investigación y de los cursos del mapa curricular.
3. A diferencia de la mayoría de posgrados analizados, nuestro mapa curricular es flexible y puede construirse de acuerdo con las necesidades del alumno, además de que, de manera congruente con lo que se plantea en los objetivos de nuestro posgrado en relación con la orientación en la investigación, la modalidad de titulación es la tesis.

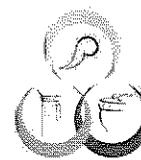
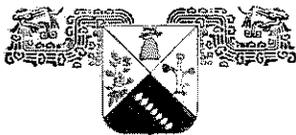
3.7 Análisis del plan de estudio

Con base en la evaluación interna del Plan de Estudios, así como en las recomendaciones llevadas a cabo por la comisión de pares del PNP de CONACYT, se realizaron algunas modificaciones al mismo, a fin de mejorar la calidad del posgrado. Si bien se trata de cambios estructurales, se tomó en cuenta la experiencia de las tres primeras generaciones, con el propósito

U.A.E.M.



SECRETARIA
GENERAL



de que el programa sea más coherente con las circunstancias concretas observadas durante estos primeros años. A partir de ello se introdujeron los siguientes ajustes:

1) El cambio más sustancial con respecto al Plan de Estudios aprobado en 2014 consistió en la redefinición de las LGAC, con base en la demanda estudiantil, así como en los proyectos de investigación, tanto de estudiantes como de profesores, que se desarrollan en cada una de ellas. El PE original contemplaba las siguientes LGAC:

- Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas
- Mediaciones Culturales en la Modernidad
- Cultura e Identidades Sociales

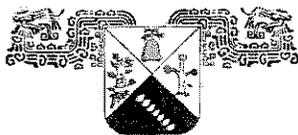
En los casos de “Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas” y “Cultura e Identidades Sociales” se introdujeron ajustes mínimos a la descripción de la línea con el fin de ejemplificar de manera más específica las temáticas y metodologías abordadas en cursos y proyectos de investigación.

Por su parte, la LGAC “Mediaciones Culturales en la Modernidad” requirió una mayor atención, puesto que se trata de la línea que ha contado con menos estudiantes admitidos en las tres generaciones (uno en la primera, tres en la segunda y dos en la tercera). Después de evaluar su pertinencia tal y como se encontraba planteada en el Plan de Estudios, se decidió realizar un ajuste tanto en el título de la línea como en su descripción, puesto que el perfil de los estudiantes admitidos no se ajustaba del todo con la descripción original de la línea, la cual se hallaba fundamentalmente orientada a la historia cultural. Asimismo, la expresión “mediaciones culturales” que daba nombre a la línea —si bien apropiada en términos metodológicos— resultaba confusa y poco atractiva para los estudiantes, lo que en parte explica que se cuente con pocos estudiantes admitidos. Se decidió por tanto ampliar el espectro disciplinar contemplado en la descripción, de modo que quedara menos cargado hacia la parte historiográfica y se destacara el aspecto interdisciplinario, así como las preocupaciones temáticas y metodológicas en las que coinciden los PITC que integran la línea. Por todo ello se decidió cambiar el nombre de LGAC a “Historia, Literatura y Representaciones Culturales” y ajustar su descripción.

A partir de lo anterior, el Plan de Estudios reestructurado contempla las siguientes LGAC:

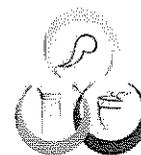
- Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

-Historia, Literatura y Representaciones Culturales

-Cultura e Identidades Sociales

2) Tomando en cuenta los cambios en las LGAC se introdujeron ajustes en los nombres y contenidos de algunos de los Seminarios que integran el Mapa Curricular, particularmente los correspondientes a la LGAC “Historia, Literatura y Representaciones Culturales”.

3) Se refinó la redacción de los objetivos general y particulares del programa para que se expresara mejor la congruencia que existe entre éstos, los perfiles de ingreso y egreso y el mapa curricular.

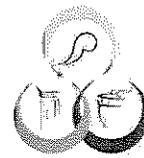
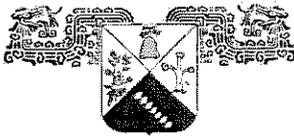
4) En la evaluación plenaria, la comisión de pares de CONACyT señaló la conveniencia de incluir cursos que doten a los alumnos de herramientas que faciliten su vinculación, puesto que esta cuestión no se reflejaba claramente en el Plan de Estudios. Atendiendo a esta observación se enfatizó el elemento de la vinculación como uno de los propósitos esenciales de los seminarios que integran el Eje de investigación, las cuales ofrecen estrategias para vincular la investigación con problemáticas sociales y culturales actuales.

5) A partir del ingreso de la primera generación, se ha trabajado en mejorar los mecanismos de admisión de estudiantes para asegurar que sean seleccionados los aspirantes mejor habilitados para cursar el programa. Por esta razón se introdujeron modificaciones a los requisitos de ingreso. Así, por ejemplo, se ajustó el promedio requerido de 7.5 a 8, se redefinió la extensión del proyecto de investigación, así como sus contenidos mínimos, se mejoraron los formatos de evaluación y se estandarizaron los protocolos para la realización de entrevista. Asimismo, se definieron los procedimientos colegiados de distribución de aspirantes por LGAC y se formalizó la publicación de resultados vía el sitio web de la UAEM.

U . A . E . M .



SECRETARIA
GENERAL



4. OBJETIVOS CURRICULARES

A continuación se describen los objetivos curriculares general y particulares de la Maestría en Humanidades.

4.1. Objetivo General

Formar investigadores críticos, mediante conocimientos, perspectivas y metodologías interdisciplinarias, para que desarrollen proyectos de investigación en Humanidades, con el fin de promover el análisis de problemáticas sociales y culturales actuales y proponer posibles soluciones.

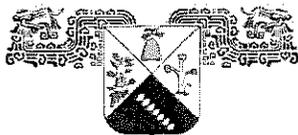
4.2 Objetivos particulares

1. Fomentar la capacidad crítica de los estudiantes a través del análisis de discursos teóricos, metodológicos y político-culturales para comprender e incidir en problemáticas de la realidad actual.
2. Contribuir al debate interdisciplinario, destacando las temáticas y aproximaciones analíticas de interés común a las tres líneas de investigación, para reforzar los vínculos entre las disciplinas que se entrelazan en el plan de estudios: antropología, filosofía, historia y literatura
3. Estimular las habilidades argumentativas mediante diálogos y discusiones para que los estudiantes adquieran herramientas que les permitan participar e incidir en debates contemporáneos.
4. Vincular las teorías de las humanidades con problemáticas sociales y culturales actuales a través de prácticas de investigación y comunicación para contribuir a la generación y divulgación de nuevos conocimientos.

U. A. E. M.

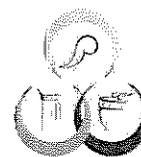


SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

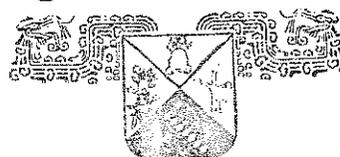


FACULTAD DE
HUMANIDADES

4.3 Metas

1. Posicionar en el corto plazo el programa a nivel regional, nacional e internacional atrayendo estudiantes nacionales y extranjeros.
2. Posicionar en el mediano plazo el programa a nivel internacional, a través de la movilidad estudiantil.
3. Vincular la maestría con programas afines a nivel nacional e internacional.
4. Generar y difundir el conocimiento adquirido a nivel nacional e internacional en actividades académicas que contribuyan a la solución de problemas específicos en las áreas de las Humanidades.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



5. PERFIL DEL ALUMNO

5.1. Perfil de ingreso

Los candidatos a ingresar a la Maestría en Humanidades deberán cubrir con el siguiente perfil:

- Tener formación previa en alguna de las siguientes disciplinas: letras, antropología, filosofía, historia, ciencias políticas y sociales, ciencias de la educación, artes, psicología y áreas afines.*
- Habilidades básicas para la investigación.
- Habilidades para analizar y redactar textos académicos.
- Capacidad para la argumentación oral y escrita.
- Comprensión de textos en una lengua distinta al español.

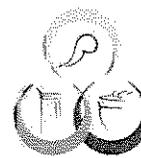
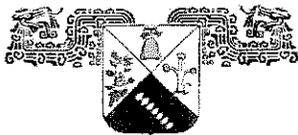
*Nota: la situación de aquellos estudiantes que provengan de disciplinas no contempladas en este perfil será analizada por la Comisión Académica del posgrado para determinar la afinidad con el programa.

5.2. Perfil de egreso

Los egresados de la Maestría en Humanidades serán capaces de:

- Hacer uso crítico de las teorías más actuales en el campo de las humanidades para crear nuevos objetos de conocimiento.
- Hacer de la crítica un ejercicio de análisis para proponer alternativas de solución a problemas específicos del área.
- Desarrollar investigaciones interdisciplinarias en humanidades que permitan una aproximación compleja a la realidad.
- Argumentar de manera oral o escrita para participar en foros de discusión de competencia académica, social, política y cultural.
- Redactar textos académicos y de difusión centrados en problemas específicos del área.





6. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PLA DE ESTUDIO

6.1 Etapas o ejes formativos

La Maestría en Humanidades se organiza en tres ejes formativos: temático, interdisciplinario y de investigación, cada uno de los cuales incluye cuatro seminarios.

- **Eje Temático:** Cada una de las tres LGAC (Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas, Historia, Literatura y Representaciones Culturales y Cultura e Identidades Sociales), está constituida por un eje temático propio. Estos ejes están conformados por seminarios donde se cubren los fundamentos teóricos, metodológicos y críticos específicos a las reflexiones, cuestionamientos y planteamientos de cada una de las líneas. Este eje lo conforman cuatro seminarios equivalentes a 36 créditos.
- **Eje Interdisciplinario:** Se ofrecen seminarios interdisciplinarios en los que se abordan temáticas y aproximaciones analíticas de interés común a las tres líneas de investigación. Este eje está conformado por cuatro seminarios equivalentes a 28 créditos.
- **Eje de Investigación:** está definido por la organización, desarrollo y redacción del proyecto de investigación (tesis) del alumno. Asimismo se ofrecen estrategias para vincular la investigación con problemáticas sociales y culturales actuales. Para acreditar las materias del eje de investigación, el alumno presentará sus avances ante el Comité correspondiente al término de cada semestre. Obligatoriamente, el estudiante deberá cursar al menos un Seminario de Investigación por semestre. El eje lo conforman cuatro seminarios equivalentes a 32 créditos.

6.2 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

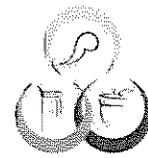
Las Líneas de Generación y Aplicación de la Maestría en Humanidades son campos configurados para la reflexión, análisis, producción y construcción del conocimiento humanístico. Éstas aportan perspectivas disciplinarias, interdisciplinarias y metodológicas, así como herramientas





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

teóricas. Cada LGAC cuenta con Profesores Investigadores de Tiempo Completo (PITC) que se encuentran realizando trabajo de investigación dentro del campo de las humanidades.

La Maestría en Humanidades se organiza en las siguientes líneas de investigación

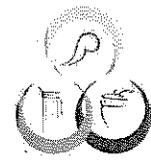
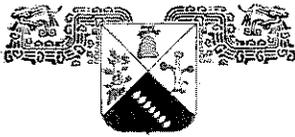
- Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas
- Historia, Literatura y Representaciones Culturales
- Cultura e Identidades Sociales

En estas líneas se analizan asuntos como las relaciones de poder y de género; la escritura de la historia y la naturaleza del discurso narrativo; las mediaciones culturales en la constitución de la subjetividad moderna; la representación de la memoria en museos y memoriales; los efectos de las tecnologías en la comunicación y la escritura actuales; la configuración de nuevas experiencias estéticas; las políticas ambientales y los discursos de la ecología, entre otros.

En septiembre de 2016 se inició una evaluación de las líneas con miras a asegurar su coherencia y a que reflejaran las modificaciones y redefiniciones que el posgrado ha tenido en su operación diaria desde su inicio en agosto del 2014. La revisión y los cambios que dicha evaluación supuso consideraron distintos factores, tales como la demanda de cada una de las líneas, los temas de investigación de aspirantes y alumnos, las líneas de investigación de los profesores, así como la incorporación de nuevos miembros al NAB. Después de evaluar lo anterior, se actualizaron algunos aspectos de las líneas de Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas y Cultura e Identidades Sociales. La línea de Historia, Literatura y Representaciones Culturales (antes llamada Mediaciones Culturales en la Modernidad) sufrió cambios sustanciales, principalmente porque el perfil de los estudiantes admitidos no se reflejaba en la descripción de la línea. Asimismo la expresión “mediaciones culturales” que le daba nombre –si bien apropiada en términos metodológicos– resultaba confusa y poco atractiva para los estudiantes a los que interesa captar. La nueva orientación de la línea responde a la necesidad de enfatizar el aspecto interdisciplinario de la investigación, así como de incluir las preocupaciones temáticas y metodológicas de los profesores que conforman la línea.



SECRETARIA
GENERAL



La descripción actualizada de las líneas del posgrado es la siguiente:

1. Teorías filosóficas y literarias contemporáneas

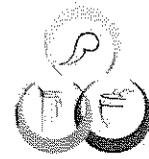
Las reflexiones en literatura y filosofía en los siglos XX y XXI evidencian rupturas metodológicas fundamentales, en relación con la visión disciplinar delimitada a fines del siglo XVIII; es por ello que esta LGAC pretende mostrar, a los estudiantes en formación, la trayectoria seguida para dichas transformaciones, así como generar (con los estudiantes y en la producción académica de cada profesor-investigador) estudios que profundicen en las nuevas plataformas analíticas para pensar las narraciones, la ficción literaria (en sentido amplio), la creación que fisura los moldes teóricos y disciplinares, los entramados antropotécnicos e inmunológicos sociales, la profundización en la discursividad heterotemática que exige ir más allá de visiones disciplinares, así como propuestas de nuevas vías de abordaje que inauguren figuras comprensivas en el hacer de los hombres.

La LGAC se vincula con las otras líneas del posgrado a través de la circulación de conceptos y planteamientos en la dimensión disciplinar y, desde la perspectiva de las humanidades en el siglo XXI, propone la continuación y desarrollo de los entramados que practican el filosofar y el estudio de lo literario desde ángulos que privilegian lograr otros modos de pensar.

En torno a las exploraciones sobre ontología, se investigan las repercusiones de la ontología sobre el ser, el lenguaje y el tiempo, y se analizan los desarrollos de Gadamer derivados de esta propuesta, así como la inserción de la historia “efectual”. Se investiga también la importancia de la fenomenología en los desarrollos de la ontología hermenéutica. También en el ámbito hermenéutico se investiga sobre propuestas contemporáneas.

En este tenor, se explora la propuesta metodológica de Hannah Arendt para la comprensión de la historia, a partir de la cual desarrolla su crítica a la política contemporánea. Se trata de un acercamiento muy rico que permite establecer el contraste entre la ciudad antigua y el Estado moderno, que supone el surgimiento de la ética como disciplina que se opone a la política. De acuerdo con esto, se estudia igualmente el socratismo que haría posible romper con la oposición entre ética y política, y constituirse como una propuesta para la solución de la





problemática contemporánea.

Entre los especialistas agrupados en esta LGAC hay quienes se han dedicado a investigar los desarrollos de la Escuela de Frankfurt. Específicamente se indaga la manera en que el pensamiento de algunos de los integrantes de esta Escuela se relaciona críticamente con otras propuestas, como la ontología, la fenomenología y la propia hermenéutica y sus aportes al análisis de la experiencia moderna en los espacios de las ciudades que ha afectado la subjetividad humana de manera importante. El interés prioritario consiste en destacar las repercusiones de las investigaciones de estos pensadores en el giro hacia los estudios del discurso.

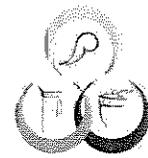
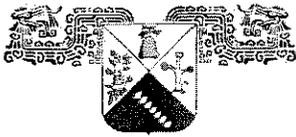
En el contexto actual, se explora la aproximación estructuralista y posestructuralista a la crítica y a la teoría. Aquí, la “teoría” es entendida desde el enfoque interdisciplinario, en el sentido de que su discurso tiene efectos fuera de la disciplina en que se origina y produce constantemente nuevos objetos de estudio. La teoría es además analítica y especulativa: intenta averiguar qué asuntos están implícitos en lo que llamamos, por ejemplo, sexo, lenguaje, escritura, significado, sujeto, etc., y cómo se han construido como objetos históricos del discurso. Esta perspectiva es también considerada como pensamiento sobre el pensamiento, análisis crítico de las categorías que utilizamos para dar sentido a las cosas de la literatura, de la filosofía, de la historia y del resto de las prácticas discursivas. Por lo tanto, en torno a este enfoque de investigación, hay especialistas en otras teorías, como la teoría literaria, la retórica, la teoría del discurso.

2. Historia, Literatura y Representaciones Culturales

Esta LGAC está integrada por historiadores y literatos cuyas investigaciones se ocupan del estudio de las representaciones, prácticas y apropiaciones culturales en la modernidad (abarcando *grosso modo* el periodo entre los siglos XVIII al XXI). La línea se concibe como interdisciplinaria no sólo porque en ella se enfatizan los vínculos de parentesco entre las disciplinas histórica y literaria, sino sobre todo porque parte de una perspectiva analítica que responde a una amplia gama disciplinar y comprende tanto a las humanidades en su conjunto, como a los estudios culturales y las ciencias sociales.

U . A . E . M .





La noción de representación implica un distanciamiento de la idea de “realidad” como algo dado e inmutable (susceptible de ser descubierto), que hace posible distinguir entre un acontecimiento y su rememoración. Se trata de una herramienta que permite analizar el mundo, ya no desde los objetos que lo componen, sino desde las observaciones que los humanos hacen de ellos y a partir de las cuales se producen y comunican sentidos. Es ahí donde se atenúan las fronteras entre lo ficcional y lo verídico, y se generan discursos, usos y gestos que dan cuenta de una realidad inevitablemente mediada por la percepción de una comunidad de interpretación, la cual observa al mundo desde de un contexto histórico específico.

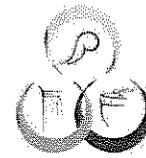
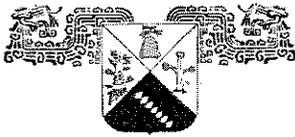
Las investigaciones de esta LGAC hacen especial énfasis en el estudio de los procesos de mediación cultural, que entrañan las operaciones de producción, transmisión, apropiación y transformación de significados, a partir de la palabra escrita (transmitida a través de una variedad de tecnologías mediáticas). Asimismo, abarcan el estudio de otras formas de comunicación, como la oralidad, la imagen, la música, el cine, las artes escénicas y los espacios museísticos, así como los medios impresos, electrónicos y digitales –que comprenden desde el libro o la prensa periódica hasta el internet–.

Esta perspectiva de análisis coloca el acento del fenómeno de la comunicación, no ya en los polos donde lo situaba originalmente la teoría de la comunicación –conformados por “emisor”, “mensaje”, “medio” y “receptor”–, sino en las prácticas y los espacios a partir de los cuales éstos interactúan y se reconfiguran entre sí. De este modo, las nociones de representación y mediación remiten a las múltiples operaciones que los seres humanos efectúan al pensar su relación con el mundo, dando sentido a sus acciones y configurando su memoria.

El principio metodológico que guía el estudio de las mediaciones plantea que para lograr un mejor acercamiento a determinada representación (ya sea que se trate de textos, imágenes u otras formas de comunicación) es preciso interrogarse sobre el contexto en que ésta se produjo, así como sobre las prácticas y dispositivos que le sirven de vehículo. Esto supone reconocer su historicidad, así como también descifrar la lógica a la que responde su producción y comprender los procesos dinámicos que condicionan su uso y apropiación.

Con base en estas exploraciones interdisciplinarias de amplio espectro se pretende desarrollar investigaciones novedosas que aborden el estudio de procesos culturales (históricos





y/o literarios), así como también de imágenes y experiencias de lo sensible, entendidas ya no como hechos u objetos concretos, sino como operaciones de sentido. El estudio de las representaciones implica la redefinición de fronteras epistemológicas entre literatura, historia, humanidades y ciencias sociales en general. Por ello, los estudios que se realizan en esta línea de investigación implican una complejidad progresiva en las preguntas que se hacen a las diferentes clases de dispositivos y a los procesos de resignificación simbólica de la memoria social y el pasado.

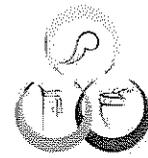
3. Cultura e Identidades Sociales

En esta LGAC interesa explorar las identidades sociales como productos del medio sociocultural de los sujetos, de los sistemas simbólicos que las estructuran, y del funcionamiento de instituciones mediadoras como la familia, la escuela, la iglesia o el grupo de iguales. Se considera que las identidades pueden ser vistas como fijaciones de la subjetividad en formas aceptables por un medio social y cultural determinado. En este sentido, las identidades no son esenciales ni naturales, sino contingentes e históricas. Entender que las identidades no sólo son individuales sino también colectivas, permite estudiar que las organizaciones y movimientos sociales crean lazos de pertenencia y comunidad, que contribuyen a las luchas para la transformación social.

Ante la imposibilidad de situar las identidades individuales y colectivas como plenamente constituidas, independientes y distintivas, partimos de que éstas, son puntos de adhesión temporaria y se construyen a través de la diferencia y no al margen de ella, ello implica que la identidad sólo puede erigirse a través de la relación con el Otro, su afuera constitutivo. Además, son relacionales e incompletas, siempre están en proceso, pueden tener a la vez “zonas de estabilidad y persistencia” y “zonas de movilidad” y cambio, y son también el punto de sutura entre los discursos y prácticas que intentan “interpelarnos” como sujetos sociales individuales y colectivos a la vez que actúan como inductoras de nuestra subjetividad.

Partimos también de que la constitución de la identidad emerge en el juego de modalidades específicas de poder y, por ello, es más un producto de la marcación de la diferencia y la exclusión que signo de una unidad naturalmente constituida. Por eso se considera que la primera función de la identidad es marcar fronteras entre nosotros y los “otros”, y una





manera particular de diferenciación de los demás es a través de una constelación de rasgos culturales distintivos.

En esta línea, se da cuenta de la complejidad de los cambios culturales y sociales referentes a las identidades que continuamente transforman la naturaleza de las interrogantes formuladas, las formas en que son planteadas y la manera en que pueden ser adecuadamente respondidas, es por ello que, en torno a esta línea de investigación se agrupa un conjunto de investigadores que analiza un fractal de la cultura referida a las identidades sociales.

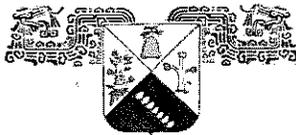
Algunos de estos investigadores se han abocado al estudio de las identidades sexo-genéricas, donde se analizan las diferentes construcciones de la masculinidad y la feminidad y los fenómenos trans-genéricos, así como las identidades sexuales contemporáneas tanto en sus aspectos histórico-evolutivos y estructurales, como en sus manifestaciones socioculturales en el México de hoy.

Entre los especialistas se ahonda también en problemáticas tales como: las identidades territoriales, que permite articular, en un enfoque multidimensional, el análisis de las relaciones de dominación, las disputas por recursos territoriales y la conformación de identidades sociales. También interesan las construcciones identitarias de los movimientos sociales, sus posicionamientos y sus maneras de enmarcar sus reclamos y reivindicaciones, así como el análisis sobre migración, cambio cultural e identidades, donde interesa reflexionar sobre el papel de diversas identidades sociales en diferentes modalidades y contextos migratorios, para comprender el comportamiento de los colectivos confrontados a estas experiencias y su relación con sociedades receptoras.

Otro campo de reflexión refiere a la textualidad audiovisual e identidad donde se analizan textualidades no escritas que han ido conformando identidades sociales dentro de los marcos del conocimiento hegemónico nacional e internacional, en particular, interesa cómo expresiones audiovisuales de pueblos lejos de los centros de poder han sido a su vez invisibilizadas al no caber dentro de los códigos de inteligibilidad utilizados para reestructurar, dominar y tener autoridad sobre los sujetos y las culturas estudiadas.

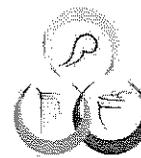
Por otra parte, se exploran las identidades sociales en la construcción de la sociedad multicultural que pregona la postmodernidad y conlleva a un nuevo entendimiento de la cultura





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

desde las aportaciones de tres específicas temáticas de la antropología: 1) patrimonios culturales y tradiciones, 2) oferta de creencias y comunidades de adscripción y 3) consumo cultural, turismo y artesanías.

6.3 Cursos

A partir de los ejes formativos señalados anteriormente, la Maestría en Humanidades se organiza en tres tipos de seminarios: temáticos, interdisciplinarios y de investigación.

Los programas de cada uno de los seminarios se revisan antes de cada periodo escolar y es analizada su pertinencia por parte de la Comisión Académica del posgrado, de manera que los nombres y contenidos de los seminarios se podrán reestructurar o generar cada semestre dependiendo de las necesidades de formación de los estudiantes, así como de las innovaciones curriculares y disciplinares.

Los estudiantes deberán cursar un mínimo de dos seminarios por semestre y un máximo de cuatro. Obligatoriamente, el estudiante deberá cursar un Seminario de Investigación cada semestre. Si un estudiante solicita cursar dos o cuatro seminarios en un semestre, deberá argumentar las razones que sustentan su solicitud y contar con el aval de su director de tesis.

Seminarios temáticos: abordan las discusiones fundamentales de la teoría, la crítica y la metodología de cada una de las tres líneas del posgrado (Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas, Cultura e Identidades Sociales e Historia, Literatura y Representaciones Culturales). De igual manera, se analizan las teorías más representativas que se han utilizado para explicar distintas temáticas en el campo de las humanidades, así como las discusiones a que han dado lugar. A lo largo de su formación, el estudiante deberá cubrir cuatro seminarios temáticos de acuerdo a la LGAC a la que se encuentre adscrito, según se muestra en la tabla siguiente:

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



LGAC	Seminario temático	Seminario temático	Seminario temático	Seminario temático
Teorías filosóficas y literarias contemporáneas	Ontologías del siglo XX	Estructuralismo y posestructuralismo	Teoría crítica	Teorías literarias
Historia, Literatura y Representaciones Culturales	Giro lingüístico e historiografía	Tecnologías de la palabra	Estudios de la memoria y las representaciones	Mediación, comunicación, redes y opinión pública
Cultura e identidades sociales	Identidades sexo-genéricas	Imaginario y poder	Movimientos sociales, territorio y movilidad	Tradiciones y patrimonio cultural

Seminarios interdisciplinarios: se ocupan del estudio de diversas problemáticas contemporáneas en el campo de las humanidades. A lo largo de su formación, el estudiante deberá cubrir cuatro seminarios interdisciplinarios, que podrán ser acreditados en otros programas de posgrado dentro y fuera de la UAEM, siempre que tengan el mismo nivel académico que los impartidos en la Maestría en Humanidades y el estudiante cuente con la aprobación de su director de tesis

Los seminarios interdisciplinarios se ofrecen a todos los estudiantes del programa, tomando en cuenta las temáticas de los proyectos de investigación registrados. Con la guía del director de tesis, cada estudiante podrá optar por aquellos que resulten más pertinentes para su formación académica.

La oferta de seminarios interdisciplinarios se analizará en la Comisión Académica cada semestre y dependerá de las necesidades de formación de los estudiantes y de sus proyectos de investigación. Se tienen contemplados hasta el momento los siguientes:

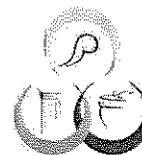
- Deconstrucción y genealogía
- Teorías del sujeto
- Teorías filosóficas y literarias latinoamericanas
- Análisis del discurso
- Estética de la recepción





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

- Procesos socioculturales
- Sociabilidades y redes
- Cultura, cambio y conflicto
- Métodos etnográficos
- Diversidad cultural y globalizaciones múltiples
- Imagen, representación y persuasión
- Narratividad, del intertexto al transmedia
- Cultura e identidades sociales

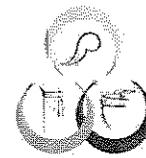
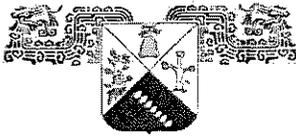
Seminarios de Investigación: están definidos por las actividades académicas teóricas y prácticas encaminadas a la realización de la tesis. Los seminarios, coordinados por el Tutor y apoyados por el Comité Tutorial de cada estudiante, consideran el trabajo de seguimiento y avance de la investigación, así como la presentación de resultados al término de cada semestre. El contenido de estos seminarios coadyuva a la organización y progresiva redacción de la tesis, de acuerdo con un esquema de avance que va desde la organización de las ideas que el alumno expone en su proyecto de investigación al ingresar al Programa hasta la redacción del borrador de la tesis. Estos seminarios contemplan desde el primer semestre la organización de un coloquio semestral en donde los estudiantes presentan sus avances ante compañeros y profesores.

A lo largo de su formación, el estudiante deberá cubrir cuatro seminarios de investigación, que cubren, respectivamente, lo siguiente:

- Organización de ideas y documentación: A lo largo de este seminario el estudiante recaba y sistematiza información con la guía de su director de tesis; presenta y discute su proyecto con sus compañeros, el cual deberá incluir: tema, planteamiento del problema, objetivos, justificación, estado de la cuestión, metodología, bibliografía y cronograma. Al final, redacta un informe que contempla el ajuste del proyecto de investigación y la bibliografía incorporada. El alumno presenta de manera oral y por escrito sus avances. El Comité



SECRETARIA
GENERAL



escrito en la que anota la calificación obtenida por el estudiante.

- Estado de la cuestión. A través de este seminario, el estudiante redacta un primer capítulo con el “estado de la cuestión”, mismo que contendrá la descripción y análisis de los trabajos más recientes sobre su tema de tesis, los cuales evalúa y somete a crítica y discusión. A lo largo de este seminario el estudiante hace una lectura atenta de los textos incluidos en la bibliografía de su proyecto de investigación y, al final del semestre, presenta de manera oral y por escrito los resultados de esta etapa, que el Comité tutorial evalúa por escrito.

- Avances de investigación. A lo largo del semestre, se organizan las notas de investigación realizadas y se avanza en la redacción del capitulo, según sea necesario y de acuerdo con la amplitud de la investigación. El capitulo se expone de manera oral y escrita al final del semestre, y éste es evaluado por escrito por el Comité tutorial.

- Borrador de tesis. El estudiante trabaja en el borrador de la tesis y se prepara para presentarlo de manera oral y por escrito al final del semestre. El Comité tutorial revisa el trabajo de investigación del estudiante y lo evalúa numéricamente.

6.4 Vinculación

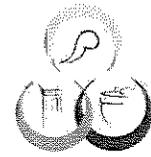
La reestructuración del plan de estudios de la Maestría en Humanidades pone énfasis en la vinculación del posgrado al crear las condiciones para generar y hacer uso de convenios, identificando las áreas de oportunidad para llevar a cabo investigación humanística y para vincularse con la sociedad.

Los profesores y estudiantes de la Maestría en Humanidades se vinculan con los siguientes **grupos de investigación internos** a la universidad: Cuerpos Académicos “Contramemoria y Discurso Marginal”, “Lenguaje y literatura: aproximaciones críticas al texto”, “Teorías y crítica del arte y literatura”, “Grupos culturales, espacios y procesos regionales en la globalización”, “Estudios sobre política, ética y cultura” y “Organizaciones y procesos de formación y educación”.

Por otra parte, profesores y estudiantes de la Maestría en Humanidades se vinculan activamente con distintos **grupos de investigación externos**, como aquellos que se dedican al

U. A. E. M.

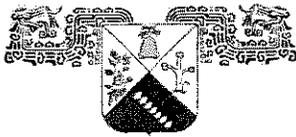




estudio de problemáticas de género, los enfocados a tratar problemas ambientales, de derechos humanos, derechos culturales, derechos de los animales, entre otros. Estos son algunos de ellos: Seminario “Alteridad y exclusiones” de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; “Seminario de historia de la infancia y la adolescencia” de la UNAM; “Red de historia de las infancias en América Latina”, UNAM y Universidad de Buenos Aires, Argentina; “Grupo América Latina, Filosofía Social y Axiología” del Instituto de Filosofía de la Habana, Cuba; “Museología Crítica y Estudios del Patrimonio Cultural”, del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá; “Prácticas culturales, imaginarios y representaciones” de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá.

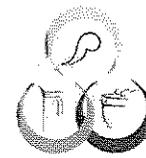
En cuanto a la **vinculación interinstitucional** con instituciones educativas y de investigación, la Facultad de Humanidades ha establecido distintos convenios de colaboración. La lista completa de convenios de los cuales se favorece la Maestría en Humanidades se encuentra en el Anexo III de este documento. Un ejemplo concreto en este sentido es que en octubre de 2015 se firmó un Convenio Marco de Colaboración con la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en el cual ambas partes se comprometieron a intercambiar material didáctico y bibliográfico, promover estadias de profesores por períodos determinados, y realizar en forma conjunta conferencias, seminarios, cursos y proyectos de investigación en temas de interés común. Este convenio ha tenido un impacto directo en cuerpos académicos integrados por miembros del NAB de la Maestría en Humanidades. Los compromisos pactados en el acuerdo se han materializado en la participación de Profesores Investigadores de la UBA, y de profesores y estudiantes de la Maestría en Humanidades en el primer coloquio internacional “Figuras del Discurso: Exclusión, Filosofía y Política”, en la movilidad de dos estudiantes y en la publicación de un libro. Actualmente están siendo gestionados un convenio específico académico y de investigación con el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la UNAM, además de Convenios Generales de colaboración con las siguientes instituciones: Universidad del Magdalena (Colombia), Universidad Autónoma de Chota (Perú), Universidad de Antioquia (Colombia), Lilias Benson (de la Universidad de Austin, en Texas), Universidad del Atlántico de Barranquilla (Colombia), Universidade Federal Da Grande Dourados (Brasil).





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

La Facultad de Humanidades, además, implementó un programa de intercambio de publicaciones de investigación, a través del cual se ha vinculado de esta manera con la Universidad Complutense de Madrid, el Colegio de Morelos (antes CIDHEM), la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, la biblioteca Luis González del Colegio de Michoacán, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad Autónoma de Guerrero, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y Universidad de Antioquia. Este programa impacta en la difusión y presencia de los productos académicos de los miembros del NAB de la Maestría en Humanidades en instituciones locales, nacionales e internacionales.

La Maestría en Humanidades también fomenta la vinculación con otras instituciones de educación e investigación mediante convenios para **movilidad** estudiantil y de profesores. En este sentido, este esfuerzo se ha concretado en la movilidad de varios estudiantes de nuestro posgrado: en el periodo de septiembre de 2015 a enero de 2016, la Universidad Complutense de Madrid recibió a una alumna, mientras que la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, en Colombia, recibió a un estudiante en el semestre de agosto a diciembre de 2016. Dos alumnos se encuentran realizando movilidad en la Universidad de Buenos Aires en el periodo de agosto a diciembre de 2016. Otra alumna más se encuentra realizando movilidad en un programa de la Universidad de Lérida, España, en el periodo de octubre a abril de 2017.

En cuanto a la vinculación con los **sectores de la sociedad** (además del educativo a nivel medio superior y superior en el que participa gran parte de los estudiantes), aunque aún no se ha hecho un estudio de inserción de egresados dado que los estudiantes están en proceso de titulación, el análisis de los temas de tesis muestra que las investigaciones que realizan nuestros estudiantes vinculan las discusiones de las LGAC con problemáticas sociales, políticas y culturales actuales. Por otra parte, la Facultad de Humanidades, mediante la suscripción de convenios colaborativos, sostiene una red de investigación y trabajo académico con organismos públicos como la Secretaría de Desarrollo Sustentable del Poder Ejecutivo Estatal (Morelos) y la Secretaría de Cultura del Estado de Morelos, de las cuales puede favorecerse la Maestría en Humanidades.

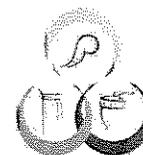


SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

6.5 Asignación del sistema de créditos

El Plan de estudios de la Maestría en Humanidades comprende una formación académica en tres ejes: temático, interdisciplinario y de investigación, los cuales suman un total de 96 créditos a cursar en dos años (cuatro periodos semestrales).

La asignación de los créditos de la Maestría en Humanidades se basa en los "Lineamientos para el diseño y reestructuración curricular en la UAEM", aprobados por el H. Consejo Universitario en agosto de 1999. Por sistema de créditos allí se entiende lo siguiente:

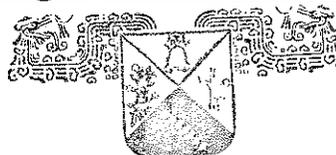
Se refiere al conjunto de actividades académicas que, sustentadas en los planes de estudio y la actividad docente, utilizan los créditos académicos como unidad de valor. Se parte de concebir al sistema de créditos como un esquema institucional homogéneo que permite asignar de manera diferenciada, el valor cuantitativo que progresivamente obtienen los estudiantes en sus programas de formación (cap. I, apartado 4).

Para la aplicación de este sistema, se consideran los acuerdos y declaraciones de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), por lo que se retoma la definición de crédito como la unidad de valor que cuantitativamente refleja el trabajo académico efectuado por el estudiante en una hora de clase a la semana, durante un semestre, los cuales se aplicarán de la siguiente manera: dos créditos por cada hora teórica de trabajo y un crédito por cada hora práctica.

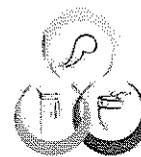
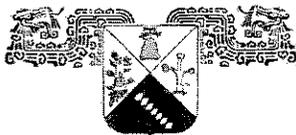
Para estudios de maestría se requiere un mínimo de 75 créditos y un máximo de 100. Este plan de estudios cuenta con un total de 96 créditos distribuidos en 36 horas teóricas (72 créditos) y 24 horas prácticas (24 créditos).

A continuación se presenta la distribución de créditos por eje, mismos que el estudiante deberá cursar a lo largo de la Maestría:

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



Eje	Horas teóricas (2 créditos por hora)	Horas prácticas (1 crédito por hora)	Créditos
Temático	16	4	36
Interdisciplinario	12	4	28
Investigación	8	16	32
TOTAL	36	24	96

Cada maestrante conjuntamente con su director de tesis determina los seminarios y el momento más adecuado para cursarlos, pensando siempre en el avance del proyecto de tesis y en cubrir el total de créditos en los tiempos establecidos para cumplir con la eficiencia terminal.

6.6 Sistema de tutorías

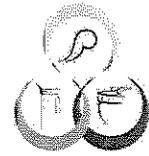
Al ingresar a la Maestría, a cada uno de los estudiantes se le asigna un tutor principal y dos tutores más, quienes conforman el Comité tutorial, de acuerdo con lo estipulado en la normatividad vigente. La función del tutor principal es dar seguimiento a la trayectoria y desempeño académico del estudiante y asesorarlo durante el desarrollo de su investigación, lo cual se lleva a cabo en reuniones periódicas entre tutor y tutorado. Por otra parte, la función del resto del Comité es complementar este acompañamiento al estudiante durante el curso de su posgrado. Los Comités tutorales son responsables de la eficiencia terminal del posgrado y cuidan que los estudiantes finalicen en tiempo y forma su investigación. Los Comités pueden cambiar si hay causas que así lo requieran. En dicho caso, se pedirá al estudiante una solicitud argumentada, por escrito, misma que será analizada por los miembros de la Comisión Académica, y se someterá al aval del Consejo Interno de Posgrado de la Facultad. Los estudiantes, director de tesis y el Comité podrán reunirse a lo largo del semestre tantas veces como se requiera para ayudar a la realización de la investigación del interesado. Al término de cada Seminario de Investigación, y





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

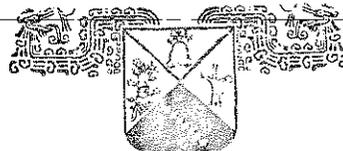


FACULTAD DE
HUMANIDADES

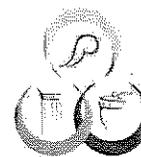
después de que el director de tesis considere que los objetivos de la investigación se han cumplido, los avances de la investigación se turnan al Comité tutorial para su revisión. La evaluación del avance en la investigación se realiza colegiadamente por el Comité tutorial a través de un instrumento *ad hoc*. La Comisión Académica se reúne periódicamente para discutir asuntos de los Comités tutorales.

Las tutorías son evaluadas por los alumnos por medio de un instrumento interno. La evaluación del sistema de tutorías se realizará una vez que egrese la primera generación de estudiantes. La Comisión Académica del posgrado se reunirá para discutir los resultados de la eficiencia terminal y la calidad de las investigaciones, emitiendo un informe (con los alcances obtenidos, así como los aspectos a mejorar en el posgrado) dirigido al Consejo Interno de Posgrado de la Facultad. Después de esta primera evaluación, las subsecuentes se realizarán anualmente, al egreso de las siguientes generaciones.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



7. MAPA CURRICULAR

El siguiente mapa curricular representa de forma gráfica los ejes de formación, el tipo de seminarios así como el número de horas y créditos que se deben cumplir para cubrir el plan de estudios de la Maestría en Humanidades.

Eje	Seminarios	Horas		Créditos	Total de créditos
		Teóricas	Prácticas		
Temático	Seminario temático	4	1	9	36
	Seminario temático	4	1	9	
	Seminario temático	4	1	9	
	Seminario temático	4	1	9	
Interdisciplinario	Seminario interdisciplinario	3	1	7	28
	Seminario interdisciplinario	3	1	7	
	Seminario interdisciplinario	3	1	7	
	Seminario interdisciplinario	3	1	7	
Investigación	Seminario de investigación	2	4	8	32
	Seminario de investigación	2	4	8	
	Seminario de investigación	2	4	8	
	Seminario de investigación	2	4	8	
TOTAL DE CREDITOS				96	
Duración:				24 meses	

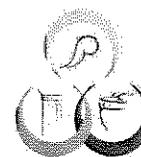
7.1 Ejemplo de trayectoria académica

U. A. E. M.



La orientación horizontal de un programa educativo se refiere a las estrategias educativas desde

SECRETARIA
GENERAL



un punto de vista semestral. El plan de estudios de la Maestría en Humanidades tiene una duración de cuatro semestres, en los cuales el alumno cursa y acredita los seminarios correspondientes y, al mismo tiempo, desarrolla su proyecto de tesis. El estudiante arma su propia trayectoria con asesoramiento de su director.

A continuación se presenta el cuadro que indica la trayectoria ideal, por ejes y seminarios. Más adelante se ejemplifica una trayectoria posible para cada una de las LGAC. Como se ha señalado anteriormente, el Eje Temático es específico de cada LGAC. Los seminarios del Eje Interdisciplinar que se ofrecen cada semestre son elegidos de acuerdo con los intereses observados a partir de los temas de investigación. La elección de estos seminarios depende asimismo de la disponibilidad de la oferta. Se podrá abrir cursos de este Eje siempre y cuando haya por lo menos tres estudiantes interesados en la temática. En el Eje de Investigación, los estudiantes desarrollan cada semestre los avances de tesis con el apoyo de su director y su comité tutorial.

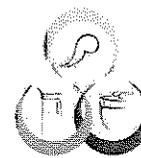
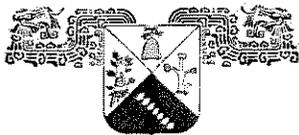
Trayectoria Académica Ideal:

Semestre	Eje Temático	Eje Interdisciplinar	Eje de Investigación
Primer Semestre	Seminario Temático	Seminario interdisciplinar	Seminario de Investigación
Segundo Semestre	Seminario Temático	Seminario Interdisciplinar	Seminario de Investigación
Tercer Semestre	Seminario Temático	Seminario Interdisciplinar	Seminario de Investigación
Cuarto Semestre	Seminario Temático	Seminario Interdisciplinar	Seminario de Investigación

Ejemplo de Trayectoria Académica para la LGAC Teorías Filosóficas y Literarias Contemporáneas

Semestre	Eje Temático	Eje Interdisciplinar	Eje de Investigación
			U.A.E.M.





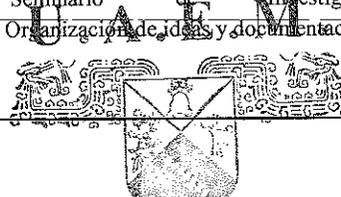
Primer Semestre	Seminario Temático: Ontologías del siglo XX	Seminario Interdisciplinar: Procesos socioculturales	Seminario de Investigación: Organización de ideas y documentación
Segundo Semestre	Seminario Temático: Estructuralismo y posestructuralismo	Seminario Interdisciplinar: Imagen, representación y persuasión	Seminario de Investigación: Estado del arte
Tercer Semestre	Seminario Temático: Teorías literarias	Seminario Interdisciplinar: Cultura, cambio y conflicto	Seminario de Investigación: Avances de investigación
Cuarto Semestre	Seminario Temático: Teoría Crítica	Seminario Interdisciplinar: Análisis del discurso	Seminario de Investigación: Borrador de tesis

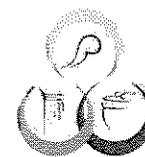
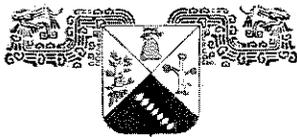
Ejemplo de Trayectoria Académica para la LGAC Historia, Literatura y Representaciones Culturales

Semestre	Eje Temático	Eje Interdisciplinar	Eje de Investigación
Primer Semestre	Seminario Temático: Giro lingüístico e historiografía	Seminario Interdisciplinar: Procesos socioculturales	Seminario de Investigación: Organización de ideas y documentación
Segundo Semestre	Seminario Temático: Tecnologías de la palabra	Seminario Interdisciplinar: Estética de la recepción	Seminario de Investigación: Estado del arte
Tercer Semestre	Seminario Temático: Mediación, comunicación, redes y opinión pública	Seminario Interdisciplinar: Imagen, representación y persuasión	Seminario de Investigación: Avances de investigación
Cuarto Semestre	Seminario Temático: Estudios de la memoria y las representaciones	Seminario Interdisciplinar: Análisis del discurso	Seminario de Investigación: Borrador de tesis

Ejemplo de Trayectoria Académica para la LGAC Cultura e Identidades Sociales

Semestre	Eje Temático	Eje Interdisciplinar	Eje de Investigación
Primer Semestre	Seminario Temático: Cultura e identidades sociales	Seminario Interdisciplinar: Análisis del discurso	Seminario de Investigación: Organización de ideas y documentación





Segundo Semestre	Seminario Temático: Imaginario y poder	Seminario Interdisciplinar: Métodos etnográficos	Seminario de Investigación: Estado del arte
Tercer Semestre	Seminario Temático: Identidades sexo-genéricas	Seminario Interdisciplinar: Procesos socioculturales	Seminario de Investigación: Avances de investigación
Cuarto Semestre	Seminario Temático: Tradiciones y patrimonio cultural	Seminario Interdisciplinar: Cultura, cambio y conflicto	Seminario de Investigación: Borrador de tesis

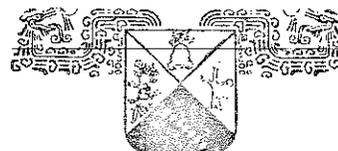
7.2 Flexibilidad curricular

El plan de estudios de la Maestría en Humanidades plantea un esquema flexible. El estudiante arma su propia trayectoria con ayuda de su director. En cuanto al Eje Temático, los estudiantes cursan los seminarios propios de la LGAC a la que se encuentren adscritos. Dentro de este eje, los estudiantes pueden elegir la secuencia en la que los cursarán. En el Eje Interdisciplinario, los estudiantes pueden cursar los seminarios que consideren conveniente, dentro o fuera del programa y la UAEM, de acuerdo con el tema de investigación y sus necesidades de formación.

Los estudiantes deberán cursar un mínimo de dos seminarios por semestre y un máximo de cuatro. Si un estudiante solicita cursar dos o cuatro seminarios en un semestre, deberá argumentar las razones que sustentan su solicitud y obtener el visto bueno de su director de tesis.

Dada la flexibilidad del programa, no se asignarán nombres a los seminarios establecidos en el mapa curricular, ni un orden prefijado, ya que no se cuenta con seriación que haga rígido el proceso formativo. Es conveniente mencionar que los nombres y contenidos de los seminarios se reestructuran o generan cada semestre dependiendo de las necesidades de formación de los estudiantes, así como de las innovaciones curriculares y disciplinares.

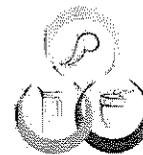
U . A . E . M .





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

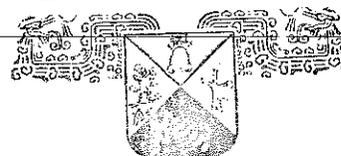
8. PROGRAMAS DE ESTUDIO

Dada la flexibilidad curricular de la Maestría en Humanidades, los programas de cada uno de los seminarios se revisan antes de cada periodo escolar y es analizada su pertinencia por parte de la Comisión Académica del posgrado. Cabe añadir que los nombres y contenidos de los seminarios se reestructuran o generan cada semestre dependiendo de las necesidades de formación de los estudiantes, así como de las innovaciones curriculares y disciplinares. Se toma en cuenta las LGAC, las innovaciones disciplinares, así como las necesidades específicas de los maestrantes, de manera tal que les permita cubrir los propósitos de formación en investigación.

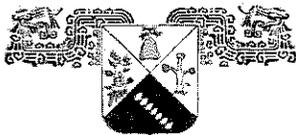
El desarrollo de los seminarios está a cargo de los Profesores Investigadores de Tiempo Completo pertenecientes al Núcleo Académico Básico del programa, así como de otros profesores de la Facultad de Humanidades o profesores invitados externos que participen en el fortalecimiento de la formación de los estudiantes, cubriendo los requisitos que establezcan la Comisión Académica y el mismo programa. De acuerdo con el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente, es atribución de la Comisión Académica precisar los perfiles académicos que deben reunir los profesores responsables de los cursos del PE. Este perfil se incluye en el anexo correspondiente, al final de cada uno de los programas de curso. En caso de que los estudiantes opten por realizar estancias o seminarios en otras instituciones, será la Comisión Académica la que valide el número de créditos correspondiente y la relación con este programa.

Los programas completos de los seminarios están incluidos en el Anexo I. Cada uno de ellos cuenta con los siguientes elementos: (información general de créditos, horas, relación con las LGAC, objetivo general, objetivos específicos, introducción al curso, contenidos temáticos, actividades de enseñanza/aprendizaje, recursos didácticos, criterios de evaluación, perfil académico del docente, bibliografías básica y complementaria. Los cursos incluidos en el anexo son los siguientes, de acuerdo con los ejes:

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

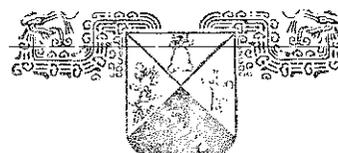
MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

Línea	Eje Temático	Eje Interdisciplinario	Eje de Investigación
Teorías filosóficas y literarias contemporáneas	Estructuralismo y posestructuralismo	Deconstrucción y genealogía	Organización de ideas y documentación
	Teoría crítica	Teorías del sujeto	Estado de la cuestión
	Teorías literarias	Teorías filosóficas y literarias latinoamericanas	Avances de investigación
	Ontologías del siglo XX	Análisis del discurso	Borrador de tesis
Historia, literatura y representaciones culturales	Giro lingüístico e historiografía	Estética de la recepción	
	Tecnologías de la palabra	Procesos socioculturales	
	Estudios de la memoria y las representaciones	Sociabilidades y redes	
	Mediación, comunicación, redes y opinión pública	Cultura, cambio y conflicto	
Cultura e Identidades Sociales	Tradiciones y patrimonio cultural	Métodos etnográficos	
	Identidades sexo-genéricas	Diversidad cultural y globalizaciones múltiples	
	Movimientos sociales, territorio y movilidad	Imagen, representación y persuasión	
	Imaginario y poder	Narratividad, del intertexto al transmedia	
		Cultura e identidades sociales	

U. A. E. M.

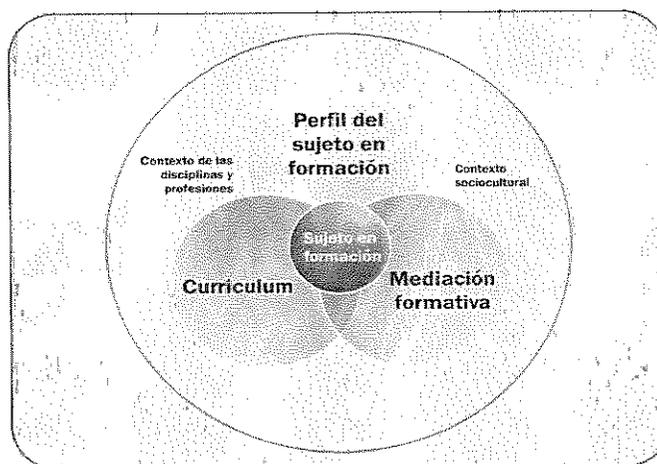


SECRETARÍA
GENERAL



9. SISTEMA DE ENSEÑANZA

El Plan de Estudios de la Maestría en Humanidades responde al Modelo Universitario de la UAEM, que centra el proceso de enseñanza en el “sujeto en formación”. De acuerdo con ello, el sistema de enseñanza se organiza en tres esferas: el perfil del sujeto en formación, el currículo y la mediación formativa. Cada una de estas esferas debe desarrollarse manteniendo una cercanía con el ámbito sociocultural y tomado en cuenta las transformaciones y avances en el contexto de cada una de las disciplinas de estudio. Estos aspectos se articulan en el siguiente esquema:



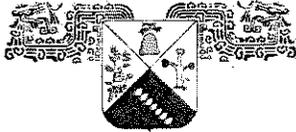
Fuente: MODELO UNIVERSITARIO DE LA UAEM, APROBADO EN 2010

El Modelo Universitario de la UAEM parte de una noción de educación donde el sujeto ocupa un lugar más activo y se reconoce como un actor social, capaz de incidir en las circunstancias históricas y culturales que le rodean. En esta visión, el profesor deja de observarse como transmisor de conocimientos y se convierte en acompañante y guía en el desarrollo de las aptitudes del estudiante.

Al fundamentarse en los lineamientos pedagógicos del Modelo Universitario, la Maestría en Humanidades contempla una estructura curricular flexible, cuya operatividad reside en la capacidad del estudiante para realizar su investigación, a partir de las herramientas teóricas y metodológicas que irá adquiriendo a lo largo de los seminarios temáticos, interdisciplinarios y de

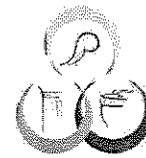
U.A.E.M.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

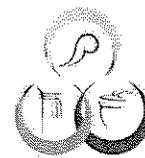
investigación que integran el Plan de Estudios. A continuación se explica el rol de cada uno de los actores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El estudiante: el sistema de enseñanza de la Maestría en Humanidades se basa en la articulación entre la estructura curricular del Plan de Estudios y la investigación personal del estudiante, bajo la guía de un comité tutorial. De acuerdo a la libertad de investigación, el estudiante elige un tema de tesis e identifica sus necesidades teóricas para producir un acercamiento propio a los problemas que le atañen. Se espera que el estudiante sea capaz de ligar su trabajo de tesis al permanente cuestionamiento de las metodologías que utiliza para interpretar sus problemáticas. Lo anterior supone también la formación de un estudiante crítico que intente transformar los paradigmas epistemológicos con los que trabaja y los adecue a su contexto social, cultural y económico.

Rol del docente: en todo momento, el docente debe asistir al estudiante a manera de guía, obteniendo los saberes de cada alumno para dirigirlos hacia la conclusión de sus estudios. Se espera del profesor que no sólo transmita sus conocimientos al estudiante sino que fomente en él la crítica y la disciplina de la lectura. En este sentido, no se espera que sólo le ayude a comprender las teorías que imparte y conoce, sino que le proporcione las herramientas que le permitan construir sus interrogantes. Esto se logra mediante el aprendizaje significativo y la capacidad del docente para ayudar a que el alumno construya su propio conocimiento. Los profesores, en suma, deben contar con un perfil que responda al Modelo Universitario bajo los siguientes ejes estratégicos:

- Competencias genéricas y específicas (transversales y básicas)
- Aprendizaje centrado en el estudiante
- Formación inter/multi/trans-disciplinaria
- Flexibilidad curricular
- Tutorías y asesorías
- Evaluación de ingreso, permanencia y egreso





- Apoyo a la autonomía del estudiante en la elección de asignaturas, profesores y proyectos creativos.

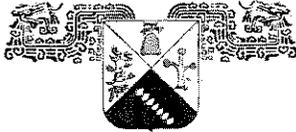
Rol del Comité tutorial: al ingresar a la Maestría, a cada alumno se le asigna un director de tesis y un Comité tutorial, de entre los profesores que participan en el programa. Éstos acompañan académicamente al estudiante durante su proceso de formación, asesoran al estudiante en la elección de sus seminarios y lo guían a lo largo del desarrollo de su investigación. El tutor, asignado por la Comisión Académica de la Maestría en Humanidades, sobre la base del proyecto del tutorado, sugiere al estudiante las temáticas que le permitan integrar mejores y mayores conocimientos en su propia investigación, y se asegura que el alumno sea capaz de cumplir con los requisitos que definen la Maestría.

NOTA: El alumno podrá cambiar de director de tesis, siempre que lo justifique debidamente por escrito ante la Comisión Académica. Ésta dictaminará la pertinencia de la solicitud y, de considerar justificadas las razones del estudiante, pedirá la aprobación correspondiente al Consejo Interno de Posgrado.

Derivado de lo anterior, los métodos de enseñanza consistirán en una o más de las siguientes actividades, las cuales se especifican en cada uno de los programas de cada uno de los seminarios, en el apartado denominado “estrategias de enseñanza”:

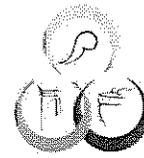
- Elaboración de reportes de lectura para asegurarse que el estudiante es capaz de resumir, parafrasear y citar diversos textos académicos.
- Redacción de ensayos para verificar que el estudiante cuenta con la capacidad para plantear un tema de investigación y desarrollarlo con orden, rigor argumentativo y claridad expositiva.
- Exámenes orales o escritos para constatar que el alumno conoce los temas vistos en el curso y maneja con seguridad información precisa.
- Exposiciones en clase que muestren la capacidad del alumno para presentar oralmente y con apoyos didácticos efectivos distintos temas.
- Proyectos de investigación que permitan constatar que el alumno es capaz de realizar





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

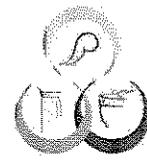
investigación en bibliotecas y/o archivos.

- Desarrollo de trabajos grupales para promover en el estudiante el trabajo colectivo; realización de carpetas de trabajo para asegurarse que el alumno cuenta con la capacidad para ordenar su trabajo y darle seguimiento.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

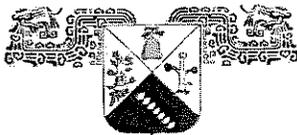
La evaluación del aprendizaje se realiza en dos dimensiones. Por un lado, los seminarios correspondientes a los ejes—temático e interdisciplinar son evaluados de acuerdo con lo establecido en sus programas de cada uno de los seminarios, respetando la libertad de cátedra del profesor que lo imparta. Dada la orientación a la investigación de la Maestría, la evaluación de los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje descritos arriba se basará en el desarrollo del pensamiento teórico y metodológico del estudiante. Así, tanto en las presentaciones orales como en los trabajos escritos, se evaluará la claridad de la exposición, el conocimiento del tema, la profundidad teórica, la consistencia argumentativa y el rigor crítico.

Por otro lado, y dado que el eje de investigación se centra en el proyecto de investigación del estudiante, la evaluación del aprendizaje se ceñirá a los criterios de evaluación establecidos en los cuatro programas de Seminario de Investigación. El Comité tutorial evaluará semestralmente el desarrollo de la investigación del estudiante. Para los informes y presentaciones orales se tomará en cuenta el dominio del tema, la capacidad para argumentar su investigación, la claridad de la exposición, el uso efectivo de apoyos didácticos (Power Point, láminas, uso de pizarra, ejemplos), así como la capacidad para redactar con claridad, analizar con rigor crítico los textos teóricos y el compromiso para entablar un diálogo crítico con los mismos.

Por su parte, la evaluación de los Seminarios de Investigación se realiza a través de un instrumento que permite, primero, calificar las distintas habilidades del alumno; segundo, evaluar el desarrollo de la investigación de acuerdo con lo establecido en los distintos programas de Seminario de Investigación y, tercero, darle seguimiento al proyecto de investigación del alumno y hacerle recomendaciones precisas y oportunas, según sea el caso.

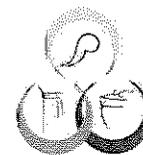
Las especificidades de los criterios y estrategias de evaluación serán definidas de acuerdo con el programa de cada uno de los seminarios. Entre éstas se incluyen reportes de lectura, exámenes escritos y orales, revisión de proyectos de investigación individual y grupal, evolución del proyecto personal, asistencia a cursos, participación en grupo ^{U A E M} e individual, y ^{U A E M} inclusión de proyecto de investigación. La evaluación es individual; ~~esto es, no se realiza de~~ ^{esto es, no se realiza de} manera comparativa con respecto al resto del grupo. Esto permite verificar ^{U A E M} de manera personal los





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



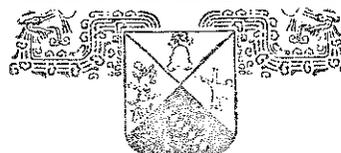
FACULTAD DE
HUMANIDADES

avances de cada estudiante al inicio y final del semestre. En ésta se deberá incluir el trabajo realizado en los seminarios, agregando los comentarios que haya recibido de profesores y compañeros, así como la respuesta fundamentada que dio a los mismos. Para que un alumno tenga derecho a ser evaluado deberá cumplir con el 80% de asistencia a clases durante el semestre, así como con lo que establezcan los distintos programas de curso.

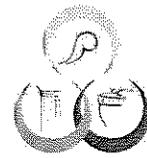
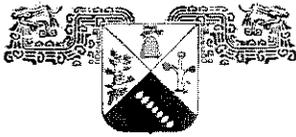
Dado que en los Programas Educativos de Posgrado no existe la aprobación de seminarios en examen extraordinario o a título de suficiencia, el alumno que repruebe un solo seminario del Programa podrá cursarlo por segunda y única vez, solicitando el trámite a través de la Coordinación de Maestría. En caso de no aprobar en esta segunda ocasión, se procederá a la baja definitiva como lo indica la normatividad vigente de la UAEM.

Queda abierta la posibilidad a la innovación educativa que permita conocer el aprendizaje de los estudiantes al evaluar individualmente a cada uno de ellos en sus procesos y desarrollos. Cada profesor tiene la capacidad de establecer métodos y criterios de evaluación que se desprendan de las necesidades de su propio curso. Estos métodos serán presentados periódicamente a la Comisión Académica, quien se asegurará que se cumplan los objetivos curriculares del programa. Al inicio del semestre, el profesor tiene la obligación de darlos a conocer por escrito a los estudiantes y éstos tienen el derecho a solicitarlos por escrito al profesor.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



11. MECANISMO DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO

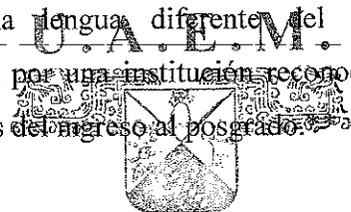
11.1 Mecanismos de ingreso

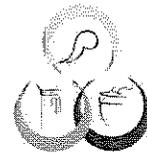
Los aspirantes a ingresar a este Programa Educativo deberán consultar las bases de la convocatoria que emite la Facultad de Humanidades y que es difundida por medios de comunicación tales como la radio universitaria, la gaceta universitaria, la página web del posgrado y otros con los que se cuente. Los aspirantes deben entregar a la Coordinación de la Maestría en Humanidades la documentación requerida en la forma, fecha y horarios señalados en la convocatoria. La Comisión Académica fijará el calendario de la convocatoria, desde su emisión hasta la publicación de resultados.

Los aspirantes a cursar la Maestría en Humanidades deberán entregar los siguientes documentos:

- Solicitud de ingreso
- Dos cartas de recomendación académica
- Carta de exposición de motivos de la solicitud de ingreso dirigida a la Comisión Académica.
- Proyecto de investigación a desarrollar durante el posgrado que contenga título, introducción, objetivo general, objetivos particulares, hipótesis, metodología, marco teórico, cronograma de investigación que considere cuatro semestres y bibliografía (extensión de entre 15 y 20 cuartillas).
- *Curriculum vitae* con documentos probatorios.
- Título y certificado de estudios de licenciatura (con promedio mínimo de 8) en letras, antropología, filosofía, historia, ciencias políticas y sociales, ciencias de la educación, arquitectura, artes, psicología o áreas afines.*
- Acta de nacimiento.
- Constancia de comprensión de lectura en una lengua diferente del español,

preferentemente inglés, francés o alemán, expedida por una institución reconocida. La fecha de expedición debe ser de máximo un año antes del ingreso al posgrado.





- En caso de que la lengua materna del estudiante sea diferente del español, deberá presentar la acreditación debidamente certificada del español.
- En el caso de estudiantes extranjeros, deberán contar con sus documentos migratorios en orden (FM2), de acuerdo con la normatividad institucional vigente.

*La situación de aquellos estudiantes que provengan de disciplinas no contempladas en este perfil será analizada por la Comisión Académica del posgrado para determinar la afinidad con el programa.

**Los criterios sobre la validez y pertinencia de las constancias de idioma son definidos por la Comisión Académica.

Una comisión conformada por un miembro de cada LGAC se reúne para revisar los expedientes y, de acuerdo con las temáticas que aborde el protocolo de investigación del aspirante, los remite a los profesores que integran cada una de las tres LGAC para su análisis y evaluación. Los miembros de dichas LGAC, quienes conforman la Comisión de Selección, llevan a cabo una evaluación por etapas de acuerdo con lo siguiente:

PRIMERA ETAPA:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Comisión de Selección evaluará el proyecto de investigación del aspirante de acuerdo con lo siguiente:

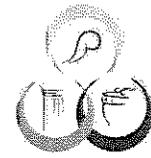
1. Presentación (organización del proyecto de acuerdo con lo establecido en los requisitos de ingreso)
2. Claridad y pertinencia del problema de investigación
3. Presentación del estado de la cuestión
4. Definición de objetivos general y particulares
5. Conocimiento de la metodología y coherencia de ésta con el marco teórico propuesto
6. Calidad de la argumentación





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

7. Coherencia del proyecto con las LGAC de la Maestría
8. Pertinencia de la investigación para las humanidades
9. Uso de fuentes bibliográficas actualizadas

Los aspirantes que cumplan adecuadamente con los aspectos solicitados en el proyecto de manera que obtengan un mínimo de 15% en la evaluación, y cuyo tema sea pertinente a las LGAC, pasarán a la segunda etapa (entrevista y el examen escrito).

SEGUNDA ETAPA:

1) ENTREVISTA

El aspirante es entrevistado por la Comisión de Selección con el objeto de evaluar lo siguiente:

1. Capacidad para presentar con claridad el proyecto de investigación.
2. Conocimiento del estado de la cuestión.
3. Capacidad para defender la pertinencia del tema de investigación propuesto.
4. Conocimiento de la teoría que orienta y sustenta su trabajo
5. Grado de compromiso con el posgrado (disponibilidad de tiempo, antecedentes académicos, interés en las humanidades, expectativas al terminar el posgrado, conocimiento de otros posgrados afines)

2) EXAMEN ESCRITO

Con el objeto de evaluar su comprensión de lectura, los aspirantes recibirán un texto definido por la Comisión de Selección y contestarán diversas preguntas orientadas por lo siguiente:

1. Capacidad para identificar los objetivos y argumentos
2. Capacidad para sintetizar información pertinente
3. Habilidad para parafrasear pasajes concretos
4. Conocimiento del significado de palabras específicas

Los profesores emiten por escrito un dictamen razonado en donde se evalúan los aspectos anteriores de acuerdo con los siguientes porcentajes: 35% de proyecto, 30% entrevista, 35%

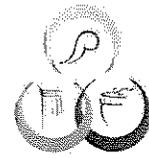


SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

examen.

TERCERA ETAPA:
SELECCIÓN FINAL

La Comisión Académica discute los resultados y con base en ellos hace la selección final de aceptados.

Para ingresar a la Maestría en Humanidades los aspirantes aceptados deben hacer los pagos correspondientes, cumplir con lo establecido en la normatividad vigente y entregar la documentación requerida.

11.2 Mecanismos de permanencia

Para garantizar su permanencia en el programa, el estudiante debe cursar y aprobar todos los créditos inscritos durante el semestre. Las calificaciones serán numéricas y enteras: del cero (0) al diez (10), siendo ocho (8) el mínimo aprobatorio

Además, para permanecer como alumno regular debe cumplir lo siguiente:

- Realizar el pago oportuno de reinscripción al inicio de cada ciclo escolar, según el periodo que establezca la Dirección de Servicios Escolares.
- Realizar las actividades académicas (asistencia a seminarios a los que se inscriba, coloquios semestral de maestrantes, entre otros) que determine el programa educativo en los plazos y criterios explicitados.

U. A. E. M.

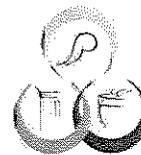


SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

11.3 Mecanismo de egreso

Para egresar de la Maestría en Humanidades el estudiante deberá:

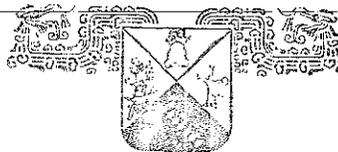
- Haber aprobado el 100% de los créditos.
- Obtener el certificado de estudios atendiendo a los requisitos que señale la Dirección de Servicios Escolares.
- Presentar constancia de comprensión de lectura de una lengua diferente del español.*
- Realizar los trámites de titulación correspondientes según los procedimientos establecidos en el Reglamento de Titulación de la UAEM.
- Presentar por escrito la tesis terminada.
- Defender la tesis en el examen de grado, frente a un jurado que constará de tres titulares y dos suplentes.

*Los criterios sobre la validez y pertinencia de las constancias de idioma son definidos por la Comisión Académica.

Modalidad de titulación

La tesis es la única modalidad de titulación reconocida por la Maestría en Humanidades. El estudiante y el jurado se someterán a lo dispuesto en la normatividad universitaria vigente. Las situaciones no previstas en la misma serán resueltas por la Comisión Académica, con aval del Consejo Interno de Posgrado.

U. A. E. M.

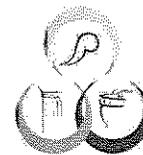


SECRETARIA
GENERAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

12. TRANSICIÓN CURRICULAR

El presente Plan de Estudios no cuenta con transición curricular, pues en la reestructuración llevada a cabo en agosto-noviembre de 2016 no se modificó el mapa curricular.

El plan de estudios con su reestructuración 2016 iniciará su vigencia una vez que sea aprobado por el Consejo Universitario y será implementado con la generación 2017-2019, que iniciará actividades en agosto de 2017.

Los casos no previstos en este documento serán turnados al Consejo Técnico de la Facultad de Humanidades para su análisis y resolución, de acuerdo con lo establecido en la legislación universitaria.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



13. OPERATIVIDAD Y VIABILIDAD DEL PLA DE ESTUDIOS

13.1 Recursos humanos

Núcleo Académico Básico

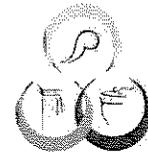
El Núcleo Académico Básico de la Maestría en Humanidades está integrado por 16 Profesores-Investigadores de Tiempo Completo (PITC). Todos ellos cuentan con doctorado en las áreas de Filosofía, Letras, Antropología o Historia. El 87% de ellos pertenece al Sistema Nacional de Investigadores y el 100% cuenta con el Reconocimiento al Perfil Deseable, otorgado por la Secretaría de Educación Pública, a través de PRODEP (Programa para el Desarrollo Profesional Docente). Todos los profesores-investigadores publican periódicamente el resultado de sus trabajos en revistas indizadas y arbitradas, producen libros en editoriales reconocidas y participan en reuniones académicas nacionales e internacionales. Además se cuenta con profesores asociados (internos y externos a la UAEM) que ayudan a reforzar el programa. Los profesores pueden variar según las necesidades del programa. Consultar el Anexo II.

Además de sus funciones de docencia, que comprenden esencialmente la impartición de cursos y dirección de tesis, los miembros del NAB realizan una variedad de actividades que inciden en el funcionamiento adecuado del programa. Ello incluye, en primer lugar, la distribución de asignaturas y asignación de horarios y espacios para la docencia, así como la organización de reuniones periódicas y la planeación de los coloquios semestrales de maestrantes, todo lo cual es responsabilidad del Coordinador académico del programa.

Los profesores del NAB se encuentran representados en el Consejo Interno de Posgrado (CIP) de la Facultad de Humanidades, a través de un consejero titular y un consejero suplente, además del propio coordinador de la Maestría en Humanidades, que también forma parte de este órgano, ocupado de avalar los programas educativos de posgrado de la Facultad de Humanidades.

Asimismo, los miembros del NAB conforman distintas comisiones, según las necesidades correspondientes. Anualmente se integra una comisión de admisión, encargada de dar seguimiento a las solicitudes de ingreso, así como de conducir las etapas del proceso de selección de aspirantes, según se señalan en la convocatoria de ingreso. También se llevan a cabo los





trabajos de evaluación del posgrado (cada dos años y medio) y en su caso se nombra una comisión de reestructuración, encargada de llevar a cabo modificaciones que resulten necesarias en el plan de estudios.

Los miembros del NAB también participan en la conformación de comités tutorales, los cuales son nombrados al ingreso de cada generación, así como en los jurados de tesis correspondientes a los estudiantes del programa, apoyando así la eficiencia terminal del posgrado.

13.2 Recursos materiales

Los recursos materiales se solicitan a través de distintas fuentes de financiamiento: el Programa Operativo Anual (POA); el Programa de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y los fondos extraordinarios a los que se hace acreedora la UAEM anualmente. Asimismo se obtienen recursos vía los proyectos de investigación que los profesores-investigadores gestionan.

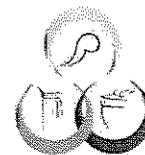
13.3 Recursos físicos

La Facultad de Humanidades cuenta con 15 aulas (cuya capacidad oscila entre 20 a 40 personas), todas dotadas con equipo de video proyección, pantalla fija y servicio de red inalámbrica.

Cada uno de los profesores del NAB cuenta con un cubículo personal donde imparte asesorías a los estudiantes. Además de ello, se cuenta con una sala de tutorías ubicada en un espacio contiguo a los salones de clase.

Las instalaciones incluyen también un Centro de Cómputo equipado, para uso exclusivo de la comunidad estudiantil de la Facultad de Humanidades, en el que se lleva un control de acceso de usuarios en una bitácora que registra entrada y salida. Esta sala brinda los servicios de préstamo de equipo de proyector, servicio de internet por nodo enlace de fibra óptica, servicio de impresión en red, toma de materias, grabación de datos en CD, USB, E, M, conversión de formatos digitales y apoyo al usuario individual en actividades facilitando sus labores académicas.





Asimismo, se cuenta con una Sala de Conferencias, con capacidad para 60 personas, la cual se encuentra dotada de equipo audiovisual adecuado para la proyección de películas y la realización de eventos académicos. También se dispone de una Sala de Seminarios, que dispone de un equipo Polycom de gama baja, con la capacidad de transmitir video mediante software comercial de uso libre en internet, y compatible con una amplia variedad de equipos de otros fabricantes, siendo posible realizar enlaces con salas virtuales fuera del campus. Este equipo permite el incremento de las ligas interinstitucionales, posibilitando la impartición de seminarios a distancia para los posgrados y las licenciaturas

La infraestructura de la Facultad de Humanidades la ocupan cuatro licenciaturas por las mañanas. Por las tardes y con menos población estudiantil, estos espacios quedan liberados para albergar tres programas de posgrado: Maestría en Humanidades, Doctorado en Humanidades y Maestría en Producción Editorial. Por último, la Biblioteca Amoxcalli cuenta con 25,000 volúmenes que pueden ser utilizados por los estudiantes. Además se cuenta con la Nueva Biblioteca Central y convenios interbibliotecarios que posibilitan la investigación en humanidades.

13.4 Estrategias de desarrollo

La Facultad de Humanidades cuenta con una estructura organizacional que permite el cumplimiento cabal de las actividades sustantivas de la Universidad, consignadas en el Estatuto, la docencia, la investigación y la extensión. La Secretaría Académica es responsable de la administración de los programas de estudio de posgrado, lo cual permite atención y seguimiento a los estudiantes, desde el punto de vista de la administración de la academia. Además, se cuenta con una Secretaría de Investigación, con dos áreas de desarrollo, la Jefatura en Transferencia del Conocimiento y la Jefatura en Desarrollo de la Investigación. A través de estas áreas, se apoya a los investigadores en todas las gestiones necesarias para su incorporación o permanencia en el SNII, para mantener el Perfil Deseable, para mantenerse vigentes en el Programa de Estímulos al Desempeño Docente, para diseñar proyectos de investigación y solicitar financiamiento. En la Jefatura de Transferencia del Conocimiento se realizan acciones para formalizar convenios con





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

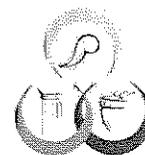
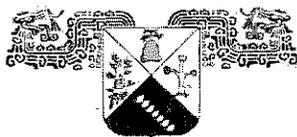
otras instituciones, para difundir los conocimientos generados y para buscar que el conocimiento generado, eventualmente, sea transferido a instancias que promuevan su uso para beneficio de la sociedad. Se cuenta también con una Secretaría de Extensión que apoya la organización de eventos, como congresos, coloquios, seminarios y cursos extracurriculares.

Además, la UAEM cuenta con distintos convenios que permiten el intercambio, movilidad estudiantil y académica, así como la participación y organización conjunta de eventos con universidades públicas y entidades privadas. Por ejemplo, el Programa de Cooperación Académica UAEM-UNAM 2013 para estudiantes y profesores de ambas instituciones. Se cuenta también con programas de intercambio con distintas instancias académicas de Europa y América Latina que se vienen realizando a través de la Dirección de Desarrollo Académico (DIDEAC) de la UAEM. Se pretende utilizar dichos convenios para fortalecer la Maestría en Humanidades. Los Cuerpos Académicos mencionados arriba cuentan asimismo con distintas redes de colaboración con seminarios de investigación permanentes, tanto en el país como en el extranjero.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



14. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR

La Maestría en Humanidades realiza una evaluación curricular periódica y sistemática, a través del Núcleo Académico Básico. Cada semestre se programan espacios de análisis para considerar las necesidades formativas de los estudiantes, y se analiza la viabilidad y conveniencia de los procesos de movilidad y estancia que sean solicitados por los estudiantes con el aval de su Comité tutorial. Asimismo, cada semestre se discute la pertinencia de la oferta de los seminarios a impartir, tomando en consideración los temas de investigación de los estudiantes adscritos a cada una de las LGAC.

El PE se somete a evaluación cada dos años y medio, a partir de la puesta en marcha del programa. Para ello, los miembros del NAB se reúnen primero por LGAC y después en pleno, a fin de determinar si es pertinente introducir modificaciones al programa. Si se considera necesario, se inician los trabajos de reestructuración, nombrando a una comisión *ad hoc*. Los procedimientos e instancias para el desarrollo de este proceso son los siguientes:

Una vez nombrada por los integrantes del NAB, la Comisión de Reestructuración se reúne con el equipo de trabajo del Departamento de Estudios de Posgrado adscrito a la Dirección de Estudios Superiores para llevar a cabo la revisión del PE y evaluar la pertinencia de los apartados del documento. Habiendo concluido los trabajos de reestructuración curricular se someterá a consideración de las siguientes instancias: Consejo Interno de Posgrado, Consejo Técnico de la Facultad de Humanidades y Comisión Académica de Área de la DES de Educación y Humanidades y Consejo Universitario.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

ANEXO I

PROGRAMAS DE SEMINARIOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

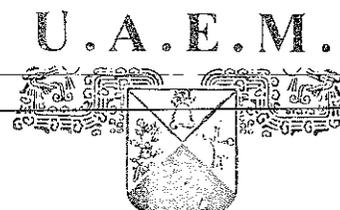
U. A. E. M.

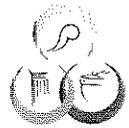


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: ESTRUCTURALISMO Y POSTESTRUCTURALISMO			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Que el alumno conozca, analice y evalúe la aportación de los principales autores conocido como estructuralistas del siglo XX, así como sus principales antecedentes (Saussure) y críticos (Derridá, Foucault).			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El estructuralismo es una corriente de pensamiento que tiene sus antecedentes inmediatos en los trabajos que sobre lingüística realizó Ferdinand de Saussure. En ellos, el lingüista analizó de forma novedosa, algunas de las nociones que más tarde servirían de punto de partida a distintas disciplinas: la antropología, la filosofía, el psicoanálisis, la literatura, la sociología, el marxismo, la biología y las matemáticas. Nociones como "signo", "escritura", "lengua", "habla", "lenguaje", "diferencia" y otras comprometieron los análisis que más tarde harían las ciencias humanas. Luego de su crisis teórica, el llamado por las academias anglosajonas, post estructuralismo, entró en la escena intelectual aportando investigaciones interdisciplinarias de todo tipo que sirvieron de eje a distintos debates en el ámbito de los estudios culturales, los estudios postcoloniales, y en general, en todas las ciencias sociales y las humanidades tradicionales.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Estructuralismo Objetivo específico: A través de la lectura de los autores estructuralistas, el alumno comprenderá las nociones fundamentales de esta corriente: Lenguaje, estructura, signo, diferencia Temas y subtemas La lingüística estructural de Ferdinand de Saussure La antropología estructural de Claude Lévi-Strauss El marxismo estructuralista de Louis Althusser El estructuralismo en la teoría literaria			





Unidad 2: Post estructuralismo

Objetivo específico: Que el alumno conozca y discuta las críticas, a través de la noción de “singularidad” del concepto de “estructura”

Temas y subtemas

Los aportes de la filosofía francesa de segunda mitad de siglo XX
Autores pos-estructuralistas (Barthes, Foucault, Hayden White, Derridá, Deleuze)

Unidad 3: La crítica post estructuralista contemporánea

Objetivo específico: El alumno conocerá autores que abrevaron de las discusiones estructuralistas y posestructuralistas y que actualmente aportan sus reflexiones a la cultura.

Temas y subtemas

El problema de la vida nuda en Agamben
El problema de la democracia en Rancière
El problema del recomienzo del materialismo histórico en Badiou
El problema de la hegemonía en Laclau y Mouffe

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Reportes de lectura
- Desarrollo de proyectos de investigación individual y grupal
- Exposiciones en clase
- Investigación independiente en bibliotecas
- Discusiones en clase

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

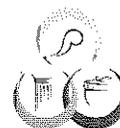
- Reportes de lectura semanales sobre los textos vistos durante el curso 30%
- Trabajo escrito 50%
- Participación en clase 20%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Clase magistral
- Debate
- Trabajo en equipo

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Agamben Giorgio, *Homo Sacer. El poder soberano y la vida nuda*, Valencia, Pre textos, 2005.
- Althusser, Louis, “Ideología y aparatos ideológicos del Estado”, México, Ediciones Quinto Sol, 1985.
- Badiou, Alain, *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires: Manantial. 1999
- Barthes Roland, *Análisis estructural de los relatos*, México, Siglo XXI, 1999.
- Derrida, Jacques Derrida, Jacques, *La gramatología*, México, Buenos Aires, 1971.
- Deleuze, Gilles, Guatarri, Felix, *Antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*, Paidós, Barcelona, 1982.
- Laclau, Ernesto, Mouffe, Chantal, *Hegemonía y estrategia socialista*, México, FCM, 1986.
- Levi Strauss, *Las estructuras elementales del parentesco. Tomo I*, Barcelona, Planeta Agostini, 1985.
- Rancière, *El desacuerdo. Filosofía y política*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1990.
- Saussure, Ferdinand de. *Curso de lingüística general*. Trad. Anado, Alonso. Buenos Aires: Editorial



Losada, 1945.

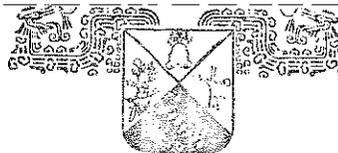
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Agamben, Giorgio. *El lenguaje y la muerte: Un seminario sobre el lugar de la negatividad*. Trad. Tomás Segovia. Valencia: Pre-Textos, 2003.
- *Lo que queda de Auschwitz: El archivo y el testigo. Homo sacer III*. Trad. Antonio Gimeno Cuspinera. Valencia: Pre-Textos, 2005.
- Barthes, Roland. *Cómo vivir juntos*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2003.
- *Crítica y verdad*. México: Ramírez Editores, 1991.
- *El grado cero: Seguido de nuevos ensayos críticos*. Trad. Nicolás Rosa. México: Siglo XXI, 1996.
- *El Placer del texto; seguido por Lección inaugural: de la cátedra de semiología lingüística del collège de France pronunciada el 7 de enero de 1977*. Trad. Nicolás Rosa y Oscar Terán. México: Siglo XXI, 2000.
- *El susurro del lenguaje: Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1994.
- Deleuze, Gilles, y Felix Guattari. *Mil mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Trad. José Vázquez Pérez y Umbelina Larraceleta. Valencia: Pre-Textos, 2008.
- *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Anagrama, 1999
- De Man, Paul. *Escritos Críticos (1953-1978)*. Trad. Javier Yague Bosch. Madrid: Visor, 1996.
- ideología estética*. Introd. Andrzej Warminski ; Trad. Manuel Asensi y Mabel Richart. Madrid: Cátedra, 1998.
- *La retórica del romanticismo*. Traducción e Introd. Julián Jiménez Heffernan. Madrid: Akal, 2007.
- Derrida, Jacques. *Aporías: Morir-esperarse (en) los límites de la verdad*. Trad. Cristina de Peretti. Barcelona: Paidós, 1998.
- Foucault, Michel. *Defender la Sociedad: Curso en el Collège de France*. Trad. Horacio Pons. México: FCE, 2002.
- *El orden del discurso*. Trad. Alberto González Troyano. Barcelona: Tusquets, 1999.
- *Microfísica del poder*. Ed. y Trad. Julia Varela, y Fernando Álvarez-Uría. Madrid: La piqueta, 1992.
- *Nacimiento de la Biopolítica: Curso en el Collège de France (1878-1979)*. Trad. Ignacio Pons. México: FCE, 2007.
- *Nietzsche, la genealogía, la historia*. Trad. José Vázquez Pérez. Valencia: Pre-Textos, 2004.
- Rancière, Jacques. *El odio a la democracia*. Trad. Irene Agoff. Buenos Aires: Amorrortu, 2006.
- *El maestro ignorante: Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Trad. Claudia Fagaburu. Buenos Aires: Zorzal, 2007.

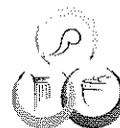
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Mínimo nivel Maestría en Filosofía con experiencia docente en posgrado y especialidad en estructuralismo y/o posestructuralismo

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: TEORÍA CRÍTICA			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Explorar algunos enfoques críticos y hermenéuticos desarrollados a lo largo del siglo XX, a través de una revisión de la perspectiva de la Escuela de Frankfurt, el posestructuralismo y la hermenéutica de Paul Ricoeur, para que los estudiantes se familiaricen con la problemática básica de estos enfoques.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Se analizarán los conceptos de crítica y hermenéutica en la época moderna. El recorrido inicia con una exposición del sentido de filosofía crítica para Kant. Posteriormente se realiza un recorrido por el siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XX, para explorar el sentido de crítica en la Escuela de Frankfurt. Se realiza un recorrido semejante con el concepto de hermenéutica. Posteriormente se profundiza en la conformación de la idea de crítica y de dialéctica de Adorno y se analiza en relación con la crítica para el posestructuralismo. Finalmente se explora el sentido de crítica en la hermenéutica de Paul Ricoeur.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: La hermenéutica y la crítica Objetivo específico: Explorar el sentido de filosofía crítica en la época moderna. Temas y subtemas La crítica en Kant La crítica en la filosofía social La hermenéutica general Hermenéutica y literatura			
Unidad 2: La crítica en la “teoría crítica” de la Escuela de Frankfurt (Adorno y Benjamin) Objetivo específico: Analizar el origen del método de Benjamin y los aspectos que Adorno tomó de esta propuesta. Temas y subtemas La interpretación Las constelaciones			





La alegoría
La dialéctica negativa

Unidad 3. La poscrítica

Objetivo específico: Analizar cómo es retomada la idea de crítica en perspectivas del posestructuralismo.

Temas y subtemas

Collage/montaje

Gramatología

Alegoría

Parásito/saprófito

Unidad 4: La crítica en la hermenéutica de Paul Ricoeur

Objetivo específico: Explorar el sentido de crítica en la hermenéutica de Paul Ricoeur.

Temas y subtemas

Estructuralismo y hermenéutica

Acontecimiento y sentido

Significado y referencia

El símbolo y la metáfora

Texto y discurso

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposiciones orales del tema teórico que les corresponda
- Ejercicios de análisis de textos dentro del aula
- Tareas fuera del aula

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Dos exámenes parciales 30%
- Examen final escrito 35%
- Tareas fuera del aula 5%
- Exposición de seminarios por parte de los alumnos 10%
- Participación en clase 20%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Presentaciones de temas con apoyo de recursos audiovisuales
- Utilización del pizarrón
- Mapas conceptuales
- Resúmenes de temas de exposición

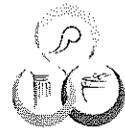
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Adorno, Th. W. *La actualidad de la filosofía*, Barcelona, Paidós, 1991.
- Adorno y Horkheimer, *Dialéctica negativa. La jerga de la autenticidad*, Madrid, Akal, 2008.
- Benjamin, Walter. *El origen del drama barroco alemán*, Madrid, Taurus, 1990.
- *El libro de los pasajes*, Madrid, Akal, 2007.

U. A. E. M.

- Bonß, Wolfgang. "¿Por qué es crítica la Teoría Crítica? Observaciones en torno a viejos y nuevos proyectos", en *La Teoría Crítica y las tareas actuales de la crítica*, Barcelona, Antròp, 2005.





- Buck-Morss, Susan. *Origen de la dialéctica negativa*, Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el Instituto de Frankfurt, México, Siglo XXI, 1981.
- Ferraris, Mauricio. *Historia de la hermenéutica*, México, Siglo XXI, 2002.
- Grondin, Jean. *¿Qué es la hermenéutica?*, Barcelona, Herder, 2008.
- Kant, Immanuel. "An Answer to the Question: What is Enlightenment?", en Patricia Waugh, ed., *Posmodernism: a Reader* (Hodder Arnold Publication), Paperpack, 1992.
- Ricoeur, Paul. *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*, México, FCE, 2004.
- Teoría de la interpretación. *Discurso y excedente de sentido*, México, UIA/Siglo XXI, 1999.
- Ullmer, Gregory L. "El objeto de la poscrítica", en Hal Foster, ed., *La posmodernidad*, México, Kairós, pp. 125-163.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Adorno, Th. W. "El ensayo como forma", en *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal, 2003.
- Introducción a la sociología*, Barcelona, Gedisa, 1996.
- "Introducción a la disputa del positivismo en la sociología alemana", en *Escritos sociológicos I*, Madrid, Akal, 2004.
- "¿Para qué aún la filosofía?", en *Crítica de la cultura y sociedad II*, Madrid, Akal, 2009.
- Adorno, Th. W. y Max Horkheimer, *Dialéctica del Iluminismo*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1997.
- Barthes, Roland. *Crítica y verdad*. México: Ramírez Editores, 1991.
- *El grado cero: Seguido de nuevos ensayos críticos*. Trad. Nicolás Rosa. México: Siglo XXI, 1996.
- Deleuze, Gilles. *Empirismo y subjetividad*. Trad. Hugo Acevedo. Barcelona: Gedisa, 1996.
- *Exasperación de la filosofía: El Leibniz de Deleuze*. Buenos Aires: Cactus, 2006.
- Derrida, Jacques. *Aporías: Morir-esperarse* (en) los límites de la verdad. Trad. Cristina de Peretti. Barcelona: Paidós, 1998.
- . *Cómo no hablar: Y otros textos*. Barcelona: Proyecto A, 1997.
- Foucault, Michel. *Defender la Sociedad: Curso en el Collège de France*. Trad. Horacio Pons. México: FCE, 2002.
- . *De lenguaje y literatura*. Trad. Isidro Herrera Baquero. Barcelona: Paidós, 1996.
- . *El orden del discurso*. Trad. Alberto González Troyano. Barcelona: Tusquets, 1999.
- . *El pensamiento del afuera*. Trad. Manuel Arranz Lázaro. Valencia: Pre-Textos, 2008.
- . *Entre filosofía y literatura*. Trad. Miguel Morey. Barcelona: Paidós Ibérica, 1999.
- . *La arqueología del saber*. Trad. Aurelio Garzón del Camino. México: Siglo XXI, 2007.
- . *La Hermenéutica del Sujeto: Curso en el College de France (1981-1982)*. Ed. Frédéric Gros. México: FCE, 2002.
- . *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas*. Trad. Elsa Cecilia Frost. México: Siglo XXI, 2008.

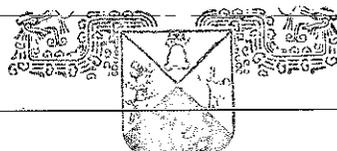
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Mínimo Maestría en Filosofía, con experiencia docente en posgrado y especialidad en teoría crítica.





MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: TEORÍAS LITERARIAS			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Ofrecer a los estudiantes una perspectiva sobre el desarrollo de las teorías literarias en el siglo XX, con énfasis en la segunda mitad del siglo XX, a través del análisis de las propuestas y las discusiones entre los autores, para que los estudiantes comprendan profundicen en la comprensión del desarrollo de estas propuestas y su relación con el análisis del discurso y la crítica.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: En este curso se analizarán teorías literarias desarrolladas específicamente durante la segunda mitad del siglo XX. Se estudiará de manera central el tránsito hacia el posestructuralismo, en la propuesta de autores franceses, así como en escuelas estadounidenses.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Discurso narrativo según M. M. Bajtín Objetivo específico: Explorar la relación que establece M.M. Bajtín entre la filosofía y la literatura, a través del estudio de la teoría de la estética de la creación verbal, para comprender la orientación interdisciplinaria de su propuesta de discurso narrativo. Temas y subtema Estética de la creación verbal El discurso en la novela Dialogismo Carnavalización y parodia			
Unidad 2: Semiótica literaria Objetivo específico: Analizar las propuestas de la semiótica literaria de Juri Lotman y Julia Kristeva para profundizar en discusiones relacionadas con análisis de la cultura, de sujeto y de discurso. Temas y subtemas La literatura como sistema de comunicación Signo y texto			





Semántica y semiótica

El semanálisis

Del dialogismo a la intertextualidad

Unidad 3: Pragmática literaria

Objetivo específico:

Estudiar la manera intencional de la literatura de producir significado, así como los principios que regulan los comportamientos lingüístico-literarios en la comunicación literaria.

Temas y subtema

La especificidad de la comunicación literaria

Mundo ficcional y mundo real

Teoría de los actos de habla

Principio de cooperación

Implicaturas

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Los estudiantes:

- Harán exposiciones orales del tema teórico que les corresponda
- Realizarán ejercicios de análisis de textos dentro del aula
- Realizarán tareas fuera del aula

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Dos exámenes parciales 30%

Examen final escrito 35%

Tareas fuera del aula 5%

Exposición de seminarios por parte de los alumnos 10%

Participación en clase 20%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Presentaciones de temas con apoyo de recursos audiovisuales
- Utilización del pizarrón
- Mapas conceptuales
- Resúmenes de temas de exposición

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Austin, J. L. *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*, Barcelona, Paidós, 1990.

Bajtín, M. M. *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 1982.

--- *Teoría y estética de la novela*, Madrid, Taurus, 1989.

Kristeva, Julia. *El texto de la novela*, Barcelona, Lumen, 1998.

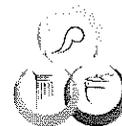
Lotman, Iuri. *Estructura del texto artístico*, Madrid, Istmo, 1982.

Mayoral, José Antonio. *Pragmática de la comunicación literaria*, Madrid, Arco/Libros, 1999.

Searle, J. L. *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*, Madrid, Cátedra, 1980.

Van Dijk, T.A. "La pragmática de la comunicación literaria" en *Pragmática de la comunicación literaria* de J. A. Mayoral, Madrid, Arco/Libros, 1999.





BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Bajtín, M.M. *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, FCE, 2007.
- Domínguez Caparrós, José. "Literatura y actos de lenguaje", en J.A. Mayoral, ed., *Pragmática de la comunicación literaria*, Madrid, Arco/Libros, 1987.
- Garrido Domínguez, Antonio. *Teorías de la ficción literaria*, Madrid, Arco Libros, 1997.
- Genette, Gerard. *Figuras III*, Barcelona, Lumen, 1989.
- Kristeva, Julia. *Semiótica 1 y 2*, Madrid, Fundamentos, 1976.
- Pozuelo Yvancos, J. M. *De la autobiografía*, Barcelona, Crítica, 2006.
- Lotaman, Luri. *La semiosfera 1, 2 y 3*, Valencia, Universidad de Valencia/Frónesis/Cátedra.
- Reyes, Graciela. *Polifonía textual*, Madrid, Gredos, 1984.
- La pragmática lingüística*. El estudio del uso del lenguaje, Barcelona, Montesinos, 1994.
- Sprinker, Michael. "Ficciones del yo: el final de la autobiografía", en A. Loureiro, ed., *La autobiografía y sus problemas*, Nashville, Vanderbilt University Press, 1991.
- Zavala, Iris. *La posmodernidad y Mijail Bajtín*, Madrid, Espasa-Calpe, 1992.

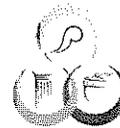
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente tendrá, mínimo, Maestría en Letras, con especialidad en teorías literarias del siglo XX-XXI.
Experiencia docente en posgrado.

U. A. E. M.

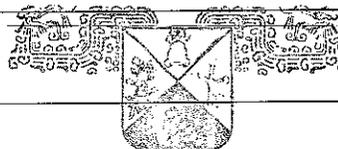


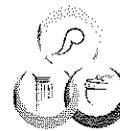
SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: ONTOLOGÍAS DEL SIGLO XX			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	9	H/P:	1
LGAC:			
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
Que el alumno conozca, analice y evalúe la aportación de los principales autores de la ontología filosófica del siglo XX			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
La ontología filosófica en el siglo XX resulta fundamental para comprender el desarrollo de la disciplina filosófica. Se revisarán por ello las obras de autores en la materia, desde Martin Heidegger y su ontología fenomenológica, hasta Peter Sloterdijk y su ontología de las esferas pasando por Sartre y el existencialismo.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS:			
Unidad 1: Ontología Heideggeriana			
Objetivo específico: El alumno comprenderá algunas de las propuestas básicas de Heidegger			
Temas y subtemas			
El ser y el tiempo			
El olvido del ser			
La concepción vulgar del tiempo			
La estructuración de la pregunta			
El "Ser Ahí"			
Unidad 2: Ontología sartreana			
Objetivo específico:			
Que el alumno conozca la ontología sartreana, tanto su contexto filosófico, como histórico			
Temas y subtemas:			
El existencialismo			
El ser y la nada			
La noción de "yecto"			
Unidad 3: La crítica post estructuralista contemporánea			
Objetivo específico:			

U. A. E. M.





El alumno conocerá la propuesta de Peter Solterdijk del lenguaje y de la esfera como hábitat humano así como sus polémicas con la escuela de Frankfurt

Temas y subtemas:

- El concepto de esfera
- La casa humana
- El hábitat
- El pensamiento melancólico de Frankfurt

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Reportes de lectura
- Desarrollo de proyectos de investigación individual y grupal
- Exposiciones en clase
- Investigación independiente en bibliotecas
- Discusiones en clase

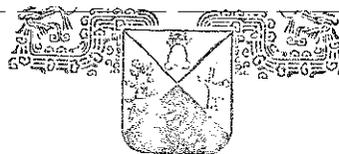
CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Reportes de lectura semanales sobre los textos vistos durante el curso. En estos reportes se evaluará la capacidad de los alumnos para resumir, parafrasear y citar los textos leídos. 30%
- Los alumnos trabajarán en grupos en un proyecto de investigación sobre alguno de los temas cubiertos en el semestre y reportarán en dos exposiciones frente a grupo los avances de la misma. Al final del semestre entregarán un trabajo con el desarrollo y las conclusiones derivados de la investigación. Se evaluará la relevancia del tema para tratar problemáticas culturales, el rigor y la originalidad de la investigación, así como la claridad de las exposiciones y el uso efectivo de apoyos didácticos. 50%
- La participación en clase y las discusiones que se desprendan de la misma buscarán que el alumno desarrolle su capacidad para el análisis crítico, capacidad para responder de manera pertinente sobre asuntos relacionados con los temas vistos en el seminario y proponer salidas a las problemáticas tratadas. 20%

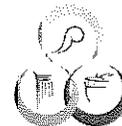
RECURSOS DIDÁCTICOS:

Sala de usos múltiples, sala de cómputo, archivo especializado en teoría y crítica, cañones para presentaciones en clase e Internet inalámbrico.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Heidegger, Martin, *El ser y el tiempo*. Madrid, Planeta Agostini, 2000.
- Heidegger, Martin, *Sendas perdidas*, Madrid, Alianza, 1998.
- Sartre, Jean Paul, *El ser y la nada*, Buenos Aires, Losada, 1985.
- Sartre, Jean Paul, *El existencialismo es un humanismo*,
- Sloterdijk, Peter, *Esferas I: Burbujas. Microsferología*; (trad. Isidoro Reguera, prologador Rüdiger Safranski); Madrid; Siruela; 2003
- Sloterdijk, Peter, *Esferas II: Globos. Macrosferología*; (trad. Isidoro Reguera, prologador Rüdiger Safranski); Madrid; Siruela; 2004

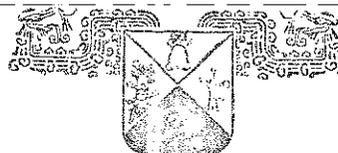
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Sloterdijk, Peter, El pensador en escena. el materialismo de Nietzsche*; (trad. Germán Cano); Valencia; Pre-textos, 2000 [publicada en alemán en 1986]
- Sloterdijk Peter, Venir al mundo, venir al lenguaje. lecciones de Frankfurt*; (trad. Germán Cano); Valencia; Pre-textos; 2006 [publicada en alemán en 1988]
- Sloterdijk, Peter Eurotaoismo. Aportaciones a la crítica de la ciencia política*; (trad. Ana María de la Fuente); Barcelona; Seix Barral; 2001 [publicada en alemán en 1989]
- Sloterdijk, Peter, Extrañamiento del mundo*; (trad. Eduardo Gil Bera); Valencia; Pre-Textos; 1998 [publicada en alemán en 1993]

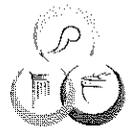
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Mínimo nivel Maestría en Filosofía, con experiencia docente en posgrado y especialidad en Ontologías del siglo XX.

U. A. E. M.

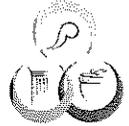


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: GIRO LINGÜÍSTICO E HISTORIOGRAFÍA			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	9	H/P:	1
LGAC:			
HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
Comprender la importancia del giro lingüístico en la historiografía como herramienta de análisis de las mediaciones culturales. Con ello se busca contribuir a la formación reflexiva y creativa de los estudiantes en la aplicación de modelos de interpretación historiográfica a los estudios contemporáneos.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
Se trata de un curso de análisis de textos historiográficos concentrado tanto en la reflexión epistemológica, como en las prácticas desarrolladas desde los campos de la historia pública; la comunicación social y la memoria colectiva. Elegimos algunos autores que además de ocuparse del estudio del pasado, han contribuido también al estudio de "lo contemporáneo". Se intenta demostrar que la gran transformación que vivió la historiografía occidental entre los siglos XIX y XX, consistió en transitar de la supuesta observación empírica directa de los "hechos" o fenómenos de la naturaleza (herencia del enfoque iluminista), al del conocimiento interpretativo, de observación indirecta mediante fuentes escritas, monumentos, vestigios, representaciones, símbolos o huellas. La escritura de la historia evoluciona con las revoluciones científicas y hace de la <i>historicidad</i> una categoría transversal de las ciencias sociales o las disciplinas humanísticas.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: La posmodernidad historiográfica			
Objetivo específico: Contribuir a la actualización del vocabulario de los estudiantes, especialmente de conceptos como historiografía, memoria, mediación, representación y modernidad.			
Temas y subtemas:			
Los grandes cambios en la epistemología histórica			
-Giro lingüístico/giro cultural			
-Ascenso y caída de la metáfora			
-Textualismo y contextualismo			
Unidad 2: Narratividad e historicidad			
Objetivo específico: Comprender la formación de la <i>conciencia histórica moderna</i> , para saber qué cuestiones comunica esa comprensión del mundo ya sea comercial, industrial, electrónica o virtual.			





Temas y subtemas:

Realidad histórica y ficción literaria

- Tiempo y narrativa
- El mundo como representación
- Regímenes de historicidad
- Experiencia histórica y representación estética

Unidad 3: Memoria e historia

Objetivo específico: Establecer un diálogo interdisciplinario entre la escritura de la historia y los usos públicos de la memoria social y el pasado.

Temas y subtemas:

- Reflexividad e interdisciplinariedad
- La nueva historia cultural y el fin de "las mentalidades".
 - La reproducción social
 - El giro historiográfico
 - La memoria social

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Sistematización de conceptos e ideas.
- Organización de ejes temáticos fundamentales.
- Preparación de una investigación a nivel básico.
- Solución de problemas de tipo analítico

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

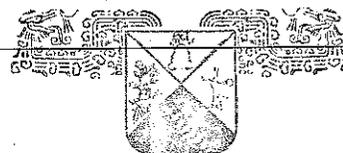
- Presentación individual de lecturas: 20%
- Participación en clase: 10%
- Elaboración de ejercicios de análisis: 25%
- Ensayo final: 45%

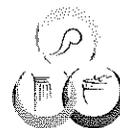
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Uso de materiales audiovisuales y multimedia.
- Consulta de fondos bibliográficos y hemerográficos diversos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- 1) Ankersmit, Frank
2010 LA EXPERIENCIA HISTÓRICA SUBLIME, 1 edición neerlandesa 2007, trad. Natalie Schwan, Departamento de Historia/Universidad Iberoamericana, México, D.F., pp. 253-276 y 335-403.
- 2) Ankersmit, F. R., HISTORIA Y TROPOLOGÍA. ASCENSO Y CAÍDA DE LA METÁFORA, 1ª ed., en inglés 2004 1994, trad., Ricardo Martín Rubio, México, FCE, pp. 151-314, (Colección "Breviarios", núm. 516.), pp. 315-460.
- 3) Ankersmit, F. R., "El giro lingüístico: teoría literaria y teoría histórica", en GIRO LINGÜÍSTICO, TEORÍA LITERARIA Y TEORÍA HISTÓRICA, trad., Natalia Taccetta, Laura Cucchi et al, Prometeo Libros, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2011, pp. 49-105.
- 4) Chartier, Roger





EL PRESENTE DEL PASADO, Departamento de Historia/Universidad Iberoamericana, México, D.F., pp. 13-38 y 69-88.

5) Certeau, Michel de

1993 LA ESCRITURA DE LA HISTORIA, 1ª edición en francés 1978, trad. Jorge López Moctezuma, México, Universidad Iberoamericana, pp. 293-334.

6) Dosse, François

2004 "La historia intelectual después del linguistic turn", en HISTORIA Y GRAFÍA, México, Revista semestral del Departamento de Historia, Universidad Iberoamericana, pp. 17-54.

7) LaCapra, Dominique

2006 HISTORIA EN TRÁNSITO. EXPERIENCIA, IDENTIDAD, TEORÍA CRÍTICA, 1ª edición inglesa 2004, trad. Teresa Arujón, México, FCE, pp. 57-145.

8) Ricoeur, Paul

LA MEMORIA, LA HISTORIA, EL OLVIDO, 1ª ed., en francés 2000, trad., Agustín Neira, Buenos Aires, Argentina, FCE, pp. 17-370.

9) White, Hayden, METAHISTORIA. LA IMAGINACIÓN HISTÓRICA EN LA EUROPA DEL SIGLO XIX, 1ª ed., en inglés 1973, trad., Stella Mastrangelo, México, FCE, 1992.

10) White, Hayden, "Narrativa histórica y narrativa ideológica (1996)" y "¿Culpables de la historia? La longue durée de Paul Ricoeur (2007)", en LA FICCIÓN DE LA NARRATIVA. ENSAYOS SOBRE HISTORIA, LITERATURA Y TEORÍA, 1957-2007, trad. María Julia de Ruschi, 1a. edición en inglés 2010, Eterna Cadencia Editora, Buenos Aires, Argentina, 2011, pp. 469-498 y 539-571.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

1) Botey, Mariana

2014 ZONAS DE DISTURBIO. ESPECTROS DEL MÉXICO INDÍGENA EN LA MODERNIDAD, Siglo XXI editores, México, D.F., pp. 35-45 y 125-194.

2) Handler, Richard

1996 "Is 'Identity' a useful cross-cultural concept?", en Gillis, John R. (editor), COMMEMORATIONS. THE POLITICS OF NATIONAL IDENTITY, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, USA, pp. 27-40.

3) Hartog, François

2007 REGÍMENES DE HISTORICIDAD. PRESENTISMO Y EXPERIENCIAS DEL TIEMPO, 1a edición francesa 2003, trads. Norma Durán y Pablo Avilés, pp. 19-41.

4) Lomnitz, Claudio

2014 "Los orígenes de nuestra supuesta homogeneidad. Breve arqueología de la unidad nacional en México", en Botey, Mariana y Medina, Cuauhtémoc, ESTÉTICA Y EMANCIPACIÓN. FANTASMA, FETICHE Y FANTASMAGORÍA, Siglo XXI editores, México, D.F., pp. 77-103.

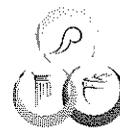
5) Ruiz de la Puerta, Félix

ARQUITECTURAS DE LA MEMORIA, Ediciones Akal, Madrid, España, pp. 15-51; 139-175 y 225-241.

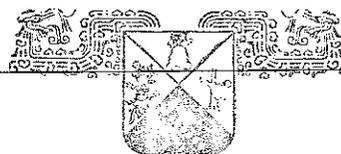
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

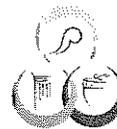
Maestría preferentemente en historia, especialista en teoría de la historia o historiografía.





MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: TECNOLOGÍAS DE LA PALABRA			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: El curso explora, con un enfoque interdisciplinario, las prácticas culturales y los procesos tecnológicos relacionados con las transiciones entre oralidad y escritura a través del tiempo de modo que los estudiantes amplíen y nutran sus enfoques de análisis e investigación al reconocer las implicaciones materiales, económicas, sociales y políticas que tejen la historia de la comunicación masiva, desde su aparición con la imprenta hasta la <i>web</i> actual.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso analiza cómo la transmisión de palabras y sentidos se liga al uso de dispositivos tecnológicos, materiales y formales (que abarcan desde la morfología del texto y el empleo del papel y la tinta, hasta el desarrollo de los medios electrónicos) elaborados para complementar y suplir la interacción directa en el proceso de comunicación. Para ello se plantea una aproximación interdisciplinaria, estableciendo puentes entre la lingüística, el análisis del discurso, la historia, la teoría de la comunicación y la sociología.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Oralidad y escritura Objetivo específico: Establecer los principios generales que rigen la relación entre oralidad y escritura. Temas y subtemas - La escritura sustituye la memoria: descorporización del saber. - Oralidad secundaria y acumulación de tecnología: variación de los soportes, no del fin.			
Unidad 2: Prácticas de lectura Objetivo específico: Contextualizar las transformaciones de las prácticas de lectura, vinculándolas con el desarrollo tecnológico de imprentas, medios masivos e internet. Temas y subtemas - Historia de la lectura.			





- Las bibliotecas "populares": alta cultura en puestos de periódico.

Unidad 3: Los soportes: del papel al medio electrónico

Objetivo específico: Resaltar el papel de los soportes materiales en el proceso de la mediación cultural

Temas y subtemas

- Recepción y condicionamiento mediático.
- Revistas ilustradas y cómic.

Unidad 4: Hipertextualidad y recepción

Objetivo específico: Explorar el desarrollo de plataformas multimedia como formas contemporáneas de oralidad / escritura

Temas y subtemas

- Redefinición del *texto digital* con base en las tesis de Lucía Megías
- Discusión de los posibles desarrollos futuros en archivos y bibliotecas digitales

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Elaboración de fichas de lectura / resumen (capacidad de análisis y síntesis)
- Discusión en clase (claridad argumental)
- Adelantos del ensayo final (etapas de preparación: tema y marco, bibliografía, esquema, texto)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Una exposición en clase sobre un texto que se discutirá en seminario 30 %
- Un ensayo final que debe prepararse en etapas 70%

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Benjamin, Walter, *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica* (1936)

Carr, Nicholas, *Superficiales*, Taurus, México, 2011

Cavallo, Guglielmo y Roger Chartier, *Historia de la lectura en el mundo occidental*, Taurus, Madrid, 1997

Chartier, Roger, *Pluma de ganso, libro de letras, ojo viajero*, UIA, México, 1997

Chimal, Alberto, "Escritura y tecnología (redux)", *La Generación Z y otros ensayos*, Conaculta, México, 2012

Lucía Megías, José Manuel, *Elogio del texto digital*, Fórcola, Madrid, 2012

Martel, Frédéric, *Smart. Internet(s): la investigación*, Taurus, Madrid, 2014

Martín Barbero, Jesús. *De los medios a las mediaciones; comunicación, cultura y hegemonía*. México, Gustavo Gilly, 1991

Mendiola, Alfonso, "El giro historiográfico: la observación de observaciones del pasado", *Historia de la historiografía contemporánea*, Instituto Mora, México, 2005

Morin, Edgar, *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, Barcelona, 1994

Olson, David R. *El mundo sobre el papel; el impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Barcelona, Gedisa, 1998

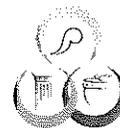
Ong, Walter J. *Oralidad y escritura; tecnologías de la palabra*. México, Fondo de Cultura Económica, 1982

Padilla, Margarita, *El kit de la la lucha en internet. Traficantes de sueños*, Madrid, 2012, colección Lemur

-lecturas de máxima urgencia- 5

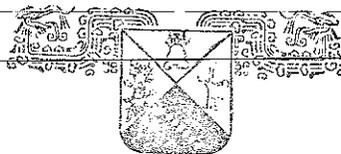
U. A. E. M.





Rodríguez, Emmanuel y Raúl Sánchez, *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva, Traficantes de sueños*, Madrid, 2004, colección Mapas 8
Scolari, Carlos A., *Narrativas transmedia*, Deusto, Barcelona, 2013
Varios Autores, *Contra el copyright*, Tumbona, México, 2008
Yúdice, George, *Nuevas tecnologías, música y experiencia*, Gedisa, Barcelona, 2007
Zaid, Gabriel, *Los demasiados libros*, Anagrama, México, 1996

Agamben, Giorgio, *Profanaciones*, Adriana Hidalgo editora, Bs As, 2005
Bazán, Rodrigo, "La Red ¿comunicación in-mediata o metáfora epistemológica", *Oralidad y escritura. Trazas y trazos*, 177-191
Benjamin, Walter, *El autor como productor*, Akal
Bonfil, Guillermo, *Pensar nuestra cultura*, Alianza, México, 1991
Bourriaud, Nicolas, *Postproducción: la cultura como escenario*, traducción Silvio Mattoni, Buenos Aires: A. Hidalgo Editora, 2004.
Chartier, Roger. *On the Edge of the Cliff. History, Language and Practices*. New York, J. Hopkins University Press, 1997
Darnton, Robert. *Las razones del libro; futuro, presente y pasado*. Madrid, Trama editorial, 2010.
De Certeau, Michel. *La invención de lo cotidiano*. 2 v. México, Universidad Iberoamericana, 1992
Foucault, Michel, ¿Qué es un autor?, ElSeminario.com.ar
Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Tusquets, Bs As, 1992
Galina, Isabel, "¿Qué son las humanidades digitales?", *Revista Digital Universitaria*, vol. 12, no. 7. (julio 2011), pdf 10 páginas, en línea:
<http://www.revista.unam.mx/vol.12/num7/art68/art68.pdf>
Gaylor, Brett, *Rip! a Remix Manifesto* (2008, film).
Giménez Montiel, Gilberto (comp.), *La teoría y el análisis de la cultura*, SEP-Universidad de Guadalajara- Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, Guadalajara, 1987.
Gleick, James. *La información; historia y realidad*. Barcelona, Crítica, 2012.
González, Jorge, *Cibercultur@ e iniciación a la investigación*, México: CONACULTA-UNAM, 2007.
Jauss, Hans Robert. "Historia de la literatura como una provocación a la ciencia literaria", *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*, compilación Dietrich Rall, México: UNAM, 2001, 55-58
McLuhan, Marshall. *Comprender los medios de comunicación: extensiones del ser humano*. Barcelona, Paidós, 1992
McLuhan, Marshall. *La Galaxia Gutenberg: Génesis Del Homo Typographicus*. Barcelona, Galaxia Gutemberg, 1993
Murguía Lores, Adriana, *El análisis sociológico de la cultura: teoría, significado y realidad después del giro lingüístico*, México, UNAM, 2009
Ravelo, María Teresa, "Breve ensayo sobre publicaciones digitales", *Revista Digital Universitaria*, vol. 12, no. 7 (julio 2011), <http://www.revista.unam.mx/vol.12/num7/art66/art66.pdf>
Samurai Champloo 18: la guerra de las palabras: <https://www.youtube.com/watch?v=690FjJ1aUz8>
Teun A. Van Dijk. *La ciencia del texto; un enfoque interdisciplinario*, Madrid, Paidós Ibérica, 1997





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

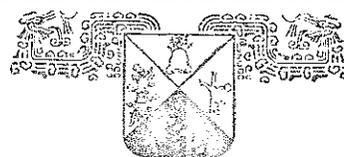


FACULTAD DE
HUMANIDADES

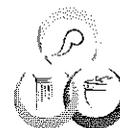
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente debe contar con el grado mínimo de maestría y haber realizado investigación en torno al análisis y/o la historia de las comunicaciones y sus soportes: oralidad, escritura y medios masivos

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL

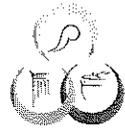


MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: ESTUDIOS DE LA MEMORIA Y LAS REPRESENTACIONES			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CREDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Promover un acercamiento interdisciplinario a los conceptos de memoria y representación a partir de una revisión de los principales autores que han teorizado en torno a ellos y han desarrollado metodologías para su análisis desde las disciplinas humanísticas, con el fin de que los estudiantes se familiaricen con los problemas que aborda el estudio de las mediaciones culturales.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso aborda los conceptos de memoria y representación como categorías centrales para el estudio de las mediaciones culturales.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: El concepto de representación Objetivo específico: Contrastar las distintas aproximaciones al concepto de representación a partir de la historia cultural, la historia conceptual y la historia del arte. Temas y subtemas Entre la representación y la práctica: R. Chartier Observación de segundo orden: R. Koselleck El ojo de la época: M. Baxandall			
Unidad 2: Memoria e historicidad Objetivo específico: Analizar la categoría de memoria en relación con el problema de la historicidad.			

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



Temas y subtemas

Los lugares de la memoria: P. Nora

Regímenes de historicidad: F. Hartog

La historia como representación del pasado: P. Ricoeur

Unidad 3: Memoria social y memoria política

Objetivo específico:

Observar la categoría de “memoria colectiva”, enfatizando su poder de cohesión social, así como sus implicaciones políticas.

Temas y subtemas

La banalización de la memoria: H. Arendt

Memoria y representación colectiva: M. Halbwachs

El museo y la memoria política: S. Arnold-de Simine

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposiciones y debate en torno a las lecturas.
- Reportes de lectura
- Elaboración de un ensayo que se vincule con el tema de tesis de cada estudiante.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Un ensayo final 60 %
- Una exposición en clase 20 %
- Tres reportes de lectura 20 %

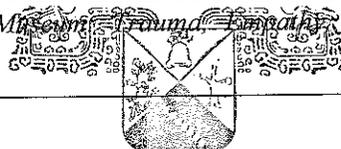
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposición del docente
- Exposición de los estudiantes
- Debate

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Arendt, Hannah. *Eichman en Jerusalem; un estudio sobre la banalidad del mal*. Lumen, Barcelona, 1999.
- Arnold-de Simine, Silke. *Mediating Memory in the Museum: Trauma, Empathy, Nostalgia*. London, PalgraveMacMillan, 2013.

U. A. E. M.





- Baxandall, Michael. *Patterns of Intention: On the Historical Explanation of Pictures*. Yale University Press, 1985.
- Chartier, Roger. *El mundo como representación; estudios sobre historia cultural*. Barcelona, Gedisa, 1992.
- Halbwachs, Maurice. *Memoria colectiva*. Pressas Universitarias de Zaragoza 2004.
- Hartog, François. *Regímenes de historicidad: presentismo y experiencias del tiempo*. México, Universidad Iberoamericana, 2007.
- Koselleck, Reinhart. *Futuro Pasado: Para una Semántica de Los Tiempos Históricos*. Barcelona, Paidós, 1993.
- Nora, Pierre. *Les lieux de mémoire*. Paris, Gallimard, 1992.
- Ricoeur, Paul. *La historia, la memoria y el olvido*. México, Fondo de Cultura Económica, 2004.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Arendt, Hannah. *Responsabilidad y juicio*. Barcelona, Paidós, 2007.
- Arendt, Hannah. *Between Past and Future: Eight Exercises in Political Thought*. London, Penguin Books, 1993.
- Crane, Susan A. *Museums and Memory*. Stanford University Press, 2000.
- De Certeau, Michel. *La escritura de la historia*. México, Universidad Iberoamericana, 1993.
- De Certeau, Michel. *La invención de lo cotidiano: artes de hacer*. México, Universidad Iberoamericana, 2000.
- Forcadell Carlos. *Usos de la historia y políticas de la memoria*. Universidad de Zaragoza, 2002.
- Halbwachs, Maurice. *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona, Anthropos editorial, 2004.
- Kattago Siobhan. *Memory and Representation in Contemporary Europe: The Persistence of the Past*. Surrey, Ashgate, 2012.
- Küchler, Susanne y Walter S. Melion. *Images of Memory: On Remembering and Representation*. Washington, Smithsonian Institution Press, 1991.
- Luhmann, Niklas. *Hacia una teoría científica de la sociedad*. Barcelona, Anthropos editorial, 1997.
- Sarlo, Beatriz. *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo*. México, siglo XXI, 2006.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente debe tener como mínimo el grado de Maestría, con experiencia docente en posgrado y demostrar trayectoria en investigación sobre historia cultural.





MAESTRÍA EN HUMANIDADES

PROGRAMA DE LA MATERIA:

MEDIACIÓN, COMUNICACIÓN, REDES Y OPINIÓN PÚBLICA

EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CREDITOS:	9	H/P:	1

LGAC:

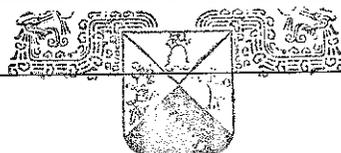
HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES

OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:

El seminario, enfocado en procesos históricos, se orienta a introducir conceptos teóricos fundamentales y debatir de los procedimientos de transmisión mediática, así como a contextualizar y analizar la evolución de los medios de comunicación y del sistema de información, para entender las continuidades, rupturas y metamorfosis de la modernidad.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Este curso, que busca establecer un diálogo entre historia, ciencias humanas, sociales y de la comunicación, se inscribe en el marco de la historia cultural. Se orienta a reflexionar y debatir en torno a conceptos y herramientas teóricas básicas, relacionadas con los procesos de transmisión, apropiación y transformación de los mensajes, es decir con los procedimientos mediáticos, como son la mediación, la comunicación y la información, la red como mecánica de interacción, y las relaciones entre dispositivos técnicos y prácticas culturales. Se enfoca en procesos históricos y en los medios de comunicación masivos, desde el libro y la prensa periódica hasta internet; todos medios insertados en un vasto sistema de información, agentes históricos que intervienen e interfieren en los campos político, económico, social y cultural, y cuyas revoluciones tecnológicas, ampliación y continua aceleración implican una nueva economía del tiempo, característica de la "era moderna". Asimismo, aclaran nuevas formas organizacionales y transformaciones estructurales dinámicas que desestabilizan las jerárquicas y las relaciones sociales tradicionales. Con el fin de introducir las nociones de temporalidad y de historicidad, el curso contempla un periodo de larga duración desde el siglo XVIII hasta el siglo XX. Finalmente, insiste en la indispensable contextualización del espacio de estudio, con el fin de resaltar los factores diferenciados de desarrollo y de mutación mediática, y descartar las consideraciones eurocéntricas y "modelizadoras" simplistas.





CONTENIDOS TEMÁTICOS

Unidad 1: mediación y comunicación

Objetivo específico:

Conocer, valorar y problematizar el desarrollo mediático en el mundo occidental, desde la aparición de la imprenta hasta la formación de los *mass media* y de internet en el siglo XX, así como comprender y debatir de distintas herramientas conceptuales.

Temas y subtemas

- Contextos, procesos históricos y regímenes de historicidad
- Historia cultural: representaciones y prácticas
- La mediación: concepto y procedimientos de apropiación
- Teorías de la comunicación y teorías de las redes

Unidad 2: “Publicidad”, esfera pública y opinión pública

Objetivo específico: Conocer y comprender la noción de “publicidad” así como el concepto “opinión pública”, sus definiciones y sus usos, en particular las críticas al sistema habermasiano, y debatir de los mecanismos y la evolución de la esfera pública.

Temas y subtemas

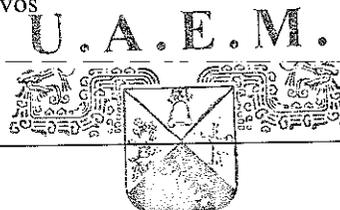
- Contextos y procesos históricos
- El concepto “publicidad”: público y privado
- La esfera pública: debates teóricos e históricos
- El concepto de opinión pública: definiciones y usos

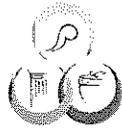
Unidad 3: Innovaciones tecnológicas y sociedad de información

Objetivo específico: Conocer las teorías de la información, problematizar la constitución y la ampliación de los sistemas de información, y debatir del papel tecnológico en la producción y la difusión de conocimientos.

Temas y subtemas

- Contextos y procesos históricos
- Las revoluciones tecnológicas y los sistemas informativos
- Agencias de noticias internacionales e Internet
- Debates en torno a “la sociedad de la información”





ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Dominio de conceptos básicos a nivel interdisciplinario
- Dominio de los principales procesos históricos
- Dominio de la expresión oral y escrita
- Capacidad de crítica
- Capacidad de síntesis y sistematización de conceptos e ideas
- Capacidad de análisis y solución de problemas

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Asistencia a clase, lectura de las obras para cada unidad y participación: 10 %
- Dos exposiciones orales (reseñas analíticas de obras científicas claves) y entrega de dos síntesis impresas correspondientes: 20 % cada una (total: 40 %)
- Ensayo final de investigación (relacionada con el tema de la Tesis de Maestría): 50 %

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposiciones sobre procesos históricos
- Lecturas comentadas
- Práctica de investigación de conceptos
- Consulta en acervos archivísticos, hemerográficos y electrónicos
- Uso de fuentes y materiales impresos, audiovisuales, electrónicos y multimedios

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

CASTELLS, Manuel, *La Era de la información, Economía, Sociedad y Cultura*, México, Siglo XXI editores, 1999 (7ª. edición: 2006), 3 vols., vol. I: *La Sociedad red*.

CHARTIER, Roger, *El mundo como representación*, Barcelona, Gedisa, 1999.

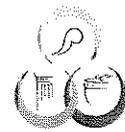
DARNTON, Robert, "What is the History of Books?' Revisited", *Modern Intellectual History* (Cambridge University Press), vol. 4, núm. 3, november 2007, pp. 495-508.

CAPELLÁN, Gonzalo (ed.), *Opinión pública. Historia y presente*, Madrid, Ed. Trotta, 2008.

EISENSTEIN, Elizabeth L., *La imprenta como agente de cambio. Comunicación y transformaciones culturales en la Europa moderna temprana*, México, FCE, 2010.

LABORIE, Pierre, "Opinion publique", en Christian Delacour, François Dosse, Patrick García y Nicolas Offenstadt, *Historiographies, II, Concepts et débats*, París, Gallimard, 2010.





- LUHMANN, Niklas, *La realidad de los medios de masas*, México, Universidad Iberoamericana (col. Anthropos), 2000 (1ª ed. en alemán: 1996).
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, *De los medios a las mediaciones, Comunicación, cultura y hegemonía*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 2001 (1ª ed.: 1987).
- MATTELART, Armand, *Historia de la sociedad de la información*, Barcelona, Paidós Comunicación, 2002.
- MATTELART, Armand y Michèle, *Historia de las teorías de la comunicación*, Barcelona, Paidós Comunicación, 1995.
- MCLUHAN, Marshall, *La galaxia de Gutenberg. La creación del hombre tipográfico*, Barcelona-México, Editorial Planeta-Origen, 1985 (1ª ed. en inglés: 1962).
- PICCATO, Pablo, "Public Sphere in Latin America: a map of the historiography", *Social History* (Routledge, Londres), 2010, vol. 35, núm. 2, pp. 165-192.
- RUEDA LAFFOND, José Carlos, Elena GALÁN FAJARDO y Ángel L. RUBIO MORAGA, *Historia de los medios de comunicación*, Madrid, Alianza Editorial, 2014.
- WINOCUR IPARRAGUIRE Rosalía, y José Alberto SÁNCHEZ MARTÍNEZ (coords.), *Redes sociodigitales en México*, México, FCE / CONACULTA, 2015.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- BARBIER, Frédéric, *Historia del libro*, Madrid, Alianza Editorial, 2005.
- BERNAYS, Edward, *Propaganda*, Nueva York, ed. Horace Liveright, 1928.
- BOHMANN, Karin, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, México, Alianza Editorial, 1989.
- DEBORD, Guy, *La sociedad del espectáculo*, Valencia (Esp.), Pre-Textos, 2005 (1ª ed. en francés: 1967).
- DEBRAY, Régis, *Cours de médiologie générale*, París, Gallimard, 1991.
- DÍAZ RANGEL, Eleazar, *La Información internacional en América Latina*, Caracas, Monte Avila Ed., 1991.
- HABERMAS, Jürgen, *Historia y crítica de la opinión pública*, México, Ed. G. Gili, 1994 (1ª ed. en alemán: 1962).
- HARTOG, François, *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*, México, Universidad Iberoamericana, 2007 (1ª ed. en francés: 2003).
- LABORIE, Pierre, "De l'opinion publique à l'imaginaire social", *Vingtième Siècle. Revue d'Histoire*, París, núm. 18, abril-junio 1988, pp. 101-117.
- LIPPMANN, Walter, *Liberty and the news*, Princeton, Princeton University Press, 2008 (1ª ed.: 1920)

U. A. E. M.





MARTÍNEZ DE SOUSA, José, *Diccionario de información, comunicación y periodismo*, Barcelona, Ed. Paraninfo, 1991.

PALTI, Elías, "Guerra y Habermas: ilusiones y realidad de la esfera pública latinoamericana", en: Erika PANI y Alicia SALMERÓN (coords.), *Conceptualizar o que se ve. François-Xavier Guerra historiador. Homenaje*, México, Instituto Mora, 2004, pp. 461-483.

PANETH, Donald, *The Encyclopedia of American journalism*, New York, Facts On File Publications, 1983.

PRICE, Vincent, *La opinión pública, Esfera pública y comunicación*, México, Ed. Paidós, 1994.

READ, Donald, *The Power of News, The History of Reuters*, Oxford-New York, Oxford University Press, 1999 (2ª ed.).

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Contar con el título universitario mínimo de Maestría en Ciencias Humanas y Sociales, preferentemente en Historia, con conocimientos de la historia de los medios de comunicación en un sentido amplio y en la larga duración, con aptitudes para la interdisciplinariedad y con experiencia en la investigación y la docencia.

U . A . E . M .

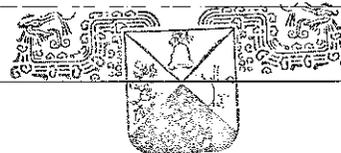


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: TRADICIONES Y PATRIMONIO CULTURAL			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CREDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Analizar el papel de la tradición en la conformación del patrimonio cultural –tangible o intangible y las tendencias en torno a la invención de la tradición a la luz de procesos macro-estructurales tales como la multiculturalidad. Desde una visión retrospectiva y desde la vertiente de la etnología se familiarizará al estudiante a la conceptualización misma de “tradición” y “patrimonio cultural”. Mediante el análisis de textos etnográficos y teóricos el estudiante conocerá el papel que ejercen tanto la tradición como el patrimonio en la construcción de la cultura, tomando en consideración las nuevas pautas de consumo cultural y directrices de la geopolítica que ha traído consigo la globalización.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso proporcionará al estudiante conocimientos básicos para entender el papel que ejerce la tradición desde la perspectiva de la etnología y la vertiente de la vida cotidiana y la memoria colectiva en la construcción de la cultura. A través de estudios en diferentes regiones se analizarán procesos de reinvencción de la tradición en tres temas básicos, a saber: los oficios laborales (artesanías), las tradiciones culinarias y la religiosidad popular dado que estos procesos muestran la interconectividad desde el ángulo de la creatividad de los actores, mostrando así que el conflicto no es el único medio para alcanzar el cambio cultural. La oferta religiosa, las nuevas pautas alimentarias y la expansión del arte popular en diferentes contextos socio-culturales dan cuenta de complejos procesos de transnacionalización y territorialización simbólica relevantes en la construcción de la cultura.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Patrimonio cultural			
Objetivo específico:			

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



Conocer a fondo la conceptualización del patrimonio y el papel que juega en la construcción de la cultura.

Temas y subtemas

Concepto de Patrimonio cultural

Políticas culturales y Representaciones Sociales

Gestión cultural y Desarrollo

Patrimonio Intangible y las contribuciones de la Antropología

Unidad 2: Tradición cultural

Objetivo específico:

Analizar el papel que ejerce la tradición en la construcción de la cultura y la historia de los pueblos desde la perspectiva de la etnología y la antropología simbólica

Temas y Subtemas

Tradición, Memoria Colectiva y Cultura

Tradición y Invención cultural

Multiculturalidad, Autenticidad e Identidades Sociales

La semántica de la tradición y el diálogo intercultural

Unidad 3: Globalización y consumo cultural

Objetivo específico:

Analizar las maneras en que las pautas de consumo cultural promovidas por la globalización han favorecido, por una parte, la transnacionalización de tradiciones y creencias/conocimientos (ocupacional, religioso y culinario) y con ello el surgimiento de nuevos constructos de significación para la interacción que den cuenta de la autenticidad y la pertenencia social .

Temas y subtemas

Religiosidad Popular y transnacionalización

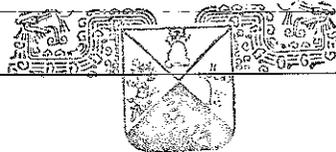
Mobilidad ocupacional y cultura laboral

Diversidad Cultural y estética culinaria

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Elaboración de reportes de lectura.
- Reportes de lectura tanto individuales como por equipo.
- Exposiciones temáticas individuales.

U . A . E . M .





- Elaboración de ensayos temáticos.
- Prácticas de recorrido de campo y entrega del reporte etnográfico.
- Proyección de películas, documentales y otros materiales visuales.
- Conferencias en el seno del Seminario Permanente del Posgrado

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Exposiciones (25%)
- Participación en clase (25%)
- Lectura de los textos con reporte (25%)
- Asistencia obligatoria (máximo tres faltas)
- Dos trabajo y/o u examen (25%)

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Reportes de lectura y ensayos temáticos
- Exposiciones orales
- Videos, documentales y audio-visuales
- Prácticas de campo
- Conferencias con invitados externos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Amescua Cristina. 2010a. Cultura y migración. El patrimonio cultural inmaterial en las zonas de contacto: ¿una lucha por la autenticidad o una opción para la convivencia? *Cuadernos de Migración Internacional* 6. Mexico City: Universidad Iberoamericana.
- Amescua, Cristina. 2012. *Percepciones sobre las culturas en las zonas de contacto: fricciones y encuentros en el caso de la migración mexicana al sur de Estados Unidos*. Doctoral Thesis. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Machuca, Antonio. 2011. Transmisión y producción del sentido en el fenómeno migratorio: su incidencia en la conceptualización del Patrimonio Inmaterial. In: Arizpe L. (ed) *Compartir el Patrimonio Cultural Inmaterial: Narrativas y Representaciones*. Mexico City: CRIM-UNAM, CONACULTA-DGCP: 281-310
- Arizpe, Lourdes y Cristina Amescua. *Anthropological perspectives on intangible cultural heritage*, Editorial Spinger, UNAM.
- Bonfil, Guillermo et al. *Políticas culturales en América Latina*, Editorial Enlace Grijalva, México, 1987, pp: 89-125.





- García Canclini, Néstor. Políticas Públicas y crisis de desarrollo, México, 1987.
- La antropologización del patrimonio y la patrimonialización de la cultura, Patrimonio Cloectivos #2, Madrid 2008
- Hobsbawn, Eric y Terece Ranger (eds), Introducción "La invención de la tradición", Editorial Crítica, Barcelona, 1983, pp: 7-21
- Kuper, Alan. Cultura, la versión de los antropólogos, Paidós, Barcelona, 2001
- Geertz, Clifford. La interpretación de la culturas, Gedisa, 2001

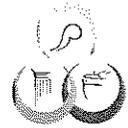
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Arjuin Appadurai, *La vida social de las cosas: perspectiva cultural de las cosas*, CONACULTA, Editorial Grijalva, México
 - Bueno, Carmen y Encarnación Aguilar (coord) *Las expresiones locales de la globalización. México España*, CIESAS, Casa Chata, Porrúa, México, 2003
 - Espetix, Elena "Patrimonio alimentario y turismo: una relación singular", Revista Turismo y Patrimonio cultural, año/vol 2, número 2, España, 2004, pp: 193-213.
 - Eljuri Jaramillo, Gabriela. "Patrimonio Inmaterial: herencia, memoria e identidad", Revista Mirada Antropológica, Dossier Patrimonio Cultural, BUAP, Editorial Nueva Epoca, números 8-9, 2009/10, México, pp: 178-197.
 - Giménez, Gilberto. 2005. "Cultura, identidad y metropolitanismo global" en Revista Mexicana de Sociología 67 Núm.3 (julio-septiembre 2005) .
 - Mardones, José María "Cambio en la creencia: hacia un modelo para entender la situación religiosa actual", mimeografo 1-23.
 - Moctezuma Yano, Patricia "La religión en el proceso de socialización de los migrantes mexicanos: la reconstrucción de las creencias y la religiosidad popular transfronteriza", (en prensa) en: Juan Carlos Ruiz Guadalajara y Olga Odgers, *Migración y Religión*, El Colegio de La Frontera Norte, y el Colegio de San Luis, 2007.
- Moctezuma Yano, Patricia. "La subversión de lo indígena en las fronteras de la tradición popular", en: *Tonalá: artesanía y tradición*, Revista Estudios Jaliscienses # 44, mayo del 2001, pp: 18-35

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Maestría en Antropología Social y áreas afines. Experiencia docencia e investigación.

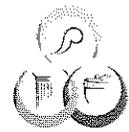




MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: IDENTIDADES SEXO-GENÉRICAS			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CREDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Estudiar las identidades sexo-genéricas tanto en sus aspectos histórico-evolutivos y estructurales, como en sus manifestaciones socioculturales en el México de hoy, atendiendo desde las culturas indígenas a las urbanas. Se analizarán las diferentes construcciones de la masculinidad y la feminidad y los fenómenos trans-genéricos, así como las identidades sexuales contemporáneas, con el objetivo de aportar una mejor comprensión de las mismas, que nos permita construir una sociedad más justa y equitativa en lo sexo-genérico.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Las llamadas <i>identidades</i> dependen para su estructuración de sistemas simbólicos de carácter cultural e histórico. Las identidades pueden ser vistas como fijaciones de la subjetividad en formas aceptables por un medio social y cultural determinado. En este sentido, las identidades no son esenciales ni naturales, sino contingentes e históricas. No dependen de los genes, sino del medio sociocultural del sujeto, de los sistemas simbólicos que lo estructuran, y del funcionamiento de instituciones mediadoras como la familia, la escuela, la iglesia o el grupo de iguales.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Antropología histórica del género			
Objetivo específico: Estudiar las identidades sexo-genéricas en sus aspectos histórico-evolutivos.			
Temas y subtemas El género como acontecimiento en la historia evolutiva de nuestra especie Escenarios posibles para el advenimiento del género			
La construcción del dominador: cazadores y guerreros/hombres y padres			

U. A. E. M.





La construcción de la dominada: la mujer-madre

Unidad 2: Análisis estructural del género

Objetivo específico:

Estudiar las identidades sexo-genéricas en sus aspectos estructurales.

Temas y subtemas

Lo simbólico, lo imaginario y lo cultural del género: cuerpo, sexo y género

El género como sistema de reglas u orden simbólico

Semiosis del género.

Unidad 3: El género como hecho cultural

Objetivo específico:

Estudiar las identidades sexo-genéricas en sus manifestaciones socioculturales en el México de hoy, atendiendo desde las culturas indígenas a las urbanas y pasando por los diversos mestizajes que se dan en nuestro país.

Temas y subtemas

El género en la cultura material, social y agentiva

El género en la cultura institucional y normativa

Género y cultura simbólica

Violencia sexual y de género

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposiciones.
- Proyección de materiales audiovisuales: reportes.
- Ensayos.

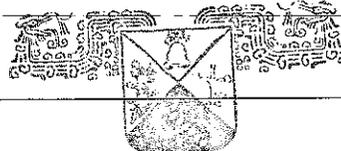
CRITERIOS DE EVALUACIÓN

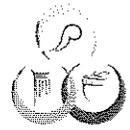
- 3 exposiciones 20%
- 3 reportes a partir de proyecciones 30 %
- 1 ensayo 50%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposición, imágenes, pdf, etc.
- Exposiciones.

U.A.E.M.





- Material audiovisual.

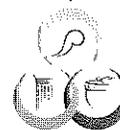
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- BOURDIEU, Pierre. *La dominación masculina*. Barcelona, Anagrama, 2000.
- EHRENREICH, Barbara y ENGLISH, Deirdre. *Por su propio bien. 150 años de consejos expertos a las mujeres*. Madrid, Taurus, 1990.
- GIL CALVO, Enrique. *La mujer cuarteada. Útero, Deseo y Safo*. Barcelona, Anagrama, 1991.
- *Máscaras masculinas. Héroes, patriarcas y monstruos*. Barcelona, Anagrama, 2006.
- HÉRITIER, Françoise. *Masculino/Femenino. El pensamiento de la diferencia*. Barcelona, Ariel, 1996.
- ILLICH, Iván. *El género vernáculo*. México D.F., Joaquín Mortiz, 1990.
- KURNITZKY, Horst. *La estructura libidinal del dinero. Una contribución a la teoría de la femineidad*. México, Siglo XXI, 1978.
- LAMAS, Marta (comp.) *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. México, D.F., Miguel A. Porrúa/PUEG, 2000.
- LAQUEUR, Thomas W. *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. Madrid, Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1994.
- MEILLASSOUX, Claude. *Mujeres, graneros y capitales*. México D.F., Siglo XXI, 1977.
- VENDRELL, Joan. *La violencia del género. Una aproximación desde la antropología*. México D. F., Juan Pablos Editor/UAEM, 2013.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- BALANDIER, Georges. *Antropo-lógicas*. Barcelona, Península, 1994.
- COGGESHALL, John M. "Those Who Surrender Are Female: Prisoner Gender Identities as Cultural Mirror", en: MANNING, Frank y PHILIBERT, Jean-Marc, *Customs in Conflict. The Anthropology of a Changing World*. Peterborough, Ontario, Broadview Press, 1990.
- DEL VALLE, Teresa (ed.). *Perspectivas feministas desde la antropología social*. Barcelona, Ariel, 2000.
- ENGELS, Friedrich. *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. Barcelona, Planeta-Agostini, 1992.
- HARAWAY, Donna J. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid, Ed. Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995.
- KATCHADOURIAN, Herant A. *La sexualidad humana. Un estudio comparativo de su evolución*. México D.F., FCE, 1993.





- LEWIS, Oscar. "Las mujeres 'corazón de hombre' en la tribu de los Piegan del Norte", en: *Ensayos antropológicos*. México DF, Grijalbo, 1982.
- MARTIN, M. Kay y VOORHIES, Barbara. *La mujer: un enfoque antropológico*. Barcelona, Anagrama, 1978.
- MÉRIDA JIMÉNEZ (ed.), Rafael M. *Sexualidades transgresoras. Una antología de estudios queer*. Barcelona, Icaria, 2002.
- MONTESINOS, Rafael (coord.) *Masculinidades emergentes*. México D.F., Miguel A. Porrúa/UAM-Iztapalapa, 2005.
- ORTNER, Sherry B. y WHITEHEAD, Harriet (eds.) *Sexual Meanings. The Cultural Construction of Gender and Sexuality*. New York, Cambridge University Press, 1996.
- PITT-RIVERS, Julian. *Antropología del honor o política de los sexos*. Barcelona, Crítica, 1979.
- ROSALDO, Michelle Zimbalist and LAMPHERE, Louise (eds.). *Woman, Culture and Society*. Stanford, Stanford University Press, 1974.
- ZIZEK, Slavoj. *El acoso de las fantasías*. México DF, Siglo XXI, 1999.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente debe tener el grado de Maestría en Antropología, experiencia docente en posgrado y una formación en estudios sexuales y de género, de preferencia en el campo de la antropología social y cultural.

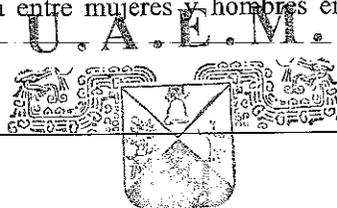
U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: MOVIMIENTOS SOCIALES, TERRITORIO Y MOVILIDAD			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CREDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Reflexionar sobre las identidades colectivas de los movimientos sociales, su relación con referentes territoriales y de gestión de recursos locales. Revisión de los procesos migratorios y sus implicaciones en la construcción de la identidad de individuos, redes y comunidades. El abordaje de estas tres dimensiones de la identidad ancladas en prácticas espaciales, otorgará a los estudiantes herramientas para su análisis desde enfoques históricos y escalares.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Se revisarán autores que abordan el papel de las identidades colectivas como recurso social y simbólico de organizaciones y movimientos sociales. Se analizará cómo el territorio, visto como espacio apropiado, permite articular el análisis de las relaciones de dominación, las disputas por recursos territoriales y la conformación de identidades sociales. Asimismo, este enfoque permite revisar los planteamientos acerca de cómo a lo largo de la historia las sociedades y grupos han construido diferentes lógicas de movilidad. Los movimientos migratorios son algunas de esas lógicas en la actualidad y ejemplifican cómo influyen o condicionan el desarrollo de rasgos identitarios de quienes lo experimentan, a la vez que el cambio cultural que con frecuencia produce, es una dimensión crucial de las experiencias migratorias.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Identidades colectivas y movimientos sociales			
Objetivo específico: Analizar las maneras en que los movimientos sociales crean identidad colectiva a través del discurso y uso de símbolos, formas de enmarcar sus reclamos y reivindicaciones, y mecanismos para generar procesos de identificación y pertenencia entre mujeres y hombres en contextos específicos.			
Temas y subtemas			





Cultura, política e identidades colectivas
 Enmarcando los reclamos y demandas
 Redes sociales: identidad y activismo digital
 Criminalización de la protesta social

Unidad 2: Identidades territoriales y acción colectiva

Objetivo específico:

Identificar la relación entre identidades colectivas y su inscripción territorial en su carácter simbólico y cultural, recurso material y soporte político para la existencia social, articulando en un enfoque multidimensional, el análisis de las relaciones de dominación, las disputas por recursos territoriales y la conformación de identidades sociales, ya que el territorio, está profundamente imbricado en los ámbitos de la cultura y el poder.

Temas y subtemas

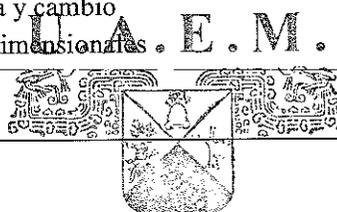
Identidades colectivas, cultura e inscripción territorial simbólico-cultural, material y política.
 El territorio como valorización y apropiación del espacio y envoltorio material de las relaciones de poder y de resistencia.
 Globalización: proceso polarizador y desigual.
 Las disputas por recursos territoriales en el contexto de la globalización y del régimen neoliberal.
 Movimientos sociales, colonialidad del poder, dominación y acumulación por despojo.

Unidad 3: Movilidad, cambio cultural e identidad

Objetivo específico: Reflexionar sobre el carácter histórico de diferentes modelos espacio-temporales y las estrategias de reproducción social, focalizando en implicaciones en la construcción de identidades colectivas. Considerar los movimientos migratorios en las sociedades contemporáneas, para revisar y discutir planteamientos acerca de su relación de causa-efecto con procesos identitarios de individuos, redes y comunidades migrantes.

Temas y subtemas

Prácticas espaciales y estrategias de reproducción social.
 Del nomadismo y la trashumancia en sociedades preindustriales
 Principales procesos migratorios en la sociedad moderna
 Contradicciones de la hipermovilidad en la sociedad globalizada.
 Dimensión sociosimbólica y cultural de los eventos migratorios
 Identidades sociales en contextos migratorios: resistencia y cambio
 Cambio cultural e identidad: Visiones bipolares y multidimensionales
 "Territorio circulatorio" y nuevos hábitos de identidad
 Mercado de trabajo, fronteras e identidad





Movilidad laboral y Vulnerabilidad: segmentación laboral con base en identidad
Encadenamientos migratorios y circuitos transnacionales
Las identidades de comunidades migrantes ante fronteras geopolíticas y culturales

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposiciones en clase oral y con apoyos didácticos multimedia.
- Participación en clase que muestre la capacidad del alumno para desarrollar sus habilidades comunicativas y analíticas.
- Exámenes parciales para cada unidad del programa
- Redacción de un ensayo final para evaluar que el estudiante construye y desarrolla argumentos pertinentes a la asignatura en su conjunto o algún tema específico.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- 10% Exposición en clase.
- 10% Participación en clase y reseña videos.
- 60 % Exámenes parciales (3)
- 20% Presentación del trabajo final sobre un tema o enfoque teórico revisado en el programa.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposición oral
- Presentaciones multimedia
- Videos: Documentales y películas

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Escobar, Arturo, Sonia Álvarez y Evelina Dagnino (Ed.), 2001. *Política cultural y cultura política. Una nueva Mirada sobre los movimiento sociales latinoamericanos*, Taurus/Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Colombia.
- Melucci, Alberto, 1999. "El desafío simbólico de los movimientos contemporáneos" en *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México.
- Tarrius, Alain, 2000. "Leer, describir, interpretar. Las circulaciones migratorias: la conveniencia de la noción de 'territorio circulatorio'. Los nuevos hábitos de la identidad", en *Relaciones* 83, vol. XXI, pp. 38-67.
- Tarrow, Sidney, 1998. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza, Madrid.

U. A. E. M.





- Velasco Ortiz, Laura (coord.), 2008. *Migración, fronteras e identidades étnicas transnacionales*, El Colegio de la Frontera Norte y M.A. Porrúa, México.
- Giménez, Gilberto, 2001. "Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas", en *Alderidades*, año 11, núm. 22, jul-dic, UAM-I.
- Leff Enrique, 2004. *Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza* México, Siglo XXI.
- Leff Enrique, "La ecología política en América Latina: un campo en construcción", *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, v. 2, n. 5, p. 125-145.
- Giménez Gilberto, 2007. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, CONACULTA-ITESO.
- Bartolomé Miguel A., 2010. "Interculturalidad y territorialidades confrontadas en América Latina", *Runa*, XXXI, (1), pp 9-29.
- Ranciere, J., *El desacuerdo. Filosofía y política*, 1996. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Garay Zenaida M., 2013. *El locus del espacio en las representaciones de la realidad*, Buenos Aires, CLACSO.
- Harvey David, 2004. "El "nuevo imperialismo: acción por desposesión", *Socialist Register*, pp. 100-129.
- Harvey David, 2003. *Espacios de esperanza*, Madrid, Ediciones Akal.
- Bartolomé Miguel Alberto, 1997. *Gente de costumbre y gente de razón*, México, INI-Siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Cerrillo Garnica, Omar. 2014. "yosoy132: la movilización social a través del activismo digital en Báez Urbina, F; et. al. *Acción Colectiva y Movimientos Sociales: Disputas Conceptuales y Casos de Estudio*. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso: Ed. Puntangeles
- Dávalos Pablo, 2011. "Hacia un nuevo modelo de dominación política: Violencia y poder en el posneoliberalismo", en *Palabras para tejernos, resistir y transformar en la época que estamos viviendo*, México: editorial Pez en el Árbol
- Cortez Morales Edgar, 2008. Criminalización de la protesta social en México, *El Cotidiano*, julio-agosto año/vol. 23, no.150, México: UAM-A (pp.73-76)
- Leigh Binford y Maria Eugencia D'Aubeterre (coords.) 2000. *Conflictos migratorios transnacionales y respuestas comunitarias*, Gobierno del Estado de Puebla, Consejo Estatal de Población, BUAP, Municipio de Puebla, México.
- Faret, Laurent, 2003. *Les territoires de la mobilité. Migration et communautés transnationales entre le Mexique et les États-Unis*, CNRS Edition, Paris.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

- Faret, Laurent, 2002. "Redes de la movilidad: formas de organización social entre los migrantes mexicanos en Estados Unidos", en Bertrand (ed.) *Configuraciones y redes de poder: un análisis de las relaciones sociales en América Latina*, Caracas, Editorial Tropykos, pp. 187-206.

- Jasper, James M. 2011. "Emotions and Social Movements: Twenty Years of Theory and Research" *Annual Review of Sociology*. 2011. 37:14.1-14.19.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Maestro o doctor en antropología, sociología o ciencias sociales, con experiencia docente en maestría y especialidad en territorio y movilidad.

U. A. E. M.

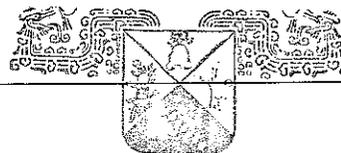


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: IMAGINARIOS Y PODER			
EJE FORMATIVO:	TEMÁTICO	H/T:	4
VALOR EN CREDITOS:	9	H/P:	1
LGAC: CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Este programa busca establecer cómo se construyen, imponen y contestan los imaginarios sociales al interior de las estructuras de poder en donde operan. Para ello se analizarán representaciones institucionales y populares contenidas en textos escritos y no escritos con el fin de hacer visibles los entramados ideológicos en los discursos sociales hegemónicos y contra hegemónicos.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso busca discutir críticamente cómo se da la construcción y naturalización de los imaginarios sociales dominantes al interior de sociedades marcadas por desigualdades culturales, étnicas, de clase, de género y otras. Se trata de que el alumno adquiera una mayor capacidad de ubicar y desmontar los símbolos de poder existentes en discursos expresados a través de representaciones cotidianas sobre diferentes grupos sociales contenidos en medios oficiales y no oficiales de comunicación tales como textos académicos, prensa, anuncios, internet, fotografías, música, etc.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Imaginarios y hegemonía			
Objetivo específico: Aquí se estudiará lo referente a la construcción de imaginarios e identidades y su imposición a través de los discursos hegemónicos. Se busca hacer el vínculo entre las representaciones sociales y las condiciones históricas específicas que las hacen posible. En esta unidad se dará especial énfasis a los imaginarios surgidos al interior del proyecto de modernidad y su contraparte fincada en la experiencia colonial.			
Temas y subtemas			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los imaginarios sociales 2. Poder e ideología 			

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



3. Identidad y colonialismo
4. Imaginarios y modernidad
5. Convenciones y narrativas estandarizadas

Sistemas de representación

Unidad 2: Imaginarios y otras textualidades

Objetivo específico:

Esta unidad busca ampliar el concepto de textualidad ya no como algo perteneciente exclusivamente al mundo letrado con la finalidad de adentrar al alumno sobre formas no escritas de generar formas discursivas de poder, particularmente en los espacios del consumo de masas. Aquí, se analizará los efectos de los medios de comunicación y su participación en la conformación ideológica de sus consumidores.

Temas y subtemas

1. Mass media y la Escuela de Frankfurt
2. Ideologías populares e identidades sociales
3. Fantasías, temores y proyecciones
4. Imagen y construcción nacional
5. La cultura como espectáculo

Imagen y vigilancia

Unidad 3: Textualidades subalternas

Objetivo específico:

Aquí se busca dar cuenta de formas no modernas de representación y auto-representación provenientes de grupos sociales que han desarrollado epistemologías alternativas de conocimiento y validación que se salen de o desafían a los marcos impuestos por el proyecto de modernidad/colonialidad.

Temas y subtemas

1. Imaginarios subterráneos
2. La descolonización textual
3. Culturas subalternas y producción simbólica propia

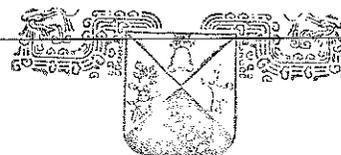
Imaginarios virtuales y globalización

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Se evaluará a partir de un 80% de asistencia a clases, reportes de lectura, exposiciones y 2 exámenes parciales.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

U. A. E. M.





- Asistencia: el alumno deberá asistir al menos un 80% de las clases. Caso contrario y sin la debida justificación contará con NP.
- Exposiciones (10%)
- Reportes de lectura (10%)
- Cada examen parcial (40%)

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Lecturas en PDF
- Imágenes
- Documentales
- Power Point

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Berger, John (2002). *Modos de Ver*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Castro-Gómez, Santiago (1993), "Violencia Epistémica y el Problema de la 'Invención del otro'", En *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales*, pp. 145-161. Edgardo Landier, compilador. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Clacso.
- Hall, Stuart (1997). *Representation*. The Open University. London: SAGE Publications Ltd.
- Maxwell, Anne (2000), *Colonial Photography & Exhibitions: Representations of the 'Native' and the Making of European Identities*, Leicester University Press: London.
- Said, Edward W. (2004). *Orientalismo*. Barcelona: Novoprint, S. A.
- Sturken, Marita y Lisa Cartwright (2001), *Practices of looking: an introduction to visual culture*, Oxford University Press: Oxford.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Ardévol, Elisenda (1998). "Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales", en *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares del CSIC, L. Calvo*, Perspectivas de la Antropología Visual: Madrid.
- Colombres, Adolfo (Ed.) (2005). *Cine, Antropología y Colonialismo*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Flores, Carlos Y. (2007). "La Antropología Visual: ¿distancia o cercanía con el sujeto antropológico?", en *Nueva Antropología*. Jalisco, México: Gráfica Nueva de Occidente, S. A. de C. V.
- Henley, Paul (2007). "Seeing, Hearing, Feeling: Sound and the Despotism of the Eye in 'Visual Anthropology'", en *Visual Anthropology Review*, Vol 23, Issue 1, pp. 5463, by the American Anthropological Association.
- Luta, Catherine y Jane Collins (1993). *Reading National Geography*. Chicago and London: The University of Chicago Press.



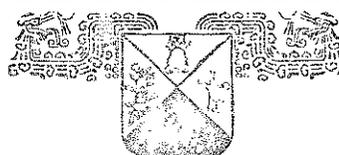


- MacDougall, David (1995). "¿De quién es la historia?" en *Imagen y Cultura, Perspectivas del Cine Etnográfico*. Madrid.
- Pink, Sarah (2007). *Doing Visual Ethnography: Images, Media and Representation in Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- Poole, Deborah (1997). *Vision, Race and Modernity: A Visual Economy of the Andean Image World*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Pratt, Marie Louise (2010). *Ojos Imperiales: Literatura de Viajes y Transculturación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Shota Ella y Robert Stam (2002), *Multiculturalismo, cine y medios de comunicación*, Paidós: Barcelona, Buenos Aires, México.
- Tagg, John (1988). *El peso de la representación*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A.
- Taylor, Lucien (1994). *Visualizing Theory: Selected Essays From V. A. R. 1990-1994*. London & New York: Routledge.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente deberá tener grado de maestro o doctor con especialidad en comunicación, antropología visual, sociología visual, o cine etnográfico, y experiencia docente en posgrado.

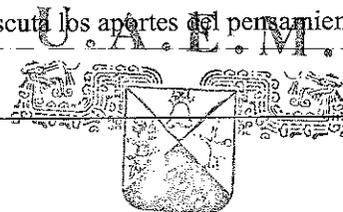
U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: DECONSTRUCCIÓN Y GENEALOGÍA			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CRÉDITOS:	7	H/P:	1
<p>LGAC:</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:</p> <p>Que el estudiante conozca las aportaciones teóricas de dos de los pensadores contemporáneos más influyentes del siglo XX (Michel Foucault y Jacques Derrida. Con ello, comprenderá cómo han marcado el panorama intelectual de nuestro tiempo, aportando distintas discusiones sobre la cultura y la política, a través de sus metodologías de análisis: la genealogía y la deconstrucción.</p>			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Se revisarán distintos textos de ambos autores para dar una visión global tanto del desarrollo de sus metodologías como de sus alcances epistemológicos.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
<p>Unidad 1: La genealogía y la pregunta por el presente</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Que el alumno conozca, comprenda y discuta los principales textos de Foucault en los que se describe el quehacer genealógico.</p> <p>Temas y subtemas</p> <p>Genealogía y origen</p> <p>Genealogía y subjetividad</p> <p>La pregunta por el poder</p> <p>La discusión con la historia</p> <p>El análisis histórico filosófico</p>			
<p>Unidad 2: La deconstrucción de la filosofía occidental</p> <p>Objetivo específico: Que el alumno conozca, comprenda y discuta los aportes del pensamiento derridiano a las distintas áreas del saber.</p>			





Temas y subtemas

El origen de la deconstrucción y su relación con el estructuralismo, la fenomenología husserliana y la ontología de Heidegger.

Deconstrucción y diferencia.

Deconstrucción y gramatología.

La discusión con las teorías literarias.

Los principales conceptos desarrollados por Derrida: Huella, Himen, diferencia, gramatología, fármaco, performatividad, iterabilidad.

Unidad 3: Repercusiones de la genealogía y la deconstrucción

Objetivo específico:

El alumno analizará los principales aportes de ambas teorías al debate contemporáneo.

Temas y subtemas

Las discusiones con las teoría literarias

Genealogía y poder

Deconstrucción y filosofía

Lectores de Foucault y Derrida

Rancière y el nuevo concepto de política

Agamben y el problema del biopoder

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Los estudiantes:

- Harán exposiciones orales del tema teórico que les corresponda
- Realizarán ejercicios de análisis de textos dentro del aula
- Realizarán tareas fuera del aula

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Dos exámenes parciales 30%

Examen final escrito 35%

Tareas fuera del aula 5%

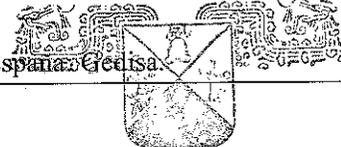
Exposición de seminarios por parte de los alumnos 10%

Participación en clase 20%

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Derrida, J. (1989). *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos.
- Derrida, J. (1995). *Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional*. Madrid: Trotta.
- Derrida, J. (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- Derrida, J. (2000). *Políticas de la amistad*. Madrid: Trotta.
- Derrida, J. (2003). *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra.
- Derrida, J. (2005). *De la gramatología*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1991). *Saber y poder*. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1992). *La verdad y las formas jurídicas*. España: Gedisa.

U . A . E . M .





- Foucault, M. (1996). *De lenguaje y literatura*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (1995). "¿Qué es la crítica?", *Revista de filosofía de la Universidad de los Andes*, 5(20), 1-100.
- Foucault, M. (1998). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2001). *Los anormales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2013). *¿Qué es usted profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método*. Buenos Aires: Siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

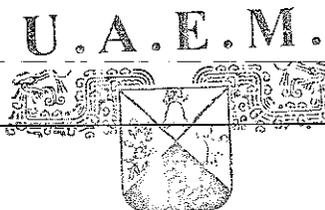
- Agamben, G. (1998). *El poder soberano y la vida nuda*. Valencia: Pre-textos.
- Agamben, G. (2007). *Estado de excepción*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, Editores.
- Agamben, G. (2008). *Homo sacer II. El reino y la gloria. Para una genealogía teológica de la economía y del gobierno*. Madrid: Editorial Nacional.
- Agamben, G. (2010). *Homo sacer. El poder soberano y la vida nuda*. Vol. I, España: Pre-textos.
- Agamben, G. (2010). *Lo abierto. El hombre y el animal*. Valencia: Pre-textos.
- Rancière, J. (1990). *Breves viajes al país del pueblo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rancière, J. (2001). *La fábula cinematográfica. Reflexiones sobre la ficción en el cine*. Barcelona: Paidós.
- Rancière, J. (2004). *The Flesh of Words. The politics of writing*. California: Atopia.
- Rancière, J. (2005). *La haine de la démocratie*. París: La fabrique.
- Rancière, J. (2005). *The politics of aesthetics*. New York: Continuum.
- Rancière, J. (2006). *El inconsciente estético*. Buenos Aires: Del estante editorial.
- Rancière, J. (2006). *El odio a la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rancière, J. (2007). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Buenos Aires: Zorzal.
- Rancière, J. (2007). *El viraje ético de la estética y la política*. Santiago de Chile: Palinodia.
- Rancière, J. (2007). *En los bordes de lo político*. Buenos Aires: La cebra.
- Rancière, J. (2007). *The future of the image*. New York: Verso.
- Rancière, J. (2009). *La palabra muda. Ensayo sobre las contradicciones de la literatura*. Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.
- Rancière, J. (2011). *El destino de las imágenes*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Rancière, J. (2011). *El malestar en la estética*. Buenos Aires: De autor

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Mínimo Maestría en Filosofía con experiencia docente y conocimientos en deconstrucción y genealogía



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: TEORÍAS DEL SUJETO			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CRÉDITOS:	7	H/P:	1
<p>LGAC</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:</p> <p>Que el estudiante conozca las aportaciones teóricas de dos de los pensadores contemporáneos más influyentes del siglo XX (Michel Foucault y Jacques Derrida. Con ello, comprenderá cómo han marcado el panorama intelectual de nuestro tiempo, aportando distintas discusiones sobre la cultura y la política, a través de sus metodologías de análisis: la genealogía y la deconstrucción.</p>			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Se revisarán distintos textos de ambos autores para dar una visión global tanto del desarrollo de sus metodologías como de sus alcances epistemológicos.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
<p>Unidad 1: La genealogía y la pregunta por el presente</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Que el alumno conozca, comprenda y discuta los principales textos de Foucault en los que se describe el quehacer genealógico.</p> <p>Temas y subtemas</p> <p>Genealogía y origen</p> <p>Genealogía y subjetividad</p> <p>La pregunta por el poder</p> <p>La discusión con la historia</p> <p>El análisis histórico filosófico</p>			





Unidad 2: La deconstrucción de la filosofía occidental

Objetivo específico: Que el alumno conozca, comprenda y discuta los aportes del pensamiento derridiano a las distintas áreas del saber.

Temas y subtemas

El origen de la deconstrucción y su relación con el estructuralismo, la fenomenología husserliana y la ontología de Heidegger.

Deconstrucción y diferencia.

Deconstrucción y gramatología.

La discusión con las teorías literarias.

Los principales conceptos desarrollados por Derrida: Huella, Himen, diferencia, gramatología, fármaco, performatividad, iterabilidad.

Unidad 3: Repercusiones de la genealogía y la deconstrucción

Objetivo específico:

El alumno analizará los principales aportes de ambas teorías al debate contemporáneo.

Temas y subtemas

Las discusiones con las teoría literarias

Genealogía y poder

Deconstrucción y filosofía

Lectores de Foucault y Derrida

Rancièere y el nuevo concepto de política

Agamben y el problema del biopoder

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Los estudiantes:

- Harán exposiciones orales del tema teórico que les corresponda
- Realizarán ejercicios de análisis de textos dentro del aula
- Realizarán tareas fuera del aula

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Dos exámenes parciales 30%

Examen final escrito 35%

Tareas fuera del aula 5%

Exposición de seminarios por parte de los alumnos 10%

Participación en clase 20%





BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Derrida, J. (1989). *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos.
- Derrida, J. (1995). *Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional*. Madrid: Trotta.
- Derrida, J. (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- Derrida, J. (2000). *Políticas de la amistad*. Madrid: Trotta.
- Derrida, J. (2003). *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra.
- Derrida, J. (2005). *De la gramatología*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1991). *Saber y poder*. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1992). *La verdad y las formas jurídicas*. España: Gedisa.
- Foucault, M. (1996). *De lenguaje y literatura*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (1995). "¿Qué es la crítica?", *Revista de filosofía de la Universidad de los Andes*, 5(20), 1-100.
- Foucault, M. (1998). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2001). *Los anormales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2013). *¿Qué es usted profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método*. Buenos Aires: Siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

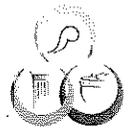
- Agamben, G. (1998). *El poder soberano y la vida nuda*. Valencia: Pre-textos.
- Agamben, G. (2007). *Estado de excepción*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, Editores.
- Agamben, G. (2008). *Homo sacer II. El reino y la gloria. Para una genealogía teológica de la economía y del gobierno*. Madrid: Editorial Nacional.
- Agamben, G. (2010). *Homo sacer. El poder soberano y la vida nuda*. Vol. I, España: Pre-textos.
- Agamben, G. (2010). *Lo abierto. El hombre y el animal*. Valencia: Pre-textos.
- Rancière, J. (1990). *Breves viajes al país del pueblo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rancière, J. (2001). *La fábula cinematográfica. Reflexiones sobre la ficción en el cine*. Barcelona: Paidós.
- Rancière, J. (2004). *The Flesh of Words. The politics of writing*. California: Atopia.
- Rancière, J. (2005). *La haine de la démocratie*. Paris: La fabrique.
- Rancière, J. (2005). *The politics of aesthetics*. New York: Continuum.
- Rancière, J. (2006). *El inconsciente estético*. Buenos Aires: Del estante editorial.
- Rancière, J. (2006). *El odio a la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rancière, J. (2007). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Buenos Aires: Zorzal.
- Rancière, J. (2007). *El viraje ético de la estética y la política*. Santiago de Chile: Palinodia.
- Rancière, J. (2007). *En los bordes de lo político*. Buenos Aires: La cebra.
- Rancière, J. (2007). *The future of the image*. New York: Verso.
- Rancière, J. (2009). *La palabra muda. Ensayo sobre las contradicciones de la literatura*. Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.
- Rancière, J. (2011). *El destino de las imágenes*. Buenos Aires: Prometeo libros.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



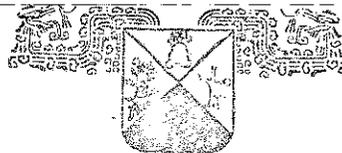
FACULTAD DE
HUMANIDADES

Ranciére, J. (2011). *El malestar en la estética*. Buenos Aires: De autor

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Mínimo Maestría en Filosofía con experiencia docente y conocimientos en deconstrucción y genealogía

U.A.E.M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS LATINOAMERICANAS			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CRÉDITOS:	7	H/P:	1
<p>LGAC</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL CURSO:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El alumno leerá atentamente una selección de textos de crítica literaria y de teoría filosófica considerados fundamentales para el pensamiento en América. -El alumno será capaz de delinear, a partir de estas lecturas, algunas de las áreas de debate actual en las disciplina. - El alumno identificará y cuestionará los fundamentos sobre los que se levantan los estudios literarios y filosóficos latinoamericanos como disciplinas. 			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:</p> <p>Este curso propone analizar la manera en que la disciplina literaria y filosófica en la América Latina del siglo XX han producido sus propias formaciones discursivas y sus objetos de estudio. Este tipo de acercamiento a la crítica literaria y filosófica latinoamericana conlleva una constante interrogación sobre la razón por la cual los textos que se discutirán en clase se consideran representativos o canónicos.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
<p>Unidad 1: La teoría literaria latinoamericana</p> <p>Objetivo específico: Que al alumno comprenda y discuta las principales teorías de la literatura y la filosofía en Latinoamérica, así como sus influencias del mundo sajón y europeo</p> <p>Temas y subtemas</p> <p>La disciplina y sus límites: la universidad, el canon y lo político</p> <p>América Latina ante la crítica: nacionalismo e identidad</p> <p>Transición, sistematización y profesionalización de la disciplina</p> <p>Los estudios culturales: colonialismo, decolonialismo y subalteridad</p>			





Unidad 2: La filosofía en América Latina

Objetivo específico: Que al alumno aborde los principales aportes de pensadores latinoamericanos a la discusión global contemporánea.

Temas y subtemas

- ¿Existe una filosofía latinoamericana?
- El problema de la colonialidad del saber
- El problema del descubrimiento de América
- Tendencias actuales en filosofía en América Latina

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Seminario de discusión
- Trabajos en equipo
- Presentaciones en clase
- Proyecto de investigación en grupo
- Investigación en biblioteca

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Reportes de lectura 20%
- Proyecto de investigación 30%
- Exposiciones en clase 20%
- Ensayo final 30%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

Computadora y cañón. Pizarrón. Red inalámbrica activada con posibilidad de entrar a sitios como Youtube. Biblioteca con bibliografía sobre el tema.

BIBLIOGRAFÍA

- Bello, Andrés. "Discurso pronunciado en la instalación de la Universidad de Chile, el 17 de setiembre de 1843." Antología. Barcelona y Caracas: Seix Barral, 1978, pp. 95-109.
- Beverley, John y José Oviedo. "Introduction." *The Postmodernism Debate in Latin America*. Edición especial de *Boundary 2* 20, no. 3 (1993): 1-17.
- Beverley, John. "'Through All Things Modern': Second Thoughts on Testimonio." *Boundary 2* 18, no. 2 (1991): 1-21. También se encuentra en *Against Literature*. Minneapolis y London: University of Minnesota Press, 1993, pp. 87-99.
- Beuchot, Mauricio, *La querrela de la conquista. Una polémica del siglo XVI*, México, Siglo XXI, 2004.
- Borges, Jorge Luis. "El escritor argentino y la tradición." *Obras completas 1923-1972*. Buenos Aires: Emecé Editores, 1974, pp. 267-274.
- Carpentier, Alejo. "Prólogo." *El reino de este mundo*. Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 1994.
- Lander, Edgardo, *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO. 2000.
- Salazar Bondy, *¿Existe una filosofía en nuestra América? México Siglo XXI, 1968.*
- Fernández Retamar, Roberto. *Calibán: Apuntes sobre la cultura en nuestra América*. 1998.





- O'Gorman, Edmundo. El proceso de la invención de América. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1998.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Martí, José. "Nuestra América." Antología. Ed. por Andrés Sorel. Madrid: Editora Nacional, 1975, pp. 90-101.
- Ortega, Julio. "Postmodernism in Latin America." Postmodern Fiction in Europe and the Americas. Ed. por Theo D'haen y Hans Bertens. Postmodern Studies I. Amsterdam: Rodopi & Antwerpen: Restant, 1988, pp. 193-208.
- Paz "Alrededores de la literatura hispanoamericana." In/Mediaciones. Barcelona: Seix Barral, 1979, pp. 10-38.
- Paz, "¿Es moderna nuestra literatura?" In/Mediaciones. Barcelona, Seix Barral, 1979, pp. 39-50.
- Rama, Ángel. La ciudad letrada. Introd. de Mario Vargas Llosa. Pról. de Hugo Achúgar. Hanover: Ediciones del Norte, 1984.
- Readings, Bill. The University in Ruins. Cambridge y London: Harvard University Press, 1996.
- Rodó, José Enrique. Ariel. Colección Austral. Buenos Aires y México, D. F.: Espasa-Calpe Argentina, 1948.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE: Mínimo maestría en Letras hispánicas o Maestría en filosofía con especialidad en la materia con experiencia docente en posgrado y conocimientos en teoría literaria latinoamericana.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



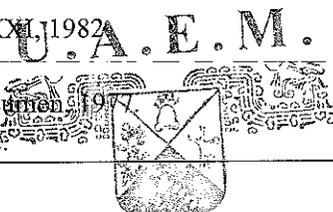
MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: ANÁLISIS DEL DISCURSO			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR CRÉDITOS:	EN 7	H/P:	1
LGAC			
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES			
CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
Fortalecer el desarrollo de las habilidades analíticas, y ofrecer una perspectiva teórica y metodológica para el análisis de discursos verbales.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
En esta materia se exponen aspectos teóricos y metodológicos del análisis de los discursos verbales. En primer término, se explica la diferencia entre discurso y texto. Enseguida, se hace énfasis en propuestas actuales del análisis de los discursos verbales, que consideran aspectos no sólo textuales, sino de pragmática y hermenéutica.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Introducción a los conceptos de discurso y texto			
Objetivo específico: Analizar la diferencia entre texto y discurso			
La idea de discurso			
La idea de texto			
Enfoques recientes			
Unidad 2: Semántica y pragmática del discurso			
Objetivo específico: Se estudian las aproximaciones al análisis de los discursos desde las perspectivas semántica y pragmática			
Temas y subtemas:			
<u>Análisis textual</u>			
Macroestructuras			
Superestructuras			



SECRETARIA
GENERAL



<p>Actos de habla Contexto</p>
<p>Unidad 3: Análisis crítico del discurso (ACD) Objetivo específico: Analizar y emplear la metodología de análisis crítico del discurso. Temas y subtemas Análisis del discurso y problemas sociales Análisis del discurso e interpretación</p>
<p>ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: Los estudiantes: -Harán exposiciones orales del tema teórico que les corresponda -Realizarán ejercicios de análisis de textos dentro del aula -Realizarán tareas fuera del aula</p>
<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN Dos exámenes parciales 30% Examen final escrito 35% Tareas fuera del aula 5% Exposición de seminarios por parte de los alumnos 10% Participación en clase 20%</p>
<p>RECURSOS DIDÁCTICOS: - Presentaciones de temas con apoyo de recursos audiovisuales - Utilización del pizarrón - Mapas conceptuales - Resúmenes de temas de exposición</p>
<p>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA: - Blum-Kulka, Shoshana. "Pragmática del discurso", en Dijk (comp.), <i>El discurso como interacción social</i>, Barcelona, Gedisa, 2000. - Dijk, Teun A. van (comp.). <i>La ciencia del texto</i>, Barcelona, Paidós, 1996. --- "De la Gramática del Texto al Análisis Crítico del Discurso. Una breve autobiografía académica", en http://www.discursos.org/cv/De%20la%20gramatica%20del%20texto%20al%20analisis%20critico%20del%20discurso.pdf - Fairclough, Norman y Ruth Wodak, "Análisis crítico del discurso", en Dijk (comp.), <i>El discurso como interacción social</i>, Barcelona, Gedisa, 2000. - Maignueneau, Dominique. <i>Términos clave del análisis del discurso</i>, Buenos Aires, Nueva Visión, 1996.</p>
<p>BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA - Bajtín, M., <i>Estética de la creación verbal</i>, México, Siglo XXI, 1982. - Dijk, Teun A. van. <i>Texto y contexto</i>, México, Rei, 1993. - Eco, Umberto. <i>Tratado de semiótica general</i>, Barcelona, Lumen, 1997. --- <i>Los límites de la interpretación</i>, Barcelona, Lumen, 1992.</p>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

- Foucault, Michel. *Arqueología del saber*, México, Siglo XXI, 1991.
- Foucault, Michel. *El orden del discurso*. Madrid, Taurus, 1991.
- Goodman, Nelson. *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Visor, 1978.
- Lotman, Iuri. *Semiosfera, Semiótica de la cultura y del texto*, Madrid, Cátedra, 1996.
- Ricoeur, Paul. *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, México, Siglo XXI, 1999.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Mínimo maestría en Letras hispánicas o Maestría en filosofía con especialidad en la materia con experiencia docente en posgrado y conocimientos en análisis del discurso.

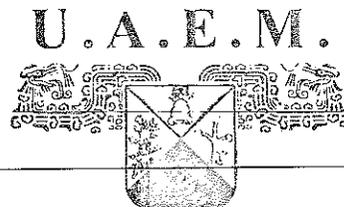
U. A. E. M.

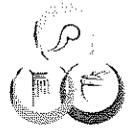


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: ESTÉTICA DE LA RECEPCIÓN			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	4
VALOR EN CRÉDITOS:	.7	H/P:	1
LGAC TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: <p>Que los estudiantes conozcan los conceptos y las pautas metodológicas que se desprenden de los diferentes enfoques fenomenológicos de los estudios de los discursos, específicamente aquellos desarrollados en el marco de la estética de la recepción, a través del análisis de las principales propuestas, así como de su puesta en práctica, para fortalecer la comprensión de los procesos lectores y de recepción y su relación con los discursos.</p>			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: <p>En este curso se estudian las principales corrientes de la estética de la recepción. Se profundiza en el análisis de la epistemología, los conceptos de los autores representativos, así como en las posibilidades metodológicas. Este curso está orientado a indagar en la fenomenología, como propuesta teórica que apuntala este enfoque, así como las implicaciones hermenéuticas e históricas.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Introducción a la fenomenología Objetivo específico: Ofrecer un panorama general de la fenomenología moderna y sus principales supuestos teóricos. Temas y subtemas Introducción Edmmund Husserl El tiempo. La intencionalidad. La reducción.			





Unidad 2: Fenomenología de la obra de arte literaria. Roman Ingarden

Objetivo específico:

Conocer y profundizar en la propuesta de Roman Ingarden, a través del estudio de su obra, para que los estudiantes se familiaricen con la discusión sobre la fenomenología de los discursos artísticos.

Temas y subtemas

Los estratos

Los espacios de indeterminación y la concretización

La concretización en los estratos de objetos representados y aspectos esquematizados.

La integración de los estratos.

Ejemplos y ejercicios

Unidad 3: Estética de la Recepción. Wolfgang Iser

Objetivo específico:

Comprender el planteamiento fenomenológico de Wolfgang Iser, a través de la lectura de sus textos iniciales, así como de propuestas posteriores en las que desarrolla su pensamiento, con la finalidad de que los estudiantes profundicen en este enfoque que les permitirá estudiar discursos desde la perspectiva del proceso lector o receptor.

Temas y subtemas

Introducción. Sobre el estado de la investigación de la recepción.

Espacios vacíos y concretización. Diferencias y semejanzas con la teoría de Roman Ingarden

El lector implícito

Espacios vacíos, negaciones y negatividad.

Iser y la hermenéutica

Ejemplos y ejercicios

Unidad 3: Estética de la Recepción. H. R. Jauss

Objetivo específico:

Comprender el planteamiento hermenéutico-fenomenológico de H.R. Jauss, a través del estudio de sus textos programáticos, así como de propuestas en las que desarrolla su pensamiento, con la finalidad de que los estudiantes profundicen en este enfoque, que les permitirá estudiar discursos desde la perspectiva materialista-histórica.

Temas y subtemas

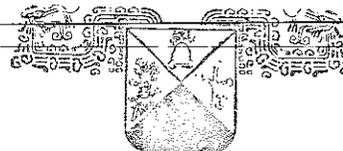
Introducción

Lector histórico

Estética y hermenéutica

Ejemplos y ejercicios

U . A . E . M .





ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Los estudiantes:

- Harán exposiciones orales del tema teórico que les corresponda
- Realizarán ejercicios de análisis de textos dentro del aula
- Realizarán tareas fuera del aula

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Dos exámenes parciales 30%
- Examen final escrito 35%
- Tareas fuera del aula 5%
- Exposición de seminarios por parte de los alumnos 10%
- Participación en clase 20%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Presentaciones de temas con apoyo de recursos audiovisuales
- Utilización del pizarrón
- Mapas conceptuales
- Resúmenes de temas de exposición

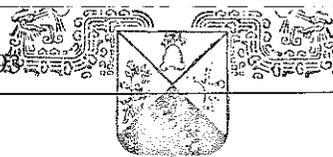
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Eagleton, Terry. Una introducción a la teoría literaria, México, FCE, 1998, pp. 73-113.
- Ingarden, Roman. "Concreción y reconstrucción", en Estética de la recepción, Rainer Warning (ed.), Madrid, Visor, 1989, pp. 35-54.
- La comprensión de obra de arte literaria, México, Universidad Iberoamericana, 2005, pp. 15-122.
- Iser, Wolfgang. "El proceso de lectura: enfoque fenomenológico", en Estética de la recepción, José Antonio Mayoral, (comp.), Madrid, Arco Libros, 1987, pp. 215-244.
- "La estructura apelativa de los textos", en Estética de la recepción, Rainer Warning (ed.), Madrid, Visor, 1989, pp. 133-148.
- "El papel del lector en Joseph Andrews y Tom Jones de Fielding", en Estética de la recepción, Rainer Warning (ed.), Madrid, Visor, 1989, pp. 277-296.
- Jauss, Hans Robert. "La Ifigenia de Goethe y la de Racine", en Estética de la recepción, Rainer Warning (ed.), Madrid, Visor, 1989, pp. 217-250.
- "El lector como instancia de una nueva historia de la literatura", en Estética de la recepción, José Antonio Mayoral (comp.), Madrid, Arco Libros, 1987, pp. 59-86.
- "Experiencia estética y hermenéutica literaria", en En busca del texto. Teoría de la recepción literaria, Dietrich Rall, (comp.), México, UNAM, 1993, pp. 73-88.
- Robberechts, Ludovic. El pensamiento de Husserl, México, FCE, 1968.
- Uwe Hohendal, Peter. "Sobre el estado de la investigación de la recepción", en Estética de la recepción,
- José Antonio Mayoral (comp.), Madrid, Arco Libros, 1987, pp. 31-37.

U.A.E.M.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Angenot, Marc. Teoría literaria, México, Siglo XXI, 1993.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



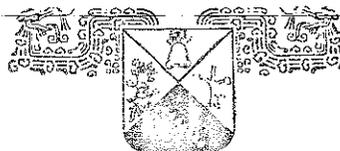
FACULTAD DE
HUMANIDADES

- Garrido Gallardo, Miguel Ángel. Nueva introducción a la teoría de la literatura, Madrid, Síntesis, 2000.
- Ingarden, Roman. La obra de arte literaria, Madrid, Taurus, 1997.
- Iser, Wolfgang. El acto de leer. Teoría del efecto estético, Madrid, Taurus, 1987.
- Jauss, H. R. La historia de la literatura como provocación, Barcelona, Península, 2000.
- Experiencia estética y hermenéutica literaria, Madrid, Taurus, 1986.
- Mayoral, José Antonio. Estética de la recepción, Madrid, Arco Libros, 1987.
- Sokolowski, Robert. Introduction to phenomenology, Cambridge University Press, 2000.
- Szilasi, Wilhelm. Introducción a la fenomenología de Husserl, Buenos Aires, Amorrortu, 1959.
- Selden, R. La teoría literaria contemporánea, Barcelona, Ariel, 1987.
- Warning, Rainer. Estética de la recepción, Madrid, Visor, 1989.
- Zirion, Antonio. Actualidad de Husserl, México, UNAM, Alianza Editorial, 1989.

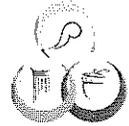
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente deberá tener, mínimo, maestría en Filosofía o en Letras, con experiencia docente en posgrado y especialidad en estética de la recepción.

U. A. E. M.

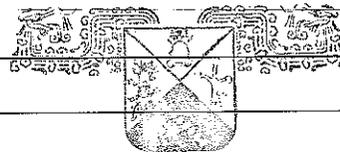


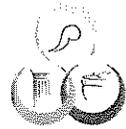
SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: PROCESOS SOCIOCULTURALES			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CRÉDITOS:	7	H/P:	1
<p>LGAC</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:</p> <p>Ofrecer una visión panorámica de los procesos socioculturales a partir de la revisión de autores que reflexionan sobre el tema desde la historiografía y la sociología, para aproximar a los estudiantes a la problemática esencial relacionada con la historia social y cultural.</p>			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:</p> <p>El curso parte de una visión de proceso de larga duración para abordar el desarrollo de la civilización moderna occidental y definir la categoría de modernidad desde el punto de vista de la historia social y cultural, entendiendo la modernidad como un conjunto de prácticas y conductas que determinan diversas formas de sociabilidad, características del desarrollo de los Estados Nacionales entre los siglos XVIII y XIX.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
<p>Unidad 1: El proceso civilizatorio</p> <p>Objetivo específico: Definir la noción de "civilización" a partir de los cambios de conducta promovidos las clases altas del mundo accidental.</p> <p>Temas y subtemas El principio del control y el auto control Los hábitos de mesa Ocio, deporte y entretenimiento Desarrollo del Estado</p>			
<p>Unidad 2: Espacio público y espacio privado</p>			

U. A. E. M.





Objetivo específico:

Explorar el desarrollo del espacio privado en la modernidad, así como la distinción entre lo público y o privado.

Temas y subtemas

Espacio público
Los espacios de la privacidad
La individualización
La familia moderna

Unidad 3: Desacralización y laicización

Objetivo específico:

Explorar los orígenes socioculturales de las revoluciones burguesas

Temas y subtemas

Desarrollo de la opinión pública
Civilización y cultura cívica
El papel de la escuela

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Sistematización de conceptos e ideas.
- Organización de ejes temáticos fundamentales.
- Preparación de una investigación a nivel básico.
- Solución de problemas de tipo analítico

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Asistencia obligatoria y participación activa en clase: 10%
- Presentación individual de lecturas: 10%
- Discusión de lecturas por Equipos: 15%
- Elaboración de ejercicios de análisis: 15%
- Exposición de tema libre por Equipos de Trabajo: 20%
- Ensayo final: 30%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Clase magisterial
- Exposiciones
- Uso de materiales audiovisuales y multimedia.
- Consulta de fondos bibliográficos y hemerográficos diversos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Anderson, Benedict. *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo*. México, Fondo de Cultura Económica, 2000
- Braudel, Fernand. *Las civilizaciones actuales. Estudio de historia económica y social*. Madrid, Tecnos, 1983.
- Bourdieu, Pierre. *Capital cultural, escuela y espacio social*. México, Siglo XXI, 2000.

U. A. E. M.





- Chartier, Roger. *Sociedad y escritura en la edad moderna*. México, Instituto Mora, 1995.
- Foucault, Michel. *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1976.
- Elías, Norbert. *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México, Fondo de Cultura Económica, 1994.
- Maravall, Antonio. *La cultura del barroco*. Barcelona, Ariel, 1980.
- Romano, Ruggiero y Alberto Tenenti. *Los fundamentos del mundo moderno. Edad media, reforma, renacimiento*. México, Siglo XXI, 1977.
- Stone, Lawrence. *Familia, sexo y matrimonio en Inglaterra*. México, Fondo de Cultura Económica, 1998.

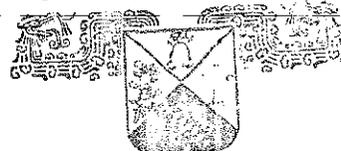
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Appadurai, Arjun. *La vida social de las cosas*. México, Grijalbo, 1986.
- Aries, Phillipe. *El niño y la vida familiar en el antiguo régimen*. Madrid, Taurus, 1990.
- Braudel, Fernand. *El Mediterráneo y el mundo del Mediterráneo en la época de Felipe II*. México, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Brading. *Orbe indiano*. México, Fondo de Cultura Económica, 1991.
- Chartier, Roger. *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. Los orígenes culturales de la revolución francesa*. Barcelona, Gedisa, 1995.
- De Certeau, La vida social de las cosas. 2 V. México, Universidad Iberoamericana, 1999.
- Elías, Norbert. *Los alemanes*. México, Instituto Mora, 1999.
- Garin, Eugenio. *El hombre del Renacimiento*. - Chartier, Roger. *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. Los orígenes culturales de la revolución francesa*. Madrid, Alianza, 1993.
- Gonzalbo Aizpuru. *Familia y orden colonial*. México, El Colegio de México, 1998.
- Le Goff, Jaques y Pierre Nora. *Hacer la Historia*. V. III. Barcelona, Laia, 1990.
- Levy, Giovanni. *Historia de los jóvenes. De la antigüedad a la edad moderna*. Madrid, Taurus, 1996.
- Villari, Rosario. *El hombre barroco*. Madrid, Alianza, 1993.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

- Preferentemente doctorado en Historia
- Amplia experiencia docente en posgrado
- Especialista en: historia social y/o cultural.

U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: SOCIABILIDADES Y REDES			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	4
VALOR CREDITOS:	EN 7	H/P:	1
<p>LGAC:</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:</p> <p>Analizar modelos aplicados desde la historiografía contemporánea con relación al concepto vasto de "cultura", donde comprendemos las nociones de cambio y resistencia, sociabilidad y red en una perspectiva interdisciplinaria.</p>			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:</p> <p>De manera general, el concepto de cultura tiene un fuerte arraigo en la filosofía y sociología alemanas, así como también en la antropología anglosajona. Al mismo tiempo, es innegable su sistematización creativa dentro del campo de la historiografía en Francia, a comienzos de la década de 1980. Retomaremos esa tradición para que el curso ofrezca una visión selectiva de algunos autores que han logrado utilizar el concepto de "cultura" más como una herramienta de trabajo, que como una objetivación de la observación histórica. En especial, se establecerá un diálogo entre sociología e historia en torno a los conceptos de imaginarios colectivos, opinión pública, espacio público e historia pública.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
<p>Unidad 1: Los cambios en la teoría social</p> <p>Objetivo específico: Comprender los enfoques interdisciplinarios en torno a las nociones de cultura, red y sociabilidad.</p> <p>Temas y subtemas: Sociología, antropología e historia cultural</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La teoría social del cambio de Mauss y Manheim a Pierre Bourdieu 2. La tradición estructuralista 3. Materialismo cultural (evolucionismo y neopositivismo) 4. Verdades y saberes del marxismo 5. La producción simbólica 			





<p>Unidad 2: Imaginarios colectivos y tradiciones inventadas</p> <p>Objetivo específico: Comprender la formación de procesos identitarios y sociabilidades modernas bajo el impulso de los nacionalismos culturales entre los siglos XIX y XXI.</p> <p>Temas y subtemas: Historicidad de la reproducción social</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comunidades imaginadas y ciudadanías 2. Las memorias conmemorativas y la historia pública 3. Las redes intelectuales 4. Hegemonía y subalternidad 5. Cibercultura y globalización
<p>ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:</p> <ol style="list-style-type: none"> e) Sistematización de conceptos e ideas. f) Organización de ejes temáticos fundamentales. g) Preparación de una investigación a nivel básico. h) Solución de problemas de tipo analítico
<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Asistencia obligatoria y participación activa en clase: 10% 6. Presentación individual de lecturas: 10% 7. Discusión de lecturas por Equipos: 15% 8. Elaboración de ejercicios de análisis: 15% 9. Exposición de tema libre por Equipos de Trabajo: 20% 10. Ensayo final: 30%
<p>RECURSOS DIDÁCTICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de materiales audiovisuales y multimedia. -Consulta de fondos bibliográficos y hemerográficos diversos.
<p>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alexander, Jeffrey C., <i>Sociología cultural</i>. Formas de clasificación en las sociedades complejas, España, Anthropos Editorial, 2000, pp. 31-126. - Alexander, Jeffrey C., <i>Sociología cultural</i>. Formas de clasificación en las sociedades complejas, España, Anthropos Editorial, 2000, pp. 31-126. - Anderson, Benedict, <i>COMUNIDADES IMAGINADAS. REFLEXIONES SOBRE EL ORIGEN Y DIFUSIÓN DEL NACIONALISMO</i>, 1ª ed. en inglés 1983, Trad. Eduardo Suárez, Argentina, Fondo de Cultura Económica, 1993, pp. 11-160. Bourdieu, Pierre. <i>La distinción. Criterio y bases sociales del gusto</i>, Grupo Santillana de ediciones/Taurus, Madrid, 1988. - Certeau, Michel de, <i>LA INVENCION DE LO COTIDIANO, 1. ARTES DE HACER</i>, México, Universidad Iberoamericana/ITESO/CEMCA, 1996, pp. 5-18, 35-70 y 127-142. - Certeau, Michel de, <i>LA CULTURA EN PLURAL</i>, 1ª. Edición francesa 1974, traducción de Rogelio Paredes, Buenos Aires, Argentina, Nueva Visión, 1994, pp. Pp. 133-204. - González, Jorge (coord.) et al, <i>Cibercultur@ e iniciación en la investigación</i> Conaculta, México, 2007.





Kuhn, Thomas, LA ESTRUCTURA DE LAS REVOLUCIONES CIENTÍFICAS, 1ª. Edición inglesa 1962, Trad. Agustín Contin, México, Fondo de Cultura Económica, 1975 (Colección Breviarios del Fondo núm. 213).

- Steven Shapin, LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA. UNA INTERPRETACIÓN ALTERNATIVA, 1ª. Edición inglesa, 1996, Trad. José Romo Feito, España, Ediciones Paidós Ibérica, S. A., 2000, pp. 17-151.

Harris, Marvin, EL MATERIALISMO CULTURAL, 1ª edición inglesa 1982, Trad. Gonzalo Gil, Madrid, Alianza Universidad, 1994, pp. 19-134.

- Raymond Williams, *Sociología de la cultura*, Barcelona, España, Ediciones Paidós, 1994, pp. 9-52.

Luhmann, Niklas, *La ciencia de la sociedad*, México, Universidad Iberoamericana, 1996, pp. 13-92.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Altamirano, Carlos (director), HISTORIA DE LOS INTELLECTUALES EN AMÉRICA LATINA, Katz Editores, Uruguay, 2010, pp. 9-61.

- Ávila, Aquiles Omar, “*La transición de la Nueva España al México republicano desde el concepto representación, 1750-1850*”, en HISTORIA MEXICANA, México, Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, Vol. LX, núm. 239, enero-marzo, 2011, pp. 1453-1490.

- Bourdieu, Pierre, Un arte medio. Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2003.

- LaCapra, Dominick, Historia y memoria después de Auschwitz, Prometeo Libros, Buenos Aires, Argentina, 2009, pp. 13-58.

- Moya, Arnaldo, Arquitectura, historia y poder bajo el régimen de Porfirio Díaz, Ciudad de México 1876-1911, Conaculta, México, 2012, pp. 59-102; 177-242 y 407-440.

- Guardino, Peter, “*El nacionalismo: una microhistoria*”, en Semo, Ilán (coord.), LA MEMORIA DIVIDIDA. LA NACIÓN: ÍCONOS, METÁFORAS, RITUALES, México, Fractal/CONACULTA, 2006, pp. 339-357.

- García Canclini, Néstor, “Introducción: La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu”, en Pierre Bourdieu, *Sociología y Cultura*, México, Editorial Grijalbo/CNCA, 1994, pp. 9-50.

- Grossberg, Lawrence, Estudios culturales en tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy, 1ª edición en inglés 2010, trad., María Gabriela Ubaldini, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina, 2012, pp. 21-75 y 205-270.

- Holo, Selma, Oaxaca at the crossroads, Washington, Smithsonian Books, 2004.

- Hobsbawm, Eric y Ranger, Terence (eds.), La invención de la tradición, 1ª edición en inglés 1983, trad. Omar Rodríguez, Editorial Crítica, Barcelona, 2002, pp. 7-48 y 273-318.

- Findlen, Paula, “*Locating the Museum*”, en POSSESSING NATURE, Berkeley, Los Angeles, University of California Press, 1996, pp. 17-96.

- Ginzburg, Carlo, “Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciarias”, en MITOS, EMBLEMAS, INDICIOS. MORFOLOGÍA E HISTORIA, Barcelona, Editorial Gedisa, 1996, pp. 138-175.

- Lowenthal, David, “Antiguos contra modernos”, en EL PASADO ES UN PAÍS EXTRAÑO, 1ª. Edición en inglés 1985, trad. Pedro Piedras Monroy, Madrid, Ediciones Akal, 1996, pp. 123-192.

- Morales, Luis Gerardo, “*Capitalismo de la selva urbana. Los casos de Cuicuilco y ex Casino de la Selva, 1997-2008*”, en Crespo, María Victoria y Anaya, Luis (coords.), Política y Sociedad en el





Morelos posrevolucionario y contemporáneo, Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur, Tomo 8, Universidad Autónoma del Estado de Morelos/H. Congreso del Estado de Morelos, México, 2010, pp.313-343.

- Morales, Luis Gerardo, Orígenes de la museología mexicana. México, Departamento de Historia/Universidad Iberoamericana, 1994.

- Morales, Luis Gerardo, "La invención de la colección museográfica en la producción de significado", en Historia y Grafía, Revista semestral Departamento de Historia, Universidad Iberoamericana, núm. 15, 2000, pp. 151-180.

- Rabasa, José, De la invención de América. La historiografía española y la formación del eurocentrismo, 1ª edición en inglés 1993, trad., Aldo Mazzucchelli, Departamento de Historia/Universidad Iberoamericana y Ediciones Fractal, México, 2009, pp. 15-148.

- Volpi, Jorge, LA IMAGINACIÓN Y EL PODER. UNA HISTORIA INTELECTUAL DE 1968, 1ª ed., 1998, Ediciones ERA, México, D.F., 2008.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

-Preferentemente doctorado en Historia y/o Ciencias Sociales

-Amplia experiencia docente en posgrado

-Especialista en: historiografía cultural y social; sociología y/o antropología cultural.

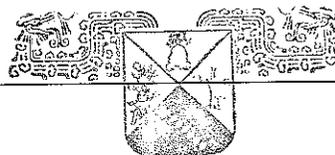
U . A . E . M .

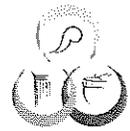


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: CULTURA, CAMBIO Y CONFLICTO			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CRÉDITOS	7	H/P:	1
<p>LGAC:</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:</p> <p>Proporcionar orientaciones de carácter teórico, conceptual y de conocimiento aplicado que facilite al estudiante identificar, en relación con su tema de investigación, situaciones que implican acción social, contradicción y conflicto como parte de las dinámicas de cambio social y cultural. Para ello se abordarán diversos niveles de resonancia de la acción social: sujetos sociales, modos de producción del poder social, mediaciones institucionales e instancias gubernamentales.</p>			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:</p> <p>El curso está pensado como curso-taller sobre la base de exposición y debates conjuntos de los textos propuestos y sus posibles usos en los procesos de elaboración investigativa de los estudiantes. El primer momento de la clase estará destinado a una breve introducción general de la problemática y los autores de referencia. Un segundo momento supondrá una discusión colectiva de los textos de lectura obligatoria fomentando la discusión entre pares. El tercer momento de la clase propondrá formas utilización empírica de las categorías analizadas y debatidas colectivamente. Este abordaje se realizará tanto desde las propuestas investigativas que componen el presente programa como a partir de las propuestas que surjan de los trabajos en proceso que se encuentren realizando los estudiantes.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
<p>Unidad 1: <i>El debate en torno al orden y la integración social y cambio y conflicto en los principios explicativos de las ciencias sociales.</i></p>			





Objetivo específico:

Que el estudiante identifique las principales escuelas, autores y categorías que se ocupan del análisis del cambio social, de la acción social y del conflicto social.

Tema y subtemas:

Estructura y organización social: acción, cooperación, conflicto y consenso.

Dos marcos de referencia: la estructura y la acción: Radcliffe-Brown, Weber, Durkheim.

Análisis de la categoría de conflicto como nudo del análisis social en el pensamiento de Marx.

La teoría funcionalista y la comprensión de la sociedad como un sistema estable de elementos de equilibrio y consenso: Parsons, Redfield.

Los sociólogos de la escuela conflictual: Coser, Dahrendorf, Myrdal, Manheim, Rex.

La mirada de los antropólogos sobre estructura social, permanencia, cambio social y conflicto: Radcliffe-Brown, Gluckman, Redfield, Shalins, Balandier.

El modelo de pacto social de Hobbes y teóricos en su égida: W. Mills, Lewis, T. Bottomore, Giddens, Touraine, S. Ossowski.

La influencia de los estudios feministas y poscoloniales, así como de los trabajos de Foucault y Bourdieu.

La perspectiva político-cultural y conflictivista de los estudios decoloniales y del pensamiento crítico latinoamericano actual. Anibal Quijano, Santiago Castro Gómez, Arturo Escobar, Parisi.

Unidad 2. *La problemática del poder. Las variadas formas de relación entre instancias desiguales de construcción del poder.*

Objetivo específico: Identificar los acuerdos y controles normativos basados en una situación de poderes dinámica.

Tema y subtemas:

Modos de producción del poder social: reproducción social, clase social, distinción, estilo de vida y estatus, acción social, hegemonía.

El Estado y las formas de producción del poder.

Formas que asume el conflicto: protesta social, estallido hostil, revolución

El concepto de clase como grupo conflictual.

Nuevas diadas conflictuales: global-local, etc.

Unidad 3. *Ciudadanía, sociedad civil, acción colectiva y movimientos sociales.*

Objetivo específico: Que el estudiante identifique las estrategias de acción colectiva que la sociedad civil aplica para generar cambios sociales.

Tema y subtemas:

Acción colectiva, movimientos sociales y sus potencialidades como generadores de transformaciones sociales.

Nuevos protagonistas del cambio social.

Focos de acción beligerante y su conflictualidad.

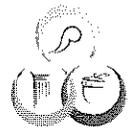
Cambios subjetivos, inscripciones identitarias y construcción de pertenencia.

Acción beligerante en torno a las relaciones entre la sociedad civil y el Estado.

Políticas de identidad y diferencias sociales de los actores sociales

Unidad 4. *Acción social, cambio y conflicto en los espacios de investigación de tesis*





Objetivo específico: Que el estudiante identifique, en relación con su tema de investigación, situaciones que implican acciones sociales, contradicción y conflicto como parte de las dinámicas de cambio social y cultural, realizando un ejercicio analítico donde aplique categorías y conceptos aprendidos en el curso al núcleo temático de investigación.

Tema y subtemas:

Análisis de sistemas de interacción a pequeña escala y elementos situacionales de poder: familia, escuela, grupos de pares, espacios laborales, etc.

Elementos implicados en el equilibrio de poder.

El papel de la legitimidad social y su contraparte: la violencia social.

El papel de la sociedad civil.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Reportes de lectura que aseguren que el estudiante es capaz de resumir, parafrasear y citar diversos textos académicos.
- Ejercicios de investigación de campo que permitan constatar la puesta en práctica del método etnográfico.
- Participación en clase que muestre la capacidad del alumno para desarrollar sus habilidades comunicativas y analíticas.
- Exposiciones en clase oral y con apoyos didácticos multimedia.
- Elaboración de un ensayo final de vinculación de los contenidos estudiados con algún apartado desarrollado en su tesis.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

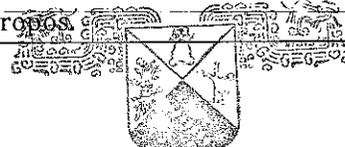
- 10% Plan de trabajo estudio exploratorio en campo
- 20% Desarrollo de trabajo de campo.
- 10% reportes de lectura
- 30% Presentación del trabajo final que articule el trabajo de campo con el marco teórico y el estado del arte del proyecto de investigación.
- 10% Exposición en clase.
- 20% Participación en clase.

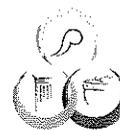
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposición oral.
- Exploración en campo.
- Recursos multimedia: You Tube (entrevistas, exposiciones de temas).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Balandier Georges, 1975. "Orden tradicional y protesta", en: *Antropo-lógicas*, Ed. Península, Barcelona, 219-247.
- Bourdieu Pierre, 1990. "Espacio Social y génesis de las clases". *Sociología y Cultura*. México: Grijalbo.
- Castro-Gómez Santiago, 2010. «Michel Foucault: colonialismo y geopolítica». En: Ileana Rodríguez y Josebe Martínez (eds.), *Estudios transatlánticos poscoloniales. Narrativas comando / sistemas mundo: colonialidad / modernidad*. Barcelona, Anthropos.

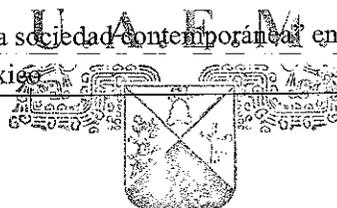


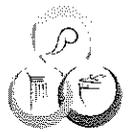


- Castro Gómez Santiago, 2012. "Los avatares de la crítica de colonial", Entrevista realizada por el Grupo de Estudios sobre Colonialidad-GESCO, *Tabula Rasa*, No. 16, Junio.
- Escobar Arturo, 1998. *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá, Norma.
- Coser Lewis, 1970. "El conflicto social y el cambio social", en: *Nuevos aportes a la teoría del conflicto social*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- De Sousa Santos Boaventura, 1998. "El Estado y los modos de producción del poder", en: *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la modernidad*, Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes, Colombia, pp. 137-151.
- Foucault, M. "Poder y Verdad", en: *Microfísica del poder*, Ediciones la Piqueta, Madrid.
- Gramsci, Antonio, 1984. "Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas" *Notas sobre Maquiavelo*. Buenos Aires, ed. Nueva Visión.
- Giner Jesús, 1998. Teorías del conflicto social, en: *Diccionario de sociología*, Alianza Editorial, Madrid. www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/conficto_social_teorias.pdf
- Lefort Claude, 1988. "Marx de una visión de la historia a la otra" en *Las formas de la historia. Ensayos de antropología política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Modonesi Massimo, 2010. "Capítulo IV. Articulaciones" *Subalternidad, antagonismo, autonomía Marxismo y subjetivación política*, CLACSO. Prometeo. UBA Sociales Publicaciones. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Rex, John: "El conflicto social". Siglo XXI, Madrid, 1985.
- Rex, John, 1985. *Problemas fundamentales de la teoría sociológica*, Amorrortu, Buenos Aires, 1985. Caps. VII, VIII y X.
- Sztompka, P. 1995. *Sociología del cambio social*, Alianza AUT 153. Madrid, 1995.
- Tejerina Montaña, Benjamín: "El conflicto social. Algunas dimensiones analíticas a partir de K. Marx y G. Simmel". Universidad del País Vasco, Reis, S/D.
- Weber, Max: "Economía y sociedad". Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1992. "El concepto de lucha", págs. 31/33.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Bottomore Tom (1992) "Ciudadanía y clase social, cuarenta años después" en *Ciudadanía y clase social* Madrid, Alianza Editorial.
- Dahrendorf, Ralf: "El conflicto social moderno. Ensayos sobre la política de la libertad". Biblioteca Mondadori. Madrid, 1990.
- Mc Adam, D., Mc Carthy, J. Y Zald, M. ,1999. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas. Oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*, Madrid, ISTMO. Caps. 1.
- Massimo Modonesi, Lucio Oliver, Fernando Munguía Galeana y Mariana López de la Vega, 2011. "México 2000-2009: una década de resistencia popular", en *Una década en movimiento. Luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI* (pp.225-251). Buenos Aires: CLACSO, Prometeo Libros, FCS-UBA, FyL-UBA.
- Melucci, Alberto, 2002. "Los movimientos sociales en la sociedad contemporánea" en *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, El Colegio de México





- Melucci, A., 1994. "Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales", *Zona Abierta*, 69, 153-180.
- Scott, James, 2004 (1ª reimpresión), *Los dominados y el arte de la resistencia*, Ediciones ERA, México.
- Smelser Neil, 1989. "Análisis del comportamiento colectivo" y "El estallido hostil" en: *Teoría del comportamiento colectivo*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Tilly. Charles y Word, Lesley, 2010. . Cap. I "Los movimientos sociales como política" y Cap. 7 "El futuro de los movimientos sociales" en: *Los Movimientos Sociales 1768-2009*, Madrid, Editorial Crítica.
- Pérez Ledesma, M., 1994. "Cuando lleguen los días de cólera" *Movimientos sociales, teoría e historia*, *Zona Abierta*, 69.
- Marshall, Thomas Humprey (1997) "Ciudadanía y clase social". Reis, 79.
- Rebón, J y Pérez, V., 2011. "Notas acerca de la acción directa y el cambio social", *Revista Cuadernos de Análisis Político Nelson Gutiérrez* N°4, 5-22. Concepción, Chile. INEDH.
- Inglehart, R., 1991. *El cambio cultural de las sociedades industriales avanzadas*. Siglo XXI, CIS, n° 121.
- Wright Erick, 2010. "Clase y política." *Preguntas a la desigualdad: ensayos sobre análisis de Clase, Socialismo y Marxismo*. Bogotá, Universidad del Rosario.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Maestría o doctorado en sociología, antropología, ciencias sociales y disciplinas afines con experiencia docente en posgrado y conocimientos en el área de cambio y conflicto.

U . A . E . M .

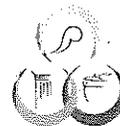


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: MÉTODOS ETNOGRÁFICOS			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CREDITOS:	7	H/P:	1
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: Familiarizar a los estudiantes con los métodos, técnicas y herramientas más usuales en la práctica de investigación etnográfica como fundamento metodológico de los proyectos de investigación propuestos para su tesis.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso está planteado como curso-taller. Luego de exponer los fundamentos epistemológicos de la investigación que se realiza en la antropología social y cultural, describir en qué consiste el proceso de investigación etnográfica e introducir las principales técnicas empleadas en este tipo de investigación, se trata de que los estudiantes realicen ejercicios de observación participante y entrevistas en profundidad referidos a sus temas de investigación, captando la complejidad de los fenómenos y del conocimiento situado en contexto. El taller se centrará en la presentación y discusión de las notas de campo y de los textos escritos por los alumnos.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: El triple enfoque de la etnografía: como enfoque, método y texto Objetivo específico: Identificar la etnografía como la interpretación problematizada del autor acerca de algún aspecto de la realidad de la acción humana, cuya aproximación a los fenómenos sociales toma en cuenta la perspectiva del sujeto mediante un método que se encarga de la representación coherente de lo que dicen los actores sociales a través de su descripción densa. Tema: Sentidos y acepciones de la etnografía con perspectiva holista			





Subtemas:

La etnografía como enfoque.

La etnografía como método.

La etnografía como texto.

Unidad 2. La etnografía como método

Objetivo específico: Aprender las principales técnicas de recogida y análisis utilizadas en la investigación etnográfica.

Subtemas:

1. La estrategia empírica de la investigación etnográfica en campo:

- Etapa preparatoria
- Etapa en campo
- Etapa analítica de recogida de los datos.

2. Su enlace con el marco teórico.

- Las técnicas:
 - La observación-descripción-narración
 - Las entrevistas no dirigidas en la investigación etnográfica.
 - Planificación y realización de la entrevista: elaboración del guión, técnicas conversacionales, grabación y transcripción de las entrevistas.
 - El uso de informantes: a quién elegir, cómo y para qué.
 - El problema de la validez de los datos suministrados por informantes.
 - Las entrevistas como acción intersubjetiva, el arte de la “no directividad”.

3. Diario de campo y notas de campo.

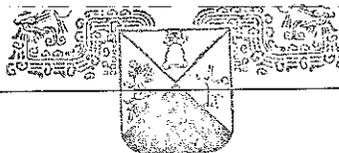
4. Triangulación de la información a través de otras narrativas y/o datos cuantitativos:

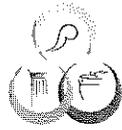
- Recopilación, interpretación y edición de relatos de vida.
- Narrativas visuales.
- Grupos focales.
- Investigación-acción.
- Encuestas.

Unidad 3: La etnografía como empresa textual

Objetivos específicos:

U. A. E. M.





- Saber leer y evaluar textos etnográficos, identificando las formas clásicas y los nuevos formatos textuales con la que los etnógrafos intentan representar, Interpretar o traducir una cultura.
- Identificar los debates epistemológicos en torno a la investigación etnográfica en Ciencias Sociales.

Tema: La producción de textos en el devenir etnográfico

Subtemas:

1. El cultivo de la capacidad de leer para apreciar las formas de escritura etnográfica empleadas por otros.
2. Relatos del mundo social en la construcción etnográfica clásica –realismo etnográfico-.
3. Las convenciones textuales de los predecesores en el realismo etnográfico: lenguaje, conceptos, imágenes y metáforas.
4. Los debates actuales en torno a la etnografía.
5. Nuevos formatos textuales en etnografía crítica, colaborativa, interpretativa y multisituada.

Unidad 4: Recolección, Exploración y análisis del material de campo

Objetivo específico:

Analizar las narrativas etnográficas obtenidas en campo, redactarlas e inscribirlas reflexivamente en el trabajo de investigación.

Temas y subtemas

De las notas de campo al informe etnográfico: inscribir, transcribir, describir y argumentar.

Reducción de la información; construcción de representaciones comprensivas; extracción y verificación de conclusiones (Miles y Huberman).

El análisis cualitativo como estudio de casos.

Análisis del discurso y análisis de contenido de las narrativas etnográficas.

“Hilván” y articulación de los diversos niveles de construcción de la realidad en un texto etnográfico. Generación inductiva de teorías.

Inscripción reflexiva del trabajo de campo en el contexto teórico del proyecto de investigación.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Reportes de lectura que aseguren que el estudiante es capaz de resumir, parafrasear y citar diversos textos académicos.
- Ejercicios de investigación de campo que permitan constatar la puesta en práctica del método etnográfico.
- Participación en clase que muestren la capacidad del alumno para desarrollar sus habilidades comunicativas y analíticas.

U. A. E. M.





- Exposiciones en clase oral y con apoyos didácticos multimedia.
- Redacción de un ensayo final para verificar que el estudiante cuenta con la capacidad para construir su tema de investigación a través de un método.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- 10% Plan de trabajo estudio exploratorio en campo.
- 30% Desarrollo de trabajo de campo utilizando el método y las técnicas etnográficas.
- 10% reportes de lectura.
- 30% Presentación del trabajo final que articule el trabajo de campo con el marco teórico y el estado del arte del proyecto de investigación.
- 10% Exposición en clase.
- 10% Participación en clase.

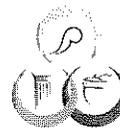
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposición oral.
- Exploración en campo.
- Visita sala etnográfica del Museo Nacional de Antropología y otras exposiciones etnográficas.
- Recursos multimedia: You Tube (entrevistas, exposiciones de temas, exposiciones etnográficas).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Achii Elena Libia, 2005. "El proceso de investigación" en: *Investigar en Antropología social*, ed. Labor, Argentina, pp. 43-57.
- Augé Marc y Jean Paul Colleyn, 2005. «Los objetos de la antropología», «El trabajo de campo», «la lectura», «la escritura», en : *Qué es la antropología*, Paidós, Barcelona, págs. 29-36 y 87-112.
- Clifford James, 1999. "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina antropológica", *Itinerarios transculturales*, Gedisa, Barcelona.
- Guber Rosana, 2001. "Introducción", "Una breve historia del trabajo de campo", "El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas", "Epílogo, el método etnográfico en el texto", en: *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, pp. 15-37, 121-128.
- Ferrándiz Francisco, 2011. "El proceso etnográfico", *Etnografías contemporáneas. Anclajes, métodos y claves para el futuro*. Anthropos-UAM, México, pp. 41-193.





- Foley Douglas y Ángela Valenzuela, 2012. "La etnografía crítica. La política de la colaboración" en: Norman Denzin e Yvonna Lincoln (eds.), *El campo de la investigación cualitativa*, Gedisa, Barcelona, pp. 79-105.
- Geertz Clifford, 1989. "El yo testifical. Los hijos de Malinowski", "Estar allí. La antropología y la escena de la escritura", "Imágenes exóticas", en *El antropólogo como autor*, Paidós Studio, Barcelona, 1989, pp. 11-34, 83-110, 59-81.
- Geertz Clifford, 2002. "El estado de la cuestión" en *Reflexiones antropológicas sobre temas filosóficos*, Paidós studio, Barcelona, pp. 43-82.
- Geertz Clifford, 1995. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en *La interpretación de las culturas*, Gedisa Editorial, Barcelona, pp. 19-41.
- Hammersley Martín y Paul Atkinson, 2001. "Registrar y organizar la información", "La escritura etnográfica" en: *Etnografía Métodos de investigación*, Barcelona, Paidós Básica, pp.193-222.
- Marcus George, 2001. "Etnografía en el sistema mundo. El surgimiento de la antropología multilocal", *Alteridades*, 11 No. 22, pp.111-127.
- Marcus G E. y Cushman D. E., 1991. "Las etnografías como textos" en: Geertz C. , Clifford J. y otros, C. Reynoso (comp.) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. México: Gedisa. pp. 171-213.
- Marcus George y Michael Fischer, "La etnografía y la antropología comprensiva" en *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*, Amorrortu ed, Buenos Aires, 2001, 41-79.
- Santana Leitner Andrés, 2013. "La pregunta de investigación", *Fundamentos para la investigación social*, Madrid, Alianza Editorial, pp.15-57.
- Taylor S.J. y R. Bogdan, "La observación participante", "Preparación del trabajo de campo", *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona: Paidós, 1992, 17-49.
- Velasco Honorio y Angel Díaz, 2006. "Una primera aproximación al modelo de trabajo en etnografía. Acciones, objetos, transformaciones" *La lógica de la investigación etnográfica*, Madrid: Trotta, pp. 50-98 y 89-134.

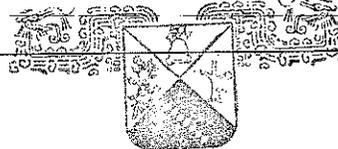
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Bertaux, Daniel, 1993. "Los relatos de vida en el análisis social", en Jorge Aceves (comp.), *Historia Oral*. México: Instituto Mora-Universidad Autónoma metropolitana, p. 136-148.
- Bertaux, Daniel. [1997] 2005. *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Bellaterra. Cap. 4: La obtención de relatos de vida. Pp. 57-71.





- Cervantes Cecilia, 2002. "El grupo de discusión en el estudio de la cultura y la comunicación. Revisión de premisas y perspectivas", *Revista mexicana de sociología*, Año LXIV, No. 2. pp. 71-88.
- De Souza Minayo, María Cecilia, 2012. Trabajo de campo: contexto de observación, interacción y descubrimiento en: De Souza Minayo, María Cecilia (coorda.), *Investigación social. Teoría, método y creatividad*, El lugar editorial, Buenos Aires, 67-83.
- De Souza, Ma. Cecilia, 1997, "etapa exploratoria de la investigación" *El desafío del conocimiento Investigación cualitativa en salud* El lugar editorial, Argentina, págs. 77-90
- Fernández Núñez, Lissette, 2006. ¿Cómo analizar datos cualitativos?, *Butletí LaRecerca*.
- Galeano Marín María Eumelia, 2012. "Grupos focales" *Estrategias de investigación cualitativa. El giro de la mirada*, La carreta editores, Colombia. pp- 19-111 y 187-21
- Montañés, M., 2007. "Más allá del debate cuantitativo/cualitativo: la necesidad de aplicar metodologías participativas conversacionales", *Política y Sociedad*. Vo.I 44. N°1 pp. 13-29. http://revistas.ucm.es/portal/modulos.php?name=Revistas2_Historico&id=POSO&num=POSO07073
- Rosaldo, Renato, 1991. "Poniendo en marcha la cultura" en *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis de lo social*. México. CONACULTA-Grijalbo. Pp. 91-105.
- Rodríguez Sabiote Clemente, Oswaldo Lorenzo Quiles Y Lucía Herrera Torres, 2005. "Teoría Y Práctica del Análisis de Datos Cualitativos. Proceso General Y Criterios De Calidad", *Sociotam*, Vol. Xv, No. 2.
- Russi Bernardo, "Grupos de discusión", en Jesús Galindo (coord.) *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México. CONACULTA. 1998:75-115.
- Morin Françoise, "Praxis antropológica e historias de vida", en Jorge Aceves (comp.): *Historia Oral*, México: Instituto Mora-Universidad Autónoma Metropolitana, 1993, p. 83-113.
- Bernard Lahire y la Descripción e Interpretación en la Etnografía de los Años 90. El método etnográfico hoy <http://www.youtube.com/watch?v=mxasMya1CjI>
- El método biográfico: una aproximación cualitativa a la investigación https://www.youtube.com/watch?v=VM_Qa0OIZHg
- Técnicas, Desafíos y Ética en el Método Etnográfico <https://www.youtube.com/watch?v=XYnEGrxcijs>
- Sala Etnografía - Museo Nacional de Antropología <https://www.youtube.com/watch?v=2itRcVQ4JJM>
- Martuccelli, Danilo (2013): "Una cartografía de la teoría social contemporánea", en Gastón Molina (ed.), *Subjetividades, estructuras y procesos*, Santiago, FACSU-Universidad Central de Chile.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Maestría o doctorado en Antropología social, sociología, ciencias sociales y áreas afines, con experiencia docente en posgrado y especialidad en etnografía.

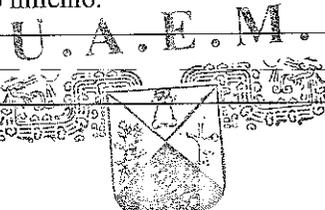
U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA:			
DIVERSIDAD CULTURAL Y GLOBALIZACIONES MÚLTIPLES			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR CREDITOS:	EN 7	H/P:	1
LGAC:			
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD			
CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
<p>Analizar las características y tendencias contemporáneas de la globalización neoliberal para entender el contexto económico, social, político y cultural en el cual se sitúan debates actuales sobre los temas de identidad, diversidad cultural, multiculturalismo e interculturalidad, a través de textos teóricos y estudios de casos de finales del siglo XX e inicios del nuevo milenio.</p>			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
<p>El curso proporcionará a los estudiantes elementos para entender el actual contexto de globalización en términos económicos, políticos y culturales, y contribuirá a una comprensión del mundo contemporáneo para situar sus respectivos temas de tesis. A través de estudios de caso en diferentes regiones del globo, analizará los temas de diversidad cultural, el multiculturalismo y la interculturalidad, así como los avances, tensiones, oportunidades y limitaciones abiertos para estas temáticas en el contexto de la globalización neoliberal contemporánea. En el curso se pondrá énfasis en las múltiples globalizaciones, no sólo “desde arriba” –desde los Estados, los organismos internacionales y las empresas transnacionales- sino también “desde abajo”, como son los espacios forjados por organizaciones y movimientos sociales, tales como el Foro Social Mundial, la transnacionalización de los movimientos indígenas, feministas y socio-ambientales, y el rol de las redes sociales en los albores del nuevo milenio.</p>			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			





Unidad 1: Globalización económica y política

Objetivo específico:

Compartir elementos económicos y políticos para una comprensión de la globalización neoliberal contemporánea.

Temas y subtemas

Globalización económica (sistema mundo y acumulación por desposesión).

Producción transnacional, flexibilidad laboral y migración.

Recomposición global del poder político.

Gobernanza neoliberal.

Unidad 2: Cultura y globalización

Objetivo específico:

Analizar la doble tendencia de homogeneización y fortalecimiento de las identidades y de la diferencias en la globalización de la cultura.

Temas y subtemas

Impulso de la cultura homogénea globalizada.

Tensiones, rechazo y apropiaciones de la cultura globalizada.

Fortalecimiento de las identidades y de la diversidad cultural.

Debates en torno al pluri- y multiculturalismo, y la interculturalidad.

Unidad 3: Globalización desde abajo

Objetivo específico:

Analizar las maneras en que las organizaciones y movimientos sociales han elaborado formas de organización, alianzas y estrategias transnacionales para luchar por el reconocimiento, la redistribución y la defensa del territorio y los recursos naturales.

Temas y subtemas

Movimientos sociales transnacionales.

El Foro Social Mundial.

De lo local a lo global: la defensa de los recursos naturales.

Globalifólicas, las nuevas expresiones de movilización social (La Primavera árabe, los Indignados, Occupy Wallstreet, Yo soy 132, etc.).





ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Elaboración de reportes de lectura.
- Trabajo en grupo para mejorar los controles de lectura.
- Exposiciones temáticas individuales.
- Trabajo en grupo para analizar breves artículos en inglés.
- Elaboración de un ensayo (borrador a medio curso y ensayo final).
- Proyección de películas, documentales y otros materiales visuales.
- Conferencias de invitados externos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

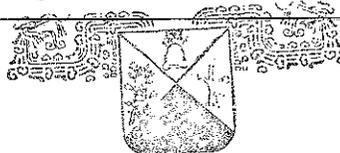
- Exposiciones (30%)
- Participación en clase (25%)
- Lectura de los textos
- Asistencia, máximo dos faltas
- Tres trabajos cortos (45%)

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Lecturas
- Exposiciones
- Videos, documentales y audio-visuales
- Discusiones de textos
- Conferencias de invitados externos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Wallerstein, Immanuel. 2006. *Análisis de sistema-mundo*, México DF: Siglo XXI
- Dávalos, Pablo. 2010. *La democracia disciplinaria. El proyecto posneoliberal para América Latina*, Quito: Codeu
- Held, David y Anthony McGrew. 2003. *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*. Paidós: Barcelona y Buenos Aires
- Pajudo, Ramón y Pablo Sandoval (comps.). 2004. *Globalización y diversidad cultural. Una mirada desde América Latina*, Lima: Instituto de Estudios Peruanos





- Mato, Daniel (comp). 2001. *Estudios latinoamericanos sobre globalización, cultural y transformaciones sociales*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO): Buenos Aires
- Santos, Boaventura de Sousa. 2002. "Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos" en *El Otro Derecho*, número 28. Julio de 2002. Bogotá: ILSA
- Appadurai, Arjun. 1996. *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. University of Minnesota Press, Minneapolis
- Beck, Ulrich, 1998. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Editorial Paidós, Barcelona
- Keck, Margaret y Katherine Sikkink. 2000. *Activistas Sin Fronteras: Redes de defensa en política Internacional*, México DF: Siglo XXI
- Castells, Manuel. 2005. *The Network Society. From Knowledge to Policy*, Washington DC: Center for Transatlantic Relations

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Trigo, Abril. (en vías de publicación), "Nuevos espacios transnacionales: migraciones, transmigraciones y diásporas", en Marta Casaus Arzú y Morna Macleod (coords). *Las culturas políticas en América Latina*, a publicarse en España y América Latina
- Arancibia, Juan. Inédito. La globalización y los trabajadores (informe a la OIT 2003)
- Held, David. "Redefinir la gobernabilidad global: ¡Apocalipsis cercano o reforma!" *Análisis político* [online]. 2008, vol.21, n.62, pp. 58-74. ISSN 0121-4705 http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47052008000100004&script=sci_arttext
- Castro-Gómez, Santiago y Eduardo Mendieta (Coordinadores). 1998. "Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate", en *Teorías sin Disciplina*. México D.F.: Editorial Miguel Ángel Porrúa
- Griswold, Wendy. 1994. *Cultures and Societies in a Changing World*, Pine Ford Press, California
- Parekh, Bhikhu. 2000. *Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory*. London: Palgrave
- Giménez, Gilberto. 2005. "Cultura, identidad y metropolitano global" en *Revista Mexicana de Sociología* 67 Núm.3 (julio-septiembre 2005)
- Walsh, Catherine. . 2002. "(De)Construir la interculturalidad. Consideraciones críticas desde la política, la colonialidad y los movimientos indígenas y negros en el Ecuador", en *Interculturalidad y Política*, Norma Fuller (ed.). Lima: Red de Apoyo de las Ciencias Sociales
- Santos, Boaventura de Sousa. 2008. "El foro social mundial y la izquierda global" *El Viejo Topo*, ces.fe.uc.pt enero 2008





- Gómez, José María. 2005. "De Porto Alegre a Mumbai. El Foro Social Mundial y los retos del movimiento Altermundista" en *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, Buenos Aires: CLACSO
- Merry, Sally Engle. 2006. "Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle", *American Anthropologist*, Volume 108, Issue 1, pp. 38–51, March 2006
- Santos, Boaventura de Sousa Boaventura de Sousa y César A. Rodríguez Garavito, editores. 2007. *El derecho y la globalización desde abajo: Hacia una legalidad cosmopolita*, Barcelona: Anthropos ; México: UAM Cuajimalpa
- Van Laer, J. y van Aelst, P. 2010. "Internet and Social Movement Action Repertoires. Opportunities and Limitations". En *Information, Communication & Society*, 13 (8), p. 1146-1171.

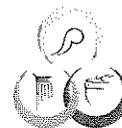
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Maestría o doctorado en Antropología, Sociología, o Ciencias Sociales, con experiencia docente en posgrado y especialidad en diversidad y globalización .



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA:			
IMAGEN, REPRESENTACIÓN Y PERSUASIÓN			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CREDITOS:	7	H/P:	1
LGAC:			
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD			
CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
Se busca comprender el papel crucial que ha jugado en las sociedades modernas la invención de tradiciones culturales dentro de la experiencia cultural y nacional burguesa, al mismo tiempo que se intenta una aproximación al estudio de las comunidades científicas y las elites intelectuales responsables de la administración civil del pasado.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
Una discusión no resuelta ni en la historiografía, ni tampoco en la psicología social, consiste en saber cómo se constituyen las identidades nacionales. No es suficiente solución considerarlas meras construcciones ideológicas. De ahí que el problema de la nación se ha trasladado al de sus representaciones. Este curso aborda el estudio de los nacionalismos culturales, desde sus imágenes e imaginarios; representaciones y prácticas; así como de sus transmisiones, mediaciones y persuasiones, entre los siglos XVIII-XX. Las comparaciones podrán hacerse entre México y otras sociedades de América Latina, Europa y los Estados Unidos de América. Al referirnos al "nacionalismo cultural" admitimos que nuestra tarea primordial se realiza dentro de un campo especializado de la historiografía social de la cultura, o de la ahora llamada historia cultural. Sin embargo, cuando decimos "historia cultural" no queremos referirnos a un nuevo conjunto de tópicos (el nacionalismo cultural), sino a la necesidad de una mayor reflexividad historiográfica, que en nuestro caso gira alrededor de los conceptos de historiografía, modernidad y nación.			





CONTENIDOS TEMÁTICOS

Unidad 1: El concepto de nación y sus dilemas

Objetivo específico:

Comprender diferentes enfoques interdisciplinarios en torno a las nociones de comunidad imaginada y nación.

Temas y subtemas:

1. El imaginario nacional
2. Las posturas del naturalismo científico.
3. La crisis de las posturas genealógicas.
4. La posmodernidad nacionalista.

Unidad 2: La revolución comunicativa del siglo XX

Objetivo específico:

Comprender los usos políticos del pasado

Temas y subtemas: Realidades espectrales

1. El museo virtual
2. El futuro del pasado
3. La estética cinematográfica de la historia.
4. Las pugnas culturales por la representación
5. La experiencia histórica sublime

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Sistematización de conceptos e ideas.
- Organización de ejes temáticos fundamentales.
- Preparación de una investigación a nivel básico.
- Solución de problemas de tipo analítico

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Asistencia obligatoria y participación activa en clase: 10%
- Presentación individual de lecturas: 10%
- Discusión de lecturas por Equipos: 15%
- Elaboración de ejercicios de análisis: 15%
- Exposición de tema libre por Equipos de Trabajo: 20%
- Ensayo final: 30%

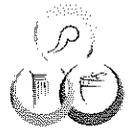
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Uso de materiales audiovisuales y multimedia.
- Consulta de fondos bibliográficos y hemerográficos diversos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Palti, Elías, LA NACIÓN COMO PROBLEMA. LOS HISTORIADORES Y LA "CUESTIÓN NACIONAL", Fondo de Cultura Económica, 2ª reimpression 2006.
- Anderson, Benedict, COMUNIDADES IMAGINADAS. REFLEXIONES SOBRE EL ORIGEN Y DIFUSIÓN DEL NACIONALISMO, 1ª ed. en inglés 1983, Trad. Eduardo Suárez, Argentina, Fondo de Cultura Económica, 1993.





- Deloche, Bernard, El museo virtual, Ediciones Trea, Madrid, 2001.
- Koselleck, Reinhart, FUTURO PASADO. PARA UNA SEMÁNTICA DE LOS TIEMPOS HISTÓRICOS, 1ª. Edición en alemán 1979, trad. Norberto Smilg, Barcelona, España, Ediciones Paidós Ibérica, 1993, pp. 21-85 y 105-153.
- Hobsbawm, Eric. Historia del siglo XX, Editorial Crítica, Barcelona, 2006.
- Agulhon, Maurice, Historia Vagabunda, 1ª. Edición francesa 1988, trad. Gertrudis Payás, México, Instituto Mora, 1994, pp. 17-85.
- Ariès, Philippe y Georges Duby, Historia de la vida privada. La revolución francesa y el asentamiento de la sociedad burguesa, 1ª. Edición francesa 1987, Trad. Francisco Pérez y Beatriz García, Madrid, España, Taurus Ediciones, 1992.
- Habermas, J., Historia y crítica de la opinión pública, 1ª edición alemana 1962, trad. Antonio Doménech y Rafael Grasa, España, Ediciones G. Gili, 1999, pp. 94-208.
- Berman, Marshall, "El Fausto de Goethe: la tragedia del desarrollo", "*Todo lo sólido se desvanece en el aire: Marx, el modernismo y la modernización*" y "*Baudelaire: el modernismo en la calle*" en *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, 1ª. Edición inglesa, 1982, trad. Andrea Morales, México, Siglo XXI editores, 1988, pp. 28-80; 81-128 y 129-173.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Farge, Arlette, La vida frágil, 1ª edición francesa 1986, trad. Gabriela Montes de Oca y María Jiménez, México, Instituto Mora, 1994.
- Gay, Peter, La experiencia burguesa. De Victoria a Freud, I. La educación de los sentidos, 1ª. Ed. Inglesa 1984, trad. Evangelina Niño de la Selva, México, FCE, 1992, pp. 11-211.
- LaCapra, Dominique, Historia en tránsito. Experiencia, identidad, teoría crítica, 1ª edición inglesa 2004, trad. Teresa Arujón, México, FCE, 2006, pp. 57-145.
- Gay, Peter, La experiencia burguesa. De Victoria a Freud, II. Tiernas Pasiones, 1ª. Ed. Inglesa 1986, trad. Evangelina Niño de la Selva, México, FCE, 1992, pp. 310-395.
- Lever, Maurice, Donatien Alphonse Francois, marqués de Sade. Biografía, 1ª. Edición francesa 1991, trad. Pilar Giralt, Barcelona, Editorial Seix Barral, 1994.
- Moore, Barrington, Pureza moral y persecución en la historia, 1ª edición inglesa 2000, trad. Ignacio Hierro, Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 2001.
- Hobsbawm, Eric y Ranger, Terence (eds.), La invención de la tradición, 1ª edición en inglés 1983, trad. Omar Rodríguez, Editorial Crítica, Barcelona, 2002, pp. 7-48 y 273-318.
- Pérez Vejo, Tomás, "*Historia, política e ideología en la celebración del Centenario mexicano*", en HISTORIA MEXICANA, México, Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, Vol. LX, núm. 237, julio-septiembre 2010, pp.31-84.
- Zerméño, Guillermo, "*Historia/Historia en Nueva España/México (1750-1850)*", en HISTORIA MEXICANA, México, Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, Vol. LX, núm. 239, enero-marzo, 2011, pp. 1733-1806.
- Arendt, Hanna, LOS ORÍGENES DEL TOTALITARISMO, 1ª edición inglesa 1951, trad. Guillermo Solana, Santillana Ediciones Generales, S. A., 2004, pp. 105-219 y 385-557.
- Bobbio, Norberto, PERFIL IDEOLÓGICO DEL SIGLO XX EN ITALIA, 1ª ed., italiana 1986, trad. Stella Mastrangelo, Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1989, pp. 53-60, 81-224.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



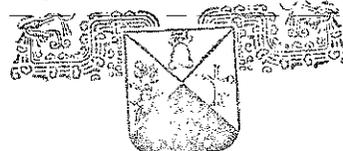
FACULTAD DE
HUMANIDADES

- Carr, Raymond, Payne, Stanley G., Javier Tusell et al, LA ÉPOCA DE FRANCO, 1939-1975, Espasa Calpe, S. A., Madrid, España, 2007, pp. 11-286.

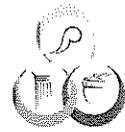
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

- Preferentemente doctorado en Historia y/o Ciencias Sociales
- Amplia experiencia docente en posgrado
- Especialista en: historiografía cultural y social; sociología y/o antropología cultural; estudios de arte y/o comunicación.

U. A. E. M.



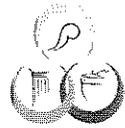
SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: NARRATIVIDAD, DEL INTERTEXTO AL TRANSMEDIA			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CREDITOS:	7	H/P:	1
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: El curso discute a profundidad y de manera interdisciplinaria la transformación que las prácticas narrativas contemporáneas (literarias, historiográficas, políticas) han sufrido con base en la transformación tecnológica de la comunicación masiva en los últimos años (texto digital, redes sociales, prosumisión cultural); y bosqueja listas sobre las implicaciones discursivas, estéticas, materiales, retóricas y económicas que éstas pueden tener para la recepción e historización de las mismas.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso analiza cómo en diversas narrativas contemporáneas el uso de dispositivos tecnológicos diversos y simultáneos ha dejado de ser un “complemento” de lo textual y supone interacciones mucho más complejas en los procesos de comunicación que se tejen en torno a “una misma historia”			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: Intertextualidad Objetivo específico: Descripción general del fenómeno y las aproximaciones más frecuentes Temas y subtemas - Narratividad y soporte - Intertexto literario			

U. A. E. M.





Unidad 2: Novela / Película / Álbum / Videojuego
Objetivo específico: Discusión de las “otras” prácticas tejidas a la lectura inicial de obras fictivas y los vínculos tecnológicos que suponen

Temas y subtemas

- Adaptación cinematográfica y cambio de la poesis narrativa
- Memorabilia y consumo cultural: del cartel de cine a las Apps en celulares

Unidad 3: Hipertextualidad y recepción

Objetivo específico: Contrastar los usos lúdicos y académicos de las plataformas multimedia como soportes discursivos

Temas y subtemas

- Redefinición del texto digital con base en las tesis de Lucía Megías
- Discusión de un par de desarrollos específicos para establecer contrastes de uso

Unidad 4: La transmedialidad como lenguaje emergente

Objetivo específico: Bosquejar una poética y una estética transmedia

Temas y subtemas

- Parámetros de valoración de las narrativas transmediales
- La narrativa transmedia: vida cotidiana y noRepresentación

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- elaboración de fichas de lectura / resumen (capacidad de análisis y síntesis)
- discusión en clase (claridad argumental)
- adelantos del ensayo final (etapas de preparación: tema y marco, bibliografía, esquema, texto)

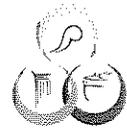
CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- una exposición en clase sobre un texto que se discutirá en seminario 30 %
- un ensayo final que debe prepararse en etapas 70%

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Benjamin, Walter, El autor como productor, Akal
- Benjamin, Walter, La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica (1936), Akal
- Carr, Nicholas, Superficiales, Taurus, México, 2011
- Carr, Nicholas, <http://www.nicholascarr.com/>
- Chimal, Alberto, “Escritura y tecnología (redux)”, La Generación Z y otros ensayos, Conaculta, México, 2012
- Lucía Megías, José Manuel, Elogio del texto digital, Fórcola, Madrid, 2012
- Martel, Frédéric, Smart. Internet(s): la investigación, Taurus, Madrid, 2014
- Martel, Frédéric, <http://fredericmartel.com/>
- Martín Barbero, Jesús. De los medios a las mediaciones; comunicación, cultura y hegemonía. México, Gustavo Gilly, 1991





Dyer-Whiteford, Nick, "Sobre la contestación al capitalismo cognitivo. Composición de clase en la industria de los videojuegos y los juegos de ordenador", *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*, Traficantes de sueños, Madrid, 2004, 49-62
Scolari, Carlos A., *Hipermediaciones* <https://hipermediaciones.com/autor/>
Scolari, Carlos A., *Narrativas transmedia*, Deusto, Barcelona, 2013
Woodside, Julián, *Música, medios, cultura, historia, publicidad y entornos digitales*: <https://julianwoodside.wordpress.com/>
Yúdice, George, *Nuevas tecnologías, música y experiencia*, Gedisa, Barcelona, 2007

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Alcubierre, Beatriz, "Historia relatada: la trama como explicación", *Oralidad y escritura. Trazas y trazos*, 45-56
Bajtín, Mijail Mijailovich, "El problema de los géneros discursivos", en Tatiana Bubnova (trad.), *Estética de la creación verbal*, Siglo veintiuno, México, 1982, 248-255
Banski, *Exit through the gift shop* (2010)
Bazán, Rodrigo, "La Red ¿comunicación in-mediata o metáfora epistemológica", *Oralidad y escritura. Trazas y trazos*, 177-191
Bazán, Rodrigo, "Podcast y comunidad interpretativa", en Antonio Ibarra y Luis Jáuregui (coords.), *Convergencias y divergencias de la investigación en Historia Económica*, Asoc Mex de H Económica-UAEM, México, 2008: 1 pdf en CD-ROM, 18 páginas
Blondeau, Olivier, "Génesis y subversión del capitalismo informacional", *Capitalismo cognitivo* 31-48
Bonfil, Guillermo, *Pensar nuestra cultura*, Alianza, México, 1991
Bourriaud, Nicolas, *Postproducción: la cultura como escenario*, traducción Silvio Mattoni, Buenos Aires: A. Hidalgo Editora, 2004
Byrne, David, *Cómo funciona la música*, Sexto Piso, México
Darnton, Robert. *Las razones del libro; futuro, presente y pasado*. Madrid, Trama editorial, 2010
Dijk, Teun A. Van, *La ciencia del texto; un enfoque interdisciplinario*. Madrid, Paidós, 1997
Eco, Umberto, *Apocalípticos e integrados*, traducción Andrés Boglar, Barcelona: Tusquets, 2001
Fernández Porta, Eloy, *Homo sampler. Tiempo y consumo en la Era AfterPop*, Anagrama, Barcelona, 2008
Galina, Isabel (coord.), *Textos, pixeles y bits: reflexiones sobre la publicación digital*, IIBibliográficas-UNAM, México, 2015, e-PUB
<http://www.iib.unam.mx/index.php/publicaciones?start=3>
Galina, Isabel, "¿Qué son las humanidades digitales?", *Revista Digital Universitaria*, vol. 12, no. 7. (julio 2011), pdf 10 páginas, en línea: <http://www.revista.unam.mx/vol.12/num7/art68/art68.pdf>
García Pérez, Jesús Francisco, *Derechos de autor en internet*, UNAM, México, 2013
Gaylor, Brett, *Rip! a Remix Manifesto* (2008, film).
Gaylor, Brett, *Rip! a Remix Manifesto* (2008) en red
Giménez Montiel, Gilberto (comp.), *La teoría y el análisis de la cultura*, SEP-Universidad de Guadalajara-Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, Guadalajara, 1987
Gleick, James. *La información, historia y realidad*. Barcelona, Critica, 2002
González, Jorge, *Cibercultur@ e iniciación a la investigación*, México, CoNaculta-UNAM, 2007

U.A.E.M.

SECRETARÍA GENERAL



González, Jorge, *Cibercultur@ e iniciación a la investigación*, México: CoNaCultA-UNAM, 2007

Guetta, Thierry, *Life remote control* (2011) http://www.youtube.com/watch?v=602RM3uFc_I

Hartley, John, *A short history of cultural studies*, London – Thousand Oaks, California: SAGE, 2003

Kyrou, Ariel, “Elogio del plagio. El sampling como juego o acto artístico”, *Capitalismo cognitivo* 75-86

Lipovetsky, Gilles y Jean Serroy, *La cultura-mundo*, Anagrama, Barcelona, 2010

Mandoki, Katya, “Los laberintos de la estética”, en *Estética cotidiana y juegos de la cultura*, Siglo Veintiuno, México, 2006, t. I, 11-59

Mandoki, Katya, “Modelo octádico para los intercambios estéticos”, en *Estética cotidiana y juegos de la cultura*, Siglo Veintiuno, México, 2006, t. II, 23-83

McLuhan, Marshall. *Comprender los medios de comunicación: extensiones del ser humano*. Barcelona, Paidós, 1992

Nash, Richard, “¿Cuál es el negocio de la literatura?” en red

Olson, David R. *El mundo sobre el papel; el impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Barcelona, Gedisa, 1998

Ong, Walter J. *Oralidad y escritura; tecnologías de la palabra*. México, Fondo de Cultura Económica, 1982

Piscitelli, Alejandro, *Internet, la imprenta del siglo XXI*, Gedisa, Barcelona, 2005

Ravelo, María Teresa, “Breve ensayo sobre publicaciones digitales”, *Revista Digital Universitaria*, vol. 12, no. 7 (julio 2011), <http://www.revista.unam.mx/vol.12/num7/art66/art66.pdf>

Samurai Champloo 18: la guerra de las palabras: <https://www.youtube.com/watch?v=690FjJ1aUz8>

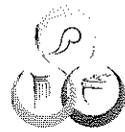
Serres, Michel, *Pulgarcita*, FCE, México, 2013

Turn, Hans Peter, “Para una historia del concepto de “cultura”, en Giménez, *La teoría y el análisis de la cultura*, 77-85

Wu Ming, <http://www.wumingfoundation.com>

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

El docente debe contar con el grado mínimo de maestría y haber realizado investigación en torno al análisis y/o la historia de las comunicaciones y sus soportes: oralidad, escritura y medios masivos



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA:			
CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
EJE FORMATIVO:	INTERDISCIPLINARIO	H/T:	3
VALOR EN CREDITOS:	7	H/P:	1
LGAC:			
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD			
CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
<p>Familiarizar a los estudiantes con la teoría de la Cultura principalmente de las aportaciones de la antropología y desde una visión retrospectiva como paradigmática y epistemológica se revisará el proceso de conceptualización del término sin pasar por alto las aportaciones de otras corrientes humanistas y sociológicas que han contribuido al estudio de la cultura. Y tomando en consideración el impacto que está teniendo la globalización en la Cultura se precisa analizar esta interconectividad cultural entre sociedades antes distantes y para hacerlo se familiarizará al estudiante con las aportaciones en torno al constructo de identidades sociales en sociedades plurales que permiten contribuir al análisis de la ideología de la multiculturalidad e interculturalidad como fases en la construcción de la cultura en el mundo globalizado.</p>			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
<p>El curso está enfocado a brindar al estudiante los conocimientos básicos en torno a las aportaciones teóricas y epistemológicas que los diferentes paradigmas antropológicos han vertido respecto a la génesis y el desarrollo del concepto Cultura. En un segundo momento, se familiarizará al alumno con las teorías vanguardistas en el análisis del fenómeno cultural, partiendo de las aportaciones sobre el estudio de las Identidades Sociales que da cuenta de la mayor interconectividad cultural por efecto de la globalización y manifiesto en el surgimiento de múltiples sociedades plurales</p>			





CONTENIDOS TEMÁTICOS

Unidad 1: Teoría de la cultura.

Objetivo General. Familiarizar al estudiante a la Teoría de la Cultura y su aplicación para el análisis de diversos procesos socioculturales y económicos.

Subtemas:

Génesis y desarrollo del concepto cultura en las Humanidades

Aportaciones de la antropología al estudio de la Cultura desde los diversos paradigmas y modelos teóricos: evolucionismo, estructural-funcionalismo, estructuralismo francés y escuela norteamericana

Teoría de la cultura: corrientes vanguardistas antropológicas y de otras especialidades de las humanidades

Unidad 2. Teoría sobre Identidades Sociales

Objetivo general: Familiarizar al estudiante con la teoría de las Identidades Sociales para adquirir las herramientas analíticas necesarias para analizar la construcción de la cultura

Subtemas.

Acercamiento a la teoría de las identidades sociales. Aportaciones de la antropología, la Sociología, la historia y otras humanidades.

Las Identidades Sociales y la construcción de la cultura

Monoculturalismo v.s Multiculturalidad y la conceptualización de la cultura

Relacionalidad y Transversalidad en la construcción de las sociedades plurales

Postmodernidad y construcción de identidades sociales para la globalización

Unidad 3. Cultura e Identidades Sociales

Objetivo general: Brindar al estudiante los conocimientos necesarios para el análisis de constructos identitarios asociados a diversas problemáticas sociales

Interculturalidad y Derechos Humanos

Territorialidad y Conflicto

Cambio y consumo cultural

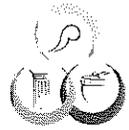
Transnacionalización de fenómenos socioculturales

Formas de adscripción y pertenencia social en la construcción de la cultura

U.A.E.M.



SECRETARIA
GENERAL



ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Reportes de lectura que den cuenta de la capacidad de síntesis y análisis del conocimiento aprendido para su futura aplicación
- Participación en clase que muestre el seguimiento puntual de asimilación de los contenidos de los temas en cada unidad.
- Exposiciones en clase de manera oral y apoyado por material didáctico adecuado tal que permita evaluarse la capacidad de entendimiento y adquisición de conocimiento del estudiante en el curso.
- Redacción de un ensayo final que de cuenta de la capacidad del estudiante para aplicar el conocimiento adquirido en el curso en una propuesta temática de investigación para su tesis de disertación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

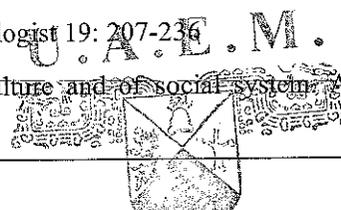
- Reportes de lectura 20%
- Presentación oral de un tema 20%
- Ensayos temáticos (dos) 25% cada uno
- Participación en clase 10 %
- Asistencia obligatoria (tres faltas).

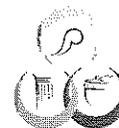
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Exposición oral.
- Trabajo de investigación bibliográfica.
- Recursos multimedia diversos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Clifford, Geertz. La interpretación de las culturas, Gedisa México, 1998
- Bermejo Diego (editores). La identidad en sociedades plurales, ANTHROPOS, Barcelona 2011
- Gilberto Giménez. Estudios sobre la cultura y las identidades sociales, Intersecciones CONACULTA, México, 2007
- Herskovitz. El hombre y sus obras, fondo de Cultura Económica, México, 1952
- Julian, Steward. Cambio cultural, FCE, México, 1978
- Alfred Kroeber. The superorganic, American anthropologist 19: 207-236
- Alfred Kroeber y Talcott Parsons The concept of culture and of social system, American Sociological Review, 1958





- Tylor, Edward. *Anthropology: Introduction to the study of man and civilization*, New York
- Kuper Adam. *Cultura la versión de los antropólogos*, Paidós Básica, Barcelona, 2001
- Renato Rosaldo. *Cultura y Verdad*, México, 2005

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Carmen Bueno y Encarnación Aguilar (coord.) *Las expresiones locales de la globalización: México y España*, CIESAS, Porrúa, UIA, México, 2003
- Leslie White "El Símbolo" en: *La ciencia de la cultura*, Paidós, 1982, pp: 41-55
- James Frazer. *La Rama dorada*, Fondo de Cultura Económica, México, 1980
- Krotz, Esteban. "Alteridad y la pregunta antropológica", *Revista Alteridades*, UAM, México, 1994, pp: 5-11.
- Valenzuela, José Manuel. "Introducción" en: *Los Estudios Culturales en México*, Fondo de Cultura Económico, México, pp: 15-33
- García Canclini, "Antropología y estudios culturales: una agenda de fin de siglo", en: José Manuel Valenzuela, *Los Estudios Culturales en México*, FCE; México, pp: 34-55.
- Giménez, Gilberto. "La investigación cultural en México: una aproximación", en: José Manuel Valenzuela *Los Estudios Culturales en México*, FCE; México, pp: 56-77.
- Krotz, Esteban. "El estudio de la cultura en la antropología mexicana reciente: una visión panorámica" en: José Manuel Valenzuela *Los Estudios Culturales en México*, FCE; México, pp: 80-115.
- Durand, Gilbert. "Introducción a la arqueotipología general en: *Las estructuras antropológicas del imaginario*, FCE, México, 2004, pp: 25-66

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

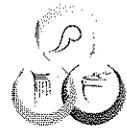
Grado mínimo de Maestría en Antropología social o áreas afines con experiencia en investigación y docencia.





MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA:			
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN:			
ORGANIZACIÓN DE IDEAS Y DOCUMENTACIÓN			
EJE FORMATIVO:	INVESTIGACIÓN	H/T:	2
VALOR EN CREDITOS:	8	H/P:	4
LGAC:			
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS			
MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD			
CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:			
<p>-El alumno revisa su protocolo de investigación con su asesor de tesis y define un cronograma para el trabajo del semestre.</p> <p>-El alumno trabaja de manera independiente en su investigación y reporta periódicamente los resultados a su asesor.</p> <p>-El alumno presenta frente a grupo en un Coloquio de Maestros los avances de su investigación de tesis y es evaluado por el Comité tutorial.</p>			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:			
<p>Este Seminario está centrado en la investigación individual del alumno y está definido por las primeras actividades académicas teóricas y prácticas encaminadas a la realización de su tesis. El estudiante trabaja en la preescritura de su tesis, concentrándose en la definición de su objeto de estudio, en la bibliografía que utilizará, en la adquisición de la misma y en la lectura atenta de textos críticos. Al final del semestre, el alumno presenta sus avances y entrega un informe de actividades para ser evaluado por el Comité Tutorial.</p>			





CONTENIDOS TEMÁTICOS

Unidad 1: Protocolo

Temas y subtemas

1. Organización de ideas
 - Acopio, generación y organización de ideas
 - Esquemas, mapas y racimos de ideas
2. Documentación
 - Apuntes y fichas
 - Bibliografía
3. Presentación de avances
 - Oral
 - Escrita

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Trabajo de investigación en biblioteca y/o archivo
- Elaboración de fichas de trabajo
- Carpeta de investigación con respaldo digital
- Uso de apoyos didácticos para presentar su trabajo frente a grupo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Presentación (exposición) 20%

Reporte de avance 80%

La presentación realizada por el alumno al final del semestre será evaluada por el Comité Tutorial tomando en consideración la claridad de la exposición, la consistencia de la argumentación, el uso adecuado de apoyos didácticos (e.g. Power Point, pósters, etc.) y la capacidad para responder preguntas.

El reporte será evaluado de acuerdo con la organización de la investigación, la claridad en la definición del tema y/o hipótesis de trabajo, la profundidad de la investigación y la diversidad de fuentes bibliográficas: artículos en revistas especializadas, fuentes directas e indirectas, uso de recursos en medios electrónicos, etc.





RECURSOS DIDÁCTICOS:

Sala de cómputo, acervo especializado y biblioteca, además de los que requiera el alumno para transmitir su conocimiento en una presentación pública.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Anderson, Jonathan (et. al.). *Redacción de tesis y trabajos escolares*. México: Diana, 1982.
- Asti Vera, Armando. *Metodología de la investigación*. Kapelusz: Buenos Aires, 1986.
- Domínguez, Luis Adolfo. *Glosario de términos de lengua y literatura*. México: Trillas, 1977.
- Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis*. Madrid: Gedisa, 2004.
- Garza Mercado, Ario. *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. 6ª. ed. México, D. F.: El Colegio de México, 1996.
- Gibaldi, Joseph. *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. 5a. ed. Nueva York: The Modern Language Association of America, 1999.
- López Ruiz, Miguel. *Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico*. México, UNAM, 1995.
- Olea Franco, Pedro y Francisco Sánchez del Carpio. *Manual de técnicas de investigación documental*. México: Esfinge, 1983.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

El alumno trabajará en su propia bibliografía, de acuerdo con las exigencias de su proyecto de investigación.

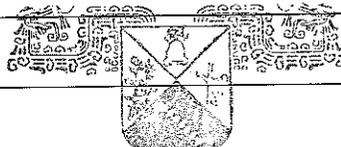
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Impartido por uno de los profesores de la comisión académica o quien ésta designe como asesor de tesis del alumno.





MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: ESTADO DE LA CUESTIÓN			
EJE FORMATIVO:	INVESTIGACIÓN	H/T:	2
VALOR EN CREDITOS:	8	H/P:	4
<p>LGAC</p> <p>TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS</p> <p>HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES</p> <p>CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES</p>			
<p>OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:</p> <p>-El alumno trabaja en la preescritura trabajando con su asesor de tesis y define un cronograma para el trabajo del semestre.</p> <p>-El alumno trabaja de manera independiente en su investigación y reporta periódicamente los resultados a su asesor.</p> <p>-El alumno presenta frente a grupo en un Coloquio de Maestranteros los avances de su investigación de tesis y es evaluado por el Comité tutorial.</p>			
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:</p> <p>Este Seminario está centrado en la investigación individual del alumno y está definido por las primeras actividades académicas teóricas y prácticas encaminadas a la realización de su tesis. El estudiante trabaja en la preescritura de su tesis, concentrándose en la definición del estado de la cuestión, la definición final de la hipótesis, el sentido de la argumentación y las conclusiones proyectadas. Continúa el trabajo de bibliografía e inaugura un archivo digital para organizar y guardar su trabajo. Aprende a elaborar fichas y notas de trabajo pertinentes para su investigación. Al final del semestre, el alumno presenta sus avances y entrega un informe de actividades para ser evaluado por el Comité Tutorial.</p>			
U. A. E. M.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			





Unidad 1: Estado de la cuestión

Temas y subtemas

1. Bibliografía
 - Recopilación de fuentes bibliográficas
 - Elaboración de archivo digital
2. Fichas de trabajo y criterios de estilo
3. Presentación de avances

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Trabajo de investigación en biblioteca y/o archivo
- Ejercicios de escritura
- Uso de apoyos didácticos para presentar su trabajo frente a grupo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Presentación (exposición) 20%
- Reporte de avances 80%

La presentación realizada por el alumno al final del semestre será evaluada por el Comité Tutoral tomando en consideración la claridad de la exposición, la consistencia de la argumentación, el uso adecuado de apoyos didácticos (e.g. Power Point, pósters, etc.) y la capacidad para responder preguntas.

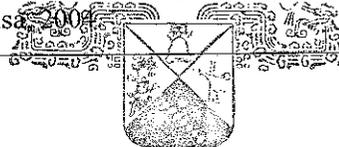
El reporte será evaluado de acuerdo con la organización de la investigación, la claridad en la definición del tema y/o hipótesis de trabajo, la profundidad de la investigación y la diversidad de fuentes bibliográficas: artículos en revistas especializadas, fuentes directas e indirectas, uso de recursos en medios electrónicos, etc.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

Sala de cómputo, acervo especializado y biblioteca, además de los que requiera el alumno para transmitir su conocimiento en una presentación pública.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Anderson, Jonathan (et. al.). *Redacción de tesis y trabajos escolares*. México: Diana, 1982.
- Vera, Armando. *Metodología de la investigación*. Kapelusz: Buenos Aires, 1986.
- Domínguez, Luis Adolfo. *Glosario de términos de lengua y literatura*. México: Trillas, 1977.
- Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis*. Madrid: Gedisa, 2000.





- Garza Mercado, Ario. *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. 6ª. ed. México, D. F.: El Colegio de México, 1996.
- Gibaldi, Joseph. *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. 5a. ed. Nueva York: The Modern Language Association of America, 1999.
- López Ruiz, Miguel. *Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico*. México, UNAM, 1995.
- Olea Franco, Pedro y Francisco Sánchez del Carpio. *Manual de técnicas de investigación documental*. México: Esfinge, 1983.

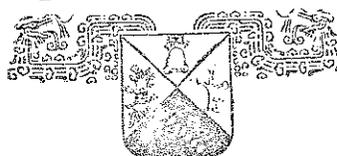
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

El alumno trabajará en su propia bibliografía, de acuerdo con las exigencias de su proyecto de investigación.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Impartido por uno de los profesores de la comisión académica, o quien ésta designe como asesor de tesis del alumno

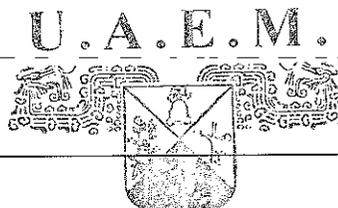
U. A. E. M.

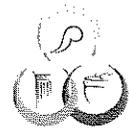


SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: AVANCES DE INVESTIGACIÓN			
EJE FORMATIVO:	INVESTIGACIÓN	H/T:	2
VALOR EN CREDITOS:	8	H/P:	4
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: -El alumno trabaja en el índice proyectado y prepara el primer borrador de su tesis y define una agenda de trabajo con su asesor. -El alumno trabaja de manera independiente en su investigación y reporta periódicamente los resultados a su asesor. -El alumno presenta frente a grupo en un Coloquio de Maestranteros los avances de su investigación de tesis y es evaluado por el Comité tutorial.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Este Seminario está centrado en la investigación individual del alumno y está definido por las primeras actividades académicas teóricas y prácticas encaminadas a la realización de su tesis. El estudiante trabaja en la escritura de su tesis (primer borrador), poniendo especial énfasis en la escritura con un estilo cohesionado, la puntuación y la elección de términos. Al final del semestre, el alumno presenta sus avances y entrega un informe de actividades para ser evaluado por el Comité Tutorial.			
CONTENIDOS TEMÁTICOS			
Unidad 1: AVANCES DE INVESTIGACIÓN 1. Índice 2. Redacción de primer borrador 3. Presentación de avances			





ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Trabajo de investigación en biblioteca y/o archivo
- Ejercicios de escritura
- Uso de apoyos didácticos para presentar su trabajo frente a grupo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Presentación (exposición) 20%

Reporte de avances 80%

La presentación realizada por el alumno al final del semestre será evaluada por el Comité Tutoral tomando en consideración la claridad de la exposición, la consistencia de la argumentación, el uso adecuado de apoyos didácticos (e.g. Power Point, pósters, etc.) y la capacidad para responder preguntas.

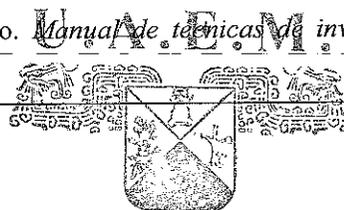
El reporte será evaluado de acuerdo con la organización de la investigación, la claridad en la definición del tema y/o hipótesis de trabajo, la profundidad de la investigación y la diversidad de fuentes bibliográficas: artículos en revistas especializadas, fuentes directas e indirectas, uso de recursos en medios electrónicos, etc.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

Los que requiera el alumno para transmitir su conocimiento en una presentación pública.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Anderson, Jonathan (et. al.). *Redacción de tesis y trabajos escolares*. México: Diana, 1982.
- Vera, Armando. *Metodología de la investigación*. Kapelusz: Buenos Aires, 1986.
- Domínguez, Luis Adolfo. *Glosario de términos de lengua y literatura*. México: Trillas, 1977.
- Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis*. Madrid: Gedisa, 2004.
- Garza Mercado, Ario. *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. 6ª. ed. México, D. F.: El Colegio de México, 1996.
- Gibaldi, Joseph. *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. 5a. ed. Nueva York: The Modern Language Association of America, 1999.
- López Ruiz, Miguel. *Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico*. México, UNAM, 1995.
- Olea Franco, Pedro y Francisco Sánchez del Carpio. *Manual de técnicas de investigación documental*. México: Esfinge, 1983.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

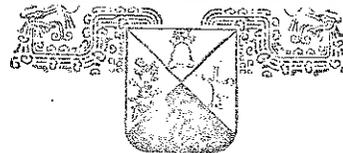
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

El alumno trabajará en su propia bibliografía, de acuerdo con las exigencias de su proyecto de investigación.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Impartido por uno de los profesores de la comisión académica, o quien ésta designe como asesor de tesis del alumno.

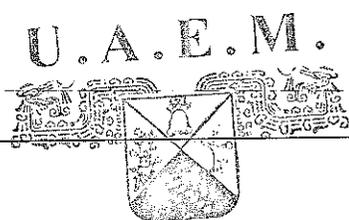
U. A. E. M.



SECRETARIA
GENERAL



MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
PROGRAMA DE LA MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN, BORRADOR DE TESIS			
EJE FORMATIVO:	INVESTIGACIÓN	H/T:	2
VALOR EN CREDITOS:	8	H/P:	4
LGAC: TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS MEDIACIONES CULTURALES EN LA MODERNIDAD CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES			
OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA: -El alumno revisa las correcciones hechas a su investigación y elabora la redacción final de su tesis con base en una agenda definida con su asesor -El alumno revisa de manera independiente el índice, la paginación, la redacción, las citas, notas y bibliografía. -El alumno define un cronograma para concluir sus estudios y planea su examen profesional. -El alumno presenta frente a grupo en un Coloquio de Maestros los avances de su investigación de tesis y es evaluado por el Comité tutorial.			
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Este Seminario está centrado en la investigación individual del alumno y está definido por las primeras actividades académicas teóricas y prácticas encaminadas a la realización de su tesis. El estudiante trabaja la escritura de su tesis, concentrándose en la corrección de estilo y la revisión de aspectos formales. El alumno prepara los trámites de titulación y se prepara para el examen de grado. Al final del semestre, el alumno presenta sus avances y entrega un informe de actividades para ser evaluado por el Comité Tutorial.			





CONTENIDOS TEMÁTICOS

Unidad 1: Borrador de Tesis

Objetivo específico:

Obtención de un borrador de tesis.

Temas y subtemas

1. Redacción final de la tesis
2. Revisión de índice y paginación
3. Revisión de redacción
4. Revisión de notas, citas y bibliografía

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Trabajo de investigación en biblioteca y/o archivo

Ejercicios de escritura

Uso de apoyos didácticos para presentar su trabajo frente a grupo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Presentación (exposición) --- 20%

Reporte de avance --- 80%

La presentación realizada por el alumno al final del semestre será evaluada por el Comité Tutoral tomando en consideración la claridad de la exposición, la consistencia de la argumentación, el uso adecuado de apoyos didácticos (e.g. Power Point, pósters, etc.) y la capacidad para responder preguntas.

El reporte será evaluado de acuerdo con la organización de la investigación, la claridad en la definición del tema y/o hipótesis de trabajo, la profundidad de la investigación y la originalidad.

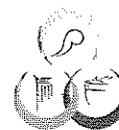
RECURSOS DIDÁCTICOS:

Sala de cómputo, acervo especializado y biblioteca, además de los que requiera el alumno para transmitir su conocimiento en una presentación pública.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Anderson, Jonathan (et. al.). *Redacción de tesis y trabajos escolares*. México: Diana, 1982.
- Asti Vera, Armando. *Metodología de la investigación*. Kapelusz: Buenos Aires, 1986.
- Domínguez, Luis Adolfo. *Glosario de términos de lengua y literatura*. México: Trillas, 1977.
- Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis*. Madrid: Gedisa, 2004.





- Garza Mercado, Ario. *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. 6ª. ed. México, D. F.: El Colegio de México, 1996.
- Gibaldi, Joseph. *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. 5a. ed. Nueva York: The Modern Language Association of America, 1999.
- López Ruiz, Miguel. *Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico*. México, UNAM, 1995.
- Olea Franco, Pedro y Francisco Sánchez del Carpio. *Manual de técnicas de investigación documental*. México: Esfinge, 1983.

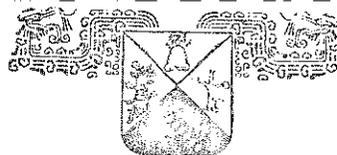
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

El alumno trabajará en su propia bibliografía, de acuerdo con las exigencias de su proyecto de investigación.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Impartido por uno de los profesores de la comisión académica, o quien ésta designe como asesor de tesis del alumno.

U . A . E . M .



SECRETARIA
GENERAL

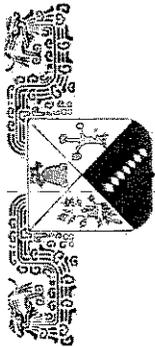


FACULTAD DE
HUMANIDADES

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

ANEXO II

PROFESORES DEL
NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO
Y
PROFESORES ASOCIADOS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

U. A. E. M.
SECRETARIA
GENERAL

NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO

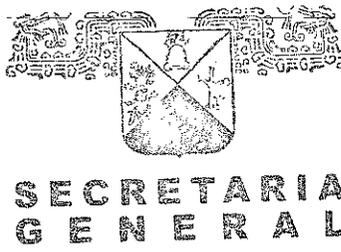
IGAC	PROFESOR	PERELENENCIA AL SNI
TEORÍAS FILOSÓFICAS Y LITERARIAS CONTEMPORÁNEAS	DRA. IRVING SAMADHI AGUILAR ROCHA	CANDIDATO
	DR. JUAN CRISTÓBAL CRUZ REVUELTAS	NIVEL I
	DR. LUIS ALONSO GERENA CARRILLO	NIVEL I
	DRA. ANGÉLICA TORNERO SALINAS	NIVEL II
	DRA. ELIZABETH VALENCIA CHÁVEZ	NIVEL I
	DRA. JULIETA ESPINOSA MELÉNDEZ	NIVEL I
	DR. ARMANDO VILLEGAS CONTRERAS	NIVEL I
HISTORIA, LITERATURA Y REPRESENTACIONES CULTURALES	DRA. BEATRIZ ALCUBIERRE MOYA	NIVEL I
	DR. RODRIGO BAZÁN BONFIL	NIVEL I
	DRA. LAURENCE GABRIELLE COUDART	
	DRA. IRENE CATALINA FENOGLIO LIMÓN	NIVEL I
	DR. LUIS GERARDO MORALES MORENO	NIVEL II



CULTURA E IDENTIDADES SOCIALES	DR. CARLOS YURI FLORES ARENALES	NIVEL I
	DR. LILIAN GONZÁLEZ CHÉVEZ	NIVEL I
	DRA. PATRICIA MOCTEZUMA YANO	NIVEL I
	DR. JOAN VENDRELL FERRÉ	NIVEL I

PROFESORES ASOCIADOS

PROFESOR	INSITUICIÓN
DR. JAIME BORJA GOMEZ	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
DR. GERARDO DE LA FUENTE LORA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DRA. TANIA GALAVIZ ARMENTA	FACULTAD DE HUMANIDADES, UAEM
MTRO. HARRIET GARCIA DE VICUÑA GORTAZAR	FACULTAD DE HUMANIDADES, UAEM
DRA. PATRIZIA GRANZIERA	FACULTAD DE ARTES, UAEM
DR. PATXI LANCEROS MENDEZ	UNIVERSIDAD DE DEUSTO, BILBAO, ESPAÑA
DRA. ERIKA LINDIG CISNEROS	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DRA. ANA MARIA MARTÍNEZ DE LA ESCALERA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DR. ALFONSO MENDIOLA	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA



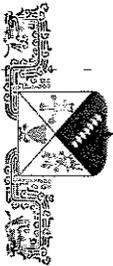
DR. ÁNGEL MIQUEL	FACULTAD DE ARTES, UAEM
DR. FRANCISCO ORTEGA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
DRA. IVONNE PALLARES VEGA	FACULTAD DE HUMANIDADES, UAEM
DR. RICARDO PEREZ MONTFORT	CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL
DRA. TERESA YUREN CAMARENA	INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, UAEM
DR. GUILLERMO ZERMENO PADILLA	EL COLEGIO DE MEXICO

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

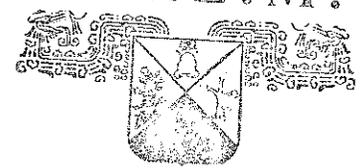
ANEXO III

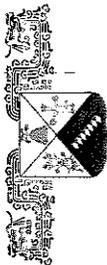
CONVENIOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

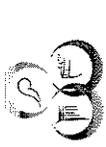


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

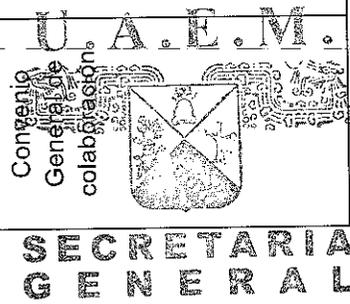
U.A.E.M.

SECRETARIA
GENERAL

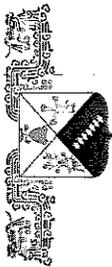


MAESTRÍA EN HUMANIDADES



CONVENIOS GENERALES UAEM- FACULTAD DE HUMANIDADES-RELACIONADOS CON LA MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
TIPO	INSTITUCIÓN	OBJETO	VIGENCIA
Convenio general de colaboración académica	1. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN (Argentina)	Establecer relaciones de colaboración académica, así como el intercambio de profesores, estudiantes, publicaciones, programas académicos y proyectos de investigación en las áreas de las ciencias sociales y humanidades.	indefinida
Convenio General de colaboración	2. GLENDON COLLEGE (Canadá)	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad. Ambas partes acuerdan llevar a cabo actividades de cooperación e intercambio [...]	23/06/2018
Convenio General de colaboración	3. FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	a) Facilitar información concerniente a planes de estudio, administración o planificación docente. b) Intercambiar material didáctico y bibliográfico. c) Promover estancias de profesores por períodos determinados, con el propósito de dictar conferencias, participar en cursos y en programas de docencia común. d) Realizar en forma conjunta estudios y proyectos de investigación en temas de interés común, pudiendo en tales casos, recurrir a fuentes de financiamiento externo para el desarrollo de los mismos, previo acuerdo de ambas partes. e) Colaborar en proyectos de investigación y desarrollo que la contraparte tenga en ejecución, intercambiando información así como docentes, investigadores y técnicos. f) Asistir a graduados sobre cursos de postgrado o especialización, maestría, doctorado y programas de extensión, promoviendo la movilidad de estudiantes entre ambas instituciones.	09/10/2020





MAESTRÍA EN HUMANIDADES



Convenio General de colaboración	4. UNIVERSIDAD CATÓLICA PÉTER PÁZMÁNY (Hungria)	g) Organizar conferencias, seminarios y cursos sobre problemáticas de interés común. Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a: la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	19/01/2018	Departamento de español
Convenio general de colaboración	5. UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	08/11/2017	Licenciaturas: Literaturas Hispanicas, Historia. Doctorado en Humanidades
Convenio marco de colaboración	6. UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA (España)	Regular el marco de colaboración científica y cultural para el cumplimiento de los objetivos siguientes: a).- desarrollo y difusión de la educación y la cultura a nivel general entre ambas instituciones. b) el desarrollo de la enseñanza superior y la investigación científica y tecnológica. La amplitud de la colaboración estará condicionada, en cada caso, a la disponibilidad de los medios de cada organismo, así como a la prioridad que requieren sus propios programas en curso	Indefinida	Licenciaturas: Filología Hispanica, Historia
Convenio general de colaboración	7. UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ (Colombia)	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	21/11/2017	Licenciatura en Filosofía. Maestría en Filosofía Contemporánea. Doctorado en Humanidades, Humanismo y Persona.
Convenio general de colaboración	8. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA DE URUGUAY	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	16/08/2018	Licenciaturas: Ciencias Antropológicas, Letras, Historia, Filosofía Doctorado en Humanidades



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

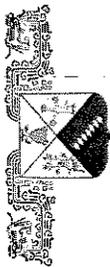
MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

<p>Convenio general de colaboración</p>	<p>9. GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.</p>	<p>30/09/2018</p>	<p>Licenciaturas: Filosofía marxista leninista, Historia, Letras, comunicación social, estudios socioculturales. Doctorado en Ciencias Filosóficas</p>
<p>Convenio general de colaboración</p>	<p>10. UNIVERSIDAD DE LA HABANA</p>	<p>Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.</p>	<p>08/11/2018</p>	<p>Benemérita Autónoma de Puebla: Lic. Filosofía, Letras. Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología social. Colegio de México: Autónoma de Aguascalientes: Lic. Filosofía, Historia Autónoma de B.C. Lic. Lengua y Literatura Hispanoamericana, Historia, Filosofía, Maestría y Doctorado en Historia. Autónoma de B.C. S. Lic. Historia, Filosofía, Lengua y Literatura. Autónoma de Campeche: Lic. Historia y Literatura</p>
<p>Convenio marco de cooperación (académico, investigación, difusión, movilidad)</p>	<p>11. ANUIES (RED DE COOPERACIÓN INTER-INSTITUCIONAL)</p>	<p>Creación de una red de Cooperación Interinstitucional en las líneas de investigación, intercambio académico y difusión de la cultura, que contribuya al desarrollo de las instituciones de educación superior del país, estableciendo mecanismos de colaboración que favorezcan la calidad y excelencia educativa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Universidad Autónoma de Baja California 2. Universidad Autónoma de Chapingo 3. Universidad Autónoma de Nayarit 4. Universidad Autónoma del Valle de México 5. Universidad Autónoma de Querétaro 6. Universidad Autónoma de San Luis Potosí 7. Universidad Autónoma de Sinaloa 8. Universidad Autónoma de Tamaulipas 9. Universidad Autónoma de Zacatecas 10. Universidad Autónoma del Carmen 11. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo 12. Universidad Autónoma del Estado de México 13. Universidad Autónoma del Estado de Morelos 14. Universidad Autónoma Metropolitana 15. Universidad de Guadalupe 16. Universidad de Guanajuato 17. Universidad del Valle de Atemajac 18. Universidad la Salle 19. Universidad Pedagógica Nacional 20. Centro de Enseñanza Técnica Industrial 21. Centro de Investigación en Óptica 22. Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán 	<p>31/12/2020</p>	<p>Benemérita Autónoma de Puebla: Lic. Filosofía, Letras. Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología social. Colegio de México: Autónoma de Aguascalientes: Lic. Filosofía, Historia Autónoma de B.C. Lic. Lengua y Literatura Hispanoamericana, Historia, Filosofía, Maestría y Doctorado en Historia. Autónoma de B.C. S. Lic. Historia, Filosofía, Lengua y Literatura. Autónoma de Campeche: Lic. Historia y Literatura</p>

SECRETARIA GENERAL



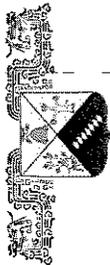
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

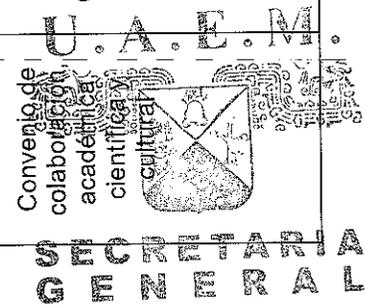
<p>12. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM)</p> <p>Convenio de colaboración</p>	<p>23. Instituto Tecnológico de Celaya 24. Instituto Tecnológico de Colima 25. Instituto Tecnológico de León 26. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente 27. Universidad Autónoma de Aguascalientes 28. Universidad de Colima 29. Universidad de Monterrey 30. Universidad Veracruzana 31. Universidad Autónoma de Yucatán 32. Universidad Cristóbal Colón 33. Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji 34. Instituto Politécnico Nacional 35. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo 36. Instituto Tecnológico de Aguas Calientes 37. Universidad Autónoma de Nuevo León 38. Universidad Autónoma de Chihuahua 39. Universidad del Noroeste 40. El Colegio de Michoacán 41. Instituto Tecnológico de Tepic 42. Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora 43. Universidad Autónoma de Baja California Sur 44. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro 45. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla 46. Instituto Tecnológico de Oaxaca 47. Centro de Investigación Científica de Yucatán 48. Instituto Tecnológico de Sonora 49. Instituto Tecnológico de Tuxtepec 50. Universidad Juárez del Estado de Durango 51. Universidad de Quintana Roo 52. Universidad de Sonora 53. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco 54. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca 55. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez 56. Benemérita Autónoma de Puebla 57. Universidad Autónoma de Campeche 58. Universidad Autónoma de Guerrero 59. Universidad Autónoma de Chiapas</p> <p>Renovar sus propósitos de mutua colaboración y apoyo académico, técnico y administrativo en actividades generales de docencia, investigación y difusión de la cultura.</p>	<p>27/06/2112</p>	<p>Autónoma de Chiapas: Lic. Antropología Social, Historia. Autónoma de Chihuahua: Lic. Letras españolas. Autónoma de Coahuila: Lic. Letras Españolas. Autónoma de Guerrero: Lic. Filosofía y Letras Universidad Autónoma de Yucatán: Licenciatura en Comunicación social, Antropología social, Historia.</p>
<p>SECRETARÍA GENERAL</p>	<p>Licenciaturas: Filosofía, Historia, Lengua y Literaturas Hispánicas, Interculturalidad.</p>	<p>207</p>	<p></p>



MAESTRÍA EN HUMANIDADES



Convenio general de colaboración	13. UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO	Mejorar la calidad de los programas educativos de licenciatura y posgrado en sus respectivas competencias, fortalecer el grado de desarrollo de sus cuerpos académicos y apoyarse mutuamente para la mejora de la calidad de sus procesos de gestión.	Indefinida	Maestrías: Antropología, Maestría y Doctorado en: Filosofía, Historia y Letras Licenciatura en Humanidades Maestría en Antropología Aplicada
Convenio general de colaboración	14. INSTITUTO DE LA MUJER DEL ESTADO DE MORELOS	Establecer las bases a través de las cuales "LAS PARTES" llevarán a cabo la organización de las actividades conjuntas respecto al desarrollo, actividades, programas y proyectos en las áreas de interés común, conforme a su competencia.	indefinida	
Convenio de colaboración	15. ARCHIVO HISTÓRICO DEL ARZOBISPADO DE MÉXICO	Que la "Facultad" reciba asesoría del AHAM para los estudiantes de servicio social y para estudiantes interesados en desarrollar conocimientos sobre paleografía, organización y sistematización de archivos eclesiásticos en general. Que la "Facultad apoye y fomente la investigación de la historia y el cuidado de los bienes culturales en custodia de la Diócesis de Cuernavaca.	indefinida	
Convenio marco de cooperación	16. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSÉ MARIA LUIS MORA	El intercambio de personal académico, estudiantes y material bibliográfico. Fomentar la realización de proyectos de investigación conjuntos, así como invitar profesores extranjeros a que impartan cursos y seminarios, en ambas instituciones.	indefinida	Investigación en Historia, estudios de género, política, sociología Licenciaturas: Filosofía, Historia, Antropología Social y Cultural, Literatura General y Comparada, Filología. Maestrías en Literatura hispanoamericana, Historia y Antropología de América, Estudios avanzados en Antropología Social. Doctorados en: Estudios literarios,
Convenio de colaboración académica y cultural	17. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Promover el desarrollo de la colaboración académica, científica y cultural y fomentar la cooperación entre distintas Facultades, Escuelas Universitarias, Departamentos, Institutos, y Centros de Investigación.	indefinida	





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

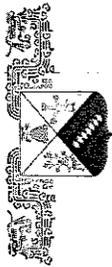


FACULTAD DE
HUMANIDADES

			Historia contemporánea.
Convenio de colaboración	18. INSTITUTO MORELENSE DE LA JUVENTUD	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a: la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y la sociedad.	20/05/2019
Convenio de colaboración	19. UNIVERSIDAD CAMPESINA DEL SUR A.C.	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a: la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y la sociedad.	09/10/2018
Convenio de colaboración	20. UNIVERSIDAD DE LA TIERRA EN OAXACA A.C	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a: la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y la sociedad.	29/09/2018
Convenio Marco de Colaboración	21. CASA DE LA CULTURA JURÍDICA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL ESTADO DE MORELOS	Establecer las bases para que "LA UNIVERSIDAD" y "LA CORTE" realicen conjuntamente acciones de investigación y difusión. <i>[Jornadas de estudio e investigación, desarrollo de seminarios, congresos etc, asesoramiento técnico, intercambio de información, elaboración y publicación de obras en conjunto]</i>	indefinida
Convenio de colaboración	22. UNIVERSITAT DE BARCELONA	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a: la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y la sociedad	20/08/2018



SECRETARÍA GENERAL



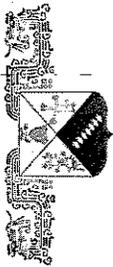
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

					mundo actual, Teoría de la literatura y literatura comparada entre otras.
De colaboración	23. UNIVERSIDAD DE GRANMA en Cuba (UDG)		Desarrollo de relaciones académicas culturales y científicas entre la UDG y la UAEM.	indefinida	Licenciaturas: Filosofía, Humanidades Maestrías: Ciencias sociales y humanidades.
Convenio general de colaboración	24. PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA DE CALI (Colombia)		Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	25/06/2018	Licenciatura en Filosofía Para el Posgrado en Humanidades (FH)
Convenio General de colaboración	25. SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE DEL PODER EJECUTIVO ESTATAL (Morelos)		Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; y la divulgación del conocimiento, en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales, mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración, intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	28/09/2018	
Convenio General de colaboración	26. UNIVERSIDAD VERACRUZANA		Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	08/09/2019	Licenciaturas: Antropología (Histórica, Lingüística y Social) Departamento editorial UV para MPE-FH
Convenio General de colaboración	27. SECRETARÍA DE CULTURA DE MORELOS		Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	23/09/2018	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

<p>Convenio General de Colaboración</p>	<p>28. INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p>	<p>Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.</p>	<p>31/08/2018</p>	
<p>Convenio General de Colaboración</p>	<p>29. INSTITUTO DE FILOSOFÍA DEL MINISTERIO DE CIENCIA TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE (Cuba)</p>	<p>Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.</p>	<p>17/11/2018</p>	
<p>Convenio General de Colaboración</p>	<p>30. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (Argentina)</p>	<p>Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.</p>	<p>07/04/2018</p>	<p>Licenciaturas en: Filosofía, Historia Letras. Doctorado en Humanidades</p>
<p>Convenio General de Colaboración</p>	<p>31. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA</p>	<p>Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.</p>	<p>09/02/2019</p>	<p>Licenciaturas en: Antropología, Estudios Literarios, Filosofía, Historia. Maestrías en: Antropología, Estudios literarios, Estudios Políticos Latinoamericanos, Filosofía. Doctorados en: Antropología y Ciencias Humanas y Sociales.</p>
<p>Convenio General de Colaboración</p>	<p>32. UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA (España)</p>	<p>Facilitar la cooperación interuniversitaria en los campos de la enseñanza y de la investigación, en programas tanto de grado como de postgrado, así como fomentar las relaciones institucionales para lograr mayores niveles de internacionalidad de ambas instituciones en aquellas obras áreas de posible cooperación que sean del interés común.</p>	<p>17/10/2017</p>	<p>Licenciaturas en: Antropología, Filosofía, Historia y Letras. Doctorado en:</p>



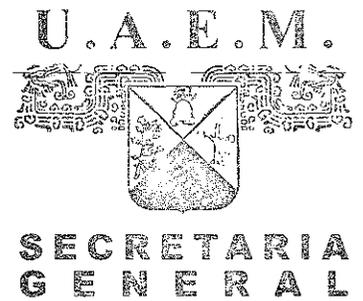
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

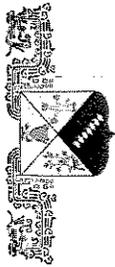
MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

Convenio General de Colaboración,			12/11/2018	Filosofía, Historia y Letras.
Convenio General de Colaboración,	33. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (Argentina)	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.		Licenciaturas en: Antropología, Filosofía, Historia y Letras. Doctorado en: Filosofía, Historia y Letras.
Convenio General de Colaboración	34. ORGANISMO MEXICANO PROMOTOR DEL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS DISCAPACITADOS VISUALES, I.A.P	Establecer las bases para la realización de actividades conjuntas encaminadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional, el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la divulgación del conocimiento en todas aquellas áreas de coincidencia de sus finalidades e intereses institucionales mediante la planeación, programación y realización de las acciones de colaboración intercambio y apoyo mutuo que beneficien a las partes y a la sociedad.	25/10/2018	Atención a la diversidad
Convenio General de Colaboración,	35. ASOCIACIÓN FILOSÓFICA DE MÉXICO	En beneficio del PA. De Filosofía y el Posgrado en Humanidades. Intercambio de materiales de investigación y realización de eventos académicos en conjunto.	02/06/2018	Licenciatura en filosofía y Maestría en Humanidades

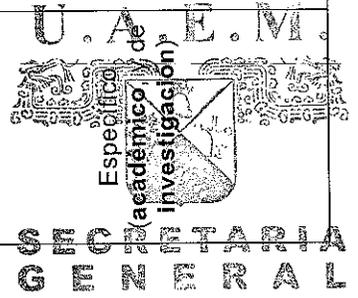


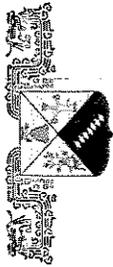


MAESTRÍA EN HUMANIDADES



CONVENIOS ESPECÍFICOS UAEM-FACULTAD DE HUMANIDADES-RELACIONADOS CON LA MAESTRÍA EN HUMANIDADES			
IPQ	INSTITUCIÓN	OBJETO	VIGENCIA
Específico de colaboración (académico, movilidad estudiantil)	1. UNIVERSITAT DE VALENCIA	Las partes acuerdan que el objeto del presente convenio es desarrollar el programa de intercambio de estudiantes en cualquiera de las licenciaturas en común a excepción de las de odontología y medicina por parte de la Universidad de Valencia.	21/1/2016
Acuerdo (académico)	2. UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA. (Las Palmas de Gran Canaria, España)	El presente convenio tiene por objeto regular el marco de la colaboración entre la ULPGC y UAEM para potenciar el intercambio de estudiantes y profesores.	Indefinida
Específico (académico)	3. GRUPO ¡CELEBRANDO A DON SERGIO!	Donación de la colección que contiene, 18 álbumes de fotografías, libros y acervo documental.	Indefinida
Convenio Específico (extensión)	4. CASA DE LA CULTURA JURÍDICA EN CUERNAVACA	Establecer las bases y mecanismos operativos de colaboración para la prestación de servicio social que realicen los alumnos o egresados recientes de "LA UNIVERSIDAD", acorde a los requerimientos de "LA SUPREMA CORTE", de conformidad a su normativa y políticas internas.	Indefinida
Específico (académico y de investigación)	5. UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI DE FRANCIA	El fomento de la investigación, los programas educacionales y de movilidad de profesores, estudiantes y personal entre sus instituciones y de regular su funcionamiento, con el objetivo de servir al interés mutuo de ambas instituciones	Hasta que alguna parte solicite la modificación





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

MAESTRÍA EN HUMANIDADES



FACULTAD DE
HUMANIDADES

				Estudios Humanísticos, Ciencia Cognitiva y Lenguaje
Específico (académico, movilidad estudiantil y docente y de investigación)	6. UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA (Bogotá, Colombia)	Las partes acuerdan que el objeto del presente convenio es desarrollar el programa de intercambio y cooperación, en cualquiera de las áreas académicas ofrecidas por las instituciones. El programa de intercambio puede incluir: a).- Estudiantes de grado y postgrado; b) Profesores, investigadores y personal técnico-administrativo de nivel superior; c). Colaboración en investigación.	21/11/2017	Licenciatura en Filosofía. Maestría en Filosofía Contemporánea. Doctorado en Humanidades, Humanismo y Persona.
Específico (investigación y académico)	7. COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA (CONALEP, Morelos)	Generar espacios de colaboración entre ambas instituciones para promover actividades académicas, de investigación e intercambio científico y cultural dirigidas a la inclusión educativa de los sordos usuarios de la Lengua de Señas Mexicana (LSM), la investigación con respecto a la enseñanza del español como segunda lengua en su forma escrita; y la formación de léxico/terminología en LSM para las carreras de Informática y Alimentos y bebidas que oferta CONALEP Morelos a la comunidad sorda	06/08/2018	Solicitado por Licenciatura en Letras Hispánicas

