



Programa Nacional de Posgrados de Calidad 2022
Doctorado en Ciencias Sociales



21. DOCUMENTO DE PLAN DE ESTUDIOS

PLAN DE ESTUDIOS DCS

PLAN DE ESTUDIOS 2016



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
Estudios
UAEM Superiores de
Cautla

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTLA

**PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

GRADO A OTORGAR: DOCTOR
ORIENTACIÓN: INVESTIGACIÓN
DURACIÓN: 4 AÑOS
MODALIDAD: PRESENCIAL

Aprobado por el Consejo Universitario en diciembre de 2016.

U.A.E.M.
H.H. Cautla, Morelos, noviembre de 2016.



**SECRETARIA
GENERAL**



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FE C Facultad de
UAEM Estudios
Superiores de
Cautla

DIRECTORIO INSTITUCIONAL

Dr. Jesús Alejandro Vera Jiménez
Rector

Dra. Patricia Castillo España
Secretaria General

Dr. Gustavo Urquiza Beltrán
Secretario Académico de la UAEM

Dr. Rubén Castro Franco
Director de Estudios Superiores


Dra. Marta Caballero García
Directora Interina de la Facultad de Estudios
Superiores de Cautla

Dr. Miguel Guerrero Olvera
Secretario Académico de la Facultad de Estudios
Superiores de Cautla

Dr. Jorge Ariel Ramírez Pérez
Secretario de Extensión de la Facultad de Estudios Superiores de Cautla

Dra. Miriam de la Cruz Reyes
Secretaria de Investigación de la Facultad de Estudios
Superiores de Cautla

Dr. Omar García Ponce de León
Jefe del Programa Educativo de Doctorado en Ciencias Sociales
de la Facultad de Estudios Superiores de Cautla

U. A. E. M.

**SECRETARIA
GENERAL**

COMISIÓN ACADÉMICA DE DISEÑO CURRICULAR

DRA. ÁNGELA IXKIC BASTIAN DUARTE
DRA. MARTA CABALLERO GARCÍA
DRA. MIRIAM DE LA CRUZ REYES
DR. ALEJANDRO GARCÍA GARNICA
DR. HÉCTOR GÓMEZ PERALTA
DR. SERGIO VARGAS VELÁZQUEZ

COORDINADOR DEL PROYECTO:
DR. OMAR GARCÍA PONCE DE LEÓN

REVISIÓN Y ASESORÍA: DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR

MPD. MÓNICA MARTÍNEZ PERALTA
MIE. MERLE LISBET GARCÍA ESTRADA
LIC. MERCEDES CARVAJAL CAMARGO
LIC. BRENDA CASTAÑEDA BERNAL
LIC. ESTEPHANIE DARINKA ROBLES ARANDA
LIC. SANDRA GUADALUPE MARTÍNEZ SÁNCHEZ
LIC. JACQUELINE PINEDA URIBE

ÍNDICE

1.	PRESENTACIÓN	6
2.	JUSTIFICACIÓN	8
3.	FUNDAMENTACIÓN	11
3.1	Vinculación de la propuesta con las políticas educativas y el plan institucional	11
3.2	Descripción breve de aspectos socioeconómicos	14
3.3	Origen y desarrollo histórico de la disciplina.....	19
3.4	Estudios sobre el campo profesional y mercado de trabajo.....	22
3.5	Datos de oferta y demanda educativa	25
3.6	Análisis comparativo con otros planes de estudio	29
3.7	Análisis del plan de estudios	52
4.	OBJETIVOS CURRICULARES	55
4.1	Objetivo General	55
4.2	Objetivos Particulares	55
4.3	Metas del plan de estudios.....	56
5.	PERFIL DEL ESTUDIANTE	57
5.1	Perfil de ingreso	57
5.2	Perfil de Egreso.....	57
6.	ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	59
6.1	Etapas o ejes formativos	59
6.2	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento	60
6.3	Cursos.....	62
6.4	Vinculación.....	65
6.5	Asignación del Sistema de Créditos	71
6.6	Sistema de tutorías	72
7.	MAPA CURRICULAR	73
7.1	Ejemplo de trayectoria.....	74
7.2	Flexibilidad Curricular.....	74
8.	PROGRAMAS DE ESTUDIO	76
9.	SISTEMA DE ENSEÑANZA	77
10.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	81
11.	MECANISMOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO	84
11.1	Requisitos y Mecanismos de Ingreso.....	
11.2	Requisitos y Mecanismos de Permanencia.....	
11.3	Requisitos y Mecanismos de Egreso	

12. TRANSICIÓN CURRICULAR.....	88
13. OPERATIVIDAD Y VIABILIDAD DEL PLAN	91
13.1 Recursos humanos.....	91
13.2 Recursos materiales	93
13.3 Recursos físicos	95
13.4 Estrategias de desarrollo	97
14. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR.....	98
ANEXOS	102
ANEXO I. FORMATO DE VINCULACIÓN SOCIAL	102
ANEXO II. PROGRAMAS DE ESTUDIO	104
EJE TEÓRICO	104
EJE METODOLÓGICO	128
EJE DE INVESTIGACIÓN	154
ANEXO III. FORMATO DE EVALUACIÓN DE AVANCE DE TESIS	216
ANEXO IV. GUÍA DE ENTREVISTA -PROCESO DE SELECCIÓN DE INGRESO AL DCS	219
ANEXO V. RESUMEN CURRICULAR DEL NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO	225

1. PRESENTACIÓN

El programa de estudios del Doctorado en Ciencias Sociales (DCS) fue diseñado en 2010, teniendo como sede el Instituto Profesional de la Región Oriente (IPRO); en 2011 se evalúa e incorpora al Programa Nacional de Posgrado de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (PNPC-CONACyT) obteniendo el nivel de reciente creación. El DCS está orientado a la investigación y se diseñó para estudiantes de tiempo completo que cuenten con el grado de maestría en algún área de las Ciencias Sociales.

Durante dos años, de enero de 2012 (fecha en la que se incorpora la primera generación) a junio 2014 el DCS estuvo operando en las instalaciones del IPRO, posteriormente, con la finalidad de ampliar la oferta educativa y dar atención educativa a los jóvenes de la región oriente, el IPRO se reestructura y de él surgen cuatro escuelas y la Facultad de Estudios Superiores de Cuautla, el DCS queda adscrito a ésta.

En sus orígenes, se pretendía que el DCS fuera una opción para estudiantes de los estados de Morelos, Guerrero y Puebla; pero al 2016 se ha colocado dentro de un margen académico de nivel competitivo, su oferta se ha ampliado, siendo ésta pertinente e integral que trasciende a espacios locales, nacionales e internacionales, sin olvidar los fines éticos y de compromiso social con la región de Morelos.

Este documento presenta la primera modificación del Plan de Estudios (PE) original, y se incorporan a él las recomendaciones realizadas por los evaluadores de CONACyT. El documento se encuentra estructurado en doce apartados los cuales se apegan a los Lineamientos de diseño y reestructuración curricular de la UAEM; en el primer apartado, que corresponde a la "justificación", se explica la manera en que el PE del Doctorado en CC. SS. atiende a problemáticas identificadas constituyéndose como una alternativa para aquellos egresados de maestría que dentro de sus deseos está el continuar con su formación en el ámbito de la investigación en Ciencias Sociales.

El segundo apartado correspondiente a la "Fundamentación" se plantea, por una parte, la relación y consistencia que tiene el PE con los programas institucionales, y por otra, ofrece una contextualización del entorno analizando aspectos socioeconómicos, que incluyen cifras enfocadas a la oferta y demanda educativa en los últimos años, un panorama actual del campo laboral al cual se enfrentarán los próximos investigadores. Asimismo, en dicho apartado, se presenta un análisis comparativo con otros planes de estudio y se abordan los aspectos históricos de la disciplina.



Los objetivos curriculares que rigen este PE se detallan en el apartado tres, mientras que en el cuatro, se plantea el perfil del estudiante, ambos apartados enuncian los aspectos que se esperan fortalecer durante el proceso de formación para que los egresados del Doctorado sean capaces de plantear metodológicamente el estudio sistemático de distintas problemáticas sociales.

El apartado cinco corresponde a la estructura y organización del mapa curricular, aquí se especifica las materias que de acuerdo al área disciplinar se tienen que cursar, los créditos y horas que contienen, así como las actividades complementarias que fortalecen el proceso formativo de los doctorantes, además se especifican las actividades y momentos de evaluación que tendrá que cubrir los estudiantes para que se puedan titular. El diseño de mapa curricular corresponde al apartado sexto.

El Séptimo apartado incluye los programas de estudio que se ofertan de acuerdo al mapa curricular propuesto, desarrollados de tal manera que especifique el contenido temático de cada uno de los seminarios. Por otra parte, el octavo apartado trata acerca del sistema de enseñanza aprendizaje, en él se describen las estrategias didácticas que se utilizarán para la enseñanza y la construcción de conocimiento, así como las diversas modalidades en las que se basará dicha enseñanza (asignaturas, talleres, seminarios, estancias, etc.). En este sentido y una vez abordados los dos anteriores apartados se incluye un noveno que corresponde a la forma de Evaluación del aprendizaje, el cual corresponde a las propuestas de evaluación y los criterios utilizados o asignados para la acreditación de los seminarios.

En este documento se incluye también un décimo apartado referente a los mecanismos de ingreso, permanencia y egreso, se hace alusión a aquellos requisitos tanto académicos como administrativos para: a) el ingreso al programa, b) parámetros que tiene que cumplir, una vez que ya tienen calidad de estudiante para que permanezca en el programa, y c) requerimientos que debe presentar para que pueda egresar y titularse.

Finalmente se abordan dos grandes apartados, uno relacionado con la transición curricular en la que se presenta una propuesta para que el estudiante que inició el programa con el plan de estudios anterior y se encuentra rezagado, tenga la oportunidad de concluir con la nueva propuesta. Y el último apartado y no menos importante es el de operatividad y viabilidad, en él se especifican los recursos con los que se cuenta; físicos, materiales, así como humanos que facilitan la operación del programa tanto de forma académica como administrativa.

2. JUSTIFICACIÓN

El Doctorado en Ciencias Sociales busca que los estudiantes que ingresen a este programa desarrollen habilidades teórico-metodológicas que les permitan realizar investigación social de alto nivel con un enfoque multidisciplinario. Así como que sean capaces de comprender, analizar y emplear distintas orientaciones metodológicas para el estudio de situaciones o problemas sociales.

El Doctorado en Ciencias Sociales ofrece al estudiante una gama de herramientas teóricas y metodológicas que le capacitan para el estudio y la investigación de las distintas problemáticas sociales, vistas tanto desde los grupos sociales involucrados en ellas, como desde aquellos actores y organizaciones gubernamentales que se involucran en el diseño, implementación o monitoreo de las acciones públicas. Dicho carácter multidisciplinario es fundamental para el estudio a profundidad de los diversos aspectos económicos, culturales, e históricos inherentes a todo proceso social.

La búsqueda de un enfoque multidisciplinario es una respuesta a la fragmentación del conocimiento sobre los distintos aspectos que abarca cualquier fenómeno social. Después de décadas de numerosos intentos de definición de fronteras estables entre disciplinas como la Economía, Sociología, Antropología, Ciencia Política, la Historia —por citar algunas—, ahora se reconoce la existencia de amplios puntos de contacto e incluso de la conveniencia de la formulación de propuestas más generales de estudios sobre problemáticas o situaciones sociales específicas. Así, tenemos ahora nuevos campos que no reconocen fielmente las fronteras anteriores, como son los estudios sobre migración, los estudios de género, los estudios sobre problemas socioambientales, entre otros, en los cuales se emplean herramientas analíticas de distintas disciplinas para resolver un problema de investigación determinado.

La investigación social tradicional tendió a fragmentar los problemas o situaciones sociales, llevando a una gran división disciplinar que, aunque necesaria, no permite generar enfoques integrales en determinadas situaciones. Esto llevó a nuevos enfoques de investigación a buscar la interlocución en ámbitos interdisciplinarios, para tratar diversos problemas sociales, así como para orientar los procesos de generación e implementación de políticas públicas.

- Los problemas y situaciones sociales no son abordables únicamente con base en una mayor especialización disciplinaria, ya que representan problemas complejos y son complejos, porque intervienen factores que en la ciencia social convencional serían tratados por disciplinas distintas.

- Para fortalecer la investigación social se requiere también de posgrados que enfatizen una formación en donde se reconozca la diversidad de aproximaciones a los problemas complejos que representa cada situación o problema social.
- Las teorías cambian a la par de la sociedad. Por eso es importante mantener una actitud reflexiva y creativa, en donde otras formas de pensamiento como las ciencias cognitivas pueden ayudar a hacer más comprensiva la realidad social.

En el transcurso de su formación, el estudiante tiene la opción de descubrir las distintas perspectivas de las ciencias sociales, seleccionar los elementos que metodológicamente le sean accesibles y productivos en su propio proceso de investigación. De ahí la importancia de ofrecer un espacio más amplio de diversas posiciones teóricas y científicas.

El programa de Doctorado está diseñado bajo un enfoque en la investigación y resolución de problemas en el cual el estudiante es un participante activo en la construcción del conocimiento. Las materias están organizadas en seminarios en los cuales se contempla la organización de grupos de trabajo, la discusión crítica, el análisis de conceptos y problemas, así como el desarrollo de estudios de caso. Además se contempla un sistema de tutorías en el cual un director y dos tutores guiarán y asesorarán al estudiante desde que ingresa al programa, tratando de evitar de esta manera el rezago en el proceso de investigación de los estudiantes. El seguimiento de tesis se realiza desde el inicio del programa, lo que asegura el egreso de nuestros estudiantes en tiempo y forma.

Se trata de un programa de posgrado de tiempo completo y que tiene ventajas de movilidad y flexibilidad para los estudiantes. Por ejemplo, éstos tienen la opción de elegir entre una gran variedad de seminarios de investigación dentro de las tres LGAC del programa. Estos seminarios los pueden cursar dentro de la UAEM o en otra institución. Otra de las ventajas del programa es que se les dan facilidades a los estudiantes para que asistan a eventos académicos en otras universidades, centros o instituciones relacionados con las Ciencias Sociales. En suma, se trata de un Doctorado que busca vincular el estudio de problemas y situaciones sociales con una formación teórico-metodológica amplia.

La reestructuración es un camino normal de madurez de un programa. Por una parte, se amplía la contratación de profesores de tiempo completo con una formación sólida y con nuevas perspectivas de estudio en las Ciencias Sociales. La integración de nuevos investigadores ha llevado a constituir una nueva línea de investigación y la reorganización de las dos líneas de generación y aplicación del conocimiento anteriores. Asimismo, para que haya una



distribución de los profesores para ofrecer una mayor profundidad en los campos de conocimiento. Finalmente, la incorporación de nuevos profesores contribuye a fomentar reuniones de trabajo colegiadas y permite crear seminarios sobre proyectos de investigación.

El modelo curricular considera que las nuevas LGAC se convierten en el eje organizacional del programa, tanto para los procesos formativos, de investigación y de seguimiento de los avances de los estudiantes. El anterior programa dejaba una mayor libertad para elegir los seminarios, lo que en principio era una ventaja de elección formativa también podía generar carencias en ejes fundamentales de formación científica en las Ciencias Sociales. De ahí que se plantea una formación básica de teoría y metodología que ofrezca el amplio espectro de estos campos científicos. Los seminarios de investigación son la fase formativa de las LGAC. De esta manera el estudiante crea una red de colaboración con áreas de conocimientos específicas, al mismo tiempo que cuenta con una formación sólida en el ámbito científico.

La responsabilidad de seguimiento de estudiantes se recarga en la LGAC y su coordinador. Ahí se crean las propuestas formativas específicas. Además, se alienta la movilidad de los estudiantes a partir del cuarto semestre. Lo que permite un dinamismo formativo tanto al interior del programa como al ámbito nacional e internacional. Esta formalización a la movilidad consolida una experiencia de amplias oportunidades de desarrollo científico y profesional, los estudiantes se pueden involucrar con diversas instituciones o en programas formativos distintos al ofrecido en Morelos. Desde las LGAC se alienta a que los estudiantes puedan vincularse con programas de apoyo a la comunidad o bien la búsqueda de opciones para la investigación de acción.

Otro aprendizaje del programa anterior es la necesidad de poner más atención en las dificultades de aprendizaje de los estudiantes. El actual programa enfatiza el seguimiento de tesis desde el primer semestre hasta que termina. El rediseño ayuda a que el estudiante al menos cuente con un artículo publicado con su director de tesis incluyendo, en caso de ser requerido, a un integrante de su Comité Tutoral. Así entonces un egresado de este programa cuenta con una formación sólida en teoría y metodología, a partir de adquirir experiencia diseñando artículos científicos. Asimismo, el PE ofrece oportunidades para establecer relaciones científicas a nivel nacional e internacional, así como espacios que le permita prepararse para participar en congresos, coloquios o reuniones académicas. Sumado a lo anterior el estudiante tendrá la oportunidad de conocer el diseño y características de la investigación aplicada.

3. FUNDAMENTACIÓN

A continuación, se describe la forma en que el PE del DCS se vincula con las políticas educativas y el Plan Institucional de Desarrollo de la UAEM, y se describen algunos aspectos socioeconómicos que constituyen el contexto regional en el que se desarrolla este posgrado. Asimismo, se proyectan escenarios para el campo profesional y el mercado de trabajo, y se analizan datos sobre la oferta y demanda educativa. Al final, con el propósito de establecer la validez y pertinencia del programa, se incluye un análisis comparativo con programas educativos similares de maestría con el propósito de resaltar la conveniencia de esta nueva propuesta.

3.1 Vinculación de la propuesta con las políticas educativas y el plan institucional

Los informes "Miradas sobre la educación en Iberoamérica" se han convertido en un punto de referencia para los debates sobre la educación; dichos informes ofrecen datos que son un aporte esencial para diseñar y alcanzar la educación que se quiere y se necesita, en uno de ellos se han planteado las metas educativas que se pretenden alcanzar en el 2021, estas metas fueron establecidas después de realizar una análisis de los logros obtenidos después de la declaración de "las Metas del Milenio" y la "Educación para Todos", lo que permitió proyectar los nuevos desafíos que hay que afrontar en el campo de la educación, y de los cuales la educación superior tiene responsabilidad, pues como bien se señala en el documento "Las Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios" publicado por la OEI (2016) el desarrollo de las naciones depende ahora más que nunca de la calidad de la formación a la que se accede en las universidades y del conocimiento que se pueda generar y acumular en ellas. El DCS atiende a las políticas internacionales, porque coincidimos que se deben ampliar los espacios para la generación del conocimiento y fortalecer la investigación científica, además de generar mecanismos cooperación, a través de redes internacionales, pues las instituciones de educación superior se benefician mucho, especialmente en los niveles regionales porque es la manera de que se provean de oportunidades para el fomento de la innovación científica apegada a las necesidades de los países en desarrollo (OEI, 2016, pp. 138-140).

Otras formas en que este PE contribuye al logro de los desafíos planteados son:

- a) Asegurar la cobertura: al ser un posgrado regional permite que jóvenes de la localidad, de estados aledaños e incluso extranjeros tengan la posibilidad de cursar un posgrado.
- b) Continuidad: por una parte, al ser el doctorado un programa incorporado al PNPC en el que se ofrecen becas a sus estudiantes permite que éstos continúen sus estudios y doctorarse.



- promueven actividades de seguimiento como: a) tutorías, b) formación complementaria mediante actividades de apoyo obligatorias y emergentes, c) diseño curricular flexible y pertinente a los requerimientos sociales; que incluye métodos, estrategias y materiales adecuados para facilitar los procesos de aprendizajes.
- c) Calidad y equidad en la educación, como ya se mencionó el PE es apropiado, porque concilia la oferta educativa con las necesidades sociales y los requerimientos del sector productivo; además que la planta académica cuenta con la experiencia académicas y laboral necesaria.

Asimismo el diseño curricular de este PE está orientado a atender las metas de incorporar las tecnologías de la información y la comunicación al proceso de enseñanza y aprendizaje, orientar el currículo hacia la adquisición de las competencias básicas, formar ciudadanos activos y responsables, asegurar la conexión de la educación con los anhelos de los jóvenes y lograr su participación activa en su propia formación, todo ello planteado como metas para alcanzar una educación de calidad en el 2021.

El Plan de Estudios del Doctorado en Ciencias Sociales que aquí se presenta también es coherente con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018, en cuyo diagnóstico se define el “reto de impulsar el posgrado como un factor para el desarrollo de la investigación científica, la innovación tecnológica y la competitividad que requiere el país para una inserción eficiente en la sociedad de la información”¹. El PE también está en consonancia con el PND 2013 -2018, porque busca una mayor equidad en la formación de ciudadanos profesionales creativos y científicos comprometidos con el país, así como consolidar grupos de investigación capaces de generar conocimientos de vanguardia y que sean útiles para contribuir al desarrollo económico con justicia y equidad.

El PE se adscribe a la Misión y Visión de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos², de una Universidad pública estatal incluyente, laica y democrática, que forme integralmente a ciudadanos a la vez que profesionales libres, críticos y socialmente responsables. En este sentido coadyuva para lograr los objetivos del CONACyT de descentralizar la oferta educativa hacia lugares donde también exista una importante demanda y en donde se requiere de profesionistas con posgrado

¹ Gobierno de la República, 2013, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México: Presidencia de la República, p. 68.

² Rectoría, 2012, *Plan Institucional de Desarrollo*. Cuernavaca: UAEM, p. 15-16.



para impulsar el conocimiento de las problemáticas sociales y las acciones necesarias para su solución; esto implica incrementar el vínculo de los planes educativos con los problemas sociales de su entorno a través de la formación de investigadores en ciencias sociales capaces de llevarlo a cabo.

El Doctorado en Ciencias Sociales se vincula con la Visión del Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018 de Morelos, en el cual se establecen metas ambiciosas en cuanto a revertir las tendencias hacia el estancamiento en la matrícula en educación pública superior, a través del crecimiento de la oferta educativa en IES públicas, y en posgrado con respecto a las IES con sostenimiento federal. El objetivo de este Plan educativo coadyuva a incrementar el acceso a la educación, impulsando la calidad, la equidad y la formación en competencias y valores. Se inscribe en la estrategia que persigue el Plan Estatal de Desarrollo respecto a la mejora en la calidad de la educación. En el PED 2013-2018 se estableció como meta pasar del 2012 de cobertura para el grupo de edad de 18 a 22 años (sin incluir a los posgrados) del 29.4% en 2012 al 40.0% en 2018; reducir la deserción 6.60% a 2.00%. Con respecto a la población de 18 años y más –incluyendo posgrado–, se afirma que en 2010 había en Morelos unas 15,978 personas con ese nivel de estudios, y se aspira a pasar a 22,000 en 2018 con base en el incremento de la tasa de eficiencia y graduación hasta alcanzar el 90% en el 2018³.

La propuesta se vincula con el Programa Institucional de Desarrollo 2012- 2018 (PIDE) de la UAEM, con base en el cual se ha propuesto una Reforma Académica que permita la construcción e implementación de un proyecto educativo, que promueva una Institución con alto compromiso social, con calidad y eficacia en todas y cada una de sus áreas, además que esté fuertemente vinculada con los sectores social y productivo. Un aspecto que este nuevo programa de doctorado trata de asumir es el enfoque de: “estudios interdisciplinarios y transdisciplinarios de pregrado y posgrado, porque éstos deben brindar espacios de formación con criterios humanistas y científicos”⁴. Para llevar a cabo este objetivo se pretende un mejor acoplamiento a las políticas de desarrollo educativo tanto nacional como de la Universidad para que la formación teórica recibida cubra las necesidades sociales y productivas en el campo de trabajo real que demanda el ejercicio profesional.

³ Gobierno de Morelos, 2013, *Plan Estatal de Desarrollo 2013*. Periódico oficial Tierra y Libertad, Cuernavaca, Morelos, 2013.

⁴ Rectoría, 2012, Plan Institucional de Desarrollo. Cuernavaca: UAEM, p. 40.

Enseguida se resumen los objetivos estratégicos del PIDE (págs. 126-127) con los cuales este programa de doctorado se encuentra más fuertemente vinculado; el resto corresponde al desarrollo y consolidación de la misma FESC, la cual es la matriz desde la cual opera el doctorado:

1. Incrementar las oportunidades de **acceso y permanencia** para un mayor número de jóvenes según principios de equidad e inclusión social.
2. Consolidar la **capacidad académica** mediante el fortalecimiento de la planta docente, la consolidación de los cuerpos académicos, el impulso a la investigación, y la difusión y publicación de resultados.
3. Elevar la **calidad** y asegurar la **pertinencia de la oferta** académica, articulando la docencia, la investigación, la difusión de la cultura y la extensión de los servicios a problemas de la realidad social, económica, política y cultural.
4. Ampliar y fortalecer la **vinculación** de la Universidad con los sectores productivo y social
5. Asegurar la **formación humanista integral** con compromiso y responsabilidad, en relación con las principales problemáticas del entorno estatal, nacional y regional.
6. Impulsar la **investigación** científica y humanística mediante la creación de espacios y redes regionales, a través de los cuales se generen nuevas prácticas interdisciplinarias y transdisciplinarias de investigación.
7. Diversificar y consolidar la **internacionalización y cooperación académica** con un enfoque multidimensional.

El doctorado en Ciencias Sociales, en tanto generador del conocimiento científico, asume la responsabilidad social de formar investigadores y profesionistas de alta calidad como sujetos éticos con sentido humanista, innovadores y abiertos a la diversidad, como se consigna en el Perfil del Modelo Universitario de la UAEM.

3.2 Descripción breve de aspectos socioeconómicos

El estado de Morelos limita al norte con el estado de México y el Distrito Federal, al este con los estados de México y Puebla, al sur con Puebla y Guerrero, al oeste con Guerrero y el Estado de México. Esta es una de las entidades más pequeñas de la República Mexicana, sólo mayor al Distrito Federal y Tlaxcala. Ocupa un área de 4,958.22 km² que representa el 0.2% del territorio nacional.

Morelos se encuentra conformado políticamente por 33 municipios. La población estimada en el estado de Morelos era de 1'897,393 habitantes en el 2014, pero se elevará a un poco más de



2 millones 222 habitantes para 2030. Esta cifra representa un incremento neto del 17.2%, porcentaje que será menor al promedio nacional según datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO)⁵. Según datos estimados, la población se concentrará sobre todo en la zona Centro Poniente (en la que se ubica Cuernavaca y en donde en el 2030 vivirá el 55.9% de las personas). En cambio, disminuirá en las siguientes regiones, entre el 2005 y el 2030: Oriente, Sur y Poniente. Por su parte, la región Centro Oriente (incluye el área metropolitana de la Ciudad de Cuautla), se mantendrá alrededor del 26 % durante el lapso mencionado (*tabla 1*).

Tabla 1. Proyecciones de la población en las regiones de Morelos, 20015-2030.

Años	Centro-Poniente	Centro-Oriente	Oriente	Sur	Poniente	Total Estatal
2005	49.63%	26.79%	6.36%	14.44%	2.90%	100.00%
2010	51.10%	26.67%	5.99%	13.69%	2.61%	100.00%
2020	53.76%	26.38%	5.30%	12.44%	2.18%	100.00%
2030	55.93%	26.13%	4.74%	11.37%	1.83%	100.00%

Fuente: Conapo, Proyecciones de la Población de México, 2005-2030.

De acuerdo con la CONAPO (2014), del total de personas que existían en el estado de Morelos hasta julio del 2010, había 870,984 hombres y 932,352 mujeres, es decir, el 47.5% eran hombres y el porcentaje restante eran mujeres. Cabe destacar que entre 1985 y el 2010, el porcentaje de la población de Morelos respecto al total nacional se ha mantenido entre el 1.5 y 1.6 por ciento. Estos porcentajes han contribuido a ubicar a este estado entre el 22avo y 23avo lugar a nivel nacional, en lo que a población total se refiere, durante el lapso mencionado (*tabla 2*).

Tabla 2. Estado de Morelos: Participación y lugar en el PIB y en la población nacional: 1980-2010

Concepto	1980	1985	1993	1995	2000	2006	2010	2015
Lugar en el PIB	23	24	20	21	22	22	26	27
% del PIB	1.08	1.19	1.50	1.35	1.33	1.34	1.1	1.2
Lugar en población	24	23	23	22	22	23	23	23
% de la población	1.4	1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.9

⁵ Conapo, 2014, *Dinámica demográfica 1990-2010 y proyecciones de población 2010-2030*. México: Consejo Nacional de Población.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México y Censos de Población y Vivienda, del INEGI.

La edad promedio de la población del estado era de 25.9 años, aunque ésta es menor en el caso de los hombres y mayor para el de mujeres: 24.8 y 27 años respectivamente. El total de personas con edades entre los 15 y los 24 años, periodo en el que los individuos ingresan a nivel medio superior y el superior, es de 331,690. Esta representó el 18% respecto de la población del estado de Morelos en el 2010.

También, de acuerdo con el cuadro anterior, el Producto Interno Bruto que se generó en Morelos como porcentaje de la riqueza total nacional es muy baja. Este estado contribuyó con entre el 1.1% y el 1.5% como proporción del PIB nacional, entre 1985 y el 2010, según datos de INEGI. Esta situación ha colocado a Morelos, un poco antes de los últimos lugares por su participación en este indicador nacional.

La actividad económica predominantemente en Morelos es la terciaria: de acuerdo a INEGI (2013), casi 2 de cada 3 pesos que se produjeron en bienes y servicios se generan por actividades terciarias en el 2012. Cerca del 32% del producto total se asoció a actividades del sector secundario, y poco menos del 3% a actividades primarias. Estos porcentajes no han variado mucho en el último decenio, no así en el sector primario que descendió de 3.4% del producto en 2003 al 2.9% en 2012. Si se considera el valor de producción generada en Morelos, se observa que la manufacturera ocupa 22.4% de la producción; los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, el 16.4%, y el comercio, el 16.3%⁶.

Respecto a las entidades que más destacan por su importancia en la actividad económica se tiene que: "En términos de producción, la región Cuernavaca concentra casi el 76 por ciento de la producción total estatal, y la región Cuautla el 17.5 por ciento. Es decir, estas dos regiones en conjunto representan el 93.4 por ciento de la producción total estatal. En el otro extremo, tres regiones – Poniente, Noreste y Sureste – donde se ubican 12 municipios se agrupan apenas el 1.2 por ciento de la producción bruta total del estado"⁷.

Por otro lado, una parte importante de la población de Morelos es joven y se encuentra en edad de trabajar; y se calcula que está constituirá, por lo menos un poco más de la quinta parte de la población total en edad de trabajar en el 2030. Por lo que se advierte de la necesidad de políticas

⁶ García Humberto Coord. (2014), *Estudio de Factibilidad de Oferta y Demanda para las Licenciaturas de Ecología, Geografía y Gestión Municipal y Políticas Públicas*, Morelos, julio, p. 33.

⁷ García Humberto Coord. (2014), *op cit*.

públicas que no solo favorezcan la creación de nuevos empleos, sino que además éstas se coordinen con los programas educativos. Al respecto se señala: "De manera amplia, se puede considerar como población en edad de trabajar (PET) a todas aquellas personas que tienen 14 o más años de edad. La PET más joven, es decir, personas entre 14 y 29 años de edad, constituye el 27.9 por ciento de la población total de la entidad para 2013, equivalente en volumen a 523 681 personas, del cual, el 49.0 por ciento es hombre y 51.0 es mujer. Con base en las proyecciones, se prevé que el peso relativo de este grupo disminuya, puesto que representará el 23.9 por ciento en el 2030, en términos absolutos, el volumen a ese mismo año aumentará a 531 143 personas... Este cambio permite establecer políticas y programas de incorporación de las nuevas generaciones a actividades productivas y coordinar los programas de empleo con las políticas educativas del estado"⁸.

Cabe mencionar que la población de Morelos que hasta el 2014 se consideraba ocupada se concentraba en las siguientes actividades: 21%, comercio; 13.4%, servicios diversos; 11%, agricultura, ganadería y silvicultura; 11%, en industria manufactureras, y el resto en otras actividades⁹.

En las próximas décadas la población de Morelos seguirá creciendo a tasas promedio anual de 3.04 por ciento. Partiendo de que en el estado de Morelos en el 2010 había un total de 2 030 580 personas, para el 2015 el total de habitantes disminuyó a 1 903 81.

Particularmente, de acuerdo con el índice de población y las actividades económicas del estado, Morelos se posiciona como una región de actividades centradas en la agricultura y la industria (tabla 3).

Tabla 3. Estructura sectorial de la población ocupada por regiones

Concepto	Agropec.	Industrial	Manufac.	No Manuf.	Comercio	Servicios	Total
País	16.3	28.7	19.6	9.1	21.8	33.2	100
Morelos	13.8	26.8	15.1	11.7	22.9	36.5	100
R. Cuernavaca	3.5	29.7	17.7	12.0	24.0	42.8	100
R. Norte	29.4	23.4	10.1	13.3	17.5	29.7	100

⁸ CONAPO, 2014, p. 34.

⁹ PROMEXICO (2014), Morelos. Página Web: [http://mim.promexico.gob.mx/Documentos/PDF/ESTRUCTURA DE LA POBLACION OCUPADA EN EL ESTADO DE MORELOS Y SU EVOLUCION](http://mim.promexico.gob.mx/Documentos/PDF/ESTRUCTURA%20DE%20LA%20POBLACION%20OCUPADA%20EN%20EL%20ESTADO%20DE%20MORELOS%20Y%20SU%20EVOLUCION)
Consultada el 20 de septiembre del 2015.

R. Sur	17.4	26.4	13.7	12.7	23.0	33.2	100
R. Poniente	37.4	21.4	10.9	10.5	15.9	25.3	100
R. Oriente	24.3	23.4	12.4	11.0	22.4	29.9	100
Centro-Oriente	17.9	24.9	13.4	11.5	24.4	32.8	100
Nororiente	52.2	17.1	9.7	7.4	13.6	17.1	100
Sur-Oriente	40.2	19.9	9.7	10.2	17.3	22.6	100

Aunado a ello, la estructura económica del Estado muestra una gran variedad de características en sus diferentes regiones, por ejemplo:

- En la Región Cuernavaca predominan ampliamente los sectores servicios e industrial con un 43% y 30% de su población ocupada, respectivamente, mientras que la actividad agropecuaria emplea menos del 4%.
- El 60% de la población de la Región Norte se dedica a la agricultura y a los servicios y un 23% se ocupa en actividades industriales.
- La Región Sur presenta una estructura económica muy similar a la que registra el promedio nacional.
- En la Región Poniente la actividad agropecuaria es predominante y la presencia del resto de los sectores es menor a la del promedio del Estado; en particular, su sector industrial se encuentra poco desarrollado en relación con el resto de las regiones.
- La Región Oriente muestra cierto equilibrio entre las actividades económicas a que se dedica su población, sin embargo, registra una fuerte presencia agrícola en sus propias zonas Norte (52%) y Sur (40%). La actividad industrial de la región se registra, en especial, en los municipios de Cuautla y Yauhtepec.

La población empleada en actividades comerciales en Morelos, mantiene una presencia estable, excepto en la zona Nororiente y en las Regiones Poniente y Norte

Visto desde este enfoque, la tradición y la cultura de la zona persiste en el trabajo de la tierra y ante la creciente inclusión de los parques industriales se han modificado las prácticas sociales, dando cabida a la generación de nuevos escenarios de existencia lo cuales se han dirigido hacia la adquisición de habilidades para el uso de tecnología manufacturera, creando nuevas resignificaciones sobre el trabajo, la comunidad y la educación formal que brindan las instituciones.



De este modo, el crecimiento económico desde enfoques cuantitativos se interpreta en tanto al poder adquisitivo, pero no representa un indicador sustancial para el desarrollo social.

En este contexto, el desarrollo implicaría el reconocimiento de las interrelaciones existentes entre la educación (formación y adquisición de competencias profesionales), la innovación tecnológica, la equidad social y la estabilidad económica. Ante esta situación cabría la pertinencia de analizar las oportunidades académicas que la región ofrece para la transformación social y para ello la FESC pone a consideración la oferta del Doctorado en Ciencias Sociales, el cual además de brindar opciones de desarrollo y crecimiento educativo para la competitividad laboral, genera espacios para la identificación y solución de problemas sociales.

3.3 Origen y desarrollo histórico de la disciplina

El estudio del mundo social como un ejercicio del pensamiento nos sitúa en la Grecia antigua, pensadores de la época como Aristóteles, Platón, Pitágoras, Sócrates y los Sofistas referían la política, el derecho y la economía como fuentes para el entendimiento de la actividad humana y social. Platón y Aristóteles desarrollaron la primera concepción sistemática de sociedad comprendida en cómo una sociedad adoptaría una forma y no tanto en explicar el porqué de esa realidad. En ese periodo la sociedad se encontraba organizada en ciudades-estado por tanto las condiciones económicas, políticas y bélicas permitieron el estudio de los fenómenos a partir del ejercicio del poder y la economía; pero, inigualablemente una de las aportaciones significativas y que definieron a la Ciencia Social de la época fue el surgimiento de la historia como una narrativa seria¹⁰. Con el florecimiento de la escritura de los hechos sociales se adquiere un nuevo sentido para relatar y comprender la vida de las personas, el pensamiento social autónomo se diversifica y se incluye en la filosofía, matemáticas y ciencias naturales.

La Universidad en la edad media se insertó en el pensamiento intelectual, las disciplinas de mayor jerarquía eran la teología, derecho y medicina. En ese periodo se inicia una lucha por las instituciones para atraer estudiantes y los pensadores creativos comienzan a desplazarse entre príncipes y mercaderes ricos, dando paso al Renacimiento.

Una de las formas de expresión de la ideología intelectual del Renacimiento se vislumbró en la elaboración de libros, de historia principalmente. El mercado de ideas de la época permitió el despliegue de las Ciencias Naturales. Las innovaciones tecnológicas para la guerra involucraban entender a la ciencia como algo práctico; dada la situación la Ciencia Social se congedó en la

¹⁰ Randall, Collins. (1998). Las Cuatro Tradiciones Sociológicas. México: UAM, p.8.



historia, los conflictos entre la religión y los protestantes ocasionaron que ésta fuera una herramienta de propaganda para los bandos contrariados¹¹.

Más tarde las Universidades, incluidas sus facultades, fueron absorbidas como oficinas estatales y se inicia la administración de la enseñanza dentro de una estructura burocrática, los intentos de Inglaterra para independizarse de Roma se materializaron en la aceptación de la élite política. Los cambios sociales en Inglaterra, Escocia, París y Alemania dieron paso al despliegue de las Ciencias Sociales dado a las fuertes movilizaciones de creatividad intelectual. La Ilustración fue el apogeo para los pensadores y además existían las condiciones para financiar sus aficiones. El pensamiento social adquirió un matiz importante con la instauración de la historia mundial y posterior a ello, se conformaron congregaciones de intelectuales sociales por disciplinas, es decir la Ciencia Social había adquirido un sentido de diversificación del conocimiento, se especializó y surgió la economía como primera ciencia social¹².

Con la expansión burocrática de la administración del Estado las estructuras y organización social se ve afectada y se torna compleja. La economía en este sentido se torna una necesidad para los intereses de la comunidad. Se instaura una clase empresarial independiente del gobierno, aristocracia y de carácter religioso; se constituye una política económica.

En paralelo en Prusia y otras naciones la educación se convierte en obligatoria y gratuita, este acontecimiento fue el inicio mundial de obediencia al Estado asimismo se instituye la escuela secundaria y las plazas para docentes se incrementa. Esta fase toma como punto de partida a la Filosofía, la cual era considerada una disciplina de menor rango y por tanto era enseñada como una materia para cursos preparatorios y posterior Kant, Fichte, Schelling, Hegel y Schopenhauer afirmaron que la Filosofía era una ciencia de conocimiento superior a las demás¹³, ésta última era la "Reina de la Ciencias" según Kant.

En adición la Historia se profesionaliza y apoya considerablemente a los pensadores, ésta es utilizada como un elemento fundamental para conocer el desarrollo de la comunidad intelectual y de la evolución de la humanidad. Así pues, con Karl Marx se desarrolla la primera teoría económica científica, a partir de la historia este intelectual inicia la estratificación social y la clase trabajadora. La economía desde este enfoque sigue siendo estudiada, es influenciada fuertemente por su carácter político y por tanto es aplicable para todas las sociedades. El ejercicio

¹¹Idem p.14-17

¹²Idem p. 20

¹³Idem p.22

del poder a través de la estratificación social y el poder adquisitivo tornan a esta disciplina como una variable importante para el pensamiento social aún y en la era moderna.

Por otro lado, otra disciplina de las Ciencias Sociales cobra protagonismo con la ciencia de la biología humana, la antropología. Dentro de esta disciplina se dieron campos interesantes para el estudio de la evolución humana: la cultura, la lengua, los grupos raciales fueron elementos para su desarrollo. La creatividad humana para esta disciplina contribuyó a la formación de antropólogos tomando como antecedente la historia cultural; de este modo es como la antropología nace de la historia cultural y el investigador científico de campo. Así pues, la antropología se fue incluyendo en las Universidades para su estudio. El estudio del hombre formaba parte de los departamentos de estudios clásicos, biología y medicina y también en cátedras de arqueología, historia del arte y la religión¹⁴.

La antropología como Ciencia Social dio cabida a numerosos análisis sobre la condición humana, se realizaban descripciones culturales detalladas y se les categorizaban de acuerdo a su propia naturaleza, sin embargo, la antropología se encontró en un punto de crisis cuando las descripciones eran cada vez más detalladas y sobrepasaban el entendimiento de la evolución humana, además los estudios eran más minuciosos y radicales; es así como surge la antropología moderna. La sociología de Durkheim fue adoptada por los antropólogos para la síntesis empírica de los fenómenos humanos, y se homologaron las tradiciones psicológicas, sociológicas y antropológicas.

Los movimientos intelectuales como los hemos conocido han creado convergencias entre las distintas disciplinas que estudian a la sociedad y al hombre. La Sociología se ha considerado como la ciencia general de los fenómenos sociales y por su parte ha adquirido matices de la economía, la política, la filosofía, historia y psicología y aunque cada una en su tratado particular desarrolla estudios sobre las complejidades humanas. La Sociología desde su punto de vista individual fue adquiriendo rigor académico al final del siglo XIX. En 1892 la Universidad de Chicago inauguró el primer departamento en sociología y pronto se dio un desarrollo importante en el continente europeo.

Herbert Spencer, Karl Marx, George Simmel procuraron los cimientos para la diversificación de la sociología desde perspectivas contrastantes. Max Weber considerado el más grande sociólogo alemán instauró sus principios en la historia jurídica y la economía orientadas a la investigación.

¹⁴ Idem p.39

De este modo es como la historia de las Ciencias Sociales se ha ido desarrollando de acuerdo a los periodos y etapas de existencia humana. Aunque en un principio las Ciencias Naturales y la matemática regían el conocimiento en la exploración y entendimiento del universo y el cuerpo humano, se requería de una ciencia que pudiera captar la trayectoria del hombre.

Los distintos momentos de la historia han albergado interrogantes sobre el poder, el trabajo, la economía, la cultura, los juicios de valor, la política y es donde la Ciencia Social ha adquirido su importancia dentro de los campos del conocimiento.

El despliegue de la Ciencias Sociales hacia las Ciencias Exactas y Naturales ha abierto variados espacios para su estudio. Las distintas disciplinas han otorgado a la ciencia un carácter multi e interdisciplinar para la generación y aplicación del conocimiento, por tanto la profesionalización del pensamiento en la Ciencia Social brinda oportunidad para el desarrollo de interpretaciones, descripciones y análisis diversos y abundantes sobre el mundo y las personas.

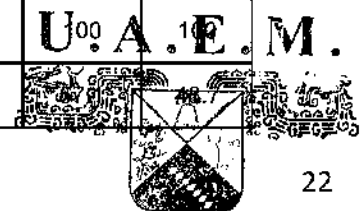
3.4 Estudios sobre el campo profesional y mercado de trabajo.

En la Región de Cuernavaca, se concentra el 54% de la población ocupada en la industria de Morelos, el 51% en el comercio, el 57% de la que labora en los servicios y el 12.5% de la dedicada a la agricultura, según se observa en el Cuadro 4. Por el contrario, en las Regiones Oriente y Sur se concentra el 70% de la población empleada en actividades agropecuarias.

En cuanto a sus niveles de escolaridad, el Censo de Población de 2010 señala que la entidad cuenta con 8.9 años de escolaridad. Esto es, su población posee estudios casi a nivel de secundaria. Aunque se encuentra por encima de la media del país que ascendió a 8.6 años. Los datos de asistencia escolar muestran, precisamente, que el grueso la población se concentra en el nivel básico de educación. Sobresale que, a 2010 sólo dos de cada diez estudiantes se encuentran insertos en la educación superior. La oferta educativa de nivel superior se concentra en las principales ciudades, en particular los posgrados en la ciudad de Cuernavaca, en donde también se encuentra la población de más alto nivel socioeconómico y la oferta laboral más diversificada.

Tabla 4. Morelos, distribución regional de población ocupada (%)

Concepto	Agropec.	Industria	Manufac.	No Manuf.	Comercio	Servicio	Total
Morelos	100	100	100	100	100	100	100
R. Cuernavaca	12.5	53.9	57.4	49.5	51.0	51.0	51.0



Concepto	Agrópec.	Industria	Manufac.	No Manuf.	Comercio	Servicio	Total
Norte	8.7	3.5	2.7	4.6	3.1	3.3	4.1
Sur	17.7	13.7	12.7	15.1	14.1	12.7	14.0
Poniente	7.5	2.2	2.0	2.5	1.9	1.9	2.8
Oriente	53.7	26.6	25.3	28.4	29.9	25.0	30.5
Centro Oriente	30.1	21.6	20.6	22.8	24.8	20.9	23.3
Nororient	10.5	1.8	1.8	1.7	1.6	1.3	2.8
Sur Oriente	13.0	3.3	2.9	3.8	3.4	2.8	4.5

Fuente: Elaboración propia con base el Censo de Población y Vivienda (2010), INEGI.

Sin embargo, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), al primer trimestre de 2014, la tasa de desocupación en Morelos fue de 3.6 puntos porcentuales en contraste con el 4.8 por ciento nacional. Cifra que coloca al estado como la novena entidad de 32 con la menor proporción de su población sin empleo. Los sectores productivos que más personas ocupan en el estado de Morelos son el comercio (21 por ciento de la PEA), los servicios diversos (13.2 por ciento) y la industria manufacturera (11.4 por ciento). Por debajo de éstos, pero no menos importantes, se sitúan las actividades servicios de alojamiento y la construcción (8.8 y 8.7 por ciento, respectivamente). Según información del gobierno del estado las zonas de Cuernavaca y Cuautla es donde se concentran las actividades comerciales y de servicios (Gobierno del Estado de Morelos, 2013, págs. 52-53). Por su parte, el IMCO (2014, p. 130) menciona que Morelos ocupa el primer lugar en inversión inmobiliaria.

En México, a diferencia de la mayor parte de los países de la Organización para el Crecimiento y Desarrollo Económicos (OCDE), poseer un título universitario no significa tener menos probabilidades de estar desempleado. Entre 2008 y 2009 el incremento del desempleo de profesionistas en relación al de trabajadores con una escolaridad menor fue más alto que el promedio de los países de la OCDE¹⁵. La calidad del ingreso en México es la menor de todos los 34 países agrupados en ese organismo, afirmó en su reporte Perspectivas del Empleo 2014. "Si bien la tasa de desempleo es baja, la tasa de empleo de 60.9% es también menor a la registrada en otros países de la OCDE. Muchos jóvenes y mujeres están excluidos de la fuerza laboral".

¹⁵ OCDE, 2012. Perspectivas OCDE: México Reformas para el Cambio

México. En promedio, en la OCDE el 62.7 por ciento de las mujeres están desempleadas o buscando trabajo, en México el porcentaje es de 47.3 por ciento. Por igual el 40 por ciento de las mujeres jóvenes, no estudian ni trabajan, esto es la segunda tasa más alta de la OCDE después de Turquía.

Dos rasgos caracterizan el mercado laboral de los profesionistas en Morelos: la baja tasa de participación y la precariedad del empleo. La dinámica de egreso de las instituciones de educación superior (IES) es mayor que la del crecimiento del empleo para profesionistas. Entre los ciclos escolares 2005-2006 y 2009-2010, egresaron de las IES de Morelos 31 mil 404 profesionistas. En este mismo período, el número de profesionistas ocupados se incrementó en 16 mil 562 personas, al pasar de 91 mil 673 en 2006 a 108 mil 235 en 2010. El crecimiento de los puestos de trabajo fue tan sólo poco más del 50% del de los técnicos superiores y licenciados formados en el Estado (Secretaría de Educación de Morelos, 2011). En el tercer trimestre de 2010, 7 mil 874 profesionistas estaban desocupados, el 24% del total de la PEA que se encontraba en esta situación (33 mil 559 personas). En los últimos cinco años considerados, el número de profesionistas desocupados se incrementó en 78.6%, al pasar de 4 mil 409 en 2005 a 7 mil 874 en 2010. Para el tercer trimestre, la tasa de desocupación de profesionistas con estudios de licenciatura (6.78%) era mayor al de otros profesionistas y técnicos con distinta escolaridad.

En gran medida los problemas del entorno social de la FESC implican mayor compromiso por la generación de conocimiento científico. El Doctorado busca impactar a nivel de identificación y caracterización de problemáticas sociales de la región a través del diseño de proyectos estratégicos que conlleven el desarrollo de políticas públicas pertinentes de acuerdo a las características locales y regionales en las que se inserta.

Desde esta perspectiva los escenarios de inserción laboral contemplan espacios a nivel regional, nacional e internacional. Por tanto, las oportunidades en los campos de acción del científico social se asocian con los sectores público y privado, así como con organizaciones civiles o no gubernamentales, con el propósito definir, analizar y crear estrategias para la solución de problemas sociales, con un alto grado de dominio conceptual y metodológico.

Por esto, el egresado del Doctorado en Ciencias Sociales podrá desempeñarse profesionalmente en:

- Instituciones de educación superior, públicas o privadas
- instituciones gubernamentales
- Instituciones no gubernamentales y Asociaciones Civiles

- Organismos públicos y privados
- Sector empresarial
- Consultoría independiente
- Asesoría experta en campos específicos como estudios de género, políticas públicas, estudios culturales, desarrollo y comportamiento organizacional, en donde mostrará su dominio teórico y metodológico para el estudio y propuesta de alternativas sobre diversas problemáticas sociales, institucionales y organizacionales.

Cuatro de las egresadas de la primera generación del doctorado han logrado ubicarse en alguna actividad laboral vinculada con su formación profesional, y en instituciones de prestigio como lo es el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua y la propia UAEM.

3.5 Datos de oferta y demanda educativa

En el estado de Morelos, la oferta de estudios de posgrado queda focalizada en la Universidad Autónoma del Estado, en una media docena de IES privadas (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad La Salle, Universidad Latina, Universidad Mexicana de Educación a Distancia, la Universidad Internacional y la Universidad del Sol, entre las principales) más el CRIM de la UNAM, la Universidad Pedagógica Nacional y el Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos, ubicadas todas en la capital del Estado.

Tabla 5 Oferta Educativa de Posgrados Total por grado, IES públicas y privadas

Estado	Total	Especialidad	Maestría			Doctorado		
			Total	Público	Privado	Total	Público	Privado
GUERRERO	1,208	97	1,039	466	573	72	60	12
Ciencias Sociales y Admin.	414	27	362	165	197	25	25	0
HIDALGO	2,731	1,053	1,591	426	1,165	87	87	0
Ciencias Sociales y Admin.	1,338	770	566	116	450	2	2	0
MÉXICO	7,123	1,657	4,872	1,249	3,623	594	359	235
Ciencias Sociales y Admin.	2,057	263	1,720	369	1,351	74	65	9
MORELOS	3,905	386	2,758	1,372	1,386	761	721	40
Ciencias Sociales y Admin.	1,307	108	1,011	340	671	188	177	11
PUEBLA	14,336	1,709	11,337	2,417	8,920	1,290	483	807
Ciencias Sociales y Admin.	5,284	117	4,783	1,235	3,548	384	69	315
QUERÉTARO	3,792	595	2,965	2,197	768	232	222	0

Estado	Total	Especialidad	Maestría			Doctorado		
			Total	Público	Privado	Total	Público	Privado
Ciencias Sociales y Admin.	1,891	259	1,594	1,103	491	38	38	0
TLAXCALA	958	14	798	572	226	146	86	60
Ciencias Sociales y Admin.	454	0	382	273	109	72	40	32
Total general	34,053	5,511	25,360	8,699	16,661	3,182	2,028	1,154
Total Ciencias Sociales y Admin.	12,745	1,544	10,418	3,601	6,817	783	416	367

Fuente: ANUIES (2012) Anuario Estadístico. Población escolar y personal docente en la educación media superior y superior Ciclo Escolar 2010-2011

La Universidad Autónoma del Estado de Morelos destaca entre las universidades públicas del país por el elevado número de profesores de alto perfil académico que se han incorporado en la última década. Es una institución que ha venido consolidándose como la institución académica más prestigiada de la entidad, la que mayor oferta educativa presenta y la que cuenta con la planta académica más consolidada. Desde hace varios años se ha establecido un programa de expansión de su matrícula y desconcentración de la educación superior. La FESC es parte de un corredor en el que se ubican la Escuela de Estudios Superiores de Xalostoc, Escuela de Estudios Superiores de Totolapan y Escuela de Estudios Superiores de Jonaoatepec y Escuela de Estudios Superiores de Atlatlahucan.

Las solicitudes para ingresar al nuestro programa de doctorado se han mantenido en una media de 48 solicitudes por convocatoria. La mayoría de los participantes que solicitan ingresar a nuestro programa provienen de la UAEM (porcentaje que varía entre el 42 y el 66%) mientras que los solicitantes originarios de otras instituciones nacionales oscilan entre el 25 y 45%; sólo en dos convocatorias el 8% de los aspirantes cursaron sus estudios en instituciones extranjeras (ver tabla 6).

Tabla 6. Porcentaje instituciones de procedencia de solicitantes

SOLICITUDES			
GENERACIÓN	UAEM	OTROS	EXTRANJEROS
2012	54%	45%	
2013	58%	41.6%	
2014	50%	33%	

SOLICITUDES			
GENERACION	UAEM	OTROS	EXTRANJEROS
2015	42%	35%	
2016	66%	25%	8%

Finalmente, la incorporación de estudiantes provenientes de otras universidades nacionales se ha mantenido con una media del 35%, mientras que en dos convocatorias distintas solo se ha incorporado un estudiante proveniente del extranjero, España y Cuba (ver tablas 7 y 8).

Tabla 7. Porcentaje instituciones de procedencia de alumnos que ingresaron al doctorado

INGRESO			
GENERACION	UAEM	OTROS	EXTRANJEROS
2012	20%	80%	
2013	16.6%	83.3%	
2014	44.4%	55.5%	
2015	47%	44.1%	8 %
2016	70%	26.6%	4 %

Tabla 8. Nombre de instituciones de procedencia de quienes ingresaron al Doctorado, generaciones 2012-2016.

Universidad de procedencia Generación 2012		Universidad de Procedencia Generación 2013		Universidad de procedencia Generación 2014		Universidad de procedencia Generación 2015		Universidad de procedencia Generación 2016	
1	Universidad Autónoma del Estado de México	1	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	1	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	1	Instituto Nacional de Salud Pública	1	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
2	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	2	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	2	Universidad Autónoma del Estado de México	2	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochmilco	2	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
3	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	3	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	3	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	3	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	3	Universidad Autónoma del Estado de Morelos





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
Estudios
UAEM Superiores de
Cuautla

Universidad de procedencia Generación 2012		Universidad de Procedencia Generación 2013		Universidad de procedencia Generación 2014		Universidad de procedencia Generación 2015		Universidad de procedencia Generación 2016	
4	Universidad Nacional Autónoma de México	4	Instituto Nacional de Salud Pública	4	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	4	Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México	4	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
5	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	5	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	5	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	5	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	5	Instituto Nacional de la Salud Pública
6	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	6	Universidad Autónoma de Sinaloa	6	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	6	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	6	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
7	Universidad Autónoma de Sinaloa	7	Instituto Nacional de Salud Pública	7	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	7	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	7	Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco
8	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	8	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	8	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	8	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	8	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
9	Universidad del Valle de México	9	Universidad de Guadalajara	9	Universidad Autónoma del Estado de México	9	Escuela Nacional De Antropología e Historia	9	Instituto Nacional de la Salud Pública
10	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	10	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	10	Instituto Nacional de Salud Pública	10	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	10	Universidad de la Habana
11	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Unidad Sureste	11	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	11	Universidad Nacional Autónoma de México	11	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	11	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
		12	Instituto Nacional de Salud Pública	12	Universidad de Sevilla	12	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	12	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
						13	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco		



**SECRETARÍA
GENERAL**

Universidad de procedencia Generación 2012		Universidad de Procedencia Generación 2013		Universidad de procedencia Generación 2014		Universidad de procedencia Generación 2015		Universidad de procedencia Generación 2016	
						14	Instituto De Investigaciones Dr. José María Luis Mora		

3.6 Análisis comparativo con otros planes de estudio

Los egresados del Doctorado en Ciencias Sociales contarán con habilidades y competencias de alto nivel en investigación social, necesarias para enfrentar las problemáticas sociales de la región. Derivado de este enfoque, la reestructuración curricular parte del análisis de las tendencias formacionales que los programas de doctorado a nivel nacional ofrecen en criterios como: objetivos, perfiles, líneas de investigación y organización curricular. Para ello, con base al Padrón de Programas del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) a través de su sitio web se realizó una búsqueda en la base de datos; el portal arroja un total de 133 programas en el área SNI de Ciencias Sociales. A modo general los programas abordaban disciplinas diversas en el área social; sin embargo, 29 programas correspondieron al otorgamiento del grado de Doctor en Ciencias Sociales, quedando de este modo un total de 14 programas afines al Doctorado en Ciencias Sociales de la UAEM; de los cuales seis corresponden a nivel competencia internacional, cuatro a nivel consolidado y cuatro en desarrollo. Para efectuar el análisis la presentación de los datos se centra en dos bloques:

1. Formación académica

a. *Objetivos de formación*

Se observó que en los 14 programas analizados existe una tendencia importante en cuanto a la formación de investigadores en Ciencias Sociales con capacidad para analizar e interpretar realidades sociales desde los enfoques multi e interdisciplinar. En este sentido, los programas ofrecen alternativas curriculares para desarrollar propuestas teórico-metodológicas originales encaminadas hacia la solución de las problemáticas y la formación de investigadores consolidados. En ese aspecto, El Colegio de México A.C., la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, la Universidad Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma

Metropolitana integran a sus objetivos conceptos además de originalidad, la creatividad, de este modo se entiende que éstos conceptos actúan como canales para la innovación y competencia profesional.

Aunado a lo anterior, El Colegio de Michoacán, A.C., El Colegio de la Frontera Norte, A.C., y El Colegio de Jalisco proponen propiciar el desarrollo y la transformación social y regional. De este modo se puede apreciar en el sentido crítico que los programas educativos atienden al tratado de problemáticas sociales a nivel regional, nacional e internacional.

Otro aspecto considerado dentro de los objetivos de los programas analizados es la formación de profesores investigadores. El Colegio de Sonora A.C., la UNAM, y la Universidad de Guadalajara son un ejemplo de ello.

Además del dominio teórico-metodológico y el desarrollo de un pensamiento crítico multidisciplinar en las Ciencias Sociales, los programas de doctorado están integrando a sus objetivos aspectos de tipo humanísticos los cuales se transforman en ejes éticos y de conciencia social para la interpretación y análisis de nuevos escenarios sociales. De este modo es como se puede apreciar que a nivel nacional los doctorados están optando por enfoques integrales en la formación científica y los medios para crear conocimiento proponen formas mayormente creativas, éticas y funcionales para las problemáticas actuales.

b. Perfil de ingreso

En cuanto al perfil de ingreso, los doctorados a nivel general solicitan al aspirante poseer experiencia, intereses y motivaciones sobresalientes en la investigación social; para ello El Colegio de la Frontera Norte, A.C., El Colegio de Michoacán A.C., y la Universidad Autónoma Metropolitana requieren la presentación de un artículo, un capítulo de libro o un libro publicado visto de este modo se constata la experiencia en investigación del solicitante y al mismo modo se eleva los filtros de selección, definiendo los mecanismos de ingreso en torno a la capacidad de producción científica.

Además de la presentación de productos escritos, un criterio de evaluación que en la actualidad el CONACyT ha considerado como un tema relevante dentro de la formación profesional y científica a nivel nacional, es la vinculación; El Colegio de Michoacán, A.C. requiere que el postulante cuente con la experiencia adicional en la vinculación con proyectos sociales, por tanto los programas de vinculación en los doctorados se han tornado como ejes transversales entre el conocimiento teórico-metodológico, el desarrollo de la investigación y la participación científica.

en escenarios sociales, esto supone espacios de apertura y consolidación de espacios para el trabajo interinstitucional.

Sin embargo, otro factor interesante en este análisis es el tema de la docencia, a este respecto El Colegio de Sonora A.C., y la UNAM contemplan el interés por consolidar la capacidad docente de alto nivel, y la demostración de experiencia profesional en la labor.

Otro punto se torna al idioma extranjero, en programas como el de la UNAM, y El Colegio de la Frontera Norte A.C., la capacidad de escribir, leer y comunicarse en otro idioma desde el ingreso al doctorado ha sido un elemento central, lo anterior podría considerarse un elemento muy importante en relación a la internacionalización, porque además de solicitar al aspirante el dominio conceptual e instrumental de las ciencias sociales, el idioma extranjero es un mecanismo que aporta oportunidades para intercambio cultural, movilidad académica, vinculación social y desenvolvimiento profesional con competencia a nivel mundial, lo cual se ve reflejado en el perfil de egreso.

c. Perfil de egreso

Sin considerar el nivel PNPC al que corresponden los programas de doctorado, un común existente se ha dirigido hacia la solución de problemáticas sociales, lo cual empata con los objetivos de formación. Se consideran aspectos que han sido una constante para el análisis comparativo; en primer lugar, el manejo conceptual e instrumental de las teorías en las CC.SS., así como la capacidad para diseñar propuestas innovadoras con perspectiva multidisciplinar para explicar la realidad, a su vez formar recursos humanos competentes y utilizar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para el trabajo científico.

Asimismo, la Universidad Autónoma de Sonora, El Colegio de la Frontera Norte A.C., y El Colegio de Michoacán A.C., además de tener en cuenta lo expuesto en líneas anteriores promueven que sus egresados tendrán la capacidad para trabajar de forma individual y colectiva, ya sea en la conformación de equipos de trabajo, redes de investigación e inclusive para crear líneas de investigación y cuerpos académicos de carácter interdisciplinar. De este modo es como se observa que los programas de doctorado a nivel nacional se encuentran desarrollando estrategias formacionales más competitivas, eclécticas e íntegras con oportunidad y competencia internacional.

Así pues, la *tabla 9* muestra la situación actual de los programas de doctorado a nivel nacional correspondiente al bloque de formación académica y en el que la reestructuración curricular que

aquí se presenta posiciona al Doctorado en Ciencias Sociales de la FESC en tendencia con los programas analizados.

Tabla 9 Comparativo de Programas de Doctorado en Ciencias Sociales a Nivel Nacional PNPC: Formación académica.

COMPARATIVO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES A NIVEL NACIONAL PNPC: FORMACIÓN ACADÉMICA		
OBJETIVO	PERFIL DE INGRESO	PERFIL DE EGRESO
El Colegio de la Frontera Norte, A.C. Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Regionales PNPC: Competencia Internacional		
El objetivo principal del programa es formar investigadores de alto nivel académico en los campos de conocimiento de las Ciencias Sociales con énfasis en problemáticas territoriales.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contar con estudios de maestría en alguna disciplina de las Ciencias Sociales o Humanidades 2. Tener experiencia reciente en la investigación social. 3. Tener experiencia en publicaciones – recomendable 4. Manifestar interés por la investigación básica y aplicada en las Ciencias Sociales. 5. Demostrar habilidades de razonamiento abstracto y pensamiento crítico 6. Demostrar habilidades sobresalientes de comunicación escrita 7. Tener dominio en la lectura y comprensión de textos en inglés 8. Contar con disponibilidad para dedicarse de tiempo completo y exclusivo al programa. 	Los egresados deberán mostrar al finalizar el programa: <ol style="list-style-type: none"> 1. Dominio teórico para analizar, interpretar y evaluar realidades sociales complejas. 2. Habilidades en la utilización y aplicación de referentes conceptuales, metodológicos e instrumentales de vanguardia para el análisis de problemáticas socio-territoriales. 3. Habilidades para el análisis, interpretación y evaluación de problemas territoriales considerando diversas escalas de análisis geográfico. 4. Capacidades para el diseño de estrategias y agendas de investigación relacionadas con fenómenos sociales específicos. 5. Capacidades de pensamiento complejo desde una visión sistémica e integral de los hechos sociales. 6. Capacidades para el trabajo de investigación colectivo.
El Colegio de México, A.C. Doctorado en Ciencia Social con mención en Sociología PNPC: Competencia Internacional		

<p>El objetivo principal del Programa es formar investigadores en el campo de la sociología, capaces de analizar e interpretar la realidad socioeconómica, cultural y política con creatividad y con el rigor derivado de una sólida formación teórico-metodológica.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Licenciatura o maestría en sociología o bien de otras disciplinas en ciencias sociales, con un claro interés por desarrollar investigación con enfoque sociológico. 2. Poseer una trayectoria académica sobresaliente en licenciatura. 3. Potencial para desarrollar capacidades analíticas que le permita analizar e interpretar la realidad social. 4. Una orientación hacia la investigación empírica. 5. Intereses de investigación afines a las líneas desarrolladas por los Profesores-investigadores del CES. 6. Disponibilidad de dedicación de tiempo completo durante toda la extensión del Programa. 	<p>Será capaz de desarrollar investigación científica en el campo de las ciencias sociales. Esto implica contar con la destreza para formular y desarrollar proyectos de investigación a partir de problemas sociales relevantes, y conlleva un conjunto de conocimientos, capacidades, y habilidades específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solvencia para interpretar de forma crítica los fenómenos sociales y la investigación científica en el campo de las ciencias sociales. 2. Una sólida formación en los fundamentos de la teoría social, orientada hacia la reflexión sobre campos de investigación específicos. 3. Capacidad metodológica para formular problemas de investigación mediante el desarrollo de diseños de investigación que cumplan con altos estándares de calidad. 4. Dominio de las técnicas de investigación en ciencias sociales, tanto cualitativas como cuantitativas, así como un manejo avanzado de técnicas y métodos en una de estas dos vertientes. 5. Capacidad para desenvolverse profesionalmente de manera exitosa como investigador social tanto en el ámbito académico como en entornos de investigación aplicada. Esto implica, entre otras cosas, la pericia para presentar y discutir resultados de investigación en distintos formatos y foros, así como la habilidad para integrarse apropiadamente a equipos de investigación.
<p>El Colegio de Michoacán, A.C Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Competencia Internacional</p>		

<p>El programa de Doctorado en Ciencias Sociales de El Colegio de Michoacán, A. C. está orientado a aquellas personas que tienen la vocación, la madurez y la trayectoria académica para emprender una investigación de posgrado sobre una parte del universo de la realidad social. Nuestro programa está abierto a la interdisciplinariedad. El programa está diseñado especialmente para investigadores consolidados o en vías de consolidación con una trayectoria académica en las ciencias sociales y humanidades que se debe reflejar en la publicación de libros científicos y de capítulos de libros y artículos en revistas académicas con arbitraje; en la dirección de tesis de grado, y en la vinculación con grupos consolidados de investigación. El énfasis del programa está puesto en la experiencia académica que ha adquirido el alumno que ingresa al doctorado.</p>	<p>Los aspirantes a ingresar al Doctorado en Ciencias Sociales de El Colegio de Michoacán deben contar con la vocación, la trayectoria académica, la madurez intelectual y la disposición al estudio intenso que requiere el trabajo de investigación bajo la modalidad tutorial. Para ser candidato a ingresar a este programa de Doctorado es indispensable contar a su favor con una producción científica destacada, resultado de investigaciones de largo aliento, como publicación de libros, capítulos de libro y/o artículos en revistas académicas, y con una experiencia mínima de dos años como investigador, reflejada tanto en la docencia universitaria y dirección de tesis terminadas, como en la participación en congresos, comités académicos, grupos de investigación y, en ocasiones, en cargos académicos administrativos en instituciones de educación superior. La experiencia adicional en la vinculación con proyectos sociales también es positivamente valorada. El proyecto de investigación que desarrollarán durante el doctorado debe insertarse en las líneas de investigación vigentes en El Colegio de Michoacán, por lo cual se recomienda revisar las líneas de investigación enunciadas en este programa así como las líneas vigentes en los seis centros de estudio de El Colegio de Michoacán</p>	<p>El Doctorado en Ciencias Sociales prevé la continua participación sobresaliente de sus egresados en la investigación, la docencia y la práctica profesional en diversos sectores de actividad social y cultural de nuestras realidades nacionales e internacionales. El doctor en Ciencias Sociales será un profesional con vocación que está preparado al más alto nivel en los conocimientos teóricos y metodológicos de las ciencias sociales y humanas, enfatizando los enfoques interdisciplinarios. Podrá desarrollar y coordinar proyectos de investigación realizados de manera individual o en equipo. Asimismo estará capacitado para diseñar y organizar cursos y seminarios, así como dirigir tesis (de licenciatura, maestría y doctorado) en instituciones de educación superior. Tendrá la capacidad para diseñar, evaluar y asesorar planes, estrategias y programas científicos y de desarrollo que pretendan tener un impacto social a nivel local, regional e internacional.</p>
<p>Doctorado en Ciencias Sociales Especialidad en Estudios Rurales PNPC: En desarrollo</p>		

<p>El Programa de Doctorado en Ciencias Sociales Especialidad Estudios Rurales se propone formar investigadores en ciencias sociales con nivel de excelencia que contribuyan a la producción de conocimientos en la especialidad de los estudios rurales desde una perspectiva Interdisciplinaria, y con capacidad profesional para vincular sus aportaciones científicas en el mejoramiento de los programas públicos y privados que promueven el desarrollo del país.</p>	<p>El aspirante debe ser egresado de una maestría en ciencias sociales o humanidades. Debe demostrar dominio de textos y autores en ciencias sociales y estudios rurales, vocación por la investigación en el ámbito de los estudios rurales (mediante la elaboración de un trabajo de tesis o equivalente, además de contar con producción científica), e interés claro por algún tema específico enmarcado en una de las líneas de investigación del centro.</p>	<p>En el contexto de estos objetivos los egresados del Doctorado podrán, a partir del estudio de los problemas más significativos de las ciencias sociales:</p> <p>a) Realizar análisis rigurosos del estado del conocimiento de las realidades rurales para comprender la diversidad y transformación de los sistemas socioculturales, económicos y políticos donde las ruralidades son construidas histórica y regionalmente por los sujetos sociales, en el amplio y diferenciado territorio geográfico de México.</p> <p>b) Con base en una sólida capacidad crítica, elaborar propuestas teóricas y metodológicas originales sustentadas empíricamente.</p> <p>c) Dirigir proyectos de investigación básica y aplicada con resultados de excelencia académica.</p> <p>d) Proponer líneas de investigación y formar cuerpos académicos con una perspectiva interdisciplinaria de las realidades rurales en México y otras partes del mundo</p>
<p>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Doctorado de Investigación en Ciencias Sociales con mención en sociología o ciencia política. PNPC: Competencia Internacional</p>		
<p>Formar científicos sociales de alto nivel, capaces de definir, analizar y hacer una contribución original, disciplinaria e interdisciplinaria a las ciencias sociales.</p>		<p>El mercado potencial de trabajo del egresado es amplio y se ubica en: Instituciones de educación superior nacionales e internacionales. Sector público, en dependencias que realizan tareas de investigación. Organismos internacionales y consultorías nacionales e internacionales.</p>
<p>Universidad Autónoma Metropolitana Doctorado en Estudios Sociales PNPC: Competencia Internacional</p>		

<p>Formar investigadores preparados para identificar problemas y ofrecer explicaciones a partir de nuevos conocimientos científicos, técnicos y humanísticos mediante la realización de trabajos de investigación originales en el ámbito de los Estudios Sociales, y con independencia de criterio y capacidad de coordinar equipos de investigación.</p>	<p>Los alumnos admitidos en el Programa de Doctorado en Estudios Sociales deberán ser egresados de alguna maestría y excepcionalmente de alguna licenciatura perteneciente a las Ciencias Sociales, como economía, ciencia política, sociología, psicología social, relaciones internacionales y afines. En caso de que la maestría y excepcionalmente de alguna licenciatura corresponda a otro campo de conocimiento, se requerirá experiencia laboral o profesional en el ámbito de los estudios sociales, así como contar con la trayectoria en la investigación y la reflexión teórica demostrada con productos de investigación.</p>	<p>Los egresados del Doctorado tendrán cualidades de líderes académicos capaces de realizar proyectos de investigación individuales y colectivos. Serán reconocidos en el ámbito académico nacional e internacional por su rigor científico y el aporte original de su trabajo. Podrán incorporarse a la planta de investigadores nacionales y formarán parte de los comités de evaluación entre pares.</p>
<p>Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: En Desarrollo</p>		
<p>Formar investigadores y profesionistas mediante la consideración de los problemas de la sociedad, con énfasis en los nacionales y latinoamericanos, cuyo estudio es relevante, pertinente y oportuno, con base en la investigación realizada en forma interdisciplinaria, según la concepción del modelo Xochimilco.</p> <p>b) Formar investigadores y profesionistas en torno a las cuestiones teóricas y metodológicas que distinguen a las ciencias sociales en el mundo de las ciencias contemporáneas.</p> <p>c) Procurar que los alumnos reciban una formación temática mediante la inserción del objeto de investigación para la obtención del grado en las actividades de investigación que se desarrollan en el área de concentración a la que pertenece.</p>	<p>Buscamos estudiantes con maestría en alguna ciencia social, pues para cumplir los objetivos de nuestro doctorado se requiere una cierta formación previa en cuanto a las operaciones metodológicas correspondientes a la construcción del conocimiento respecto del mundo creado por los seres humanos. Es indispensable una alta capacidad de abstracción que permita colocarse en horizontes de comprensión complejos desde los cuales sea posible interpretar diversos fenómenos sociales con pretensiones de validez. También es necesario que los aspirantes posean una amplia cultura general y habilidades técnicas en el manejo de ciertas herramientas tecnológicas para la adecuada exposición de razonamientos lógicos.</p>	<p>Después de una intensa y profunda formación teórica en las fuentes filosóficas clásicas y en la epistemología, la lógica argumentativa y las metodologías de las ciencias sociales, el egresado de nuestro doctorado será capaz de elaborar investigaciones complejas que den respuesta a la necesidad de comprensión de los fenómenos sociales que articulan nuestra época. Contará con la habilidad de realizar operaciones de pensamiento orientadas a formular interpretaciones críticas de los órdenes sociales, y sus múltiples formas y contenidos de constitución. Será capaz, igualmente, de comprender los fenómenos sociales asociados con la reestructuración global de la sociedad moderna que ha derivado en temas como las migraciones, la violencia, las nuevas guerras, la mundialización de la inseguridad, los nuevos poderes y contrapoderes emergentes, las consecuencias sociales de los cambios tecnológicos, la reconfiguración de las relaciones de poder entre individuos, grupos, clases, naciones, géneros, etcétera. Por último, poseerá habilidades para el análisis social recurriendo a técnicas de investigación tanto cualitativa como cuantitativa.</p>
<p>Universidad de Guadalajara Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Competencia Internacional</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
UAEM Estudios
Superiores de
Cuautla

<p>1. Formar doctores en ciencias sociales de alto nivel académico. Científicos que cuenten con las competencias necesarias para realizar investigaciones rigurosas, originales y pertinentes de fenómenos sociales actuales e históricos.</p> <p>2. Preparar investigadores capaces de integrar desde una perspectiva interdisciplinaria las distintas aportaciones teóricas y metodológicas desarrolladas en el campo de las ciencias sociales, para estudiar problemas sociales en distintas escalas.</p> <p>3. Desarrollar profesores de alto nivel, capaces de formar a nuevas generaciones en el campo de las ciencias sociales, tanto a nivel superior como de posgrado.</p> <p>4. Preparar a doctores capaces de desarrollarse profesionalmente en las instituciones de educación superior o en instituciones públicas con funciones sociales.</p>	<p>Los (as) candidatos (as) a ingresar a este programa académico deberán contar con el grado de maestría en alguna ciencia social y satisfacer los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Comprobar experiencia en investigación. •Demostrar capacidades de abstracción, de análisis y de síntesis. •Poseer una actitud crítica y ser creativos (as). •Presentar un anteproyecto de investigación, adscrito a alguna de las líneas de investigación del Doctorado, rigurosos, coherente y pertinente para este programa, que cumpla con los requisitos formales, teóricos y metodológicos necesarios para valorar su viabilidad como un eventual proyecto de tesis original y realizable. 	<p>Los egresados del Doctorado en Ciencias Sociales deberán poseer conocimientos teóricos, metodológicos y empíricos, que sean sólidos, amplios, profundos y actualizados, sobre sus respectivos campos de trabajo académico (Sociología, Antropología, Desarrollo Regional, Historia y sus respectivas subespecialidades). Habrán desarrollado capacidades analíticas, sintéticas y críticas, y serán capaces de encabezar proyectos de investigación científica y realizar labores de docencia a nivel posgrado.</p>
<p>El Colegio de Jalisco, A.C. Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Consolidado</p>		
<p>El programa de doctorado que ofrece El Colegio de Jalisco busca formar investigadores de alto nivel con una sólida formación científica, capaces de plantear problemas sociales, generar teoría y plantear soluciones a las agudas problemáticas de nuestro país.</p>		<p>El egresado del Doctorado en Ciencias Sociales será capaz de profundizar y ampliar el conocimiento de la realidad sociohistórica del occidente de México, lo que le proporcionará sensibilidad sobre los problemas regionales insertados en el contexto nacional, internacional y global.</p> <p>Dominará las herramientas teóricas y metodológicas para abordar críticamente y con perspectiva interdisciplinaria las problemáticas sociales; será capaz de diseñar y realizar proyectos de investigación con rigor metodológico tanto sobre áreas de frontera en el conocimiento, como de alta pertinencia frente a los problemas y retos actuales de nuestra sociedad.</p> <p>De igual forma, podrá transmitir el conocimiento adquirido a lo largo del Doctorado, por lo que será apto para las labores docentes.</p>



**SECRETARIA
GENERAL**

El Colegio de Sonora Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Consolidado		
<p>El programa de Doctorado en Ciencias Sociales se propone facilitar a sus estudiantes una perspectiva amplia de las ciencias sociales y las aproximaciones que desde diversas disciplinas ofrecen al análisis de la problemática social del mundo contemporáneo, así como una sólida preparación metodológica e instrumental para la investigación de problemáticas específicas dentro de las líneas convocadas y sus campos temáticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formar investigadores/as y docentes capaces de manejar con fluidez las teorías y metodologías de las ciencias sociales contemporáneas, desarrollar independencia intelectual, rigor analítico y creatividad en la investigación, así como prepararse para dirigir programas y proyectos de investigación en su ámbito académico especializado o profesional. • Contribuir a la producción de conocimientos rigurosos que permitan explicar los fenómenos sociales del mundo contemporáneo, en particular aquellos que atañen a México y a la región norte del país, así como a la inserción de esta región en el entorno global. • Contribuir a la descentralización del sistema educativo nacional en el nivel de posgrado e impulsar la colaboración interinstitucional para elevar las capacidades de investigación y docencia de posgrado en la región norte de México. 	<p>El/la aspirante a ingresar al Doctorado en Ciencias Sociales debe contar con el grado de maestría, preferentemente en alguna disciplina de las ciencias sociales, y tener curiosidad científica en el campo social, capacidades de comprensión de lectura y de comunicación en español e inglés; así como capacidad de síntesis y de reflexión crítica. Deberá contar con experiencia en investigación en el área de las ciencias sociales. También deberá tener interés por consolidar capacidades para la investigación y la docencia de alto nivel, así como estar abierto a conocer las principales corrientes teóricas y metodológicas producidas en el campo de las ciencias sociales en general y, en particular, de las disciplinas de la línea de investigación de su elección.</p>	<p>El/la egresado/a del Doctorado en Ciencias Sociales, tendrá el dominio de herramientas teórico-metodológicas e instrumentales necesarias para desarrollar trabajos de investigación rigurosos en el campo de las ciencias sociales, particularmente en las líneas de investigación que componen el programa. Será capaz de desarrollar actividades relacionadas con la organización del trabajo científico y ejercer la docencia en el nivel superior y de posgrado. Podrá desempeñarse en instituciones de investigación y educación superior, así como en instituciones de gobierno, empresas y organismos no gubernamentales que requieran apoyarse en investigación científico social para la toma de decisiones y el diseño de programas. El/la egresado/a abordará la problemática social a partir de una visión crítica y desde una perspectiva ética y humanista.</p>
<p>Universidad Autónoma de Sinaloa Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Consolidado</p>		

<p>Contribuir al desarrollo de las ciencias sociales como área esencial de conocimiento, a través de los productos de investigación que se generan en el Programa y la formación de profesores e investigadores de alta capacidad para la formación de recursos humanos. Formar investigadores de alto nivel, capaces de contribuir a la explicación y búsqueda de soluciones a los problemas sociales, según sean los espacios territoriales en los que se desenvuelvan y las demandas que se les presenten. Contribuir a la formación de una comunidad de científicos sociales que afronte los retos derivados de las nuevas situaciones que se configuran en los planos regional, nacional e internacional. En el plano regional, proporcionar una opción formativa a los egresados de maestrías en el área de ciencias sociales, para que continúen su trayectoria académica hacia el doctorado, con el propósito de construir liderazgos académicos en áreas de impacto académico y profesional.</p>	<p>Conocimientos: Contar con una documentada formación y/o trayectoria académica en el campo de las ciencias sociales. Conocimientos específicos respecto a la temática de investigación que se propone desarrollar. Satisfactorio nivel de dominio del idioma inglés.</p> <p>Habilidades: Capacidad oral de argumentación y defensa de las ideas propias, con base en teorías, conceptos e indicadores. Satisfactorio dominio de la redacción en español, para la expresión de las ideas de manera escrita. Satisfactoria capacidad de uso de métodos cuantitativos y cualitativos, según el anteproyecto.</p> <p>Actitudes: Tener actitudes de superación personal, espíritu de trabajo y de colaboración para el trabajo en grupo.</p> <p>Valores: Mostrar responsabilidad, constancia y disciplina para el trabajo académico. Compromiso manifiesto con la transformación de su entorno social.</p>	<p>Conocimientos: Conocimiento amplio de los fundamentos de las ciencias sociales, con una actitud reflexiva y crítica ante los diversos paradigmas y esquemas del conocimiento. Conocimientos para la generación y el desarrollo de proyectos de investigación original e innovadora, que proporcionen explicaciones acerca de situaciones de la realidad económica y social, tanto en el ámbito regional y nacional, como global.</p> <p>Habilidades: Habilidades en formación de recursos humanos para la investigación y la docencia en ciencias sociales. Habilidades para la obtención de la información, así como para la utilización de las herramientas metodológicas y de las técnicas de análisis más apropiadas en investigación social. Habilidades básicas para: la integración de equipos de trabajo multidisciplinarios; la comunicación de manera efectiva; la lectura y comprensión de textos en idioma extranjero; la interacción con pares académicos en lengua extranjera; y, la utilización de las TIC.</p> <p>Valores: Sensibilidad frente a los problemas del desarrollo económico y social. Ética profesional y honestidad intelectual en su desempeño como investigador.</p>
<p>Universidad Nacional Autónoma de México Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales PNPC: Consolidado</p>		
<p>El objetivo general de los estudios del doctorado es proporcionar al alumno una formación sólida para desarrollar investigación que produzca conocimiento original y ofrecer una rigurosa preparación para el ejercicio académico y/o profesional.</p>	<p>Formación de maestro en Ciencias Sociales, Humanidades o áreas afines.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experiencia en labores profesionales, docentes y de Investigación. • Habilidades y destrezas para el análisis teórico y el manejo metodológico de los procedimientos y las técnicas de investigación. • Destrezas y habilidades para el manejo de los recursos teórico-metodológicos e instrumentales necesarios para llevar a cabo proyectos de 	<p>Los egresados del Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales contarán con una sólida formación teórica y metodológica y con los conocimientos, destrezas y habilidades que les permitirán ser capaces de:</p> <p>• Conocer el estado actual de las ciencias políticas y sociales.</p>



<p>1. Fomar científicos sociales de alto nivel que desarrollen una investigación original y produzcan nuevo conocimiento.</p> <p>2. Fomar profesores, investigadores y profesionales capaces de desarrollar e instrumentar el conocimiento especializado relacionado con los distintos campos de conocimiento del Programa, así como atender los nuevos retos de una sociedad crecientemente compleja y de generar soluciones a los mismos.</p> <p>3. Reforzar las líneas de investigación que caracterizan la oferta académica del Programa y alentar líneas de investigación de vanguardia para el desarrollo y la producción de conocimiento en el área de las ciencias políticas y sociales</p>	<p>investigación viables que contribuyan a la generación de nuevo conocimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del tema de estudio que desea abordar y las fuentes relevantes y actualizadas sobre el mismo. • Dominio de la redacción y argumentación científicas. • Conocimiento de lenguas extranjeras que le permitan tener acceso a fuentes originales de información en lenguas distintas al español. • Interés por la investigación y el conocimiento de la realidad social, por generar y por contribuir a la solución de los problemas sociales relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la amplitud y complejidad del objeto de estudio de su orientación disciplinar • Hacer contribuciones en el conocimiento de la disciplina en relación con su objeto de estudio específico • Conocer las perspectivas teóricas vigentes, los métodos y las técnicas pertinentes para su investigación • Ejercer la docencia y realizar investigación en Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación Aplicada • Aplicar los métodos de enseñanza adecuados a los diversos campos de estudio de las ciencias políticas y sociales • Utilizar las nuevas tecnologías en el ejercicio docente y de investigación • Aplicar los conocimientos de la disciplina para fundamentar la solución de problemas sociales • Desempeñarse como profesionales altamente calificados en organismos internacionales, públicos, privados y en organizaciones no gubernamentales, sea como participantes en la toma de decisiones, como desarrolladores de proyectos o en tareas de asesoría especializada • Mostrar interés por atender los problemas científicos y los problemas sociales • Atender demandas de conocimiento de sectores sociales e institucionales • Respetar la pluralidad teórica e ideológica • Adoptar una actitud crítica frente al conocimiento y los problemas sociales • Conducirse con apego a valores éticos, con responsabilidad y compromiso social
<p>Universidad Autónoma del Estado de México Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: En desarrollo</p>		

<p>Formar científicos sociales e investigadores de las distintas carreras en Ciencias Sociales en las tareas de investigación en sus vertientes teórica y metodológica desde una perspectiva inter, multi y transdisciplinaria que, con base en el análisis de los problemas contemporáneos, generen conocimiento original y relevante para la academia y la sociedad en su conjunto, con estricto apego a valores éticos y humanos.</p>	<p>Posean interés en los procesos sociales y políticos dentro de los que pueda incluir además el análisis de políticas públicas, los estudios socioterritoriales o bien de educación y cultura. Conocedor de la realidad social y su contexto socio político y cultural. Capacidad analítica y disciplina profesional que le permitan involucrarse directa y eficientemente en el análisis de las problemáticas sociales contemporáneas. Capacidad para relacionarse fácilmente y mostrar un interés personal y capacidad intelectual para la investigación.</p>	<p>Al término del programa de Doctorado se espera aportar a la sociedad investigadores formados dentro de las diferentes áreas de investigación contempladas, capaces de proponer trabajos originales, innovadores y críticos en el terreno de estudio de la problemática social. Atendiendo, por un lado, a la discusión y aportes más recientes de las Ciencias Sociales y, por otro, al estudio de los fenómenos que se presentan como fundamentales para el desarrollo de la sociedad. El egresado del programa tendrá un amplio conocimiento de las teorías sociales que explican el acontecer social.</p>
<p>Universidad de Colima Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: En Desarrollo</p>		
<p>Formar investigadores éticos y responsables en las ciencias sociales, dotados de un pensamiento crítico y multidisciplinario, cuyos conocimientos incidan en la búsqueda de soluciones a problemáticas sociales.</p>	<p>Interés en el estudio de problemas sociales actuales ó históricos en las líneas de investigación del programa Comprensión de lectura del idioma inglés. Capacidad de análisis y síntesis para identificar e interpretar información, solucionar problemas y tomar decisiones. Disposición para el trabajo en equipo. Facilidad de comunicación oral y escrita. Actitud crítica y reflexiva hacia el conocimiento.</p>	<p>Conocimientos para: Generar proyectos de investigación relacionados con la problemática social a través del pensamiento crítico y reflexivo. Desarrollar investigación original e innovadora en temas de ciencia política y relaciones internacionales, historia, comunicación, sociedad, cultura y textualidades. Reflexionar en torno a los procesos de mundialización desde una perspectiva multidisciplinaria, a partir de sus conocimientos teóricos y metodológicos.</p>

Fuente: Datos de los portales web de las instituciones de Educación Superior, 2016.

2. Organización curricular

d. Líneas de investigación y aplicación del conocimiento (LGAC)

Las LGAC son diversas y han dado paso hacia formas incluyentes y pertinentes para tratar las problemáticas sociales actuales. Los campos de conocimiento de las Ciencias Sociales han conjuntado contenidos específicos, se pudo apreciar que El Colegio de México A.C., la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma de Sinaloa y la Universidad Autónoma del Estado de Morelos incorporaron temáticas sobre educación. Por otro lado, el

Colegio de Michoacán A.C., la Universidad Metropolitana (UAM) y la Universidad de Guadalajara han optado por ofrecer líneas de investigación relacionadas al desarrollo regional, bienestar e innovación social. En otro orden, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), El Colegio de México A.C., y la UAM se suscriben en contenidos de salud reproductiva y género. Así también en materia de Política, Gobierno y Estado la mayoría de los programas de doctorado presentaron líneas de investigación; unas enfocadas hacia el análisis y estudio de la política y el gobierno como El Colegio de Jalisco A.C., y el Colegio de Sonora A.C., así como el estudio de la democracia expuesto por El Colegio de México A.C.

Finalmente, aunque la creación de las líneas de investigación sugiere la experticia de los investigadores miembros del núcleo académico básico (NAB) también ha sido pertinente ampliar y definir los campos de conocimiento, de este modo los planes de estudio se reconstruyen de acuerdo a las problemáticas emergentes y ofrecen alternativas para su explicación y generar nuevo conocimiento.

e. Ejes de formación

Los programas de doctorado que se analizaron tienen como un común, una visión multi, inter y transdisciplinar en las CC.SS. Los ejes que dirigen los contenidos curriculares del plan de estudios se centran en temáticas agrupadas en formación teórica, metodológica, especializada o específica y de investigación. El Colegio de la Frontera Norte, A.C., El Colegio de Michoacán A.C., El Colegio de Sonora, A.C., la Universidad Autónoma de Sinaloa y la UNAM han incluido en sus propuestas curriculares estrategias para la especialización del conocimiento con seminarios temáticos y permanentes. Asimismo, El Colegio de Michoacán A.C., propone un eje de Avance de Tesis en el cual el desarrollo de la tesis se transforma en un proceso curricular sistemático, igualmente para la Universidad de Guadalajara y la UNAM.

En el análisis un elemento que sobresalta en los programas de doctorado son las actividades adicionales a los cursos teóricos, metodológicos y de especialización. Tradicionalmente las actividades que se realizaban fuera del mapa curricular se denominaban como extracurriculares; ahora hacen mayormente presentes en la formación de estudiantes.

El Colegio de Sonora A.C., El Colegio de Michoacán A.C., y la Universidad Autónoma de Sinaloa ofertan talleres dirigidos a la escritura académica de artículos científicos, y al análisis de datos. Por otro lado, FLACSO brinda un curso de inglés (sin valor curricular) en los primeros trimestres y lo instaura dentro del Área de apoyo en su PE.

El Colegio de Sonora, A.C., incluye en la formación del estudiante un taller de estrategias docentes, lo cual como se explicó anteriormente la práctica docente es una tendencia en los objetivos de formación, el perfil de ingreso y de egreso.

De este modo los ejes de formación se han articulado con una lógica integral en la formación del científico social, aunque en primera instancia la mayoría de los programas buscan fortalecer a nivel teórico e instrumental los fundamentos de las Ciencias Sociales, también se están creando formas alternativas, transversales para el desarrollo de competencias y habilidades en otros campos, como lo es para la docencia, idiomas, y paquetería especializada; por tanto los campos de acción para los egresados se tornan más específicos.

f. Organización de cursos

El contenido de los cursos obedece principalmente a la relación congruente entre los ejes de formación, las LGAC, los objetivos y los perfiles de egreso. En los primeros semestres se considera pertinente que el estudiante adquiera conocimientos fundamentales de la teoría y la metodología de las Ciencias Sociales y la construcción del pensamiento crítico, posteriormente buscando la especificidad del conocimiento las LGAC intervienen como plataformas de exploración y análisis para el tratado de los objetos de estudio, programas de doctorado como el del Colegio de Sonora A.C., la Universidad Autónoma de Sinaloa, la UNAM, El Colegio de la Frontera Norte A.C y El Colegio de México son un ejemplo claro. En lo que refiere a cursos de formación complementaria, El Colegio de Jalisco A.C., y El Colegio de Michoacán A.C., integran a talleres de apoyo según las necesidades del estudiante; estos pueden ser de apoyo para la escritura de textos científicos y de software para el tratado de datos.

Por último como se mencionó en el subíndice anterior, el eje de avance de tesis ha incorporado a la trayectoria escolar espacios para el intercambio y solución de problemas de la tesis, además parte de la organización curricular del contenido de forma inherente se inserta el examen de candidatura (alrededor del quinto semestre) como un medio de valoración y autoevaluación de los conocimientos aprendidos, la UNAM, FLACSO y El Colegio de México A.C., el examen de candidatura es un instrumento que ayuda a detectar las necesidades que requieren los estudiantes a nivel de contenido.

g. Créditos

Los créditos oscilan entre los 136 (El Colegio de México A.C.) y los 450 (UNAM). La distribución se realiza contemplando las horas prácticas y de estudio.

involucrar aspectos a modo de mecanismos de permanencia con valor curricular como es el caso de los avances de tesis, exámenes de candidatura y talleres de formación complementaria como se observó en El Colegio de Michoacán A.C. y el el cual la UNAM realiza una propuesta interesante en cuanto a proporcionar créditos a las actividades extracurriculares, ya que el plan de estudios sugiere que el estudiante participe en actividades académicas y para obtener los créditos correspondientes se deben cumplir 20 horas de trabajo comprobable.

A modo de conclusión se ha podido visualizar que en este bloque hay convergencias en mayor medida, pareciera que los programas de doctorado se han unificado en cuanto a ejes de formación y organización del contenido. Aunque en las líneas de investigación cada programa posee sus particularidades de acuerdo a la experticia de los miembros del NAB, éstas son congruentes con los escenarios sociales actuales, para ello el plan de estudios del DCS de la FESC comprende y entiende la necesidad por reconsiderar las LGAC como elementos centrales para la formación de recursos humanos, creación de contenidos temáticos y generación de conocimiento novedoso. Además, propone la integración de elementos de tipo complementarios para fortalecer y procurar un desarrollo óptimo en el científico social.

A continuación, se presenta en la *tabla 10* un vaciado de datos de los 14 programas de doctorado considerados para el análisis organizado por LGAC, ejes de formación, organización de cursos y créditos.

Más adelante, en el siguiente *tema 3.7* se realiza un análisis sobre la reestructuración del programa de DCS el cual recupera aspectos del análisis comparativo a nivel nacional con programas de competencia internacional, consolidados, y en desarrollo según el PNPC del CONACyT y de este modo ofrecer una propuesta novedosa y competitiva a nivel nacional e internacional.

Tabla 10 Comparativo de Programas de Doctorado en Ciencias Sociales a Nivel PNPC: Organización curricular

COMPARATIVO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES A NIVEL NACIONAL PNPC				
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	EJES DE FORMACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LOS CURSOS	CRÉDITOS/ DURACIÓN DEL PROGRAMA	OBSERVACIONES
<p>El Colegio de la Frontera Norte, A.C. Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Regionales</p>				



PNPC: Competencia Internacional				
1. Estudios socioculturales 2. Globalización, empresa y mercados. 3. Gobierno y políticas públicas. 4. Estudios de población. 5. Estudios de Migración. 6. Crecimiento e integración económica 7. Desarrollo urbano regional	Teórico Metodológico Especialidad Investigación	Teórico (6T) cursos teóricos Metodológico (2T) cursos, uno epistemológico, un metodológico Especialidad (3T) seminarios de especialidad; Investigación (8T) seminarios de tesis Movilidad Defensa de candidatura	240 Créditos mínimos requeridos	El estudiante realiza movilidad en los semestres 4 y 5. Presenta defensa de candidatura en semestres 6.
El Colegio de México, A.C Doctorado en Ciencia Social con mención en Sociología PNPC: Competencia Internacional				
1. Actores sociales, movimientos, política y conflicto. 2. Ciudadanía, instituciones políticas y Estado. 3. Democracia, sistemas políticos y procesos electorales. 4. Desarrollo regional y migraciones laborales. 5. Desigualdad social y estratificación. 6. Educación y sociedad 7. Empresas, tecnología y trabajo en el desarrollo regional. 8. Género, familia y vida cotidiana. 9. Mercados laborales y reestructuración productiva. 10. Sociología del sindicalismo 11. Religión, Estado y Sociedad	Teórico- Metodológica Especialización Investigación	Teórica (4T) cursos teóricos Metodológica (2T) cursos metodológicos Métodos cuantitativos*: 2 cursos básicos (optativamente 2 cursos adicionales de especialización) Métodos cualitativos*: 2 cursos básicos (optativamente 2 cursos adicionales de especialización) Especialización (4T) cursos de especialización temática; semestre 3 Investigación (3T) cursos Examen de candidatura en semestre 5	136 créditos/ 8 semestres	Obtener la candidatura doctoral en el quinto semestre, mediante la defensa del proyecto de tesis doctoral, tal como está estipulado actualmente en el Programa. Aprobar las evaluaciones semestrales a los avances de tesis entre el sexto y décimo semestre.

12. Salud reproductiva y sociedad				
13. Seguridad, violencia y Derechos humanos				
14. Sociología y medición de la pobreza.				

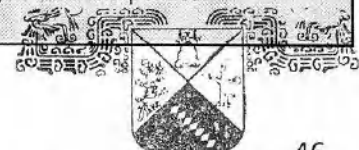
El Colegio de Michoacán, A.C
Doctorado en Ciencias Sociales
PNPC: Competencia Internacional

1. Historia, nación y región	Teórico- Metodológico	Teórico-Metodológico (4T) asignaturas complementarias	240 créditos mínimos requerido/ 9 semestres	Trabajo de campo en semestre 4-8.
2. Actores sociales, Estado y Economía.	Investigación	(4T) seminarios de investigación		
3. Visiones del mundo, cultura y tradiciones	Avance de tesis	Investigación (2T) seminario de tesis/ trabajo de campo		
4. Patrimonio arqueológico, ambiental y cultural.		Avance de tesis (4T) avances de tesis		

Doctorado en Ciencias Sociales Especialidad en Estudios Rurales
PNPC: En desarrollo

1. Medio ambiente y sistemas agroalimentarios.	El mapa curricular se organiza en tres fases estructuradas en: Tronco común Especialización Optativa Investigación Tesis Investigación de campo Movilidad Talleres	(4T) asignaturas teóricas de tronco común	279 créditos/ 16 trimestres	OFERTA TALLERES: 1er Trimestre -Taller: El diseño del proyecto de investigación en ciencias sociales; 6 créditos, 48 hrs. 2do Trimestre -Taller de argumentación y redacción: el artículo en las revistas de ciencias sociales ; 6 créditos, 48 hrs. 9no Trimestre -Taller de argumentación y redacción: El proyecto capitular de tesis; 3 créditos, 12 hrs.
2. Historias agrarias, dinámicas de poblamiento y patrimonios territoriales.		(5T) asignaturas de especialización teórica		
3. Migraciones, movilidades y Procesos Transnacionales.		(4T) asignaturas optativas		
4. Perspectivas del desarrollo rural y movimientos sociales.		(3T) seminarios de investigación		
5. Sujeto, saber y cuerpo en espacios rurales y urbanos contemporáneos		(7T) seminarios de tesis		
		(3T) investigación de campo		
		(1T) Movilidad en trimestre 10-14		
		(3T) Talleres		
		Una presentación de tesis doctoral; trimestre 16.		

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) U.A.E.M.
Doctorado de Investigación en Ciencias Sociales con mención en sociología o ciencia política.
PNPC: Competencia Internacional



<p>1. Política, Políticas Públicas y Género. 2. Población, medio ambiente y migración. 3. Educación, innovación, trabajo y dinámica económica. 4. Democracia, procesos políticos y derechos humanos. 5. Sociedad civil, actores e identidades.</p>	<p>Área de formación básica Metodología Mención en ciencia política/sociología Optativos Seminarios de tesis Área de apoyo</p>	<p>Área de formación básica (2T) asignaturas Metodológica 4T) asignaturas Mención (3T) asignaturas Optativos (2T) asignaturas Seminarios de tesis (4T) seminarios de investigación (5T) seminarios temático de tesis Un examen general de conocimientos Área de apoyo (3T) cursos de inglés sin valor curricular</p>	<p>139 créditos, incluyendo mención/ 9 trimestres</p>	<p>Trimestra 1-3 Inglés Se integra a la trayectoria del estudiante el idioma inglés de 1 a 3 trimestre. Sin valor curricular</p>
--	--	--	---	--

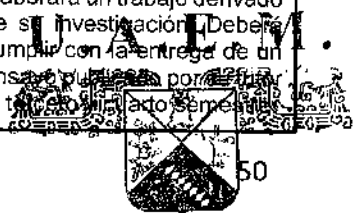
Universidad Autónoma Metropolitana
Doctorado en Estudios Sociales
PNPC: Competencia Internacional

<p>1. Economía social -Análisis y evaluación de políticas sociales -Innovación social. -Desarrollo económico y procesos financieros de América Latina. 2. Estudios laborales -Procesos de trabajo, relaciones laborales y acción colectiva. -Empresas, empresarios, tecnología y cambio organizacional. -Mercados, migración y espacio de trabajo. -Historia y trabajo. 3. Procesos Políticos -Democracia e instituciones políticas -Historia y sociología políticas.</p>	<p>Se estructura en tres niveles y por líneas de conocimiento: Estudios laborales Procesos políticos Economía social</p>	<p>El estudiante elige los seminarios a cursar dentro de la lista de cursos que oferta cada línea de conocimiento. El programa es flexible y se estructura en función de las necesidades del estudiante.</p>	<p>450 créditos mínimo, máximo 540/ 4 años</p>	
---	---	--	--	--

-Relaciones internacionales y globalización.				
Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: En Desarrollo				
1. Comunicación y política 2. Sociedad y Educación 3. Economía y gestión de la innovación 4. Psicología social de grupos e Instituciones. 5. Relaciones de poder y cultura política. 6. Relaciones Internacionales 7. Sociedad y Territorio 8. Mujer y relaciones de género	Tres niveles integrados por: Conocimientos particulares Formación en Ciencias Sociales Formación teórica específica Conocimientos metodológicos y técnico Áreas de concentración	Seminarios flexibles de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	450 créditos totales / 12 trimestres	
Universidad de Guadajajara Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Competencia Internacional				
1. Comunicación, cultura y discurso. 2. Investigación sobre procesos migratorios y antropología social 3. Desarrollo socioeconómico y globalización. 4. Política social, política económica, bienestar social y pobreza. 5. Historia y política de América Latina y de México	Metodológico Región Teoría Investigación Tesis Optativo	Metodológico (2T) seminarios Región (2T) seminarios Teoría (4T) seminarios Investigación (4T) seminarios Tesis (4T) seminarios (2T) seminarios optativos	172 créditos/ 8 semestres	Se imparte un curso propedéutico con duración de 3 meses.

El Colegio de Jalisco, A.C. Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Consolidado				
<p>1. Estudios de Política y gobierno</p> <p>2. Estudios Sociourbanos contemporáneos.</p> <p>3. Historia social y cultural.</p> <p>4. Historia y Antropología social y cultural de América y Europa.</p>	<p>Teórico Metodológico Complementario</p>	<p>Eje teórico (4T) asignaturas; semestre 1-4.</p> <p>Eje metodológico (8T) Seminarios de Investigación, semestre 1-8.</p> <p>(2T) asignaturas; semestre</p> <p>Eje complementario (3T) asignaturas; semestre 1-3 (1T) Seminario temático; semestre 4.</p>	<p>274 créditos/ 8 semestres</p>	<p>El eje complementario está abierto a opciones de movilidad local y foránea.</p>
El Colegio de Sonora Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Consolidado				
<p>1. Desarrollo sustentabilidad y género.</p> <p>2. Estudios Históricos de región y frontera.</p> <p>3. Estudios socioculturales de salud.</p> <p>4. Análisis y evaluación de políticas públicas.</p>	<p>Tronco común -Cursos obligatorios: teoría y metodología -Talleres Optativos</p> <p>Líneas de investigación -Cursos teóricos optativos por línea de investigación -Seminarios obligatorios: Investigación</p>	<p>Tronco común (2T) cursos teóricos obligatorios (2T) cursos metodológicos (3T) talleres optativos – de apoyo</p> <p>Líneas de investigación (3T) <u>cursos teóricos optativos de las líneas de investigación;</u> semestre 1-3. (1T) <u>seminario de investigación por línea;</u> semestre 1. (1T) <u>seminario de protocolo por línea de investigación;</u> semestre 2. (6T) seminarios de tesis; semestre 3-8</p>	<p>274 créditos/ 8 semestres</p>	<p>OFERTA DE TALLERES:</p> <p>Semestre 1 -Taller de técnicas de Investigación Documental -Taller de Habilidades Docentes -Taller de Tecnologías Informáticas para la base de datos -Taller de Tecnologías Informáticas para presentaciones Orales.</p> <p>Semestre 2 -Taller de redacción de Textos Académicos -Taller de Sistemas de Información geográfica -Taller de paquetería para análisis cualitativo -Taller de construcción y captura de base de datos.</p> <p>Semestre 3 -Taller de paquetería para el análisis cuantitativo -Taller de argumentación -Taller de redacción de textos académicos -Práctica profesional</p>

Universidad Autónoma de Sinaloa Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: Consolidado				
1. Crecimiento económico, progreso bienestar social sostenible y sustentable. 2. Políticas públicas, innovación, vinculación y gestión del cambio en educación. 3. Democracia, Estructura social, instituciones, organizaciones y actores sociales. 4. Urbanismo, migraciones, bienestar subjetivo, cultura, identidad y violencia.	Ciencias Sociales Metodología Instrumental Especialización	Ciencias Sociales (2T) seminarios Metodológica Instrumental (3T) asignaturas (5T) seminario de avance de tesis (4T) talleres por seminario de avance de investigación III y IV (2T) seminario de titulación Especialización (4T) seminario de especialización; semestre 2-4	7 semestres	TALLERES: Semestre 3 -Taller Redacción de artículos científicos. -Taller: Diseño de instrumentos de captura de información. *Obligatorios, no generan créditos <i>per se</i> , sino complementarios a la revisión del avance de trabajo de tesis.
Universidad Nacional Autónoma de México Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales PNPC: Consolidado				
1. Ciencia Política y Sociología 2. Administración Pública 3. Ciencias de la Comunicación. 4. Relaciones Internacionales.	Investigación Temáticos Sesiones de tutoría Coloquio de doctorantes Ensayos publicables	Seminarios de investigación (6T) seminarios Seminarios temáticos (2T) seminarios Sesiones de tutoría (3T) sesiones de seguimiento Coloquio de doctorantes (5T) coloquios; semestres 1-4 y 6. Actividades extracurriculares (4T) actividades horas; semestres 3-4. Ensayos publicables Un ensayo aprobado	8 semestres	Las actividades curriculares consisten en conferencias, cursos, seminarios, talleres u otras actividades semejantes, elegidas por el alumno o recomendadas por su tutor. Los alumnos deben cumplir semestralmente con 2 actividades curriculares con un total de 20 hrs. y presentar constancias de participación. Asimismo, el doctorante elaborará un trabajo derivado de su investigación. Debe cumplir con la entrega de un ensayo publicable por semestre y el trabajo derivado semestral.



		Examen de candidatura Hasta semestre 5		
Universidad Autónoma del Estado de México Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: En desarrollo				
1. Sociología, Política y Comunicación. 2. Estudios Socioterritoriales. 3. Administración Pública y Políticas Públicas. 4. Educación y Cultura.	La estructura curricular no presenta ejes de formación. Se distribuye por PERIODOS LECTIVOS y asignaturas de tipo teóricas, metodológicas; talleres de proyectos, seminarios de tesis, seminarios temáticos y seminarios permanentes.	Periodo 1-2 (4T) asignaturas teóricas Periodo 1-2. (2T) asignaturas metodológicas Periodo 1-2. (2T) Taller de proyectos Periodo 3-6. (4T) seminarios temáticos (3T) seminarios permanentes Periodo 3-8 (6T) seminarios de tesis	200 créditos totales 168 créditos por unidad de aprendizaje 32 en tesis / 8 periodos lectivos (4 años)	
Universidad de Colima Doctorado en Ciencias Sociales PNPC: En Desarrollo				
1. Estudios sobre las nuevas tecnologías de la comunicación. 2. Estudios sobre las culturas contemporáneas. 3. Teoría y crítica literaria. 4. Procesos de significación. 5. Historia y percepción del riesgo y desastre. 6. Significaciones culturales. 7. Historia y percepción del riesgo y el desastre. 8. Significados culturales.	Eje Básico -Desarrollo de Tesis -Optativas	Básico (2) asignaturas teóricas (2) asignaturas metodológicas (1) Desarrollo de Tesis (8) seminarios Optativas (4T) asignaturas (4T) asignaturas	154 créditos totales 114 obligatorios 40 asignaturas optativas / 8 semestres	Se oferta una asignatura de Escritura académica en el tercer semestre.

--	--	--	--	--

3.7 Análisis del plan de estudios.

El Plan de Estudios del Doctorado en Ciencias Sociales parte del análisis de los procesos y resultados académicos del programa 2010. Algunos de los elementos considerados en la reestructuración se basan en el ejercicio constante de autoevaluar las actividades académicas que se realizan en cuanto a la pertinencia de los cursos ofertados, instrumentos de evaluación, seguimiento de estudiantes en la elaboración de sus tesis y el desarrollo de habilidades para la práctica académica del científico social. Aunado a lo anterior, también fueron consideradas las sugerencias de la evaluación externa del comité de pares académicos por parte del CONACyT: "Esta aprobación está condicionada al cumplimiento del siguiente rubro: Establecer como requisito de egreso del doctorado la publicación o aceptación de un artículo original en una revista indizada derivado de la tesis doctoral. Sugerimos establecer como requisito de ingreso la presentación del examen TOEFL y lograr como mínimo 550 puntos."

De tal modo, y derivado también del comparativo de distintos planes de estudio de doctorado a nivel nacional con distinciones de competencia internacional, consolidados y en desarrollo según el PNPC, la reestructuración 2016 del DCS fortalece los objetivos formativos, precisando los contenidos básicos, reconstruyendo las LGAC y ofreciendo alternativas adicionales en cuanto a la capacitación para la adquisición de habilidades específicas en los campos de conocimiento en las CC.SS y escenarios reales de inclusión académica.

Así pues, en primera instancia se reorganizan y amplían los ejes formativos, los cuales han sido caracterizados con propósitos, contenidos, y son dirigidos hacia la construcción de competencias para el pensamiento científico. Igualmente los contenidos (cursos) se agruparon en tres bloques: teóricos, metodológicos, de investigación y complementarios, a ese respecto, los primeros unifican y precisan los conocimientos del estudiante, además lo preparan para la exploración y análisis teórico de las problemáticas en las Ciencias Sociales.

En otro punto, el segundo bloque obedece a las bases referenciales de la construcción epistemológica de las CC.SS., así como los métodos y las técnicas empleadas en la investigación social; el tercer bloque ha articulado de manera sustancial el plan de estudios ya que comprende a nivel funcional la inclusión de las Líneas de Generación y Aplicación del conocimiento (LGAC).



con la finalidad de proporcionar a los estudiantes un conocimiento específico sobre la construcción de las bases teóricas y metodológicas para una formación pertinente, precisa y propia para el estudio de los procesos sociales de cada LGAC; lo anterior se reafirma en el resultado del análisis comparativo entre programas de doctorado, ya que la tendencia mostró la inclusión de las LGAC como figuras sólidas y transversales en la formación experta de las CC.SS. Asimismo y con el entendido de buscar mejores opciones de formación para la investigación y la eficiencia terminal del programa, se propone una estrategia de evaluación sistemática del proyecto de investigación, la cual contempla a lo largo de la trayectoria del estudiante la presentación de Avance de Tesis (AT), de este modo, para la operatividad del AT se ha diseñado un instrumento que valore y guíe el proceso de construcción de la tesis, así pues semestralmente el estudiante debe entregar a su comité tutorial lo dispuesto para acreditar el periodo.

De esta manera, en un cuarto bloque se suma a la propuesta formativa un eje que concretamente brinda al estudiante experiencia, conocimiento, habilidades y destrezas adicionales para fortalecer el perfil de egreso, los objetivos y la eficiencia del estudiante en cuanto a aptitudes para la docencia, vinculación social y producción científica; esta última es asegurada en el marco de dos talleres que el estudiante cursará entre el quinto y octavo semestre, teniendo como resultado el envío de un artículo a una revista indizada. De esa manera se da cumplimiento a las recomendaciones hechas por pares de CONACyT y al nuevo Reglamento de Titulaciones, aprobado el 14 de noviembre del 2016.

Asimismo, para elevar la eficiencia y competitividad del PE se incluye al DCS el examen de candidatura como un mecanismo de evaluación, permanencia y egreso del estudiante. Además también se incorpora al plan, la importancia de que al ingreso el estudiante presente constancia de "comprensión de textos del idioma inglés" y a su egreso como requisito obtención de grado debe presentar documentación que avale 550 TOEFL puntos esto con la idea de promover la participación entre los estudiantes en programas de movilidad internacional, redes de investigación externas, y eventos de difusión científica a nivel mundial.

En conclusión, derivado de la reestructuración del PE original, el Doctorado en Ciencias Sociales de la FESC es hoy en día una opción académica en tendencia y con oportunidad para posicionarse a nivel nacional e internacional porque posee un enfoque integral e innovador que apunta fervientemente a la generación de ideas creativas de alto impacto en la sociedad, sin dejar



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



de lado, una visión ética, progresista con consciencia sobre la necesidad de atender y resolver problemáticas desde una visión multi, inter y transdisciplinar en las ciencias sociales.

4. OBJETIVOS CURRICULARES

En este apartado se exponen las directrices generales y específicas, así como las metas que a partir de la presente reestructuración reorientan al programa de Doctorado en Ciencias Sociales, para ello se han considerado elementos de tipo teórico, metodológico y actitudinal que brinden al estudiante una formación multidisciplinar, competitiva, humanista y proactiva para la generación de conocimiento científico en el área de las Ciencias Sociales.

4.1 Objetivo General

Formar investigadores que cuenten con las competencias necesarias para la generación y aplicación de conocimiento de frontera en las áreas de las ciencias sociales, con particular énfasis en los ámbitos social, económico, cultural, organizacional y educativo; así como de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas en los ámbitos antes referidos por medio de aportes originales e innovadores en beneficio de su entorno.

4.2 Objetivos Particulares

- Desarrollar en los estudiantes la capacidad para identificar problemáticas sociales locales y regionales en contextos de globalización con una visión crítica, comprensiva e integradora de las teorías y metodologías básicas y específicas de las ciencias sociales.
- Propiciar en los sujetos el entendimiento del mundo en el que se desarrollan las ideas con un enfoque inter y transdisciplinar a través de las líneas de generación y aplicación del conocimiento del programa de doctorado.
- Formar al estudiante con un alto manejo conceptual y práctico de la didáctica para la enseñanza, tutoría y formación de recursos humanos en ciencias sociales y disciplinas afines.
- Involucrar al estudiante en el uso de tecnologías y paquetería de software actuales para el tratado de datos para crear modelos de investigación acordes a su objeto de estudio.
- Generar habilidades y competencias académicas para participar en contextos nacionales e internacionales mediante programas de movilidad estudiantil.
- Desarrollar investigación individual y colegiada.
- Vincular al estudiante en proyectos sociales de carácter científico con cuerpos académicos, grupos y redes de investigación.

4.3 Metas del plan de estudios

- Incrementar los índices de eficiencia terminal y de graduación en los estudiantes del programa por cohorte.
- Fortalecer a los miembros del NAB, tanto en la docencia como en la investigación, mediante estancias académicas, cursos de actualización, participación en eventos académicos y proyectos de investigación con competencia de alto nivel.
- Consolidar a cada LGAC con actividades académicas concretas, como seminarios de investigación con valor curricular, seminarios especializados permanentes (abiertos), coloquios, participación en redes de investigación y proyectos de vinculación interinstitucional y en el ámbito social.
- Impulsar la participación de los estudiantes del doctorado en programas de intercambio académico con universidades, centros de investigación y redes para la realización de proyectos de investigación, estancias, movilidad y trabajo de campo.
- Incluir en la formación académica del estudiante estudios complementarios para la producción de artículos científicos y estrategias docentes con un enfoque transversal en el *quehacer* científico con competencia internacional.
- Gestionar, vincular y difundir proyectos de investigación internos y externos para la inserción de los estudiantes de posgrado en escenarios reales, acordes a sus temas de investigación.

5. PERFIL DEL ESTUDIANTE

5.1 Perfil de ingreso

Los candidatos a ingresar al programa académico del Doctorado contarán con las siguientes habilidades y capacidades:

- Tener los conocimientos del nivel de maestría en alguna disciplina de las ciencias sociales y/o afines. Las solicitudes de ingreso de candidatos provenientes de otras disciplinas serán analizados y dictaminados por la Comisión Académica del Doctorado, con el aval del Consejo Interno de Posgrado.
- Demostrar aptitudes para la identificación y comprensión de problemáticas sociales, mismas que serán avaladas por la Comisión Académica del programa a través de los mecanismos y requisitos de ingreso.
- Contar con los conocimientos en las áreas de Ciencias Sociales.
- Contar con aptitudes para el trabajo individual y colegiado.
- Tener capacidad para comunicarse de manera oral y escrita de forma clara, argumentada, y reflexiva.
- Contar con habilidades de síntesis y lectura crítica.
- Contar con los conocimientos teóricos y metodológicos para elaborar el proyecto de investigación.
- Tener capacidad para la comprensión de textos académicos en idioma extranjero.
- Poseer habilidad para la búsqueda, selección y organización de información pertinente para el desarrollo de su investigación.
- Disponibilidad de tiempo completo para cursar el DSC

5.2 Perfil de Egreso

El Investigador Social egresado del Programa de Doctorado tendrá las herramientas teórico-metodológicas suficientes para desempeñarse en espacios públicos y privados para:

- Conocer y problematizar el estado actual de las Ciencias Sociales.
- Contribuir significativamente al análisis y comprensión de los procesos relacionados a temáticas sobre género, migración, salud, cultura, política, educación, economía, innovación agrícola y relaciones de poder.



- Organizar y evaluar proyectos de investigación con perspectiva inter, multi y transdisciplinar de forma individual, grupal y en red.
- Aplicar diferentes teorías de las Ciencias Sociales para el diseño de investigaciones novedosas que trascienden las brechas geográficas de las sociedades globales.
- Aportar al campo científico conocimientos innovadores que den cuenta del manejo creativo de las teorías contemporáneas y modernas e instrumentación metodológica de vanguardia para la publicación de libros, capítulos de libros y artículos.
- Desempeñar actividades de docencia y tutoría en Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación a nivel Nacional e Internacional.
- Utilizar nuevas tecnologías para la práctica docente, tutoría e investigación social.
- Transferir conocimiento a través del diseño de proyectos de vinculación multidimensional con instituciones gubernamentales, privadas y de carácter civil para el desarrollo integral de las poblaciones en contextos local y regional.
- Entregar al Coordinador de PE la evidencia del documento escrito y de la respuesta que valide el envío de un artículo, el cual tiene que ser derivado del trabajo de investigación que se desarrolló en el doctorado, y en coautoría con su director de tesis, y en su caso, con algún integrante de su comité tutorial.

6. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios del Doctorado en Ciencias Sociales se sustenta en una estrategia educativa que apoya la formación de los estudiantes desde las perspectivas teóricas y metodológicas de las ciencias sociales, además del desarrollo de competencias para generar una actitud científica en los participantes. Este plan de estudios se estructura en cuatro distintos ejes formativos, los cuales, al encontrarse articulados entre sí a lo largo de la trayectoria académica totalizan a nivel institucional en ocho semestres los créditos necesarios para su formación intelectual, científica y con estrategias docentes. Sin embargo, esta propuesta suma a sus funcionalidades la integración de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) con la finalidad de profundizar en los proyectos de investigación de los estudiantes en relación sus objetos de estudio. Asimismo, se incorporan a su trayectoria académica cursos de formación complementaria orientados al desarrollo de estrategias docentes, así como un programa de vinculación que consoliden a cabalidad la tarea científica del estudiante como investigador social.

6.1 Etapas o ejes formativos

Parte fundamental del Doctorado es brindar una formación integral a los estudiantes, de este modo se propone un plan de estudios flexible y apegado a los objetivos y perfiles académicos, mismo que se define y organiza en cuatro ejes de formación:

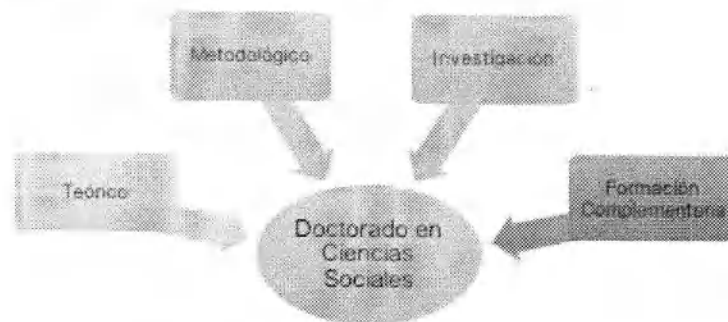


figura 1. Ejes de formación, DCS 2016

a) *Eje teórico*

Este eje tiene como objetivo analizar los principales paradigmas contemporáneos y modernos de las ciencias sociales, para construir en el estudiante un pensamiento científico que le permita desarrollar habilidades intelectuales para la resolución de problemas actuales del entorno con una visión crítica reflexiva, propositiva y con orientación multidisciplinar.

b) Eje metodológico

El eje metodológico tiene como función construir las bases epistemológicas del conocimiento científico en cuanto al diseño de proyectos de investigación e instrumentación dentro de los enfoques cualitativos y cuantitativos apoyados en tecnologías de vanguardia.

c) Eje de investigación

Este eje está orientado a profundizar en temáticas suscritas a cada Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento, en este sentido la función de las LGAC es diseñar cursos específicos que apoyen en la formación individual del doctorante de acuerdo a su objeto de estudio. Asimismo, este eje permite al estudiante construir su tesis en el transcurso de ocho semestres. Se inicia con la formulación de un protocolo de investigación, en el cual se propone un tema de investigación, la pregunta eje y una aproximación al estado de la cuestión; posteriormente el protocolo es definido con mayor precisión con las bases teórico- metodológicas de cada LGAC y una lógica instrumentación para la sistematización de los datos que finaliza con la conclusión del proyecto de investigación. Cabe señalar que este proceso es guiado y evaluado por un comité tutorial constituido por especialistas en el campo disciplinar de forma colegiada.

d) Formación complementaria

El eje de formación complementaria apoya al estudiante con conocimientos alternos a la formación básica teórica, metodológica y de investigación específica sugerida en el plan de estudios, se encarga de desarrollar habilidades y competencias para la práctica académica en contextos reales, la cual no únicamente refiere a la elaboración de un proyecto de investigación, sino se encamina hacia la producción científica de artículos, libros, capítulos de libros y práctica docente en Instituciones de Educación Superior.

6.2 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

Las líneas de generación y aplicación del conocimiento son el eje fundamental que transversa a la reestructuración del programa. Inicialmente el doctorado se conformó por dos LGAC: a) Estudios Sociales, Culturales y Organizacionales; y b) Políticas Públicas y Estudios Socioeconómicos. Posteriormente, dadas las especificidades profesionales de cada Profesor Investigador de Tiempo Completo, las LGAC se han convertido en directrices que actualizan los conocimientos específicos al área profesional de investigación. De acuerdo al programa de Doctorado con esta reestructuración ha propuesto tres



identidades y poder; b) Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones; y c) Procesos de socialización de las poblaciones en las instituciones. Cada LGAC será coordinada por un miembro y éste se encargará de convocar a sus integrantes para el diseño de seminarios a ofertar en cada semestre, así como también, se para planear actividades académicas, tal es el caso de, seminarios permanentes, coloquios de estudiantes, conferencias, talleres y actividades que involucren la difusión de la ciencia en contextos específicos. Por tanto, la trascendencia e importancia de las LGAC para este programa son fundamentales para el desarrollo del plan de estudios y la formación de los estudiantes.

De este modo la organización y distribución de los integrantes del Núcleo Académico Básico se realizó de conforme a las áreas de estudio, la producción académica de cada PITC, y las investigaciones en las que participa. A continuación, en la *tabla 11* se muestra la reorganización de las LGAC y del NAB. Subsecuentemente se presenta un apartado con la descripción de cada LGAC.

Tabla 11 Distribución del NAB por LGAC

LÍNEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO LGAC		
Sociedad, Cultura e Inequidad (7 PITC)	Estado, sociedad, economía y organizaciones (7 PITC)	Procesos de socialización de las poblaciones en las instituciones (5 PITC)
Dra. Ángela Ixkic Bastian Duarte	Dr. Alejandro García Garnica	Dra. Amalia Isabel Izquierdo Campos
Dra. Ana Paulina Gutiérrez Martínez.	Dra. Gloria Moreno Álvarez	Dr. Jorge Ariel Ramírez Pérez
Dra. Dubravka Míndek Jagic.	Dr. Héctor Gómez Peralta	Dra. Luz Marina Ibarra Uribe
Dra. Luz María González Robledo	Dr. Joaquín Mercado Yebra	Dra. Miriam de la Cruz Reyes
Dra. María Elena Ávila Guerrero	Dr. Miguel Guerrero Olivera	Dr. Omar García Ponce de León
Dra. Marta Caballero García	Dr. Pablo Guerrero Sánchez	
Dra. Morna Macleod Howland	Dr. Sergio Vargas Velázquez	

-Descripción de las Líneas de Generación y Aplicación del conocimiento

i. Sociedad, Cultura e Inequidad

La línea está enfocada en el análisis y la comprensión de las relaciones de desigualdad en una amplia gama de problemas y procesos socioculturales, privilegiando los socioambientales, migratorios, identitarios, de salud/enfermedad, vida familiar y violencias, en sus contextos específicos.

ii. Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones

Esta línea se encarga de estudiar la relación entre el Estado, las organizaciones y la sociedad, así como la vinculación entre objetivos, instrumentos y la gestión gubernamental y social, también se analizan las dinámicas económicas y políticas regionales y nacionales.

iii. Procesos de socialización de las poblaciones en las instituciones

En esta LGAC se caracterizan a los sujetos que conforman la sociedad, pues se considera que el reconocimiento social del sujeto depende de las formas de socialización a través de valores. Asimismo, se estudia el entorno y las posiciones de un individuo en un marco institucional. Además, en esta línea se analizan las condiciones institucionales que posibilitan distintos tipos de prácticas sociales, sin dejar de lado que los procesos de socialización y la constitución de las instituciones generan situaciones de reacomodo y reorganización, lo que provoca diversos tipos de conflictos, violencia o desajustes en los sujetos.

6.3 Cursos

Este apartado se constituye por la presentación de los cursos que integran el mapa curricular del doctorado. Los ejes de formación a modo general se organizan en tres grandes bloques de seminarios: teóricos, metodológicos e investigación; sin olvidar la inclusión de los avances de tesis que conforman el eje de investigación y las actividades adicionales de Formación Complementaria.

a) Eje Teórico

Este eje contempla tres seminarios básicos, del semestre 1 al 3 los estudiantes exploran las principales bases teóricas tradicionales y contemporáneas de las Ciencias Sociales, a modo de comprender su surgimiento, consolidación y su posicionamiento como una disciplina científica y con ello, verla como un espacio del que emergen problemáticas para su análisis y solución.

Seminarios Básico Teóricos:

1. Teoría social
2. Teoría social contemporánea
3. Problemas actuales de las Ciencias Sociales

b) Eje Metodológico

El eje Metodológico se integra por cuatro seminarios que corresponden a los semestres 1 al 4, en este bloque el estudiante analiza los principios y fundamentos de la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales, posteriormente conoce la metodología y las técnicas de investigación bajo los enfoques cualitativo y cuantitativo para su aplicación según sea la pertinencia de sus trabajos de investigación.

Seminarios metodológicos:

1. Epistemología de las Ciencias Sociales
2. Metodología aplicada a las Ciencias Sociales
3. Técnicas y métodos de investigación cualitativa
4. Técnicas y métodos de investigación cuantitativa

c) Eje de investigación

En este eje durante los semestres 1 al 4 cada LGAC ofertará semestralmente seminarios afines a los proyectos de investigación. En este sentido, los seminarios suscritos a LGAC son espacios para la profundización de los conceptos que requieren los estudiantes para el desarrollo de sus investigaciones, además se convierten en formas de intercambio de ideas entre expertos y aprendices a través de las líneas, grupos de investigación y redes de trabajo. De este modo, el estudiante cuenta a su vez con un proceso formativo específico, acorde a las redes profesionales científicas a nivel nacional e internacional a través del Núcleo Académico Básico y sus LGAC.

Seminarios de Investigación:

1. Seminario suscrito a LGAC
2. Seminario suscrito a LGAC
3. Seminario suscrito a LGAC
4. Seminario suscrito a LGAC

Líneas de Generación y aplicación del Conocimiento:

- Sociedad, Cultura e Inequidad
- Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones
- Procesos de socialización de las poblaciones en las instituciones

Por otra parte, el desarrollo del eje de Investigación contempla el Avance de Tesis como una actividad continua dentro de la trayectoria académica del estudiante, ya que desde los semestres 1 hasta el 8, el doctorante es acompañado por su Comité Tutorial durante su proceso de desarrollo de tesis en coordinación con los seminarios básicos y los suscritos a LGAC. Durante los ocho semestres que conforman el programa, el doctorante realiza entregas continuas sobre sus adelantos de investigación; desde el inicio debe presentar una pregunta de investigación y las primeras aproximaciones al estado de la cuestión, progresivamente se desarrolla la propuesta del protocolo de investigación, y se define su objeto de estudio. Una vez cursado el semestre 4 el estudiante se prepara para presentar un examen de candidatura en el que se valora la pertinencia y relevancia del objeto de estudio y la construcción teórico-metodológica de su propuesta científica. Asimismo, durante los semestres 5 a 7, es importante que el doctorante se enfoque a la búsqueda y tratado de los datos empíricos ya que estos sustentarán el proyecto de investigación el cual debe culminar en el semestre 8 con la entrega y aprobación del borrador de tesis para proseguir con el examen de grado.

Avance de Tesis

1. Avance de Tesis (AT)
2. Avance de Tesis (AT)
3. Avance de Tesis (AT)
4. Examen de candidatura
5. Avance de Tesis (AT)
6. Avance de Tesis (AT)
7. Avance de Tesis (AT)

8. Avance de Tesis (AT)

Formación complementaria

Se integra por cuatro actividades transversales complementarias para la formación del estudiante. En el semestre 1 se cursa un taller sobre estrategias docentes, el cual tiene como propósito dotar al estudiante de la didáctica básica para la enseñanza de las Ciencias Sociales a nivel superior; posteriormente, durante un semestre (segundo o tercer semestre) el estudiante se involucra, en calidad de profesor de apoyo a PITC, y en coordinación con el Director de tesis para la realización de una práctica docente. Cabe señalar que el escenario asignado y el proceso para el desarrollo de dicha actividad, se realizará con apego a lo establecido en los lineamientos del posgrado diseñados para tal fin.

Subsecuentemente, durante el semestre 4, el estudiante debe participar en un taller de vinculación social (*ver punto 6.4, b) vinculación social*), la FESC a través de su Secretaría de Extensión y su Secretaría de Investigación apoyarán a los estudiantes para su ingreso, seguimiento y validación del proyecto de vinculación que realice. Finalmente, durante dos semestres consecutivos (pueden ser entre el 5 al 8) el estudiante debe cursar dos talleres para el diseño, redacción y envío de un artículo de carácter científico.

Talleres de formación complementaria

1. Taller Estrategias Docentes

2. Taller de práctica docente

3. Taller de vinculación

3. Taller de redacción de textos académicos I

4. Taller de redacción de textos académicos II

Elaboración y
envío de artículo
científico

6.4 Vinculación

El enfoque educativo que se propone con este posgrado en Ciencias Sociales, requiere de la formación de vínculos significativos con varios tipos de organizaciones, tanto con otras instancias dentro de la misma universidad, como con otras instituciones educativas y posgrados en



SECRETARIA
GENERAL

ciencias sociales, así como una gran diversidad de organizaciones comunitarias o de la sociedad civil, ONGs y centros de investigación y desarrollo. La investigación social requiere del desarrollo de distintos tipos de vínculos de este tipo para poder realizarse, siendo entidades sociales o gubernamentales las unidades de análisis y parte de los temas de investigación de los estudiantes, o bien, receptoras interesadas por los resultados de las mismas.

El enfoque interdisciplinario requiere de un proceso educativo multidireccional, mediante el cual se transmiten conocimientos, valores y formas de actuar. Esto sólo se logra si el posgrado cuenta con procedimientos de intercambio académico a través de la movilidad estudiantil; la realización de estancias de profesores tanto de otras instituciones, como de miembros del núcleo base del posgrado en otras universidades y centros de investigación nacionales o internacionales; proyectos de colaboración o investigación interinstitucional; realización de eventos de difusión y extensión, así como coloquios, seminarios y congresos que se enfoquen en la problemática específica del área de influencia del posgrado; programas de investigación aplicada a situaciones sociales concretas que influyan en la elaboración de políticas públicas como en la situación social de diversos grupos sociales y sus problemáticas.

En segundo lugar, la mayoría de las tesis están orientadas a la investigación sobre problemáticas específicas de la región, las cuales requieren para su caracterización y solución, de enfoques interdisciplinarios desde las ciencias sociales. En tercer lugar, existen diversas organizaciones sociales y gubernamentales interesadas en el involucramiento de la universidad en la búsqueda de soluciones a sus problemáticas específicas, tales como asociaciones de regantes, organizaciones comunitarias de defensa de derechos sociales y contra la discriminación, gobiernos municipales que requieren asesoría para la evaluación e incluso formulación de distintas políticas sociales, entre otras. En cuarto lugar, se encuentra el mismo proceso de descentralización y desconcentración de la UAEM a través de un programa de regionalización y la creación de la FESC, con el cual el DCS está siendo fortalecido.

El DCS utiliza los vínculos institucionales que durante muchos años ha sostenido la UAEM con otras universidades nacionales y del extranjero. En el área de ciencias sociales existen convenios de cooperación académica y científica entre la UAEM y las siguientes universidades: Universidad de Castilla la Mancha, España; Universidad de Huelva, España; Universidad de las Islas Baleares, España; Universidad de PAU y de los países del Adour, Francia; Universidad de Saboya, Francia; Kansai University, Japón. Se cuenta con convenio específico de movilidad e intercambio académico con las universidades: UAEM, BUAP, UACHapingo, UAQro, UAET, UTN, UTT, ITAcapulco, ITApizaco, ITPachuca, ITPuebla, ITQuerétaro, ITTehuacán, ITZacatepec.

INAOE, INSP, CENIDET, COLPOS, CIDHEM; Universidad Autónoma Metropolitana, Programa académico de movilidad estudiantil (PAME) de la unión de universidades de América Latina UDUAL, Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León; UNAM y FLACSO; Programa de intercambio académico y estudiantil, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; Universidad Católica de Pernambuco, Brasil; Escuela Superior de Tecnología de Montreal, Canadá; Universidad de Calgary, Canadá; Programa de intercambio de estudiantes entre UAEM, ANUIES y la Conferencia de Rectores de las Universidades de Quebec CREPUQ, Canadá; Universidad de Nuevo México, Estados Unidos.

Tabla 12 Convenios de estancia o movilidad de estudiantes y profesores

Institución	País	Objeto
Universidad Pablo de Olavide	España	Intercambio de dos estudiantes por área cada semestre.
Universidad Autónoma de Barcelona	España	Movilidad estudiantil e Intercambio.
Universidad Tecnológica de Honduras	Honduras	Docencia de miembros del NAB
ANUIES (Red de Cooperación Interinstitucional)	México	Creación de una Red de Cooperación Interinstitucional en las líneas de investigación, intercambio académico y difusión de la cultura, que contribuya al desarrollo de las instituciones de educación superior del país, estableciendo mecanismos de colaboración que favorezcan la calidad y la excelencia educativa.
Banco Santander, Serfin, Sociedad anónima, institución de banca múltiple Grupo Financiero Santander Serfin	México	Actividades interinstitucionales de carácter regional que permitan la generación y desarrollo de la investigación científica, la formación de investigadores de alto nivel, la movilidad docente y estudiantil
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Mutua colaboración y apoyo académico-administrativo en actividades generales de docencia, investigación y difusión de la cultura, así como de apoyo administrativo. Se han acordado actividades de extensión específicas con el CRIM-Morelos.
Red de cuerpos académicos en política, educación y universidad.	México	Intercambio académico, actividades de difusión y extensión, servicios académicos profesionales, sistemas de información
Espacio Común de Educación Superior (ECOES), Instituciones Públicas de Educación Superior	México	Fortalecer la colaboración entre las instituciones que conforman el Espacio Común de Educación Superior en México. Investigaciones conjuntas, intercambio académico y estudiantil, educación a distancia, bibliotecas digitales
Universidad Autónoma Metropolitana	México	Realización de actividades conjuntas acamadas a la superación académica, la formación y capacitación profesional

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México	México	Docencia y movilidad de estudiantes
---	--------	-------------------------------------

El Doctorado en Ciencias Sociales ha desarrollado a través de las actividades de sus PITC como de la Dirección de la FESC distintas redes de colaboración con otras universidades, con empresas y otros actores del sector social y productivo. En algunos casos, como las empresas del Parque Industrial Cuautla, han permitido realizar investigación sobre temas organizacionales y trabajos de estudiantes de licenciatura, por lo que se requiere de su formalización para que estudiantes del doctorado realicen tesis vinculadas a ellas. En otros casos son redes académicas, en las cuales varios miembros del NAB participan, y que es importante inducir a los estudiantes a que se afilien a ellas, y participen en las actividades que realizan, como congresos, cursos y talleres. Se considera fundamental el poder formalizar los vínculos que a lo largo de su trayectoria han conseguido los profesores-investigadores al participar como asesores en proyectos específicos para una entidad productiva, organismo gubernamental o no gubernamental en particular.

Con el objetivo de que, a mediano y largo plazo, los estudiantes puedan aprovechar los lazos que la universidad y sus profesores investigadores han construido el programa de DCS ha considerado la vinculación estudiantil en dos sentidos:

a) Movilidad

Los estudiantes del programa del DCS han realizado diversas formas de movilidad, como son: estancias cortas en IES nacionales e internacionales para búsqueda de material bibliográfico especializado, acompañamiento de un experto y en algunos casos, cursar seminarios con valor curricular, la mayoría se ha realizado en otras facultades de la UAEM; también la movilidad se lleva a cabo para trabajo de campo; presentación de avances o resultados de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales. Entre las IES destacan: Universidad de Salamanca, Universidad de Valencia, Universidad de Sevilla Pablo de Olavide, UNAM, UAM, COLMEX, UNACH, UPEEP, UAZ, Colegio de Michoacán. Algunos de los estudiantes que realizaron estancias nacionales o internacionales fueron apoyados con recurso PIFI o bien con la Beca Mixta que otorga el Conacyt.

La movilidad de los estudiantes es posible gracias a las redes que establecen los miembros del NAB, y a la firma de convenios específicos y cartas intención que la UAEM y la FESC han firmado con diversas instituciones. Cabe destacar que la UAEM cuenta con la Dirección de Cooperación Académica, es un área que apoya la movilidad de estudiantes a través de sus convocatorias.

becas, que continuamente difunde, y que cualquier estudiante puede participar de acuerdo a las LGAC a la que está inscrito, y a su tema de tesis.

Los estudiantes que han realizado movilidad son asesorados por investigadores de alto prestigio especialistas en estudios sobre: instituciones de educación superior, organización comunitaria, estudios de género, y salud y sociedad. La movilidad permite al alumno avanzar en la escritura de su tesis y en la búsqueda bibliográfica especializada, así como acercarse a diversas perspectivas teóricas, tanto en la estructura y diseño de la investigación.

Otras de las actividades que realizan los estudiantes durante su movilidad es la conformación de una base empírica para su tesis, que permite ampliar y generar estudios comparativos con impacto fuera de lo regional. Los estudiantes se especializan en temáticas específicas cuando la movilidad es para cursar seminarios con valor curricular. También les permite consolidar capítulos de la tesis, ponencias, alguna publicación como artículo en revista de divulgación y capítulos de libro en conjunto con su director y el investigador que lo acogió en la estancia.

También la movilidad permite ponerse en contacto directo con su co-director, en el caso de quienes lo tienen, o bien con algún miembro de su comité tutorial, logrando confrontar puntos de vista en cuanto al desarrollo de su trabajo. De las 34 movildades realizadas por los estudiantes (*ver tabla 13*) dos fueron al extranjero. En resumen, las actividades de movilidad impactan de manera positiva en la formación de los estudiantes, pues mediante ella desarrollan diversas habilidades cognitivas, teóricas, metodológicas y empíricas que les permite obtener alguno de los siguientes productos: avance en la investigación del estudiante, publicaciones y presentaciones académicas.

Tabla 13. Movilidad de estudiantes de Doctorado

2013	2014	2015	2016
Universidad De Zacatecas	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Universidad Autónoma del Estado de Morelos (ICE)	Universidad de Buenos Aires
Universidad De Zacatecas	Universidad Nacional Autónoma del Estado de Sinaloa	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica de México	Universidad Nacional Autónoma de México
El Colegio De México A.C	Universidad Nacional Autónoma de México	Centro de Investigación y Estudios Superiores de Antropología Social	Universidad Nacional Autónoma de México
	Universidad Autónoma de Chiapas	El Colegio de México	



	Universidad de Chiapas	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica de México	Universidad Nacional Autónoma de México
	Universidad Nacional Autónoma del Estado de Morelos	Universidad Nacional Autónoma de México	Universidad Nacional Autónoma de México
	Universidad Nacional Autónoma de México		Uaem (Facultad De Ciencias Agropecuarias)
	Universidad Nacional Autónoma de México		Uaem (Facultad De Ciencias Agropecuarias)
	Facultad de Psicología de la UNAM		Universidad Autónoma Metropolitana
	Universidad Nacional Autónoma de México		Universidad De Guadalajara
	Universidad Nacional Autónoma de México		Colegio De La Frontera Norte
	Universidad Autónoma de Chiapas		Universidad De Salamanca
	Universidad Autónoma de Chiapas		
	Universidad Nacional Autónoma de México		

b) Vinculación social

Una función sustantiva del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales es la vinculación de los estudiantes, por ello, en el diseño de este PE, se considera necesario integrar un programa específico que facilite a los estudiantes la colaboración con algún sector de la sociedad de la región. El objetivo es que el doctorante, a través de un proyecto de inclusión aporte sus conocimientos y habilidades para la atención de una problemática o necesidad en un contexto determinado. La selección del escenario social se determina considerando alguna de las siguientes posibilidades:

1. El estudiante ubica un espacio que tiene relación con la temática de tesis que se encuentra desarrollando, establece el contacto directo, presenta su propuesta a la Secretaría de Investigación, quien le orientará para el proceso de gestión.
2. El director de tesis, en el marco de un proyecto de investigación, es quien vincule al estudiante al espacio de intervención, el estudiante se apega a la propuesta comprometida por el investigador, y la comunican a la Secretaría de Investigación para que ésta les oriente en el proceso de gestión.
3. La FESC a través de la Secretaría de Extensión incorpora a los estudiantes a alguna institución u organización con la cual haya establecido convenio de colaboración, y es la Secretaría quien realiza la gestión correspondiente para asegurar la participación de los doctorantes.

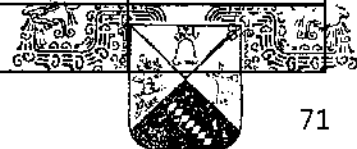
Cabe resaltar que la vinculación se generará en el tercer semestre y se apegará a los lineamientos establecidos por la FESC para tal fin. La vinculación será comprobada con una constancia emitida por la institución u organismo apoyado, y avalado con un informe de actividades.

6.5 Asignación del Sistema de Créditos

El programa de doctorado está estructurado por 11 seminarios, de los cuales son: tres seminarios del eje teórico (21 créditos), cuatro seminarios del eje metodológico (32 créditos), cuatro seminarios suscritos a LGCA del eje de investigación (32 créditos), y ocho avances de tesis, incluyendo el examen de candidatura (16 créditos) que en su conjunto suman un total de 101 créditos. Además, el estudiante deberá cursar cinco talleres del eje de **Formación complementaria**, los cuales no generan créditos, pero se instauran dentro de los mecanismos de egreso del programa y conforman la trayectoria académica del estudiante como un eje transversal.

Tabla 14 Distribución de créditos

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS			
	Eje Teórico	Eje Metodológico	Eje de Investigación
	Seminarios Teóricos	Seminarios Metodológicos	Seminarios de Investigación suscrito a LGCA
	3	4	4



Total de créditos	21	32	32	16
TOTAL 101 CRÉDITOS				
Tiempo de formación: 4 años (48 meses)				

6.6 Sistema de tutorías

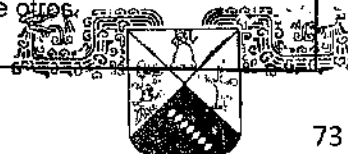
La/s instancia/s correspondiente/s, según el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente, asignarán a cada estudiante un director de tesis con experiencia en investigación comprobada, y cuya línea de investigación esté relacionada con el anteproyecto de investigación propuesto por el estudiante, y a dos tutores, quienes en conjunto acompañarán el proceso de cada estudiante. La evaluación, acompañamiento y seguimiento de la trayectoria de los estudiantes por parte de los Comités Tutoriales son actividades trascendentales en su formación. De dichos Comités dependerá la valoración de los Seminarios que deberá seleccionar el estudiante en cada semestre, así como la posible previsión y solución de los problemas que fomenten el rezago. Además, la evaluación continua del Comité Tutorial también es importante en tanto que se verificarán los progresos de la investigación ligada a la tesis, el cumplimiento del programa de trabajo y se definirá la asignación de nuevas tareas.

Como mínimo, los integrantes de la Comisión Tutorial están obligados a reunirse una vez por semestre al finalizar el mismo. Es el director de tesis quién realiza el trabajo más intenso con el estudiante. Las reuniones de trabajo, los compromisos adquiridos y las tareas solicitadas al estudiante durante el semestre se entregarán, en forma de "Acta", a la Coordinación del Posgrado a fin de que ésta la integre a su expediente. El periodo máximo de la entrega de dicha acta es de unas semanas posteriores al día de la reunión del Comité Tutorial.

Asimismo, el Comité Tutorial podrá proponer actividades extracurriculares *ad hoc para* cada estudiante de acuerdo con las necesidades académicas que detecte derivadas del desarrollo del proyecto de investigación y formación. Este comité se responsabilizará de dar seguimiento al cumplimiento de sus recomendaciones.

7. MAPA CURRICULAR

MAPA CURRICULAR DEL DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES				
Ejes Formativos	Seminarios	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de créditos
Teórico	Básico: Teoría Social	3	1	7
	Básico: Teoría Social Contemporánea	3	1	7
	Básico: Problemas actuales de las Ciencias Sociales	3	1	7
Metodológico	Epistemología de las Ciencias Sociales	3	2	8
	Metodología aplicada a las Ciencias Sociales	3	2	8
	Técnicas y métodos de investigación cualitativa	3	2	8
	Técnicas y métodos de investigación cuantitativa	3	2	8
Investigación	Seminario de Investigación suscrito a LGAC	3	2	8
	Seminario de Investigación suscrito a LGAC	3	2	8
	Seminario de Investigación suscrito a LGAC	3	2	8
	Seminario de Investigación suscrito a LGAC	3	2	8
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
	Examen de Candidatura	0	2	2
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
	Avance de Tesis (AT)	0	2	2
Formación complementaria (Requisito de egreso)	Cuatro actividades básicas complementarias sobre distintos aspectos en apoyo a la formación del científico social: Estrategias docentes, práctica docente, vinculación y redacción de artículos científicos, entre otros.			



Totales				33	35	101
Total de Créditos 101 Duración 8 semestres (48 meses)						

7.1 Ejemplo de trayectoria

FASE DE FORMACIÓN	TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES							
	SEMESTRE							
TEÓRICO	Teoría Social	Teoría Social	Teoría Social	Teoría Social				
METODOLÓGICO	Metodología de la Investigación	Metodología de la Investigación	Metodología de la Investigación	Metodología de la Investigación				
INVESTIGACIÓN	Investigación	Investigación	Investigación	Investigación				
FORMACIÓN COMPLEMENTARIA	Formación Complementaria	Formación Complementaria	Formación Complementaria	Formación Complementaria				

7.2 Flexibilidad Curricular

Se puede observar que en el plan de estudios de Doctorado en Ciencias Sociales los cursos están organizados por una lógica temática, metodológica, tutorial y complementaria para que el estudiante logre culminar de forma satisfactoria sus estudios. De igual manera el programa permite al estudiante elegir sus propias trayectorias académicas con los seminarios de investigación que requiera para el desarrollo de su tesis y aquellos que sean de su interés particular, contando siempre con el aval de su Director de tesis y Comité Tutorial.



A partir del **semestre cuatro**; el director de tesis, el doctorante y el comité tutorial podrán considerar solicitar la gestión para movilidad. La movilidad se propone en dos tipos: a) *académica* para cursar créditos curriculares con la toma de seminarios en otras Unidades Académicas (UA) o Instituciones de Educación Superior (IES) locales y nacionales con el objetivo de contribuir y fortalecer los ejes formativos teóricos y metodológicos; b) *especializada*, la cual pretende profundizar en el tema de investigación, ya sea en la búsqueda específica de bibliografía o para el tratado de temáticas metodológicas para el análisis de los datos empíricos. Esta movilidad puede realizarse entre los semestres **quinto a octavo** a nivel nacional e internacional.

A modo de síntesis, el tipo de movilidad en sus dos versiones y en escalas local, nacional e internacional, será considerada con base a las necesidades que la investigación y el proceso formativo del estudiante requiera. Cabe señalar que la solicitud de movilidad se someterá oportunamente a la Comisión Académica de Doctorado para su valoración y resolución.

En caso de que a un estudiante le sea aprobada su solicitud de movilidad *académica* fuera del Estado durante el semestre cuatro en el que de acuerdo al mapa curricular se requiera la presentación del examen de candidatura, éste podrá realizar la movilidad sin problema, siempre y cuando se comprometa a programar su regreso para la evaluación del examen de candidatura. Una vez realizado el examen podrá regresar a la IES o UA para continuar con sus actividades académicas.

En cuanto al eje complementario los talleres de estrategias docentes, práctica docente, vinculación y redacción de artículos científicos se han considerado como plataformas de inserción y experiencia sobre la práctica académica. Son espacios para la creatividad, la innovación y el intercambio, por tanto, se sugiere la participación de los estudiantes ya que este eje transversal e integra tanto los conocimientos básicos de las Ciencias Sociales, los específicos de las LGAC y las competencias para la academia. Es un sistema curricular de créditos en el que no existe la seriación de unidades de aprendizaje.

8. PROGRAMAS DE ESTUDIO

En esta sección se presentan los programas de estudio de los Seminarios: Básicos, Metodológicos, y de Investigación del Doctorado en Ciencias Sociales con los que actualmente se cuenta. Para el caso de cada Seminario se describen sus objetivos, estructura, el contenido temático, la bibliografía, el perfil del docente, las posibles formas de evaluación y el material didáctico. Cabe destacar que semestre a semestre los cursos de investigación se irán reestructurando, creando o eliminando a fin de cumplir con las demandas del momento y de la formación que requieran los estudiantes. (Ver anexo II)

Eje teórico

Seminarios básicos:

Teoría Social

Teoría Social Contemporánea

Problemas actuales de las Ciencias Sociales

Epistemología de las Ciencias Sociales

Eje metodológico

Seminarios metodológicos:

Metodología aplicada a las Ciencias Sociales

Técnicas y métodos de investigación cualitativa

Técnicas y métodos de investigación cuantitativa

Eje de investigación

Seminario suscrito a LGAC: *Sociedad, Cultura e Inequidad*

Teorías de la Interacción y la vida cotidiana

Ciencias Sociales y Salud

Memoria, testimonio y comunidades emocionales

Violencias contemporáneas

Seminario suscrito a LGAC: *Procesos de socialización de las poblaciones en las instituciones*

Imagen y sociedad

La construcción social de los/as (in) migrantes

Ciudadanía, agencia y emancipación

Sociología de la educación

Seminario suscrito a LGAC: *Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones*

Teoría Económica

Teoría de las organizaciones

Estudio de las políticas públicas

Nuevo institucionalismo sociológico y económico

9. SISTEMA DE ENSEÑANZA

El sistema de enseñanza del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales tiene como objetivo fundamental que los estudiantes desarrollen las habilidades y competencias de investigación necesarias para enfrentar los problemas de investigación de manera sólida y desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinar. El desarrollo de las habilidades y competencias de investigación no se logran de manera lineal y acumulativa, se requiere que los estudiantes se expongan a la discusión desde perspectivas distintas, la interacción en diferentes contextos y grupos de investigación, por lo que será deseable que el estudiante asista a eventos académicos diversos, tanto nacionales e internacionales, en donde exponga los avances de investigación.

Se propone el formato de seminarios fundamentados en la lectura crítica y análisis colectivo de los textos considerados en cada materia. Se promoverá la realización de ensayos y ejercicios que muestren el avance en sus competencias analíticas y el uso de distintas metodologías, promoviendo una formación integral que evite la sobre-especialización en su tema de investigación de acuerdo a cierto enfoque teórico-metodológico, favoreciendo el diálogo multidisciplinario. Asimismo, se busca que adquieran las actitudes y valores profesionales ligados al desarrollo de proyectos e investigaciones de calidad y con alto nivel de competitividad, tanto en el ámbito regional nacional como internacional.

La definición temática de los seminarios se realizará siguiendo las temáticas de los proyectos de investigación, al mismo tiempo que se dará oportunidad para la participación activa de los estudiantes en la elaboración de propuestas de seminarios de investigación.

Este programa también se ha planteado como objetivo que los estudiantes desarrollen: conocimientos relevantes y significativos, las competencias para investigar y aprender por cuenta propia utilizando Tecnologías de Información y Comunicación, bibliotecas digitales y software especializados. Estos recursos son fundamentales para la adquisición de datos y de información tanto cuantitativa como cualitativa. Además, se incorpora a la formación del estudiante la adquisición de habilidades para la docencia universitaria.

A continuación, hacemos una breve presentación de algunas técnicas que serán utilizadas por los profesores para facilitar el proceso de enseñanza- aprendizaje en el aula y fuera de ésta. Más que sugerir una técnica exclusiva, se pretende que cada profesor en función de las actividades y de las temáticas definidas en cada asignatura evalúe o combine las distintas herramientas y las utilice en función de los propósitos especificados en cada curso o seminario.

Todas ellas tienen características particulares, ventajas y desventajas que deben ser consideradas.

utilizadas de manera complementaria favorecen los procesos de enseñanza- aprendizaje, las competencias académicas y los procesos de investigación.

a. Técnica Expositiva

La exposición de temas si bien es una técnica convencional sigue siendo muy útil en la actualidad en tanto implican para los estudiantes fomentar la disciplina de la lectura, un esfuerzo de síntesis, ejemplificar situaciones, enfrentar un público y responder a cuestionamientos diversos ligados al tema expuesto. El estudiante o un grupo de estudiantes exponen un tópico mientras que el profesor apoya y hace observaciones o complementa el tema. Asimismo, esta técnica sirve para plantear problemas, ofrecer soluciones a una problemática o comparar teorías.

Propósito: exponer información, por parte del profesor o un(os) estudiante(s) que ha(n) recopilado y procesado de forma ordenada y lógica, después busca su aplicación en la solución de un problema. La técnica es eficaz cuando se busca exponer temas de contenido teórico o informativo, además proporciona información amplia en poco tiempo. Es aplicable tanto a grupos grandes como pequeños.

El instructor: Estimula y motiva la participación del estudiante en actividades del aula, estructura las actividades de aprendizaje utilizando secuencias didácticas. Sin embargo, en este caso, el instructor puede ser tanto el profesor como un estudiante o grupo de estudiantes a fin de que éstos aprendan y dominen esta técnica

El estudiante o estudiantes: participan en actividades complementarias que enriquezcan o retroalimenten la exposición a través de sus preguntas y opiniones derivadas tanto de su propia reflexión como de la lectura de los temas.

b. Solución de Problemas

En esta técnica didáctica primero se presenta un problema, se identifican las características de enseñanza- aprendizaje, se busca la información y se regresa al problema tratando de replantearlo o de ofrecer posibles soluciones.

Propósito: buscar el desarrollo integral de los estudiantes conjugando la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores propios de una especialidad. A través de reconocer que el conocimiento se desarrolla a través de la interacción social y de evaluar las diferentes interpretaciones individuales del problema. Esta técnica por la demanda en tiempo requiere que el grupo sea pequeño.

El profesor: se convierte en un facilitador del aprendizaje, selecciona problemas relevantes de acuerdo a las competencias a desarrollar y acompaña a los estudiantes en el proceso

El estudiante: participa durante el proceso de forma activa en la adquisición del conocimiento y forma parte de un equipo de trabajo.

c. Lectura dirigida.

Los estudiantes realizan la lectura de documentos (ensayos, capítulos de libros y artículos de revistas, entre otros) bajo la coordinación del profesor; se efectúan pausas durante la lectura para profundizar en parte relevantes o poco claras del material. Estas pausas son aprovechadas por el profesor para hacer comentarios que den claridad a la audiencia o responder a preguntas.

Propósito: Incorporar a la estructura cognitiva de los estudiantes, materiales extensos en un lapso relativamente corto, mediante: la reflexión, el pensamiento crítico, la discusión teórica en la que prevalece el diálogo a través del análisis colectivo.

El profesor: Selecciona los materiales a analizar con base en el programa de su asignatura, formula preguntas que utilizará durante la(s) sesión(es), y hará la introducción del material en la sesión. Asimismo, éste motiva la participación de los estudiantes, realizan comentarios con el objeto de centrar la discusión y hace una síntesis para cerrar la sesión.

El estudiante: lee previamente los materiales y actualiza sus conocimientos, participa activamente en el debate.

d. Seminarios.

Espacios en los que el estudiante puede exponer sus puntos de vista sobre un(os) capítulo(s) de libro(s), un resumen, un avance de su proyecto de investigación y pueda escuchar la retroalimentación de sus compañeros para mejorar sus puntos de vista hasta lograr una síntesis. Esta técnica se utilizará sobre todo en los seminarios de investigación de tesis.

El profesor: planea y programa las sesiones de acuerdo a las temáticas del curso. Su principal función es la de moderar la sesión y complementar las ideas expuestas. El estudiante: participa activamente y en algunas ocasiones hasta puede conducir la sesión.

e. Talleres

Son espacios para que él o (los) docente(s) puedan realizar análisis de un problema, de un instrumento o una herramienta con el objeto de mejorar su comprensión o preparar alguna nueva

aprendió. Esta técnica es muy útil en el aprendizaje de métodos cuantitativos y cualitativos que se han planteado en este programa y en donde el estudiante requiere realizar múltiples ejercicios, hacer entrevistas o encuestas o trabajar en el campo. Asimismo, los talleres se pueden realizar para la solución de problemas de economía o de finanzas o en el análisis de un estudio de caso. El profesor: planea la experiencia de acuerdo al nivel de los estudiantes, aporta materiales, explica, guía y supervisa la práctica.

El estudiante: repasa los materiales antes de la sesión, participa activamente en las actividades propuestas.

10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Los mecanismos de evaluación del aprendizaje previstos durante el desarrollo de este programa de Doctorado son los siguientes:

Seminario Básico, Seminario Metodológicos y Seminarios de Investigación: Los estudiantes deberán aprobar sus cursos con una calificación mínima de 8.0, con base en las condiciones de evaluación establecidas por cada profesor y según Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UAEM. Los estudiantes deben tener un 80% de asistencia a las clases o actividades de enseñanza - aprendizaje.

Si el estudiante, previa aprobación del director/a de tesis y el Comité Tutorial, requiere, por razones de pertinencia académica, cursar un seminario fuera del programa o de la UAEM, deberá también solicitar autorización a la instancia/a que señale el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UAEM vigente.

Presentación de Avances de Tesis: Los estudiantes deberán presentar ante su Comité Tutorial los avances de tesis. Los comités tutoriales emitirán al final del semestre un documento valorativo, en donde notifique el cumplimiento del avance del estudiante de acuerdo al programa de estudios, así como las recomendaciones que éste debe de tener en cuenta para las subsiguientes reuniones de trabajo y de supervisión para la siguiente evaluación. Esta evaluación tiene carácter curricular, en calificación numérica. El Acta de evaluación final debe ser remitida a la Coordinación del Posgrado como comprobante de los avances de cada estudiante y del mismo Sistema de Tutorías (ver formato de evaluación de AT en *Anexo III*).

Examen de candidatura: El examen de candidatura tiene por objetivo revisar y evaluar los avances relacionados con el proyecto de investigación de tesis. Si bien existen diversas formas de plantear un proyecto, éste tiene que demostrar que el objeto de estudio planteado es resultado de una indagación teórica y empírica.

El documento que se entregue para el examen de candidatura debe contener los siguientes elementos:

-*Estado de la cuestión o estado del arte.* Este apartado tiene como intención que el estudiante determine el objeto de su estudio (temporal y espacial), y se ubique en un campo social problemático determinado. Estos elementos derivarán de la sistematización y análisis de una amplia revisión bibliográfica y documental, así como de una recolección de datos exploratorios.

datos empíricos asociados al tema de investigación. Este apartado tendrá una extensión de 15 a 20 cuartillas.

-Antecedentes. En este apartado el estudiante argumenta su posicionamiento teórico-conceptual relacionado con el problema de investigación que identificó; además plantea las relaciones existentes entre la problemática (debe fundamentar los vínculos que existen entre los objetivos, preguntas de investigación, supuestos o hipótesis planteadas y la base teórica empleada) y los conceptos o planteamientos teóricos adoptados. Este apartado tendrá una extensión de 15 a 20 cuartillas.

-Propuesta metodológica. Este apartado contiene la justificación y descripción de la metodología empleada para abordar el problema de investigación determinado tanto en términos teóricos como prácticos. Se tiene que distinguir claramente entre el diseño metodológico y las técnicas o instrumentos utilizados para el acopio de datos. También mediante un cronograma de trabajo se precisa el tiempo requerido en la investigación de campo o documental. La metodología suele ser el corazón de un proyecto, es el tejido de conocimiento para pautar cada uno de los momentos importantes para construir la investigación que terminará en una tesis, por lo tanto, debe ser un texto conformado de cinco a siete páginas.

Lo que se busca con el examen de candidatura es evaluar lo siguiente:

- a) Analizar el impacto que han tenido los procesos formativos del doctorado (seminarios y tutorías recibidas por parte del Comité Tutorial) para el planteamiento de un proyecto de investigación.
- b) Reconocer las habilidades que el estudiante ha desarrollado para el acercamiento al objeto de estudio y la toma de decisión sobre cómo construir teórica y empíricamente la investigación.
- c) Determinar si el planteamiento de la información presentada permite continuar con estudio de investigación, y asegurar que se obtendrá un documento final, en forma de tesis de doctorado, en el tiempo establecido en este PE.

Al finalizar el cuarto semestre el doctorante realiza un examen de candidatura ante los miembros del Comité Tutorial más dos profesores invitados, de estos últimos, al menos uno de ellos tiene que ser externo a la UAEM con dominio en el tema de investigación y que cumpla con las bases de imparcialidad para el mejor apoyo al estudiante. Los miembros del examen de candidatura son propuestos por el director de tesis a los miembros de la Línea de Investigación y Aplicación

del Conocimiento y con el aval de la comisión académica del doctorado. El examen tiene una valoración de acreditado o no acreditado; en caso de que no se acredite, el doctorante deberá atender cuanto antes a las sugerencias del Comité revisor para que solicite presentar el examen nuevamente, y si en la segunda oportunidad el estudiante no lo aprobará será causa de baja definitiva del Programa.

El documento tendrá la siguiente estructura:

-*Título*: Es un título que puede tener cambios significativos a lo largo del estudio.

-*Antecedentes*: Puede incluir referentes teóricos, estado de la cuestión, estado del arte, problematización de acuerdo a la postura del director de tesis y el comité tutorial.

Objetivos, preguntas y posibles hipótesis o supuestos.

Metodología: Relaciones teóricas y empíricas para construir la investigación.

-*Referentes bibliográficos*: Listado de las fuentes documentales de información que sirvieron de apoyo y fundamentación a la metodología propuesta.

-*Formato del documento*: El documento estará conformado de 35 cuartillas mínimo a 47 máximo, letra Arial 12 puntos e interlineado a 1.5.

Presentación de la tesis de Doctorado: La tesis profesional deberá ser aprobada por el Comité Tutorial, el cual también fungirán como sinodales o director de tesis según sea el caso. La tesis deberá cumplir con los requisitos definidos en los lineamientos institucionales de la UAEM, según su Reglamento General de Estudios de Posgrado.

Examen de defensa de grado: Una vez que haya sido aprobada la tesis por el Comité Tutorial, el estudiante hará una defensa pública de su trabajo a fin de poder obtener el grado de doctor ante su Comité de Examen. La aprobación de la defensa de tesis y la obtención del grado se realizará con base en los lineamientos institucionales de la UAEM, marcados por el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente.

11. MECANISMOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO

En este apartado se describen cuáles son los mecanismos de selección, ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes que cursan el Doctorado en Ciencias Sociales.

11.1 Requisitos y Mecanismos de Ingreso

a. *Mecanismos*

El proceso de selección inicia con la emisión de la convocatoria de ingreso, misma que señala los requisitos, fechas y procedimientos a cubrir por parte de los aspirantes al Doctorado en Ciencias Sociales. La difusión de la convocatoria se realiza cada dos años, a través de medios impresos y redes institucionales de los PITC, también en diferentes estaciones de radio UAEM, gaceta universitaria y redes sociales, además en portales web institucionales tanto de la FESC y como de la UAEM.

El proceso de selección de candidatos para ingresar al programa de Doctorado en Ciencias Sociales se realizará en tres etapas:

Primera etapa:

Esta etapa consta de la entrega de la documentación requerida y la solicitud de participación al proceso de selección con evidencia fehaciente de la trayectoria académica; además de la realización de un examen para la valoración de las capacidades genéricas necesarias que constaten que el aspirante pueda desempeñarse favorablemente en el posgrado. Este examen se lleva a cabo a través del examen de CENEVAL EXANI III, el cual es un instrumento de evaluación cuyo propósito es medir el nivel de habilidades y competencias de los sustentantes para lograr nuevos aprendizajes. Los puntajes más altos pasarán a la segunda etapa.

Segunda etapa:

Los aspirantes tendrán que realizar un seminario propedéutico cuya duración es de dos semanas. Durante este período recibirá un proceso formativo diseñado y desarrollado por los profesores que conforman las tres Líneas de generación y Aplicación del Conocimiento. La evaluación de dicho curso consta de dos momentos, el primero lo conforman tres exámenes, los cuales serán aplicados uno cada semana, el diseño y aplicación será por cada los integrantes de cada línea, el examen será de conocimientos como medio de verificación de que se han atendido las

procesos formativos: Capacidad lectora, análisis de textos revisados, contenido y redacción. y será el coordinador de línea quien administre las calificaciones y las entregue al Coordinador del doctorado. El segundo momento de evaluación será con base en un trabajo final, el cual será una propuesta de proyecto de investigación que se pretenderá desarrollar durante su estancia en el programa de posgrado. De esas evaluaciones de cada LGAC se sacará un promedio que será analizado por la Comisión Académica del Doctorado. La calificación mínima aprobatoria será de 8, quienes aprueben el curso pasarán a la tercera etapa del proceso de selección.

Tercera etapa:

El aspirante se presentará a una entrevista ante los miembros del NAB en la cual se explora y evalúa la trayectoria académica, las cartas de recomendación, las capacidades para formarse en Ciencias Sociales, entre otros aspectos. El instrumento de entrevista está diseñado de tal manera (ver *Anexo IV*) que se pueda sacar un puntaje, para seleccionar a los aspirantes que obtuvieron los más altos, considerando a su vez que éstos cumplan con los requisitos administrativos solicitados.

Una vez emitida la resolución de las evaluaciones de cada aspirante, los resultados son inapelables.

b. Requisitos de ingreso

- Entregar solicitud para participar en el proceso de selección del programa de Doctorado, dicha solicitud es proporcionada por la FESC a través del sitio web y/o correo electrónico.
- Copia de identificación oficial (presentar original para cotejo).
- Certificado de estudios, acta de examen de grado, título de Maestría en áreas afines a las Ciencias Sociales (el promedio debe ser mínimo de 8.0). En el caso de los aspirantes que provengan de áreas diferentes a las Ciencias Sociales, será valorado su perfil por parte de la Comisión Académica.
- Examen de CENEVAL EXANI III.
- Constancia de acreditación de curso propedéutico.
- Proyecto de investigación suscrito a una LGAC del Doctorado en Ciencias Sociales.
- Currículum Vitae y documentación probatoria.
- Carta de exposición de motivos para cursar el Doctorado en Ciencias Sociales.
- Presentar dos cartas de recomendación emitidas por dos académicos académicamente.

- Carta compromiso de dedicación de tiempo completo al programa.
- Constancia de comprensión de textos en idioma inglés.
- Entrevista con dos miembros del NAB del DCS.

Requisitos administrativos:

- Realizar un pago por derechos a participar en el proceso de selección.
- Fotografías a color
- Carta de legitimidad de documentos (el formato es proporcionado por la FESC).
- Acta de nacimiento.
- Clave Única de Registro de Población (CURP).

En caso de postulantes extranjeros: presentar a) forma migratoria FM-3, b) acta de nacimiento y documentación académica legalizada y apostillada, y c) en caso de que su lengua materna sea diferente al español, deberá acreditar el dominio de éste.

11.2 Requisitos y Mecanismos de Permanencia

Para que él y la estudiante tenga derecho a permanecer en el programa de Doctorado deberá:

- Cubrir con todas las actividades académicas establecidas al interior del programa, así como los créditos de las materias que haya elegido cursar durante cada uno de los semestres, para ello, deberá cubrir con una calificación general aprobatoria mínima de 8.0 (ocho punto cero) en una escala de 0 a 10. Por lo tanto, las calificaciones del programa serán de tipo numérico.
- Acreditar la Presentación de Avances de Tesis establecidos en cada semestre ante el Comité Tutorial en los tiempos para ello definidos.
- Presentar Examen de Candidatura en el tiempo señalado por el programa de estudios.
- En caso de que un estudiante repruebe una materia podrá cursarla nuevamente, pero se apegará a lo establecido en el Reglamento de Becas de Conacyt. En caso de que sean dos las asignaturas reprobadas, causará baja definitiva del programa. Este mismo proceso se seguirá cuando el estudiante incurra en una falta o incumpla las normas académicas y de la vida institucional de la UAEM. Los casos de baja definitiva, temporal o en una materia, así como la movilidad estudiantil, a otra universidad nacional o extranjera, por parte de los estudiantes serán evaluados y según el caso, por las instancias que señale el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente en la UAEM.

- También es necesario que el estudiante vaya al corriente en sus pagos de inscripción y entregue la documentación solicitada por el programa de Doctorado, según se requiera.
- Deberá realizar las actividades del eje de formación complementaria, el cual busca fortalecer la formación del estudiante en áreas como estrategias docentes, escritura de artículos científicos, proyectos de vinculación académica, entre otros como, manejo de paquetes de cómputo para análisis cualitativo (AtlasTi) o cuantitativo (SPSS) para el procesamiento de datos.
- Deberá presentar (en el transcurso del quinto semestre) ante la Coordinación del PE un documento que avale la aplicación del examen TOEFL y de esa manera verificar el grado de avance en el puntaje requerido (550 puntos), que, en caso de obtenerlo de manera inmediata, será considerado como cumplimiento de trámite de egreso. En caso de no obtener el puntaje podrá volver a presentarlo para cumplir con el requisito de egreso.

11.3 Requisitos y Mecanismos de Egreso

Para que los estudiantes del Doctorado puedan egresar es necesario que estos cumplan con los siguientes requisitos:

- Cubrir el total de créditos dispuestos en el mapa curricular del programa de Doctorado.
- Aprobar los cursos del programa con un promedio mínimo de 8.0 (ocho).
- Haber realizado y acreditado el examen de candidatura en el tiempo señalado por el programa de estudio.
- Presentar la constancia que avale la acreditación del taller de estrategias docentes.
- Presentar constancia que avale la impartición de un curso.
- Presentar constancia que avale el proceso de vinculación.
- Presentar evidencia de la publicación de por lo menos un artículo científico en una revista indexada o dictamen de envío y estatus de evaluación del mismo.
- Presentar la tesis y defenderla públicamente ante la instancia asignada para evaluar según el Reglamento General de Posgrado
- Cumplir con los demás requisitos que se señalen en el Reglamento General de Estudios de Posgrado vigente de la UAEM.
- Deberá presentar ante la Coordinación del PE un documento que avale la aplicación del examen TOEFL con un puntaje de 550 puntos.

12. TRANSICIÓN CURRICULAR

Aquellos estudiantes inscritos en el doctorado bajo el plan de estudios 2010 permanecerán regidos por los lineamientos y disposiciones de dicho plan. En el caso de los alumnos que ingresarán en enero de 2017, su proceso de selección estará evaluado mediante los mecanismos y requisitos de ingreso del plan de estudios anterior a la reestructuración.

Una vez obtenido el beneplácito del Honorable Consejo Universitario a la presente propuesta, los participantes serán regulados bajo las condiciones expuestas en la reestructuración a partir de la cohorte 2017.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo entre el plan 2010 y la reestructuración 2016. En un primer momento se puede apreciar que la propuesta formativa ha transitado hacia tres ejes de formación: Teórico, Metodológico, de Investigación y Estudios Complementarios. Asimismo, dentro la distribución curricular, sólo los ejes teóricos, metodológico y de investigación contienen créditos. De este modo la reorganización de los seminarios teóricos y metodológicos ha sido notoria, estos suman un total de siete seminarios, tres más que el plan 2010. Por otro lado, la estrategia del eje de investigación es consolidar a las LGAC a través de seminarios específicos para apoyar a los estudiantes en el desarrollo de sus investigaciones, asimismo asegurar e incrementar a través de los avances de tesis los niveles de seguimiento y eficiencia terminal al otorgarse créditos. Finalmente, la inclusión de un eje concreto a la formación y el apoyo para el desarrollo de habilidades y conocimientos complementarios, reafirma y apoya los perfiles de egreso y objetivos del programa.

Tabla 15 Comparativo de planes educativos 2010 y 2016

EJES FORMATIVOS	No.	SEMINARIO	CRÉD	EJES FORMATIVOS	No.	SEMINARIO	CRED
Eje teórico-metodológico	1	Seminario Básico	10	Eje Teórico	1	Seminario Básico	7
	2	Seminario Básico	10		2	Seminario Básico	7
	-	-	-		3	Seminario Básico	7
	3	Seminario Metodológico	10	Eje Metodológico	4	Seminario Metodológico	8
	4	Seminario Metodológico	10		5	Seminario Metodológico	8
	-	-	-		6	Seminario Metodológico	8



EJES FORMATIVOS	No.	SEMINARIO	CRÉD	EJES FORMATIVOS	No.	SEMINARIO	CRED
	—	—	—		7	Seminario Metodológico	8
Investigación	5	Seminario de Investigación	10	Investigación	8	Seminario de investigación suscrito a LGAC	8
	6	Seminario de Investigación	10		9	Seminario de investigación suscrito a LGAC	8
	7	Seminario de Investigación	10		10	Seminario de investigación suscrito a LGAC	8
	8	Seminario de Investigación	10		11	Seminario de investigación suscrito a LGAC	8
	9	Seminario de Investigación	10		—	—	—
	10	Seminario de Investigación	10		—	—	—
	11	Presentación de Avances de Investigación (10%)	0		12	Avance de Tesis (AT)	2
	12	Presentación de Avances de Investigación (20%)	0		13	Avance de Tesis (AT)	2
	13	Presentación de Avances de Investigación (40%)	0		14	Avance de Tesis (AT)	2
	14	Presentación de Avances de Investigación (60%)	0		15	Examen de Candidatura	2
	15	Presentación de Avances de Investigación (80%)	0		16	Avance de Tesis (AT)	2
16	Presentación de Avances de Investigación (100%)	0	17	Avance de Tesis (AT)	2		

EJES FORMATIVOS	No.	SEMINARIO	CRÉD	EJES FORMATIVOS	No.	SEMINARIO	CRED
-	-	-	-		18	Avance de Tesis (AT)	2
-	-	-	-		19	Avance de Tesis (AT)	2
-	-	-	-	Formación complementaria (Requisito de egreso)	Cuatro actividades básicas complementarias sobre distintos aspectos en apoyo a la formación del científico social: estrategias docentes, práctica docente, vinculación, redacción de artículos científicos, entre otros.		
-	-	-					

13. OPERATIVIDAD Y VIABILIDAD DEL PLAN

13.1 Recursos humanos

El docente es el actor principal en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa pues es el nexo en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y las modificaciones en la organización institucional. De acuerdo con las políticas de incorporación de Profesores Investigadores de Tiempo Completo (PITC) de la UAEM, todos los profesores activos en el Doctorado cuya plaza de adscripción es en la FESC cumplieron con las funciones de los docentes que se incorporan con base a plazas bajo concurso y con apoyo del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior de la SEP (PRODEP antes PROMEP). Por esta razón, su carga de trabajo a una perspectiva integral, en la cual además de la docencia en el Doctorado, la Maestría y Licenciaturas de la misma UAEM, deben realizar tareas de investigación, gestión, difusión y divulgación. El perfil académico y profesional del docente requerido para la impartición de los cursos en el Doctorado cubre varios aspectos.

En el aspecto académico, el PITC debe estar actualizado, buscar y adquirir más información y conocimiento para estar al día en la docencia e investigación, a la vez conoce y emplea técnicas e innovaciones pedagógicas que necesitan nuestros estudiantes. También debe desplegar sus habilidades como investigador y tener experiencia en el desarrollo de proyectos científicos, así como las capacidades de observación, análisis, síntesis y evaluación. Con base en estas destrezas debe saber presentar el fruto de su investigación y su pensamiento en forma apropiada, coherente y consistente.

Asimismo, debe tener las condiciones para ser un formador, saber guiar, orientar, aconsejar y enseñar a sus estudiantes y estos sepan responder de una manera asertiva a los problemas que se suscitan en la sociedad. En términos actitudinales, le corresponde mostrar iniciativa en el desarrollo de la docencia e investigación, así como disposición a las actividades de gestión. Al mismo tiempo que ser independiente y autónomo, capaz de impulsar sus propios proyectos. En este sentido se espera de los miembros del NAB un alto nivel de responsabilidad para la práctica docente, como el ser puntual, respetuoso de compromisos y para con la comunidad académica del posgrado, al mismo tiempo que se muestre organizado en la realización de sus tareas docentes.

Para asegurar la calidad académica, los seminarios son ofertados principalmente por los PITC que conforman el NAB de acuerdo con las distintas Líneas Generales de Investigación. De este modo, todos los profesores del NAB del doctorado mantienen alguna relación como docentes con



las licenciaturas en Ciencias Sociales que se imparten en la FESC. Asimismo, participan profesores invitados en la impartición de los seminarios, sean de la FESC no miembros del NAB, de otras unidades académicas de la UAEM o de otras universidades en la medida que demuestren especialización y experiencia comprobable en los temas relacionados con el doctorado, para ello se requiere que tengan el grado mínimo de maestro e impacten positivamente con su experiencia y calidad académica en la formación de los estudiantes. En los últimos semestres se han incorporado también posdoctorantes, quienes con apoyo de CONACyT realizan investigación, docencia compartida con algún miembro del NAB o son responsables de un curso.

Actualmente son 18 PITC quienes integran el NAB del Doctorado. Todos con el nivel de estudios de doctorado en alguna disciplina de las Ciencias Sociales. La formación es muy diversa dentro de las ciencias sociales, ya que desde la formación de licenciatura se enlistan, por ejemplo, Ciencias de la Comunicación, Psicología, Educación, Sociología, Antropología, Etnología, Pedagogía, Economía, Ciencias Políticas, administración Pública y Relaciones Internacionales, y como doctorado, Antropología Social, Historia Económica, Economía, Salud Pública, Ciencias Políticas y Sociales, Estudios Organizacionales, Educación, Estudios Latinoamericanos, Trabajo Social a las opciones de formación profesional.

Del conjunto, 1 tiene el Nivel 2 del Sistema Nacional de Investigadores, 15 el Nivel 1, 2 el nivel de Candidato. Todos tienen publicaciones científicas, sea en forma de artículos en revistas arbitradas o indexadas, o bien como libros o capítulos de libros. Algunos tienen experiencia laboral de varios años en otras IES, centros de investigación o en entidades gubernamentales. Varios han participado en estancias, posdoctorados o cursos en el extranjero. Todos los miembros del NAB tienen una amplia experiencia en sus líneas personales de investigación. Las líneas de investigación personales son muy diversas, lo cual enriquece la oferta del doctorado. En el *Anexo V* se muestra el resumen curricular de cada uno de sus miembros.

La integración de nuevos profesores deberá ser evaluada y aprobada por el Comité Académico del Doctorado, bajo el aval del Consejo Interno de Posgrado, de acuerdo al Reglamento General de Posgrado de la UAEM. El posgrado cuenta con Lineamientos de Ingreso y Permanencia al Núcleo Académico Básico, en donde se estipulan las condiciones para ser incorporados, o bien las situaciones que ameritan su permanencia.

13.2 Recursos materiales

Desde su fundación, el Doctorado ha contado con el apoyo financiero y administrativo de las autoridades de la UAEM. Esto ha permitido que se pueda constituir un posgrado en un entorno social en el que no existen los incentivos necesarios para llevar a cabo una carrera de investigador a partir de las licenciaturas tradicionales, caracterizadas por su bajo nivel académico. La reorientación de las políticas educativas a favor de la educación pública implica incrementar la cobertura de la educación superior con más lugares a nivel licenciatura y la creación del primer posgrado de la UAEM en la Región Oriente, como parte de las acciones para descentralizar la educación superior de la ciudad de Cuernavaca. Los primeros apoyos institucionales consistieron en la conformación de un grupo de profesores de tiempo completo, todos con doctorado, contratados la mayoría a partir de la creación de este posgrado. El establecimiento de cierta infraestructura mínima con la cual funcionó el Doctorado en las instalaciones en el Parque Industrial Cuautla en Xalostoc, las cuales pronto fueron rebasadas por la rápida expansión de la matrícula. Se obtuvieron recursos para la construcción de dos salones exclusivos para posgrado y un edificio para cubículos de los PITC. Se inició con recursos generados por el posgrado el equipamiento de la biblioteca compartida con todos los programas educativos. Se realizaron movilidades y estancias de estudiantes y profesores a distintas IES del país y del extranjero. Con todo esto se emprendieron varias acciones relacionadas con asegurar y diversificar las fuentes de financiamiento continuas.

Tabla 16 Fuentes de financiamiento del Doctorado en Ciencias Sociales

Fuente	Años	Destino
Fondo del Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario para Universidades Públicas Estatales (distribución por la fórmula CUIPA).	2010	Equipamiento diverso
Fondo para el Incremento de Matrícula (FIM)	2010	Equipamiento diverso
Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en Educación Superior (FADOEES)	2011, 2013	Infraestructura (construcción)
Fondo para elevar la calidad de la Educación Superior de las Universidades Públicas estatales (FECES)	2011, 2012, 2013 y 2014	Apoyo diverso desde equipo de computación, impresión de tesis, movilidad de estudiantes nacional, mobiliario para trabajo de estudiantes, mobiliario para equipar la oficina de posgrado, mantenimiento preventivo y correctivo a las instalaciones de equipo de cómputo, mobiliario mesas y sillas para las aulas de maestría, adquisición de papelería y material consumible para la atención de los estudiantes del posgrado.
PIFI en apoyo a posgrados de calidad	2011,	Fondos para movilidad de estudiantes de profesores

en el PNPC de CONACyT	2012, 2013, 2014, 2015	con estancias, bibliografía, participación a congreso de manera conjunta, publicación de libros, organización de eventos relacionados con el posgrado, estancias de profesores visitantes.
Fondo programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE):	2015 2016	Fondos para estancias de estudiantes a IES con convenio, estancias de profesores a IES con convenio, bibliografía en ciencias sociales, participación a congreso de manera conjunta, organización de eventos relacionados con el posgrado, estancias de profesores visitantes al Doctorado.
Fondo del Programa de Fortalecimiento de Apoyo a Programas en el PNPC por parte de CONACyT	2013 2014 2015	Movilidad de los estudiantes con estancias, intercambio de profesores con profesores invitados; gastos de difusión del programa, y para adquisición de equipos menores y materiales diversos en apoyo a la docencia y para el desarrollo de las tesis de los estudiantes.
Fondo de autogenerados de la FESC-UAEM	2014 2015 2016	Apoyo a complementos de publicación de libros del posgrado, complementos para estancias de profesores visitantes, complementos para participación a congresos nacionales por parte de estudiantes y profesores del NAB, organización de eventos diversos como el Ciclo de Conferencias del Posgrado mensual.

Los apoyos económicos institucionales y externos han sido diversos, y de diferentes fuentes. En la *tabla 16* se pone de manifiesto que éstos han servido para asegurar el desarrollo del programa con base en la cobertura de las principales necesidades conforme a su etapa de desarrollo. Actualmente es a partir de la construcción de lo que serán las instalaciones definitivas de la FESC que varias condiciones en cuanto a infraestructura y mobiliario se garantizarán por largo plazo, considerando una proyección de crecimiento de la matrícula. La biblioteca se podrá instalar de forma definitiva y ampliar sus acervos. Los convenios con otras IES del país o del extranjero ya han tenido sus resultados con las movilidades de varios estudiantes. Los recursos bibliográficos en formato digital son cada vez más importantes, por lo que se tiene considerado ampliar significativamente, tanto de material al cual se pueda acceder a través de distintas fuentes, como Conricyt y otras bases ya adquiridas por la UAEM, como desarrollar un acervo digital para los estudiantes, sea para apoyo de la docencia o en relación con la LGAC y los proyectos de tesis que se desarrollan desde ella. Los miembros del NAB ya están produciendo artículos en revistas arbitradas e indexadas, libros y capítulos en los que empiezan a vincular a los estudiantes del Doctorado.

13.3 Recursos físicos

Las nuevas instalaciones de la FESC están en un 90% de su construcción, y estarán ubicados en Carretera México Oaxaca s/n, en terrenos del Recinto Ferial, Col. Plan de Ayala, Cuautla.

Las obras en ejecución están pensadas para satisfacer el crecimiento de una demanda a mediano plazo, y constituyen cuatro proyectos que a continuación detallamos:

- Edificio 1. Corresponde al edificio A, tiene un avance del 99%, y está conformado por 12 aulas para estudiantes de licenciatura, oficina para dos jefaturas, bodegas, sanitarios, elevador, cisterna.
- Edificio 2. Edificio B, también tiene un avance del 90% y cuenta con auditorio (capacidad 144 personas), centro de cómputo (30 equipos), área de servicios escolares y archivo, biblioteca (área de estantería, área de consulta, área de lectura), laboratorio de idiomas (treinta alumnos), tres aulas para posgrado, áreas administrativas (Dirección, sala de juntas y tres jefaturas), sala de tutorías y 20 cubículos (área de estancia y café), sanitarios.
- Edificio 3 y 4. Está proyectado que estos dos edificios se concluyan en diciembre de 2017. Los espacios que ofrecerá serán: seis aulas, biblioteca, sanitarios, cafetería y una bodega con área de limpieza (tarja de lavado); sala de profesores, ocho salones de tutorías, cabina de radio, laboratorio de imagen (foto y video), y oficina administrativa para jefatura de la licenciatura.

Cabe mencionar que la FESC actualmente funciona en tres edificios rentados y dos en calidad de préstamo. El edificio principal (Edificio 1) en él se realiza las actividades administrativas y se imparten clases de Licenciatura. Este edificio se encuentra ubicado en la Colonia Guadalupe Victoria, muy cerca del centro de la ciudad de Cuautla; mientras que en Calle Plan de Ayala 41, de la misma colonia, se cuenta con el edificio de posgrado, en el que se ofrece servicios a los estudiantes de la Maestría y Doctorado en CC. SS. Dicho edificio es de tres plantas. La planta baja consta de una sala de juntas, la oficina de la Secretaría de Investigación, la oficina de la Coordinadora de la Maestría y una Sala de Estudiantes acondicionada con sillones, mesas de trabajo y sillas, además de una Sala de Cómputo, equipada con ocho computadoras con internet y software especializado para el análisis de datos. La segunda planta está conformada por tres aulas, y oficina del Coordinador de Doctorado. Mientras que en la tercera planta se encuentra la oficina de la Unidad y un auditorio con capacidad para 150 personas.



Por otra parte, la FESC cuenta con otro centro de cómputo, el cual es utilizado por los estudiantes del doctorado y de licenciatura, dicho centro tiene 32 equipos con servicio de conexión a Internet. La Biblioteca de la FESC también está en construcción, por el momento los estudiantes y docentes tienen acceso a las bases de datos y al acervo de la biblioteca central de la universidad que les permite realizar consulta y préstamo de libros, revistas y otros materiales resguardados. Asimismo, los estudiantes tienen acceso al acervo recopilado por los docentes de los programas educativos de posgrado en ciencias sociales. Cabe mencionar que la Coordinación del DCS ha gestionado con otras instituciones la donación de material bibliográfico, y hasta el momento se han obtenido 3416 ejemplares (tesis, artículos y tesis). Desde la creación del Doctorado se han ido adquiriendo nuevos volúmenes mediante recursos PIFI. Asimismo, para poder responder a las necesidades de los programas de posgrado se ha desarrollado un proyecto para ampliar tanto el acervo bibliográfico como el acceso a bases de datos electrónicas. Las tendencias educativas mundiales apuntan hacia las bibliotecas virtuales, recientemente la UAEM ha adquirido el acceso a la biblioteca virtual que ofrece en red.

La administración central de la UAEM también ha puesto a disposición de todos los estudiantes diversos recursos electrónicos que contienen revistas electrónicas y que pueden ser consultadas vía Biblioteca Virtual. Algunas de las revistas y bases que impactan al PE son: Annual Reviews; Cambridge; EBSCO; ELSEVIER; EMERALD; The royal Society, Springer y Wiley.

La unidad académica cuenta con cubículos compartidos para los PITC en la Escuela Superior de Xalostoc, mientras se construyan los de la FESC, calculando que cada PITC tendrá un cubículo individual. Los cubículos de los profesores de tiempo completo que se preservan en Xalostoc son en promedio de 7 m. cuadrados (4.80 x 3), con aislamiento acústico y visual, así como una buena iluminación y adecuada ventilación, convenientemente separados uno del otro, para evitar distracciones ópticas o acústicas.

Cada cubículo de los profesores de tiempo completo cuenta con: a) una computadora y herramientas de software, así como acceso a Internet, b) módulo de trabajo o) silla neumática con ruedas, d) archivero y librero y e) pizarra para plumones. Además, cuentan con el servicio de impresora que en su mayoría adquirieron con proyectos personales los mismos profesores.

También se cuenta con personal técnico capacitado, encargado de conservar en condiciones óptimas las instalaciones y los equipos, con base en rutinas de mantenimiento preventivo y correctivo. Las reparaciones mayores se realizan a través del Departamento de Obras de la

Universidad quienes atienden las solicitudes de la Unidad académica a través de la gestión de la Coordinación Administrativa y de la Dirección.

Además de los servicios asociados directamente con la operación del programa, la FESC cuenta con servicio de papelería y fotocopiado, ubicado en el edificio principal. La UAEM complementa los servicios de apoyo del Campus mediante varios programas a cargo de la Dirección de Servicios de Extensión.

13.4 Estrategias de desarrollo

Las estrategias vinculan los objetivos con las metas. Son las acciones planeadas que permitirán alcanzar los objetivos específicos en un mediano plazo. En los objetivos del Doctorado se vislumbra a corto o mediano plazo la resolución definitiva de las limitaciones de infraestructura básica, como son los inmuebles consistentes en un claustro con diversas instalaciones, pero las cuales requerirán su adecuación según vayan creciendo y consolidándose todo el posgrado en Ciencias Sociales. Los objetivos específicos planteados anteriormente se podrán vincular con las metas a mediano plazo con base en las siguientes estrategias:

1. Gestionar y diversificar las fuentes de financiamiento, sea a través de las fuentes institucionales o bien con recursos autogenerados, con el fin de cubrir los requerimientos de adecuación de aulas, oficinas, cubículos para docentes y espacios para tutorías, la ampliación del acervo bibliográfico, las movilidades, estancias y asistencia a congresos de los estudiantes, entre otras cuestiones.
2. Desarrollar de manera colegiada la evaluación de la docencia y el desempeño de los estudiantes, con el fin de realizar las acciones específicas para dar el acompañamiento necesario a los estudiantes en el desarrollo de su tesis. Esto implica varias acciones desde la Comisión Académica del Doctorado para el desarrollo de normas consensuadas.
3. Promover que los estudiantes que ingresen al Doctorado se vinculen con los proyectos de investigación vigentes de los miembros del NAB.
4. Fortalecer los intercambios académicos y las actividades complementarias a través de las cuales los estudiantes entren en contacto con la comunidad de investigadores vinculados con su propia investigación
5. Desarrollar proyectos de investigación de manera conjunta, que vinculen a los distintos miembros del NAB, con el fin de sostener e incrementar la productividad académica como una forma de escalar las capacidades investigativas de los PITS e incrementar el número de profesores que pertenezcan al SNI y lograr la promoción de

subsiguientes.

14. SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR

El doctorado en Ciencias Sociales con la finalidad de tener una actualización constante del plan de estudios y de la operatividad del programa educativo, lleva a cabo evaluaciones periódicas, mismas que se mencionan a continuación:

Evaluación de la pertinencia de los programas de seminarios: Este proceso se lleva a cabo antes del inicio de cada semestre, para ello, la Comisión Académica hace una revisión de los contenidos de los programas, así como de la estructura general de los mismos y valora la pertinencia respecto a la formación de los estudiantes, dicho análisis puede derivar en modificar los programas existentes, cancelar los que no sean pertinentes. Con base en lo anterior se valora la oferta que se impartirá, así como los docentes a cargo de cada seminario. El paso final es turnar al Consejo Interno de Posgrado las propuestas para que avale la pertinencia y pueda publicarse la lista de seminarios y profesores para que los estudiantes con el apoyo de su director de tesis, puedan organizar la trayectoria académica.

Autoevaluaciones Anuales: Para este tipo de evaluación se recurre por un lado a la opinión de los estudiantes y de egresados, para ello se han diseñado instrumentos de evaluación que contemplan distintos factores que intervienen en el proceso de formación del estudiante, por otro lado se han conformado bases de datos, con información de estudiantes y profesores, que permiten el manejo y análisis de indicadores que revelan situaciones favorables o desfavorables en la que se encuentra el programa, este tipo de datos permite tomar decisiones pertinentes.

Reestructuración Curricular: De acuerdo al Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UAEM en su artículo 44, se establece que los Programas Educativos de Posgrado de nivel doctorado, deben ser evaluados en su conjunto por lo menos cada cinco años.

Para iniciar con cualquier reestructuración, el director de la Facultad de Estudios de Posgrado envía al Director General de Educación de Posgrado de la UAEM a través de oficio, nombra a la Comisión responsable de la Reestructuración Curricular para iniciar las actividades. La Dirección General de Educación de Posgrado cuenta con un equipo de asesores técnicos metodológicos que trabajarán con la comisión en las modificaciones correspondientes tomando en consideración los Lineamientos de Diseño y Reestructuración Curricular y con base en el Normatividad vigente. Los trabajos se llevan a cabo de manera semanal hasta que se concluya el documento.

lo marca un plan de trabajo, el cual es esencial para el análisis en la medida que permite ir comparando la situación curricular actual del Doctorado con la futura y evidenciándose de esta manera los logros obtenidos y los obstáculos para su cumplimiento. Una vez identificados los problemas se buscar de manera colectiva las posibles soluciones con el apoyo de los profesores, autoridades e instituciones correspondientes.

Se toman en consideración acciones entre las que se encuentran: las adecuaciones de los programas de los seminarios, la trayectoria académica, el seguimiento a la tutoría, la evaluación del desempeño de docentes y estudiantes, el seguimiento de egresados, la operatividad administrativa, consultas a empleadores y a la comunidad académica del posgrado y todos aquellos otros elementos que intervienen en el desempeño y funcionamiento del programa educativo, con el propósito de asegurar la calidad académica.

Una vez llevadas a cabo todas las modificaciones pertinentes y con base en el artículo 37 del Reglamento General de Estudios de Posgrado, la versión final del documento debe pasar por aprobación de las siguientes instancias de acuerdo al orden de aparición que a continuación se menciona: el Consejo Interno de Posgrado, el Consejo Técnico de la unidad académica, Comité Académico de Área respectivo, para finalmente llegar al Consejo universitario, quien es la máxima autoridad de la UAEM.

El Doctorado en Ciencias Sociales requiere de una renovación continua para satisfacer los variables requerimientos de cada nueva generación, al mismo tiempo que el contexto mismo en el que se desarrolla ha obligado a reorganizar los procesos vinculados con su funcionamiento. Esto ha dado cabida a un diálogo permanente entre todos los miembros del NAB para tratar los asuntos vinculados con el desarrollo del programa. Las autoevaluaciones periódicas del plan de estudios son un instrumento para la planeación y ejecución de distintas acciones entre las que se encuentran: la adecuación de programas de estudio, la oferta de seminarios de investigación cada nueva generación, la evaluación del desempeño de los estudiantes, la exploración de fuentes de financiamiento para movilidades, estancia y proyectos de investigación. Las autoevaluaciones se realizarán una vez al año, con el fin de dar seguimiento a cada generación, y realizar una planeación anual.

El objetivo central de la autoevaluación es asegurar la calidad del programa mediante la actualización de los programas de los seminarios, la mejora en las técnicas de enseñanza.

aprendizaje, el fomento a la vinculación social, la continua capacitación de los profesores, la mejora en el seguimiento de la trayectoria de los estudiantes y el sistema de tutorías, la búsqueda de recursos financieros que permitan mejorar la infraestructura de la universidad (cubículos de profesores, salones, centro de cómputo, biblioteca, etc.), mantener el sistema de becas para los estudiantes y hacer más eficientes los procesos administrativos. Sin duda cada uno de estos factores influye de alguna manera en el Sistema Curricular del Programa. Esta tarea de autoevaluación no es tarea exclusiva del Coordinador del programa, sino que debe ser plural, en este ejercicio de reflexión deben participar las instancias que marque el Reglamento General de Estudios de Posgrado y la Normatividad Vigente.

En el posgrado de ciencias sociales de la FESC, siguiendo el Reglamento General de Posgrado de la UAEM, se constituyó la Comisión Académica de la Maestría en Ciencias Sociales, la cual cumple las funciones de evaluación académica del desarrollo del programa, así como órgano académico consultivo para las decisiones que le atañen. En este sentido es la instancia que cumple las funciones de Seguimiento y Evaluación Curricular. Es a través de la Comisión Académica de la Maestría como se ha evaluado el funcionamiento de los Comités Tutoriales y atendido el rezago estudiantil.

La Comisión Académica del Doctorado en Ciencias Sociales es la instancia responsable de organizar la vida académica del posgrado, por lo que ha sido este grupo el que ha llevado a cabo las evaluaciones del programa, preparar las actividades académicas y extra-académicas que realizan los estudiantes, entre otras. Es por tanto la responsable de llevar a cabo las autoevaluaciones, y en determinado caso proponer al Consejo Interno de Posgrado de la FESC reestructuraciones o cambios en el plan de estudios. Cada cinco años como mínimo se revisará este PE. Esta autoevaluación será una actividad colegiada en la que se analizará la información disponible de cada generación del Doctorado a través de la consulta a la comunidad docente y estudiantil.

Este plan de trabajo es esencial para la autoevaluación en la medida que permitirá ir comparando la situación curricular actual de la Maestría con la futura y evidenciándose de esta manera los logros obtenidos y los obstáculos para su cumplimiento. Una vez identificados los problemas será necesario buscar de manera colectiva las posibles soluciones con el apoyo de los profesores, autoridades e instituciones correspondientes.

Esta autoevaluación curricular no excluye la posibilidad de invitar a otros profesores investigadores, expertos o administrativos de otras dependencias

universidades de tal manera que se evite los sesgos y se tenga conocimiento de otros puntos de vista y experiencias curriculares.

Algunos de los ejes centrales en torno a los cuales se enfoca la autoevaluación curricular de este programa educativo son los siguientes:

- a) **La Estructura;** En este sentido, es necesaria la revisión y actualización de los seminarios y sus contenidos, los créditos considerados y las horas destinadas a la teoría y a la práctica, la integración y desarrollo de los ejes (disciplinar, especialización e investigación), las metodologías de enseñanza, el material pedagógico y el uso de nuevas tecnologías.
- b) **La Flexibilidad del Programa;** En este punto se considerará aquellos factores que impulsan o frenan la posibilidad de que los estudiantes adelanten créditos, el sistema de selección de los seminarios temáticos, la posibilidad que los estudiantes tienen de cursar sus materias en otras dependencias de la UAEM o en otra universidad, la incorporación de profesores investigadores como asesores o para impartir materias, la movilidad tanto de estudiantes como de profesores, la asistencia a eventos académicos, las cargas académicas, entre otros.
- c) **Interdisciplinariedad;** Implica considerar de qué manera convergen o divergen los conocimientos teóricos de las disciplinas y las distintas corrientes interpretativas que se encuentran incrustadas en el programa educativo, así como evaluar de qué manera dicho proceso puede contribuir a la formación profesional de los estudiantes.
- d) **Pertinencia del Programa;** Es fundamental monitorear que la formación de profesionistas que ofrece el programa converja con las necesidades regionales y nacionales del mercado de trabajo. Lo que implica valorar continuamente el perfil de los egresados, conocer las demandas sociales y el tipo de problemas que se requieren solucionar, entrevistar a los empleadores y conocer las expectativas de los estudiantes.
- e) **Integralidad;** Este punto alude a la formación en valores éticos, conocimientos, habilidades y actitudes propias de la disciplina o profesión y de complementarla en su acercamiento al ámbito laboral.
- f) **Planta Docente del Programa de Maestría;** Los recursos críticos de todo programa de posgrado son los profesores investigadores que lo integran, por lo tanto, es necesario que de manera continua se evalúe la productividad académica, a fin de que ésta impacte directamente en la formación profesional de los estudiantes. No menos importante, es aprovechar los vínculos y las experiencias que el personal académico y los Cuerpos Académicos a los que pertenecen para impulsar la movilidad de los estudiantes.

ANEXOS

ANEXO I. FORMATO DE VINCULACIÓN SOCIAL

Formato de vinculación

PROGRAMA DE VINCULACIÓN DEL DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES									
Programa		Participantes		Objetivos		Apoyos institucionales		Acciones	
Ejemplo nuevas formas de producción del nopal		Dr. Dra. Mtra.				Fondos económicos externos Apoyo con la gestión de espacios para la implementación del programa		Talleres Conferencias Gestión de proyectos	
Tipo de vinculación:				Mecanismo utilizado:					
Asesoría		Asistencia técnica		Convenio		Contrato		Gestión directa	
Intercambio académico		Proyecto							
Sector:									
Educativo					Empresarial:				
Organizaciones promotoras:					Sector gubernamental:				
Nacional					Internacional				
Resultados obtenidos									
ACADÉMICOS: Publicación de un libro, artículos, seminarios, difusión de los resultados									



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC | Facultad de
UAEM | Estudios
Superiores de
Cuautla

nacionales e internacionales

SOCIALES: Talleres a los agricultores sobre el tratado del nopal con nuevas técnicas, gestión municipal para un programa de apoyo al agricultor, creación de manuales.

Fecha de inicio:

Fecha de término:

U.A.E.M.



103

SECRETARIA
GENERAL

ANEXO II. PROGRAMAS DE ESTUDIO

EJE TEÓRICO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Teoría Social	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 1
EJE: Teórico VALOR EN CRÉDITOS: 7 LGAC: Todas	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

Conocer y analizar críticamente las principales perspectivas teóricas y sus autores más representativos, y reconocer que los distintos enfoques implican diferentes maneras de construir el objeto de estudio en las ciencias sociales.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Este seminario se propone profundizar en la teoría social clásica y contemporánea. Intenta familiarizar a los estudiantes con los conceptos y las lógicas de análisis de las ciencias sociales, para que puedan incorporarlos como herramientas que enriquezcan sus investigaciones.

El recorrido del programa incluye algunas perspectivas y autores de la teoría social relevantes en el desarrollo de la disciplina. Se abordan distintos enfoques que implican maneras distintas de construir el objeto de estudio, el planteamiento del problema y las diversas herramientas teóricas y metodológicas. En este recorrido intentaremos responder a la pregunta ¿Cómo abordan las diferentes perspectivas y autores la realidad social? Esta pregunta supone:

- Considerar las condiciones socio históricas de producción de la teoría.
- Identificar los problemas que los autores reconocen como objeto de conocimiento.
- Comprender los conceptos centrales que utiliza cada autor y su lógica para explicar los hechos sociales.
- Relacionar críticamente los conceptos y la lógica de los distintos autores (debates y diálogos).
- Reconocer los aportes que estas teorías brindan en la explicación y comprensión de la realidad.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

NOTA: La bibliografía y los subtemas de cada unidad, se adecuarán al ritmo del grupo y a las necesidades del mismo.

UNIDAD 1 Introducción: EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA SOCIOLOGÍA Y EL OFICIO DE SOCIOLOGO (una sesión)

OBJETIVO ESPECÍFICO:



Que el estudiante reflexione sobre el carácter social de la propia disciplina, conozca el objeto de estudio de la sociología y comprenda la importancia del contexto para las posteriores unidades.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 1.1. El conocimiento como "construcción". Una sociología de la sociología: las condiciones socio-históricas de producción de la práctica y la teoría sociológica.
- 1.2. La construcción de problemas sociológicos y la jerarquía epistemológica: ¿Para qué sirve la sociología?
- 1.3. La acción social como objeto de estudio de la sociología.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude y Passeron, Jean-Claude (2008), *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI Buenos Aires, Especialmente La ruptura y la construcción del objeto, pp. 31 -88.
- Bourdieu, Pierre (1995), "Una duda radical", en *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, pp. 177-184.
- Rocher, Guy (1985), *Introducción a la sociología general*, Herder, Barcelona, pp. 22-32.

UNIDAD 2 EL PARADIGMA CONSENSUAL(dos sesiones)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el estudiante reconozca las corrientes teóricas del consenso e identifique a los principales representantes, así como sus ideas centrales.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 2.1. El paradigma consensual en sociología: orden, consenso, integración. El concepto de función.
- 2.2. El análisis funcional: E. Durkheim y el estudio sobre El suicidio; los tipos de suicidio y la integración social.
- 2.3. Funcionalismo absoluto y funcionalismo relativizado: B. Mallinowski y R. Merton.
- 2.4. El estructural-funcionalismo de T. Parsons: Estructura, funciones y procesos.

Bibliografía

- Durkheim, Émile (1985), *Las reglas del método sociológico*. Prefacio a la segunda edición, y capítulos 1 y 12. (Por confirmar páginas de acuerdo con la edición).
- Aron, Raymond (1981), *Las etapas del pensamiento sociológico*. El fragmento sobre el Suicidio.
- Merton, Robert. 1964. *Teoría y estructuras sociales*, F.C.E., México, Cap. I: "Funciones manifiestas y funciones latentes", pp. 92-158.
- Rocher, Guy (1972), *Talcott Parsons et la sociologie Américaine*, PUF Paris, Cap. II : La théorie générale de l'action. (Pendiente por confirmar por falta de traducción)

UNIDAD 3 EL PARADIGMA DEL CONFLICTO (tres sesiones)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los estudiantes profundizarán en las ideas principales sobre el conflicto a través de Marx y Weber, y conocerán las raíces de la sociología comprensiva para reflexionar sobre su relación con las siguientes unidades.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 3.1. Clases y conflictos de clases en Karl Marx
- 3.2. Clases, estamentos y partidos: los grupos en conflicto en Max Weber
 - 3.2.1. Max Weber, el sentido de la acción social. Verstehen: la sociología comprensiva. La construcción de tipos ideales y el método comparativo.
 - 3.2.2. El lugar de las ideas en la explicación de las acciones sociales: La ética protestante y el espíritu del capitalismo.

Bibliografía

- Marx, Carlos, (2003), *El 18 brumario de Luis Bonaparte*, Fundación Federico Engels. (Páginas por definir).
- Balibar, Étienne (1969), "Acerca de los conceptos fundamentales del materialismo histórico", Cap. I, "De la periodización a los modos de producción", en: Althusser, Louis et. Al., *Para leer el capital*, Siglo XXI México, pp. 219-245.
- Weber, Max, (1969). *Economía y Sociedad*, Vol. II, pp. 682-694 y 706-716. (Por confirmar)
- Giddens, Anthony (1979), *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*, Alianza, Madrid, pp. 44-57.
- _____ (1994), *El capitalismo y la moderna teoría social*, Labor, Barcelona, Capítulo IX, pp. 205-223. (Por confirmar)
- Aron, Raymond (1981), *Las etapas del pensamiento sociológico*, Siglo Veinte, Ver la parte dedicada a la Sociología de la religión, de Max Weber, pp. 260-285.

UNIDAD 4 PERSPECTIVAS ESTRATÉGICAS DE LA ACCIÓN SOCIAL (seis sesiones)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los estudiantes reconocerán y reflexionarán críticamente sobre las diversas propuestas que se centran en la estrategia como parte de la acción social. Adquirirán las bases para el debate con la siguiente unidad.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 4.1. El individualismo metodológico
 - 4.1.2. El análisis estratégico en sociología: planteos comunes y divergentes.
 - 4.1.3. R. Boudon: El agente como átomo lógico y su racionalidad. El modelo costo-beneficio. El sistema de interacción.
 - 4.1.4. J. Elster: La acción social como acción racional en el marco de oportunidades, deseos y creencias.

4.2. Estructura, agentes e interacciones

4.2.1. Teoría de las configuraciones en Norbert Elías.

4.2.2. La teoría de la estructuración de Anthony Giddens: Estructura, reglas y recursos.

4.3. Campo, habitus y práctica

4.3.1. Pierre Bourdieu y la teoría de la práctica: capital, campo y habitus.

4.3.2. El espacio social y las clases sociales; las estrategias de reproducción social.

Bibliografía

- Elster, Jon (1990) *Tuercas y Tornillos*, Barcelona, Gedisa, pp. 23-49.
- Boudon, Raymond (1981) *La lógica de lo social*, Rialp, Madrid, pp.38-65.
- Corcuff, Philippe (2005), *Las nuevas sociologías*, Alianza, Madrid, pp. 23-50.
- Elías, Norbert (1993), *El proceso de la civilización*, F.C.E. México, pp. 447-532.
- Giddens, Anthony (1995), *La constitución de la sociedad*, Amorrortu, Bs. As., Cap. 1 y Glosario, pp. 39-75 y 393-399.
- Costa, Ricardo (1999) "El agente social en la teoría de la estructuración de A. Giddens", en *Estudios*, No 11-12, págs. 99 – 108.
- Bourdieu, Pierre (1991) *El sentido práctico*, Siglo XXI, Buenos Aires, Capítulo 3: "Estructuras, habitus y prácticas", pp. 85-105.
- - _____, (2010), *La miseria del mundo*, FCE, México. (Páginas por definir).
- Bourgois, Phillipe, (2010), *En busca de respeto*, Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1995), *Respuestas. Para una Antropología Reflexiva*, Grijalbo, México, (Páginas por definir).

UNIDAD 5 LOS SUJETOS Y LA ACCIÓN SOCIAL (cuatro sesiones)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los alumnos reconocerán las propuestas que dan importancia a los sujetos en el curso de la acción social. Profundizarán en el debate estructura/agencia. Se aproximarán a perspectivas no hegemónicas dentro de la teoría social utilizada en ciencias sociales.

TEMAS Y SUBTEMAS:

5.1. La sociología fenomenológica

5.2. El análisis de la realidad socialmente construida

5.2.1. El constructivismo social

5.2.2. Limitaciones del constructivismo

5.3. Interaccionismo simbólico

5.4. Otras propuestas: sobre el cambio social y la agencia

5.4.1. La teoría de la acción red (TAR). Bruno Latour.

5.4.2. La teoría de la performatividad y la constitución del género. Joan Scott y Judith Butler.

5.4.3. La agencia, la conversación interna y las estructuras. Margaret Archer.

Bibliografía

- Schütz, A. (1993), *La construcción significativa del mundo social*, Barcelona, Paidós. (páginas por definir).
- Berger, P. y T. Luckmann (1968), *La construcción social de la realidad*, Barcelona, Amorrortu. (Páginas por definir).
- Mead, G. H. (1982), *Espíritu, persona y sociedad*, Barcelona, Paidós. (Páginas por definir).
- Latour, Bruno, (2008), *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*, Buenos Aires: Manantial. (Páginas por definir).
- De Grande, Pablo (2013), "Constructivismo y sociología. Sieta tesis de Bruno Latour", *Revista Mad - Universidad de Chile*, N° 29, Septiembre, pp. 48-57.
- Scott, Joan, (2008), *Género e historia*, capítulo 3. "El género: una categoría útil para el análisis histórico", México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, pp. 48-74. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Butler, Judith (1990), "Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista", en Sue-Ellen Case (ed.), *Performing Feminisms: Feminist Critical Theory and Theatre*, John Hopkins University Press, pp. 270-282.
- Archer, Margaret, (2007), *Making our way through the world : human reflexivity and social mobility*, Cambridge, UK : Cambridge University Press. (Páginas por definir).
- Borges, Antonadia, (2011), "Mujeres y sus casas: retrospectiva y perspectiva de un sendero en antropología y sociología", *Estudios Sociológicos*, Vol. 29, No. 87 (septiembre-diciembre 2011), pp. 981-1000.
- Aedo, Andrés (2014), "Limando asperezas subjetivas entre Archer y Bourdieu: más allá del sentido práctico y más acá de los modos de reflexividad", *Revista Austral de Ciencias Sociales* 26: 5-22.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposición de los temas por parte de la profesora
- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de los estudiantes sobre un tema en específico
- Elaboración y presentación de ensayos y mapas conceptuales
- Ejercicios en clase y en casa

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

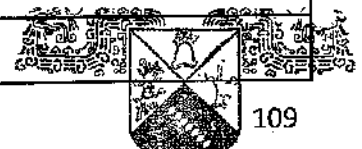
- Contar con el 80% de asistencias para tener derecho a evaluación (asistir al menos a 14 sesiones)
- Reflexiones escritas sobre las lecturas de clase y participación oral 30%
- Exposición de temas asignados 20%
- Ensayo final 50 %

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón, plumones y borrador.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

U. A. E. M.



Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Sociología, Doctorado en Antropología.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Teoría Social Contemporánea	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 1
EJE: Teórico VALOR EN CRÉDITOS: 7 LGAC: Todas	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

Identificar las matrices analíticas que definen el debate de la llamada teoría social clásica y contemporánea centrada en la idea de Alexander (1990) "que los clásicos ocupan un lugar central en la ciencia social contemporánea". Poder comprender esas grandes matrices analíticas como marcos que permiten ubicar la discusión teórica, no constreñida a una determinada escuela de pensamiento o a un autor en particular. Advertir que se construyen a partir de continuidades y discontinuidades temáticas que expresan la preocupación por procesos que animan las distintas dinámicas de las sociedades modernas.

El curso aborda principalmente las matrices analíticas de la *diferenciación*, la *racionalización*, la *interacción*, el *conflicto social*, el *Sujeto*, así como el sentido de la *modernidad*. La teoría social clásica no aparece como un telón de fondo sobre el que se escenifica la discusión teórica contemporánea, sino como un actor central de interlocución.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

El programa de este seminario está organizado a partir de la definición de matrices analíticas en la teoría social. Se presentan aquellas que se ponderan como centrales en la formación doctoral. Estas matrices analíticas se han definido identificando una serie de campos de problematización comunes en distintas escuelas de teoría social, y que pese a sus diferentes presupuestos, iluminan aspectos que se valoran como engranes claves de las sociedades modernas. El programa abre con la reflexión sobre qué es una teoría, qué es la teoría social, cómo se aprende a pesar teóricamente y qué papel juega la teoría en el proceso de investigación doctoral. Después se revisan, en un primer momento, las matrices que resaltan las lógicas de la fragmentación, la racionalización y el conflicto social para dar pie, en un segundo momento, a los procesos de estructuración y cambio a nivel micro social –a través del análisis de las interacciones simbólicas y estratégicas–, así como el "giro al Sujeto". Concluye examinando la matriz analítica de la modernidad en el discurso sociológico.

Al concluir el curso, él y la estudiante podrán identificar y comprender las matrices analíticas más relevantes de la teoría social. Contará además con las habilidades para sugerir la definición de otras matrices en función de sus intereses teóricos y de investigación doctoral. Asimismo, estará en posibilidad de articular estrategias teóricas que le permitan abordar de manera sugerente distintos fenómenos sociales a lo largo de su carrera como investigador-docente.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1. LA TEORÍA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Definir el fundamento y sentido de la teoría social. En estas dos semanas se analizará qué es una teoría, cómo se construye, qué elementos la integran y algunos ejemplos de teorías que han sido utilizadas en el ámbito de la investigación social. En esta etapa se revisarán textos que permitan al estudiante comprender y explicar qué entiende por teoría y cuál es el rol que la teoría juega en el planteamiento de su proyecto de investigación. En esta etapa, además el estudiante tendrá que comenzar a identificar (si es que no lo hizo ya) las teorías que podrían ser utilizadas para su tesis de investigación doctoral. Los estudiantes tendrán que presentar y discutir ante el grupo por qué las teorías encontradas son pertinentes a su tema.

TEMAS Y SUBTEMAS: *Sociología y Sociedad y Pensamiento sociológico*

1.1. *El escenario social, las ciencias sociales y la tarea del científico social (SESIÓN 1)*

1.2. *El pensamiento y la teoría social ¿Cómo encuentro la teoría que es apropiada para mi investigación? (SESIÓN 2)*

Bibliografía

SESIÓN 1

- Wright Mills, C., La imaginación sociológica, Fondo de Cultura Económica, México, 1986. "Prólogo" de Gino Germani pp. 9-20; y Capítulo 1 "La promesa" pp. 23-43.
- Berger, PL., Introducción a la Sociología. Una perspectiva humanística, Editorial Limusa, México DF, cuarta edición, 1976; Capítulo 1. "La sociología como un pasatiempo individual", pp. 11-42; y Capítulo 8 "La Sociología como una disciplina humanística", pp. 229-245.
- Wallerstein, I, Abrir las ciencias sociales, Ediciones Siglo XXI y la UNAM, México DF, tercera edición 1998; Capítulo "Conclusiones: La Reestructuración de las ciencias sociales", pp. 102-114.

SESIÓN 2



- Alexander, Jeffrey, *Las Teorías Sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, Gedisa, Barcelona 1995; Capítulo: "¿Qué es la teoría?", Pp. 11-27.
- Johnson, D. P, "Formal Theory Construction: Developing Sociological Theory as Part of a Scientific Enterprise" en *Contemporary Sociological Theory. An Integrated Multi-Level Approach*, Editorial Springer, Nueva York, 2008; especialmente pp. 81-105.
- Bowler, P, Philosophy, Instinct, Intuition: What Motivates the Scientist in Search of a Theory? *Biology and Philosophy*, 2000: 15, 93-101.

UNIDAD 2. EL CONTEXTO CLÁSICO PARA ENTENDER A LO CONTEMPORÁNEO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

"La relación entre la ciencia social y los clásicos es una cuestión que plantea los problemas más profundos, no sólo en la teoría social, sino en los estudios culturales en general" (Alexander, 1990), porque en el fondo a todos ellos los mueve el deseo de cambiar, de transformarse y transformar el mundo, el miedo a la desorientación y la desintegración, a que su vida se haga trizas (Berman, 1988).

TEMAS Y SUBTEMAS: Los modernismos del pasado para comprender el hoy

- 2.1. *Los modernismos del pasado para devolvernos el sentido de nuestras raíces. (SESIÓN 3).*
- 2.2. *El lugar de los clásicos en la ciencia social contemporánea (SESIÓN 3)*

Bibliografía

(Sesión 3)

- Berman, M "Prefacio" e "Introducción", en *Todo lo sólido se desvanece en el aire*, Editorial Siglo XXI, México, 1989, pp. 1-27.

(Sesión 3)

- Alexander JC, "La centralidad de los clásicos", en A Giddens y J Turner (editores), *La teoría social hoy*, Alianza Editorial, México, 1990, pp. 22-79.
- McIntosh, I. (editor), *Classical Sociological Theory. A Reader*, Editorial New York University Press, Nueva York, 1997. "Introduction: Marx, Weber and Durkheim: Why Brother", pp. 1-7.

UNIDAD 3. LA DIFERENCIACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Durkheim introduce de manera innovadora el tema de la creciente diferenciación y heterogeneidad de las sociedades modernas, que a su vez implica hablar de la cohesión e interpretación de las distintas partes del cuerpo social. Su propuesta puede entenderse como una



de las principales matrices de la teoría social, con desarrollos posteriores en los sistemas sociales de Luhmann, o la propuesta de Bourdieu al respecto de los campos. Se problematiza esta matriz a partir de las perspectivas centradas en la creatividad de la acción y la acción simbólica.

TEMA Y SUBTEMA: Estructura, Cohesión e Interpretación de las distintas partes de la sociedad

3.1. *Diferenciación y heterogeneidad de las sociedades modernas. (SESIÓN 4)*

3.2. *Acción y acción simbólica. (SESIÓN 5)*

Bibliografía

Sesión 4

- Durkheim, Emilio, *La División del Trabajo Social*, Colofón, México 1992; Capítulo Primero pp. 57-78 y Capítulo 5 pp. 348-370.
- Aron R., *Las etapas del pensamiento sociológico*, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1981, Capítulo sobre Emile Durkheim" pp. 23-36.
- Giddens A, *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*, Ediciones Paidós Estado y Sociedad, Buenos Aires, 1997, Capítulo 4. "Durkheim y la cuestión del individualismo", pp. 131-150.

Sesión 5

- Luhmann, Niklas, *Complejidad y modernidad: de la unidad a la diferencia*, Editorial Trotta, Madrid, 1998; Capítulo: "La diferenciación de la sociedad", Pp. 71-98.
- Bourdieu, Pierre, *Sociología y cultura*, Editorial Grijalbo/CONACULTA, México, 1990; Capítulo 7: "Algunas propiedades de los campos", original Pp. 135-143, electrónica pp. 109- 114.
- Bourdieu, Pierre, *Sociología y cultura*. Editorial Grijalbo/CONACULTA, México DF, 1990; Capítulo 20: "Espacio Social y Génesis de las 'clases', Pp. original 281-309, electrónica pp. 205-228.

UNIDAD 4. LA RACIONALIZACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO:

La racionalización creciente de las relaciones sociales tiene un lugar específico en la teoría social, ya sea como efecto de un cierto tipo de *ethos* social, la expansión de la razón técnico-instrumental, o como deriva del proyecto de la ilustración. Tomando como referencia los trabajos de Weber, Adorno y Foucault, se analizan los diferentes procesos de racionalización de las sociedades modernas. En un segundo momento se problematizan las aporías de esta matriz analítica.

TEMA Y SUBTEMA: La racionalización y los diferentes procesos de racionalización de las sociedades modernas.



4.1. La racionalización (SESIÓN 6)

4.2. El papel de la razón y el ethos social (SESIÓN 7)

Bibliografía

(Sesión 6)

- Weber, Max, *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*, Editorial Colofón, México DF, 2007; Segunda Parte: "La ética profesional del protestantismo ascético", Pp. 113-266... está llena de pies de páginas...
- Giddens A, *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*, Ediciones Paidós Estado y Sociedad, Buenos Aires, 1997, Capítulo 1. "Política y Sociología en el pensamiento de Max Weber", pp. 23-63.

(Sesión 7)

- Adorno, Theodor y Horkheimer, *Sociológica*, Taurus, Madrid, 1966; Capítulo: "Sobre el concepto de la razón", Pp. 257-271.
- Foucault, Michel, *Estética, ética y hermenéutica*, Paidós, Barcelona, 1999; Capítulo: "¿Qué es la ilustración?", PP. SELECCIONADAS DEL TEXTO EN ELECTRÓNICO, Y DEL LIBRO Pp. 335-352.
- Foucault Michel, *Vigilar y castigar*, Siglo XXI, México DF, 2010; Capítulo: "El cuerpo de los condenados", Pp.6-31 EN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DEL LIBRO.
- Giddens A, *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*, Ediciones Paidós Estado y Sociedad, Buenos Aires, 1997; Capítulo 10. "Foucault, Nietzsche y Marx", pp. 279-289.

UNIDAD 5. LA INTERACCIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Se aborda el interés de la sociología clásica y contemporánea por los procesos de interacción simbólica y estratégica. Teniendo como referente los trabajos de Durkheim –particularmente en las *Formas elementales de la vida religiosa*– y Simmel, se examinan los rituales y las interacciones como formas que definen el orden y el cambio social. Se abordan las derivas de esta matriz, resaltando su peso en la conformación de la sociología contemporánea, en particular en la sociología cultural.

TEMA Y SUBTEMA: La interacción para el orden y el cambio social

5.1. De la coincidencia a la diferencia; Los rituales para comprender la acción y el orden.
(SESIÓN 8)

5.2. El orden en la interacción y en el ritual: ¿El orden ritualista? (SESIÓN 9)

Bibliografía

Sesión 8

- Simmel, Georg, *Cuestiones fundamentales de sociología*, Gedisa Editorial, Barcelona 2002; Capítulo: "El ámbito de la Sociología", Pp. 23-55, y Capítulo "El nivel social y el nivel individual", pp. 57-76.
- Durkheim, Emilio, *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa*, Editorial Colofón SA, México DF 2003; Introducción pp. 7-25 y Conclusión pp. 427-457.
- Aron R., *Las etapas del pensamiento sociológico*, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1981; Capítulo sobre Emile Durkheim" pp. 53-71.
- (Sesión 9)
- Goffman, Erving, *Ritual de la Interacción*, Editorial Tiempo contemporáneo, Buenos Aires, 1970; "Introducción" y capítulo "Sobre el trabajo de la cara. Análisis de los elementos rituales de la interacción social", pp. 11-47
- Collins, Randall, *Cadenas de rituales de interacción*, Editorial Anthopos, Barcelona, 2009; "Capítulo 1. La Teoría de los Rituales de interacción: Programa", pp. 17-70.

UNIDAD 6. EL CONFLICTO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El conflicto tiene un peso específico en la comprensión de las sociedades modernas. Se examinan aquí las vertientes inauguradas por Marx –centradas en el contexto de la luchas de clases–, Simmel –como forma esencial de toda socialización–, y Coser –como parte funcional de cualquier sistema social. Posteriormente se analiza cómo esta herencia se reconstruye de forma crítica en los trabajos de Rex y Dahrendorf, y recientemente en cierta deriva de la teoría crítica alemana.

TEMA Y SUBTEMA: El conflicto como parte del devenir social y del cambio social

6.1. *Marx y las luchas de clases vs Simmel el conflicto como forma esencial de toda socialización. (SESIÓN 10)*

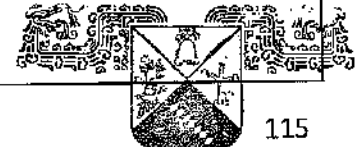
6.2. *El conflicto en el proceso del cambio social. (SESIÓN 11)*

Bibliografía

(Sesión 10)

- Marx, Karl y Engels, *El manifiesto del partido comunista*, Editorial Grijalbo, Barcelona, 1978; se proporciona la versión en PDF versión comentada.
- Aron R., *Las etapas del pensamiento sociológico*, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1981; Capítulo sobre Marx" pp. 163-181.
- Simmel, Georg (2010) [1903], *El conflicto*, Madrid: Sequitur; solo leer primera páginas en PDF.
- Simmel, Georg, "El conflicto de la cultura moderna" de 1918, traducido y publicado por la REIS, Revista Española de Sociología, número 89, 2000, pp. 315-330.

(Sesión 11)



- Coser, Lewis, *Nuevos aportes a la teoría de conflicto social*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1970; páginas seleccionadas en PDF.
- Rex, John, *Problemas fundamentales de la teoría sociológica*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires 1985; Capítulo: "Teoría del conflicto y cambios sociales", Pp. 144-167, y Capítulo: "Los conflictos y el análisis de clase", Pp. 168-190.
- Darhendorf, Ralf (2005), *En busca de un nuevo orden. Una política de la libertad para el siglo XXI*, Editorial Paidós, Barcelona 2005; Capítulo: "Clases sin lucha, lucha sin clases. El conflicto social moderno", Pp. 85-110.

UNIDAD 7. EL SUJETO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Durkheim, Weber y Marx no dejaron de lado el tema del Sujeto en sus reflexiones. Con todo, éste parece haber ocupado un lugar secundario y a veces marginal en el conjunto de la teoría sociológica, que lo tamiza como una deriva de procesos estructurales. Al discutir el lugar del sujeto en la teoría social clásica, autores como Touraine y Dubet –que definen una clara escuela francesa–, así como Giddens y Joas, han planteado el regreso del Sujeto al campo de la reflexión sociológica.

TEMA Y SUBTEMA: El lugar del sujeto en la teoría social

7.1. *El lugar del sujeto en la teoría clásica. (SESIÓN 12)*

7.2. *El regreso del sujeto. (SESIÓN 13)*

Bibliografía

(Sesión 12)

- Touraine, Alain, *El regreso del actor*, EUDEBA, Buenos Aires, 1987. Capítulo: "De la sociedad y la acción social", Pp. 23-42; Capítulo: "Mutación de la sociología", Pp. 43-52; y el Capítulo: "Tiene un centro de la vida social", Pp. 63-72.
- Dubet, François, *Sociología de la experiencia*, Madrid: Editorial Complutense, Madrid 2010; Capítulo: "La experiencia social y la acción", Pp. 85-124

(Sesión 13)

- Giddens, Anthony, *Modernidad e identidad del yo*, Editorial Península, Barcelona 1997; Capítulo: "El yo: Seguridad Ontológica y Angustia Existencial", Pp. 51-92.
- Joas, Hans, *La creatividad de la acción*, CIS, Madrid, 1989; Capítulo: "Situación-corporeidad-socialidad. Fundamento de una teoría de la creatividad de la acción", Pp. 201-252.

UNIDAD 8. LA MODERNIDAD

OBJETIVO ESPECÍFICO:



Se expone la matriz analítica de la modernidad como el espacio central de discusión de la teoría social. Tomando como punto de partida el trabajo de Simmel sobre las paradojas de la individualidad y libertad en las sociedades modernas, se explora posteriormente la veta sobre las consecuencias de la modernidad, para continuar con el llamado fin de una modernidad sólida y los trabajos que intentan atemperar los pronósticos más oscuros que la sociología ha sugerido sobre sus efectos.

TEMAS Y SUBTEMAS: La sociología y su deber ser hoy.

8.1. *El individuo y la libertad (SESIÓN 14)*

8.2. *La liquidez de la modernidad. (SESIÓN 15)*

Bibliografía

(Sesión 14)

- Simmel, Georg, *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica a la cultura*, Barcelona: Península, Barcelona 2001; Capítulo: "Las grandes urbes y la vida del espíritu", Pp. 375-398.
- Giddens A, *Consecuencias de la modernidad*, Editorial Alianza Universidad, Madrid, 1993; "Sección I", pp. 15-59.
- (Sesión 15)
- Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México DF, 2003; Capítulo "Prólogo: Acerca de lo leve y lo líquido", Pp. 7-20, y Capítulo: "Espacio- tiempo", Pp. 99-132.

UNIDAD 9. A MODO DE CONCLUSIÓN. SESIÓN 16

TEMA Y SUBTEMA: Alexander, Jeffrey, *The dark side of modernity*, Editorial Polity, Cambridge, 2013; Capítulo: "Social Theory Between Progress and Apocalypse", Pp. 5-28; 23 pp en total de lectura de la Sesión 16.

Bibliografía:

Sesión 16

- Alexander, Jeffrey, *The dark side of modernity*, Editorial Polity, Cambridge, 2013; Capítulo: "Social Theory Between Progress and Apocalypse", Pp. 5-28; 23 pp en total de lectura de la Sesión 16.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DEL SEMINARIO Problemas actuales de las Ciencias Sociales</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2 SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>EJE: Teórico VALOR EN CREDITOS: 8 LGAC: Todas</p>	
<p>OBJETIVO GENERAL: Que el y la estudiante identifique los retos que supone la globalización, deficiencias en la estructura social de las democracia, el incremento de la pobreza, debilitamiento de las instituciones, entre otras. Conocer algunos de los problemas sociales fundamentales permitirá que el estudiante pueda ubicar por qué se producen situaciones de desigualdad social, exclusión, violencia.</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso <i>Problemas actuales de las Ciencias Sociales</i> está diseñado para estudiantes de Doctorado en Ciencias Sociales; tiene la finalidad de que el y la estudiante identifique problemas sociales a partir de los conocimientos adquiridos sobre estructura social y formas de interacción y socialización de las personas, ya sea en instituciones o de manera informal en el proceso de civilización. Qué genera los problemas sociales fundamentales y cómo se relacionan con temas de investigación concretos.</p>	

<p>CONTENIDOS TEMÁTICOS</p>
<p style="text-align: center;">UNIDAD 1. LEER LA SOCIEDAD</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: Entender la construcción teórica del estudio de los problemas sociales con base a la definición y diferenciación de los aspectos estructurales de una sociedad.</p> <p>TEMA Y SUBTEMAS: Introducción al curso: Problemas, sociedad y estructuras. (Sesión 1) Problemas sociales La Sociología y las otras Ciencias Sociales La Sociedades, la sociedad</p> <p>Bibliografía: Iglesias, Julio (2010). Leer una sociedad, una introducción a la sociología general. Madrid: Tecnos.</p>



UNIDAD 2. QUÉ SON LOS PROBLEMAS SOCIALES

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar qué se entiende por problema social, cómo se conceptualiza y la importancia para realizar estudios que de ahí se desprenden.

TEMA Y SUBTEMAS:

El estructuralismo y la teoría del sujeto (Sesión 2)
Instituciones, reproducción, socialización (Sesión 3)

Bibliografía:

Gidens, Anthony (1979) Central Problems in Social Sciencies. Pp. 9-48; pp. 96-131

UNIDAD 3. GLOBALIZACIÓN, MODERNIDAD Y CONSECUENCIAS EN CC.SS.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Problematizar cómo el tiempo y el espacio ha modificado la forma de interpretar a la sociedad ante la globalización y las nuevas interacciones humanas.

TEMAS Y SUBTEMAS:

La modernidad como historia del tiempo (Sesión 4)
De la modernidad pesada a la modernidad liviana

La seductora Levedad del ser (Sesión 5)
La vida instantánea

Excurso: breve historia de la procrastinación (Sesión 6)
Los vínculos humanos en un mundo fluido
La utoperpetuación de la falta de confianza

Bibliografía:

Bauman, Zygmunt. (2002). Modernidad líquida. México: Fondo de Cultura económica.

UNIDAD 4. DESIGUALDAD SOCIAL Y TRABAJO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar la desigualdad social desde la perspectiva del trabajo y la forma en la que esta ha estratificado a la población mundial. No obstante, temas como el género, raza y nacionalidad

han cobrado sentido para la reflexión sobre las diferentes ocupaciones laborales y la estartificación social.

TEMAS Y SUBTEMAS:

La estratificación social (Sesión 7)

Tiempo libre para disfrutarlo o hacer filas de desempleados (sesión 7)

Capitalismo sin trabajo. Sobre mitos políticos, la economía global y el futuro de la democracia (Sesión 8)

Pobreza, exclusión y bienestar social (sesión 9)

Bibliografía:

Bauman, Zygmunt. (2002). Modernidad líquida. México: Fondo de Cultura económica.

UNIDAD 5. CONFLICTO EN CC.SS.

TEMAS Y SUBTEMAS:

La concepción del individuo y la sociedad en el Materialismo Histórico. (Sesión 10)

Los terrores de lo global

Bibliografía:

Gidens, Anthony (1979) Central Problems in Social Sciéncies.

Bauman, Zygmunt. (2006). Miedo líquido. Barcelona: Paidós..

UNIDAD 6. LA CRISIS DE LAS INSTITUCIONES Y EL PODER

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el estudiante analice las características de las principales teorías sociales.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sociedad, clase y grupos sociales. (Sesión 11-13)

Los grupos y las organizaciones

Bibliografía:

Giddens, A. (1990). La teoría social hoy. México: Alianza.

Giddens, A. (1995). La constitución de la Sociedad, tiempo, espacio y regionalización. Argentina: Amorrortu.

Iglesias, Julio (2010). Leer una sociedad, una introducción a la sociología general. Madrid: Tecnos.

UNIDAD 7. PROCESOS SOCIALES

TEMAS Y SUBTEMAS:

Tiempo, espacio y cambio social

Bibliografía:

Gidens, Anthony (1979) Central Problems in Social Sciences.

UNIDAD 6. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS SOCIALES DEL MUNDO DESDE DISTINTAS PERSPECTIVAS DE LAS CC.SS. (GÉNERO, ETNIA, RAZA, EDAD, CLASE)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el estudiante defina y exprese problemas sociales actuales desde la perspectiva de género, de la etnia, de raza, de edad, de clase social entre otras, 3 SESIONES.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Género.

Bibliografía:

Approche méthodologique pour la prise en compte des préoccupations des femmes dans la planification locale, régionale et nationale. UNESCO. (Francés: Women's concerns and planning: a methodological approach for their integration into local, regional and national planning) Paris, UNESCO, 1989. 171 p., tablas (Etudes socio-économiques; 19). No. Ubicación: L.4194.

ARTEAGA C., Ana María. *Mujer y género en proyectos de intervención y desarrollo social.* Santiago, Chile, CEDEM, 1998. 80 p., bibliografía, illus. No. Ubicación: L.5891.

DAVANZO, Julie; HAAGA, John. *Women in development: issues for the Latin American and Caribbean region.* Washington, D.C., World Bank/Human Resources Division, 1991. 66 p., bibliografía. (Regional Studies Program, Report; 2). No. Ubicación: 17509.

RICO, María Nieves. *Género, medio ambiente y sustentabilidad del desarrollo.* Santiago, Chile, Naciones Unidas. CEPAL. Unidad Mujer y Desarrollo, 1998. 51 p., bibliografía. (Mujer y Desarrollo; 25). No. Ubicación: 23908. Dirección Internet: <http://www.cepal.org/publicaciones/UnidadMujer/4/lc1144/lc1144e.pdf>

Redefiniendo los problemas sociales

Bibliografía

Peter Wade, RAZA Y ETNICIDAD EN LATINOAMÉRICA, 1a. Edición, Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador, 2000.

Doris Lamus Canavate, Raza y etnia, sexo y género: El significado de la diferencia y el poder, Reflexión Política, vol. 14, núm. 27, 2012, pp. 68-84.

Giddens, Anthony. Sociología. Capítulo 9. Alianza Editorial, Madrid, 2000. Tercera edición revisada. pp. 277-315.

Donald R. Winkler y Santiago Cueto, Etnicidad, Raza, Género y Educación en América Latina, Octubre de 2004, pp. 15-17

Pobreza infantil en pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina, 2012, CEPAL. Disponible en: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/47289/pobrezainfantil_web.pdf

Edad y clase.

Bibliografía

Harnecker, Marta: Los Conceptos elementales del materialismo histórico, siglo XXI, México, 1971 (6a. Edición revisada y ampliada), cap. IX, Págs. 165-201

Konstantinov, F. V.: El materialismo histórico, Editorial Grijalbo, México, 1960, capítulo V, Págs. 121-134.

Apuntes sobre Estratificación Social, Sonia Ruiz Pérez, <http://ceci.uprm.edu/~sruiz/ciso3121/id14.htm>

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o en pareja de un tema en específico
- Elaboración y presentación de ensayos
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las calificaciones logradas en cada una de las sesiones, las cuáles se distribuirán de la siguiente manera:

- 60% Reflexión escrita al final de cada una de las unidades (en total 6)
- 20% Presentaciones individuales y Participación en las sesiones de Clase
- 20% Asistencia y entrega de ensayos de lectura

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DE LA DOCENTE:

Doctorado en Ciencias Sociales

U.A.E.M.



122

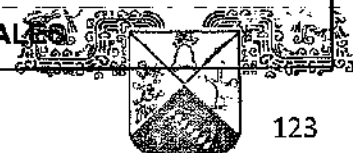
SECRETARIA
GENERAL

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DEL SEMINARIO Problemas actuales de las Ciencias Sociales</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2 SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>EJE: Teórico VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Todas</p>	
<p>OBJETIVO GENERAL: Que el y la estudiante identifique los retos que supone la globalización, deficiencias en la estructura social de las democracias, el incremento de la pobreza, debilitamiento de las instituciones, entre otras. Conocer algunos de los problemas sociales fundamentales permitirá que el estudiante pueda ubicar por qué se producen situaciones de desigualdad social, exclusión, violencia.</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso <i>Problemas actuales de las Ciencias Sociales</i> está diseñado para estudiantes de Doctorado en Ciencias Sociales; tiene la finalidad de que el y la estudiante identifique problemas sociales a partir de los conocimientos adquiridos sobre estructura social y formas de interacción y socialización de las personas, ya sea en instituciones o de manera informal en el proceso de civilización. Qué genera los problemas sociales fundamentales y cómo se relacionan con temas de investigación concretos.</p>	

<p>CONTENIDOS TEMÁTICOS</p>
<p style="text-align: center;">UNIDAD 1. LEER LA SOCIEDAD</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: Entender la construcción teórica del estudio de los problemas sociales con base a la definición y diferenciación de los aspectos estructurales de una sociedad.</p> <p>TEMA Y SUBTEMAS: Introducción al curso: Problemas, sociedad y estructuras. (Sesión 1) Problemas sociales La Sociología y las otras Ciencias Sociales La Sociedades, la sociedad</p> <p>Bibliografía:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iglesias, Julio (2010). Leer una sociedad, una introducción a la sociología general. Madrid: Tecnos. <p style="text-align: center;">UNIDAD 2. QUÉ SON LOS PROBLEMAS SOCIALES</p>

U.A.E.M.



OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar qué se entiende por problema social, cómo se conceptualiza y la importancia para realizar estudios que de ahí se desprenden.

TEMA Y SUBTEMAS:

El estructuralismo y la teoría
del sujeto (Sesión 2)
Instituciones, reproducción, socialización (Sesión 3)

Bibliografía:

- Gidens, Anthony (1979) Central Problems in Social Sciences. Pp. 9-48; pp. 96-131

UNIDAD 3. GLOBALIZACIÓN, MODERNIDAD Y CONSECUENCIAS EN CC.SS.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Problematizar cómo el tiempo y el espacio ha modificado la forma de interpretar a la sociedad ante la globalización y las nuevas interacciones humanas.

TEMAS Y SUBTEMAS:

La modernidad como historia del tiempo (Sesión 4)
De la modernidad pesada a la modernidad liviana

La seductora Levedad del ser (Sesión 5)
La vida instantánea

Excursión: breve historia de la procrastinación (Sesión 6)
Los vínculos humanos en un mundo fluido
La autopropetuaación de la falta de confianza

Bibliografía:

Bauman, Zygmunt. (2002). Modernidad líquida. México: Fondo de Cultura económica.

UNIDAD 4. DESIGUALDAD SOCIAL Y TRABAJO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar la desigualdad social desde la perspectiva del trabajo y la forma en la que esta ha estratificado a la población mundial. No obstante, temas como el género, raza y nacionalidad.

han cobrado sentido para la reflexión sobre las diferentes ocupaciones laborales y la estratificación social.

TEMAS Y SUBTEMAS:

La estratificación social (Sesión 7)

Tiempo libre para disfrutarlo o hacer filas de desempleados (sesión 7)

Capitalismo sin trabajo. Sobre mitos políticos, la economía global y el futuro de la democracia (Sesión 8)

Pobreza, exclusión y bienestar social (sesión 9)

Bibliografía:

- Bauman, Zygmunt. (2002). Modernidad líquida. México: Fondo de Cultura económica.

UNIDAD 5. CONFLICTO EN CC.SS.

TEMAS Y SUBTEMAS:

La concepción del individuo y la sociedad en el Materialismo Histórico. (Sesión 10)

Los terrores de lo global

Bibliografía:

- Giddens, Anthony (1979) Central Problems in Social Sciences.
- Bauman, Zygmunt. (2006). Miedo líquido. Barcelona: Paidós.

UNIDAD 6. LA CRISIS DE LAS INSTITUCIONES Y EL PODER

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el estudiante analice las características de las principales teorías sociales.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sociedad, clase y grupos sociales. (Sesión 11-12)

Los grupos y las organizaciones

Bibliografía:

- Giddens, A. (1990). La teoría social hoy. México: Alianza.
- Giddens, A. (1995). La constitución de la Sociedad, tiempo, espacio y regionalización. Argentina: Amorrortu.



- Iglesias, Julio (2010). Leer una sociedad, una introducción a la sociología general. Madrid: Tecnos.

UNIDAD 7. PROCESOS SOCIALES

TEMAS Y SUBTEMAS:

Tiempo, espacio y cambio social (Sesión 13)
Las perspectivas de la teoría social hoy

Bibliografía:

- Gidens, Anthony (1979) Central Problems in Social Sciences.

UNIDAD 6. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS SOCIALES DEL MUNDO DESDE DISTINTAS PERSPECTIVAS DE LAS CC.SS. (GÉNERO, ETNIA, RAZA, EDAD, CLASE)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el estudiante defina y exprese problemas sociales actuales desde la perspectiva de género, de la etnia, de raza, de edad, de clase social entre otras.

TEMAS Y SUBTEMAS:

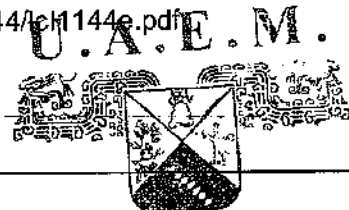
Género.

Bibliografía:

- *Approche méthodologique pour la prise en compte des préoccupations des femmes dans la planification locale, regionale et nationale.* UNESCO. (Francés: Women's concerns and planning: a methodological approach for their integration into local, regional and national planning) Paris, UNESCO, 1989. 171 p., tablas (Etudes socio-économiques; 19). No. Ubicación: L.4194.
- ARTEAGA C., Ana María. *Mujer y género en proyectos de intervención y desarrollo social.* Santiago, Chile, CEDEM, 1998. 80 p., bibliografía, ilus. No. Ubicación: L.5891.
- DAVANZO, Julie; HAAGA, John. *Women in development: issues for the Latin American and Caribbean region.* Washington, D.C., World Bank/Human Resources Division, 1991. 66 p, bibliografía. (Regional Studies Program, Report; 2). No. Ubicación: 17509.
- RICO, María Nieves. *Género, medio ambiente y sustentabilidad del desarrollo.* Santiago, Chile, Naciones Unidas. CEPAL. Unidad Mujer y Desarrollo, 1998. 51 p, bibliografía. (Mujer y Desarrollo; 25). No. Ubicación: 23908. Dirección Internet: <http://www.cepal.org/publicaciones/UnidadMujer/4/lcl1144/lcl1144e.pdf>

Redefiniendo los problemas sociales

Bibliografía



**SECRETARÍA 26
GENERAL**

- Peter Wade, RAZA Y ETNICIDAD EN LATINOAMÉRICA, 1a. Edición, Ediciones ABYAYALA, Quito-Ecuador, 2000.
- Doris Lamus Canavate, Raza y etnia, sexo y género: El significado de la diferencia y el poder, Reflexión Política, vol. 14, núm. 27, 2012, pp. 68-84.
- Giddens, Anthony. Sociología. Capítulo 9. Alianza Editorial, Madrid, 2000. Tercera edición revisada. pp. 277-315.
- Donald R. Winkler y Santiago Cueto, Etnicidad, Raza, Género y Educación en América Latina, Octubre de 2004, pp. 15-17
- Pobreza infantil en pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina, 2012, CEPAL. Disponible en:
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/47289/pobrezainfantil_web.pdf

Edad y clase.

Bibliografía

- Harnecker, Marta: Los Conceptos elementales del materialismo histórico, siglo XXI, México, 1971 (6a. Edición revisada y ampliada), cap. IX, Págs. 165-201
- Konstantinov, F. V.: El materialismo histórico, Editorial Grijalbo, México, 1960, capítulo V, Págs. 121-134.
- Apuntes sobre Estratificación Social, Sonia Ruiz Pérez,
<http://ceci.uprm.edu/~sruiz/ciso3121/id14.htm>

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o en pareja de un tema en específico
- Elaboración y presentación de ensayos
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las calificaciones logradas en cada una de las sesiones, las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

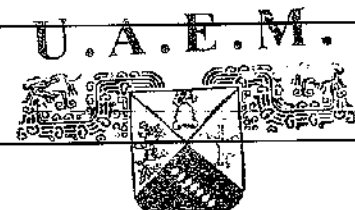
- 60% Reflexión escrita al final de cada una de las unidades
- 20% Presentaciones individuales y Participación en las sesiones de Clase
- 20% Asistencia y entrega de ensayos de lectura

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DE LA DOCENTE:

Doctorado en Ciencias Sociales





PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC | Facultad de
Estudios
UAEM | Superiores de
Cuautla

EJE METODOLÓGICO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Epistemología de las Ciencias Sociales	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Metodológico VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Todas	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

El estudiante desarrollará una visión analítica y comprensiva de las diferentes posiciones y tendencias respecto a los fundamentos científicos del conocimiento de lo social, siendo capaz de caracterizar las similitudes y divergencias entre sus principales paradigmas. El estudiante analizará los principios de la metodologías de las ciencias sociales, desde la formulación del problema de investigación, la conceptualización del proceso metodológico como la conexión con las evidencias empíricas que avalan la conceptualización a partir de un proceso de operación alización y asignación de dimensiones menos abstractas a los oonceptos teóricos hasta llegar a la definición de las técnicas de investigación

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Al terminar el curso el alumno podrá responder las siguientes preguntas: ¿Qué es la epistemología y porqué es importante?, ¿Cuáles son los paradigmas epistémicos de las ciencias sociales más importantes?, ¿cuáles son los fundamentos metodológicos de las ciencias sociales entre sus distintos paradigmas?, ¿Qué factores influyen en la construcción del conocimiento de los social?, y ¿Cuáles son las tendencias en la discusión de la epistemología y metodología entre los distintos paradigmas de ciencias sociales?

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1 LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA CIENCIA

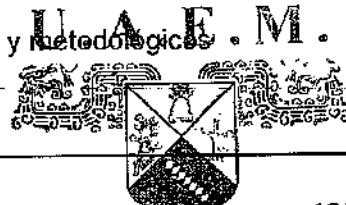
OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los alumnos conocerán las principales discusiones respecto a los fundamentos epistemológicos de la ciencia como actividad humana, así como deberán desarrollar un panorama de cómo se insertan las ciencias sociales y se transforma el conocimiento.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Primera sesión: ¿Qué es la "ciencia"? Principios epistemológicos y Metodológicos

Bibliografía



- Bunge, Mario, 1989, *La ciencia, su método y su filosofía*. México, Siglo XX, pp. 9-37.

Segunda sesión: El proceso de conocimiento

Bibliografía

- Grande-Garofía Israel, 2009, "Neurociencia social: una breve introducción al estudio de las bases neurobiológicas de la conducta social", en *Psicología y Ciencia Social*, Volumen 11, Núms. 1 y 2, pp. 13-20.
- Montiel-Castro, Augusto; Martínez-Contreras, 2012, "En busca del origen evolutivo de la moralidad: el cerebro social y la empatía", en *Signos Filosóficos*, vol. XIV, núm. 28, julio-diciembre, pp. 31-56
- Bartra, Roger, 2007, *Antropología del Cerebro. La conciencia y los sistemas simbólicos*. México: FCE.

Tercera sesión: Introducción a la epistemología

Bibliografía

- Juárez Núñez, José Manuel; Comboni Salinas, Sonia, 2010, "La epistemología en las ciencias sociales", en *El arte de investigar / Juárez Núñez, José Manuel; Comboni Salinas, Sonia, Mejía Montes de Oca, Pablo, coords.* México DF: UAM-X, CSH, Depto. de Política y Cultura, pp.99-116
- García, Rolando, 1990, *Notas para un curso de epistemología*. México: Flacso. (Mecanoscrito)
- Guzmán Díaz, Ricardo, 2005, "La teoría del conocimiento como ciencia empírica: Piaget y Rosenblueth", en *Elementos: ciencia y cultura*, julio-septiembre, año/vol. 12, número 059, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, pp. 5-13

Cuarta sesión: El modelo experimental de la ciencia newtoniana

Bibliografía

- Capra, Fritjof, 1982, *Turning point. Science, Society, and the Rising Culture*. Nueva York: Bantam Book. Capítulo 2: The Newtonian World-Machine, pp. 53-74 [ver. trad. El punto crucial. Los dos paradigmas, pp. 1-26]
- Chalmers, Alan F., 1982, *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*. México: Siglo XXI. Capítulo 2. El problema de la inducción, pp. 27-37. Capítulo 3. La observación depende de la teoría, pp. 39-58

Quinta sesión: El conocimiento científico



Bibliografía

- Palma, Héctor; Pardo, Rubén, 2013, *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*. Buenos Aires: Editorial Biblos, Capítulo 1. "La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico", pp. 17-42.

Sexta sesión: Enfoques epistemológicos y metodológicos de las Ciencias Sociales

Bibliografía

- Della Porta D. y Keating, 2013, "¿Cuántos enfoques hay en ciencias sociales?", Della Porta, Donatella; Keating, Michael (eds), *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal, pp. 31-52.

Séptima sesión: La disputa por la verdad, la objetividad, la neutralidad valorativa

Bibliografía

- Palma, Héctor; Pardo, Rubén, 2013, *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*. Buenos Aires: Editorial Biblos, Capítulo 2 "La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto", pp. 43-76.

Octava sesión: El Positivismo lógico

Bibliografía

- Hempel, Carl (1997), *La teoría de la verdad de los positivistas lógicos*, Madrid; Tecnos.
- Ayer, A. comp. (1986), *El positivismo lógico*, México, Fondo de Cultura.

Novena sesión: La crítica al positivismo desde las Revoluciones Científicas

Bibliografía

- Kuhn, Thomas (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México; Fondo de Cultura Económica, pp. 21-50.

Décima sesión: Otros defensores y críticos (Popper, Lakatos, Feyerabend)

Bibliografía

- Feyerabend, Paul, 2003, *Tratado contra el Método*, Madrid: Tecnos, capítulos 17 y 18, pp. 214-300.



- Lakatos, Imre, 1987, *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*, Madrid: Tecnos, pp. 9-74.

Décima primera sesión: La crítica constructivista

Bibliografía

- Bachelard, Gastón, 1987, *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI, pp. Capítulo 1, La noción de obstáculo epistemológico, pp. 15-26.
- Piaget, Jean; García, Rolando, 1995, *Psicogénesis e historia de la ciencia*. México: Siglo XXI, pp. 188-194, 227-245

Décima segunda sesión: post-positivismo

Bibliografía

- Palma, Héctor; Pardo, Rubén. *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*. Buenos Aires: Editorial Biblos, cap. 4. El desafío de las ciencias sociales: desde el materialismo a la hermenéutica pp. 103-127

Décima tercera sesión: Explicación, hipótesis y leyes científicas

Bibliografía

- Bunge, Mario, 1989, ¿Qué significa ley científica?, en Bunge, Mario, *La ciencia, su método y su filosofía*. México, Siglo XX, pp. 67-89.
- Ballester Brage, Lluís; Colom Cañedaa, Antonio, 2005, "El concepto de explicación en ciencias sociales", en *Papers 77*: 181-204.

Décima tercera sesión: El desarrollo de las ciencias sociales y sus diferencias epistemológicas

Bibliografía

- Alexander, Jeffrey, 1990, "La centralidad de los clásicos", en Giddens, Anthony, Jonathan Turner, ed., *La teoría social hoy*. Madrid, Alianza.

Décima cuarta sesión: El proceso de investigación, su no linealidad

Bibliografía



- Aibar, Julio; Cortés, Fernando; Martínez, Liliana; Zaremborg, Gisela (2014) El helicoides de la investigación: metodología en tesis de ciencias sociales. México: Flacso. Capítulo 1, pp. 13-56

Décima quinta sesión: Nuevas epistemologías

Bibliografía

- De Sousa Santos Boaventura (2000), *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento: y la emancipación social*, Clacso-Siglo XXI, pp. 17-59
- Walsh, Catherine, 2007, "¿Son posibles unas ciencias sociales/culturales otras? Reflexiones en torno a las epistemologías decoloniales", en *Nómadas* 26: 102-113. Universidad Central- Colombia

Décima sexta sesión: Tendencias y futuro de las ciencias sociales

Bibliografía

- UNESCO (2010), Informe mundial sobre las ciencias sociales. Las brechas de conocimiento. Resumen. París: UNESCO, pp. 1-30
- Wallerstein, Immanuel (1998), *Abrir las ciencias sociales*. México: Siglo XXI, pp. 1-126

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales
- Lectura comprensiva, individual o colectiva de textos
- Participación colectiva en la comprensión de textos
- Exposiciones críticas de alumnos y profesor

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

- Controles de lectura por sesión
- 2 Exámenes escritos
- Asistencia 80%

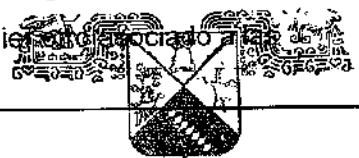
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Cañón.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctor en Sociología, Antropología, Economía, Educación o cualquier otro relacionado a las ciencias sociales

U.A.E.M.



SECRETARÍA
GENERAL

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DEL SEMINARIO Metodología aplicada a las Ciencias Sociales</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2 SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>EJE: Metodológico VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Todas</p>	
<p>OBJETIVO GENERAL: Que el alumno identifique distintas aproximaciones a la investigación sociológica y sea capaz de delinear un protocolo de investigación riguroso y fundamentado al finalizar el curso.</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso <i>Metodología aplicada a las Ciencias Sociales</i> tiene por finalidad que el estudiante conozca por una parte la epistemología subyacente a las ciencias sociales; por otra parte identifique los diferentes diseños de investigación que proceden de las distintas tradiciones que se han desarrollado en el campo de la investigación científica en las ciencias sociales. No obstante la diversidad de aproximaciones, se busca que el estudiante diseñe un proyecto de investigación apegándose a la metodología científica, de modo que en la tercera unidad del curso se abordan los distintos momentos del proceso de investigación científica que le permitan delinear un proyecto de investigación rigurosamente fundamentado.</p>	

<p>CONTENIDOS TEMÁTICOS</p>
<p style="text-align: center;">UNIDAD 1. (2 sesiones)</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: Que el alumno identifique los distintos aspectos que tiene que considerar para iniciar un proceso de investigación.</p> <p>Tema. Introducción al curso.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Revisión del programa -mecanismos de evaluación -Distribución de actividades de presentación. <p>Bibliografía</p>

Programa

Tema 2. Tipo de investigación y su inicio.

- Investigación básica y aplicada
- Estado del arte, de la cuestión y del conocimiento

Bibliografía

- Quivy, R. y Campenhoudt. L. (2001). *Manual de investigación en ciencias sociales*. México: Limusa. Pp. 11-100

UNIDAD 2

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el alumno identifique los distintos momentos del proceso de investigación y enuncie las especificidades de los objetos de investigación en ciencias sociales

TEMA 2: PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

Bibliografía

- Sáez, H. E. (2008), "Una introducción a las Ciencias Sociales", en Hugo Enrique Sáez, *Cómo investigar y escribir en Ciencias Sociales*, México, UAM, pp. 13-41.
-

Tema 3. Una visión panorámica del proceso de investigación en ciencias sociales

Tema 4. Los diferentes momentos del proceso de investigación: una mirada de conjunto

Bibliografía

Julio Aibar, et.al. (2013), "Introducción", en Julio Aibar, et.al., *El Helicoide de la investigación: Metodología en tesis de Ciencias Sociales*, FLACSO-México, México, pp. 13-56.
Hugo Enrique Sáez (2008), "El proceso de investigación en las Ciencias Sociales", en Hugo Enrique Sáez, *Cómo investigar y escribir en Ciencias Sociales*, México, UAM, pp. 43-71.

SESIÓN 3 CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN CIENCIAS SOCIALES

1.1 Los objetos de las Ciencias Sociales

Bibliografía



- Durkheim, Las reglas del método sociológico, varias ediciones. Capítulos 1 y 2
- Bourdieu, et.al. (2013), El oficio de sociólogo, México, Siglo XXI, Capítulos 1 y 2

SESIÓN 4 EL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

1.2 La ciencia en las ciencias sociales

Bibliografía

- Mario Bunge (2013), "El enfoque científico", en Mario Bunge, *La investigación científica*, México, Siglo XXI, pp. 3-40.
- Gary King, Keohane y Verba (1994), "The Science in Social Science", en Gary King, Keohane y Verba, *Designing Social Inquiry*, New Jersey: Princenton University Press, pp. 3-33.

UNIDAD 2. DISTINTAS APROXIMACIONES EN LAS CIENCIAS SOCIALES

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el alumno identifique las características específicas de los distintos diseños de investigación según distintas aproximaciones procedentes de sus respectivas tradiciones

TEMA. ANÁLISIS COMPARATIVOS

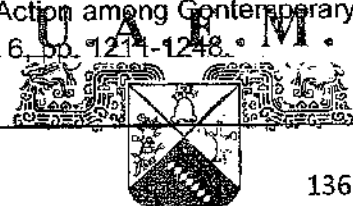
Bibliografía

- Donatella della Porta (2008), "Comparative analysis: case oriented versus variable oriented reserach", en Donatella dela Porta y Michael Keating, *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, United States of America, Cambridge University Press, pp. 198-222.
- Marina Ariza (2009), "Una mirada comparativa a la relación entre migración y mercados de trabajo femeninos en el contexto de la globalización: el caso del servicio doméstico. Notas metodológicas", en Liliana Rivera y Fernando Lozano, *Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La práctica de la investigación sobre migraciones y moviidades*, México, Porrúa-CRIM-UNAM, pp. 55-90.

TEMA. LA PERSPECTIVA CUANTITATIVA

Bibliografía

- Mark Franklin (2008), "Quantitative Analysis", en Donatella dela Porta y Michael Keating, *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, United States of America, Cambridge University Press, pp. 240-262.
- Guarnizo, Luis Eduardo, Alejandro Portes y William Halier (2003), "Assimilation and Transnationalism: Determinants of Transnational Political Action among Contemporary Migrants", en *American Journal of Sociology*, Vol. 108, No. 6, pp. 1211-1248.



TEMA. LA APROXIMACIÓN ETNOGRÁFICA

Bibliografía

- Zoe Bray (2008), "Ethnographic Approaches", en Donatella dela Porta y Michael Keating, *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, United States of America, Cambridge University Press, pp. 296-315.
- Paul Willis (2002), "Manifiesto for ethnography", en *Cultural Studies. Critical Methodologies*, Volume 2, Number 3, pp. 394-402.
- Paul Willis (1977), *Learning to labour. How working class kids get working class Jobs*, UK, Saxon House, Introduction, pp. 1-7.
- Roberta Sasatelli y Marco Santoro (2009), "An interview with Paul Willis. Commodification, Resistance and Reproduction" en *European Journal of Social Theory*, Volumen 12, Número 2, pp. 265-289

TEMA. MÉTODOS MIXTOS

Bibliografía

- Donatella dela Porta y Michael Keating (2008), "*Comparing approaches, methodologies and methods. Some concluding remarks*", en Donatella dela Porta y Michael Keating, *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, United States of America, Cambridge University Press, pp. 316-322.
- Rivera Sánchez, Liliana y Fernando Lozano (2006), "Los contextos de salida urbanos y rurales y la organización social de la migración", en *Migración y Desarrollo*, No. 6, pp. 45-78.
- Coubes, Marie Laure, Laura Velasco y Christian Ziolniski (2009), "Asentamiento residencial y movilidad en el Valle de San Quintín. Reflexión metodológica sobre una investigación interdisciplinaria", en Liliana Rivera y Fernando Lozano (coordinadores), *Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La práctica de la investigación sobre migraciones y movilidades*, México, UNAM-CRIM-Miguel Ángel Porrúa, pp. 27-54.

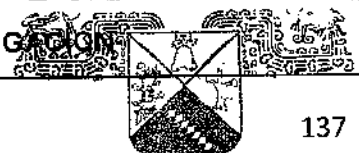
TEMA. UNIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE INVESTIGACIÓN

Bibliografía

- Fernando Cortés (2000), "Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa e investigación cuantitativa", *Argumentos: estudios críticos de la sociedad*, número 36.
- John Goldthorpe, *On sociology: numbers, narratives and the integration of research and theory*, Oxford University Press, Capítulo 4
- Fernando Cortés (2008), "Selección no aleatoria y validez. A propósito de la evaluación cualitativa de Oportunidades". En Fernando Cortés, Agustín Escobar y Mercedes González de la Rocha, *Método Científico y Política Social*. COLMEX.

U. A. E. M.

UNIDAD 3. LOS MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN



OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el alumno sea capaz de delinear un diseño de investigación desde cada uno de los momentos que integran el proceso de investigación

TEMA. EL TEMA Y EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Bibliografía

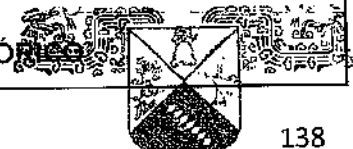
- Mario Bunge (2013), "Problema", en Mario Bunge, *La investigación científica*, México, Siglo XXI, pp. 145-193.
- Karina Batthyány y Marina Cabrera. 2011, "La definición de objetivos y su relación con el diseño de investigación" en Karina Batthyány y Marina Cabrera *Metodología de las Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*, Universidad de la República de Uruguay, Montevideo, pp. 19-26.
- Hugo Enrique Sáez (2008), "Elaborando el proyecto de investigación", en Hugo Enrique Sáez, *Cómo investigar y escribir en Ciencias Sociales*, México, UAM, pp. 119-158.
- Wayne Booth, et.al. (2008), "Asking questions, finding answers", en Wayne Booth, et.al, *The Craft of Research*, Chicago, The University of Chicago Press, pp. 29-68.
- Federico Gobato (2013), "Los giros del helicoide. Los avatares de la construcción dialéctica de un tema y un problema de investigación", en Julio Aibar, et.al., *El Helicoide de la investigación: Metodología en tesis de Ciencias Sociales*, FLACSO-México, México, pp. 81-106.

TEMA. EL PAPEL DE LA TEORÍA EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Bibliografía

- Robert K. Merton (2013), "Influjo de la teoría sociológica sobre la investigación empírica" en Robert K. Merton, *Teoría y estructuras sociales*, México, FCE, pp. 161-195.
- Mario Bunge (2007), "Sistematización", en Mario Bunge, *Buscar la filosofía en las Ciencias Sociales*, México, Siglo XXI, pp. 158-194.
- Karina Batthyány y Marina Cabrera. 2011, "El marco teórico en la investigación social" en Karina Batthyány y Marina Cabrera *Metodología de las Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*, Universidad de la República de Uruguay, Montevideo, pp. 27-32.
- Hugo Enrique Sáez (2008), "Enfoques teóricos sobre el objeto de estudio", en Hugo Enrique Sáez, *Cómo investigar y escribir en Ciencias Sociales*, México, UAM, pp. 159-200.
- Sautu, Ruth, et.al. (2005), "La construcción del marco teórico en la investigación social" en Ruth Sautu, et.al., *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 29-81, disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%204.pdf>.

TEMA. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO



Bibliografía

- Sautu, Ruth, et.al. (2005), "El análisis crítico de investigaciones como insumo para el diseño de un proyecto de investigación" en Ruth Sautu, et.al., *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 83-134, disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%202.pdf>
- Sautu, Ruth, et.al. (2005), "Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales" en Ruth Sautu, et.al., *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 135-162, disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%203.pdf>
- Wayne Booth, et.al. (2008), "Asking questions, finding answers", en Wayne Booth, et.al., *The Craft of Research*, Chicago, The University of Chicago Press, pp. 68-101

TEMA. LA CONSTRUCCIÓN DE HIPÓTESIS EN CIENCIAS SOCIALES

Bibliografía

- Karina Batthyány y Marina Cabrera. 2011, "La definición de objetivos y su relación con el diseño de investigación" y "Las Hipótesis", en Karina Batthyány y Marina Cabrera *Metodología de las Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*, Universidad de la República de Uruguay, Montevideo, pp. 33-50.
- Mario Bunge (2013), "Hipótesis", en Mario Bunge, *La investigación científica*, México, Siglo XXI, pp. 194-263.
- Mauricio Uribe López (2013), "La búsqueda de recursos heurísticos para explicar la duración de la guerra en Colombia", en Julio Aibar, et.al., *El Helicoides de la investigación: Metodología en tesis de Ciencias Sociales*, FLACSO-México, México, pp. 279-303.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Ejercicios prácticos
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

- Contar con el 80% de asistencias para tener derecho a calificación.
- Participación en clase 10%
- Reporte de lecturas 20%
- Ejercicios de análisis-20%
- Exposición de temas asignados 10%

<ul style="list-style-type: none"> - Tareas 10% - Trabajo final 30%
<p>RECURSOS DIDÁCTICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pizarrón. - Video proyector. - Computadora portátil. - Material bibliográfico
<p>PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE: Doctor en Ciencias Sociales, Doctor en Educación.</p>

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

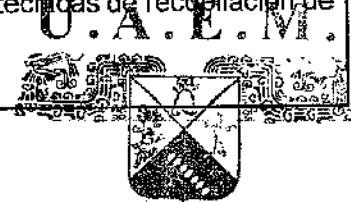
<p>PROGRAMA DE LA MATERIA: Técnicas y métodos de investigación cualitativa</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2</p>
<p>EJE: Metodológico VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Todas</p>	<p>SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>

OBJETIVO GENERAL:

Que el alumno conozca las premisas epistemológicas así como las estrategias y técnicas propias de la investigación cualitativa en ciencias sociales, para su adecuada selección y aplicación en el proceso de producción, análisis e interpretación de datos.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Los contenidos de esta materia permiten conocer las peculiaridades metodológicas de la investigación cualitativa, sus alcances y limitaciones y su carácter complementario en relación con los métodos cuantitativos. Ofrecen elementos teóricos y prácticos que se requieren para diseñar y realizar un proyecto de investigación cualitativa con una aproximación comprensiva e interpretativa de los procesos, fenómenos y problemas sociales. El curso plantea el abordaje del material teórico en estrecha vinculación con la investigación empírica, por lo cual pone el énfasis en el conocimiento y el manejo adecuado de las principales técnicas de recopilación de la información cualitativa.



CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1

NOMBRE DE LA UNIDAD: 1. La investigación cualitativa

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer los fundamentos teórico-conceptuales del paradigma cualitativo de investigación.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 1. Conocimiento científico, ciencias sociales, investigación y métodos

Bibliografía:

- Ragin, Charles (2007) *La construcción de la investigación social, introducción a los métodos y su diversidad*, Siglo del Hombre Editores, Universidad de los andes y Sages Publications: Madrid, Cap.1. ¿Qué es la investigación social? pp. 49-68.
- Sautu, Ruth (2004) "Acerca de qué es y qué no es investigación científica en ciencias sociales" en Wainerman, Catalina y Sautu Ruth (comp.) *La trastienda de la investigación*, Lumiere: Buenos Aires, pp. 227-238.
- della Porta, Donatella y Keating, Michael, (2013) "Cuántos enfoques hay en ciencias sociales? Introducción epistemológica." En della Porta, Donatella y Keating, Michael (ed.) *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Akal, Madrid. Pp. 31-52

Sesión 2. Método cualitativa: fundamentos y caracterización

Bibliografía:

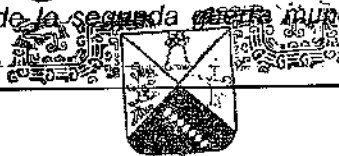
- Cortés, Fernando "Algunos aspectos de la controversia entre investigación cualitativa e investigación cuantitativa." *Argumentos*, No.36, Agosto de 2000, pp. 81-108
- Tarrés, María Luisa (2008) "Lo cualitativo como tradición" en María Luisa Tarrés (coord.) *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Miguel Ángel Porrúa, El Colegio de México, FLACSO: México, pp.35-61.

Sesión 3. Paradigmas teóricos de la sociología comprensiva (fenomenología, interaccionismo simbólico, etnometodología).

Bibliografía:

- Jeffrey Alexander (1997), *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial. Análisis multidimensional*, Gedisa, Barcelona pp.161-207.

U. A. E. M.



**SECRETARIA
GENERAL**

- Taylor y Bogdan (1987) "Introducción. Ir hacia la gente." En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós: Barcelona, pp. 15-27.
- Martínez Miguélez, Miguel, La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Pp.123-136 Revista IIPSI, Vol.9 no.1, 2006

UNIDAD 2

NOMBRE DE LA UNIDAD: El diseño de la investigación cualitativa.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer los elementos constitutivos de un proyecto de investigación cualitativa y aprender a formularlos.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 4. La construcción del objeto de estudio (del tema al problema y pregunta de investigación, el marco teórico, objetivos generales y específicos de investigación).

Bibliografía:

- Sautu, Ruth (2005) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Lumiere: Buenos Aires, Cap. 1 "Formulación del objetivo de investigación", pp. 23-36.
- Wainemann, Catalina (2004) "Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales" en Wainerman, Catalina y Sautu Ruth (comp.) *La trastienda de la investigación*, Lumiere: Buenos Aires, pp.25-34.
- Hernández Sampieri, Roberto.; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2006) *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill Interamericana: México D.F, Cap. 12 "El inicio del proceso cualitativo: planteamiento del problema, revisión de la literatura, surgimiento de las hipótesis." Pp.523-533.

Sesión 5. "El muestreo". El estudio de caso. Validez y confiabilidad.

Bibliografía:

- Vennesson Pascal (2007) "Estudios de caso y seguimiento de procesos: teorías y prácticas" en En della Porta, Donatella y Keating, Michael (ed.) *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Akal, Madrid. pp. 237-254.
- Hernández Sampieri, Roberto.; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2006) *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill Interamericana: México D.F, Cap. 11. "Muestreo cualitativo" Pp. 561-573.

UNIDAD 3



NOMBRE DE LA UNIDAD: Técnicas y estrategias de recopilación de información (para la construcción de datos) en la investigación cualitativa

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer y aplicar adecuadamente las principales técnicas de investigación cualitativa

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 6. Fuentes de datos primarios y secundarios en la investigación cualitativa. Ventajas e inconvenientes. Técnicas de investigación bibliográfica y hemerográfica

Bibliografía:

- Víctor Manuel Martínez Chávez, *Fundamentos teóricos para el proceso del diseño de un protocolo en investigación*. Colegio nacional de ciencias políticas y administración pública/Plaza y Valdés, 2004, (Capítulo 4, Técnicas de investigación bibliográfica y hemerográfica, pp. 125-156).
- Piergiorgio Corbetta, *Metodología y técnicas de investigación social*. Mc Graw Hill, Madrid 2007, (Capítulo 11, El uso de los documentos, pp.375-405).

Sesión 7. El trabajo de campo como estrategia de recolección de datos primarios.

Bibliografía:

- Taylor y Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, Barcelona 1987, Capítulo 5. Descubriendo métodos, pp. 133-151.
- Hernández Sampieri, Roberto.; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2006) *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill Interamericana: México D.F., Cap.14 "Recolección y análisis de los datos cualitativos" pp.581-587.
- Rosana Guber, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós, Buenos Aires 2004 (1991) (Cap 4. El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento, pp.83-99).

Sesión 8: La etnografía y las técnicas de recolección de datos: la observación y la observación participante :

Bibliografía:

- Martyn Hammersley y Paul Atkinson, *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós, Barcelona, 1994. Capítulo 1 (¿Qué es etnografía?) y 9 (La etnografía) pp. 15-40 y 227-252.

- Zoe Bray (2013), "Enfoques etnográficos" en della Porta, Donatella y Keating, Michael (ed.) *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Akal, Madrid. Pp.313-332.

Sesión 9: Las técnicas de recolección de datos: entrevistas (en profundidad, estructuradas y semiestructuradas)

Bibliografía:

- Ario Garza Mercado, *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*, COLMEX 2005 (La entrevista) pp. 226-232.
- Rosana Guber, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós, Buenos Aires 2004 (1991) Capítulos 10 (La entrevista antropológica: introducción a la no directividad) y 11 (La entrevista antropológica. 2 .Preguntas para abrir los sentidos). Pp. 203-250.

Sesión 10. Las técnicas de recolección de datos: Grupos focales y de discusión, grupos temáticos y entrevistas grupales

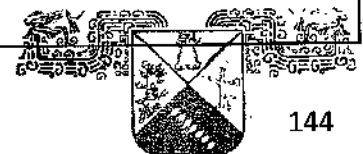
Bibliografía:

- Geysler Margel (2008) "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibañez" en María Luisa Tarrés (coord.) *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Miguel Ángel Porrúa, El Colegio de México, FLACSO: México, pp. 199-224.
- Colectivo IOE, ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los estudios sobre migración. *Empiría, Revista de Metodología de Ciencias Sociales* No. 19, enero-junio 2010, pp. 73-99.
- Miguel Martínez Miguélez, Los grupos focales de discusión como método de investigación miguelmartinezm.atSPACE.com/gruposfocales.html

Sesión 11. El método biográfico o historia de vida

Bibliografía:

- Rosario Correa L., La aproximación biográfica como una opción epistemológica, ética y metodológica. *Proposiciones* 29, marzo 1999. Pp.1-9.
- Pierre Bourdieu, La ilusión biográfica. *Acta sociológica* num. 56, Centro de estudios sociológicos FCPyS, UNAM, septiembre-diciembre 2011, pp. 121-128.
- Alexia Sanz Hernández, El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales. *Asclepio* Vol. LVIII. 2005 pp. 99-115.



Sesión 12. Investigación acción/ investigación colaborativa

Bibliografía:

- Xochitl Leyva y Shannon Speed (2008) Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor en: Xochitl Leyva, Araceli Burguete y Shannon Speed (coord.) *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor.* FLACSO Ecuador, CIESAS México. Pp.65-96.
- Angela Ixkic Bastian Duarte y Lina Rosa Berrío Palomo (en prensa) Saberes en diálogo: mujeres indígenas y académicas en la construcción del conocimiento, en: *Conocimiento y prácticas políticas: reflexiones desde nuestras prácticas de conocimiento situadas.* Obra colegiada que se publicará por CIESAS, México, Universidad de San Marcos, Lima y el Programa Democracia y Transformación Global, Ciudad de Guatemala.

UNIDAD 4

NOMBRE DE LA UNIDAD: Construcción, análisis e interpretación de datos

OBJETIVO ESPECÍFICO: Aprender a procesar y sistematizar la información, así como construir, analizar e interpretar datos cualitativos

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 13. Registro y organización de la información recopilada (diario de campo, notas, fichas)

Bibliografía:

- Martyn Hammersley y Paul Atkinson, *Etnografía. Métodos de investigación.* Paidós, Barcelona, 1994. Capítulo 7 (Registrar y organizar la información), PP. 161-190
- Miguel S. Valles, *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Editorial Síntesis, Madrid 2007. Cap. 9. (Introducción a la metodología del análisis cualitativo: Panorámica de procedimientos y técnicas, pp.339-367)

Sesión 14. Codificación - tradicional y mediante nuevas tecnologías (programa Atlas Ti)

Bibliografía:

- Robert M. Emerson, Rachel I. Fretz, Linda I. Shaw, *Writing Ethnographic Fieldnotes,* University of Chicago Press, 1995, capítulo 6: (Processing Fieldnotes: Coding and Memoing,) PP. 142-168.



- Irene Vasilachis de Galindo (coordinadora), *Estrategias de investigación cualitativa*, Gedisa, Barcelona, 2006, capítulo 7: (El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos, pp.236-247.)
- Taylor y Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, Barcelona 1987, Capítulo 6 (Trabajo con los datos) Pp.152-178.

UNIDAD 5

NOMBRE DE LA UNIDAD: Presentación y difusión de los resultados de investigación cualitativa

OBJETIVO ESPECÍFICO: Aprender a presentar resultados de investigación cualitativa mediante escritos científicos

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 15. La redacción de los informes, componentes básicos de una tesis de posgrado, nuevos géneros etnográficos

Bibliografía:

- Taylor y Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, Barcelona 1987, Capítulo 7 (La presentación de los hallazgos, pp. 179-187).
- Martyn Hammersley y Paul Atkinson, *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós, Barcelona, 1994. Capítulo 9 (La escritura etnográfica).
- Víctor Manuel Martínez Chávez, *Fundamentos teóricos para el proceso del diseño de un protocolo en investigación*. Colegio nacional de ciencias políticas y administración pública/Plaza y Valdés, 2004, (Capítulo 5: Algunos lineamientos para la redacción de la investigación de la tesis y sus fuentes, pp.157-180).
- Jesús Ruvalcaba Mercado, *Ética, compromiso y metodología: el fundamento de las ciencias sociales*. CIESAS, México 2008 (Orientación para escribir los resultados, en particular en forma de tesis, pp. 151-174)

UNIDAD 6

NOMBRE DE LA UNIDAD: Fundamentos éticos de la investigación cualitativa

OBJETIVO ESPECÍFICO: Conocer y aplicar los fundamentos éticos del proceso de recopilación y difusión de información.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Sesión 16. Responsabilidad ética con los informantes, con la ciencia y con los resultados.

Bibliografía:



- Jesús Ruvalcaba Mercado, *Ética, compromiso y metodología: el fundamento de las ciencias sociales*. CIESAS, México 2008 (Capítulo 1, Ciencia, ética y compromiso, pp. 25-46).
- Rafael Gutiérrez, Leticia Vega, Eva María Rodríguez, Problemas y dilemas éticos en la investigación de la explotación sexual comercial de niñas y niños. *Salud mental* Vol.31, no.5: 403-408, México, sept-octubre 2008.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Discusiones colectivas

Exposiciones críticas de estudiantes y la/el docente

Realización de ejercicios de recopilación de información mediante distintas técnicas

- MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

- Contar con el 80% de asistencia (asistir al menos a 13 sesiones) para poder acreditar la materia
- Participación en discusiones en clase (20%)
- exposición de temas asignados (20%)
- realización de ejercicios prácticos (30%)
- Trabajo final (avances en el proyecto de investigación o en el capítulo metodológico de la tesis) (30%)

- RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctor en ciencias sociales, sociología, antropología o disciplinas afines con un sólido bagaje teórico en materia y amplia experiencia práctica en investigación cualitativa en ciencias sociales.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DEL SEMINARIO Técnicas y métodos de investigación cuantitativa</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2</p>
<p>EJE: Metodológico VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Todas</p>	<p>SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>OBJETIVO GENERAL DEL CURSO: Introducir a los estudiantes a las nociones, conceptos y herramientas básicas del análisis estadístico descriptivo e inferencial en las Ciencias Sociales, a través de un enfoque que privilegie la aplicación de los conceptos y herramientas a problemas propios de las Ciencias Sociales construidos teóricamente. Se enfatizará tanto el desarrollo del razonamiento estadístico como del conocimiento de los métodos de cálculo.</p> <p>Los objetivos específicos implican el logro de las siguientes competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comprender el papel de la estadística y la cuantificación dentro del marco de la lógica de investigación en ciencias sociales. ● Aplicar las herramientas estadísticas a la descripción, problematización, y comprensión de la realidad social. ● Producir e interpretar distribuciones de frecuencia, medidas de tendencia central y dispersión y medidas de asociación entre variables, así como sus representaciones gráficas y su descripción. ● Dominar los recursos básicos de un paquete de procesamiento estadístico de datos (SPSS y Excel). 	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso de <i>Técnicas y métodos de investigación cuantitativa</i>, pretende dotar al estudiante de las herramientas básicas que le apoyen en el desarrollo de su trabajo de investigación. Se espera que el estudiante sea capaz de definir los alcances y limitaciones que tiene una perspectiva cuantitativa en el diseño de una investigación. El curso dota a los estudiantes de todos los elementos pertinentes para que al final sea capaz de usar herramientas estadísticas para la problematización, organización de información, la manipulación de bases de datos a través del procesador estadístico SPSS y su representación gráfica en Excel, así como para el análisis de la información guiado por una pregunta de investigación y un marco conceptual.</p> <p>El curso se organiza en dos unidades temáticas: 1) Estadística descriptiva básica y 2) Estadística inferencial, asociación bivariada.</p> <p>En la primera unidad se espera que el estudiante sea capaz de hacer un uso apropiado de las técnicas básicas de la estadística descriptiva aplicadas a dar sentido a problemas de las ciencias sociales. A partir de bases de datos públicas y haciendo uso del programa estadístico SPSS y Excel, el estudiante aprenderá a usar técnicas estadísticas para agrupar y describir datos que den cuenta de regularidades de fenómenos sociales.</p>	

En la segunda unidad el estudiante será capaz de identificar el sentido y la fuerza de la asociación de variables relevantes dada una pregunta de investigación; asimismo será capaz de leer las pruebas de hipótesis que confirmen en términos poblacionales dicha asociación.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA BÁSICA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El estudiante será capaz de hacer un uso apropiado de las técnicas básicas de la estadística descriptiva aplicadas a dar sentido a problemas de las ciencias sociales. A partir de bases de datos públicas y haciendo uso del programa estadístico SPSS y Excel, el estudiante aprenderá a usar técnicas estadísticas para agrupar, crear y describir datos que den cuenta de regularidades de fenómenos sociales.

Sesión 1

Introducción a la estadística: el papel que juega en el proceso de la investigación científica
Variables discretas y variables continuas
Niveles de medida

Bibliografía

- Healey, Joseph. 2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 1-16.

Sesión 2

Estadística descriptiva básica
Porcentajes
Razones
Tasas
Gráficos

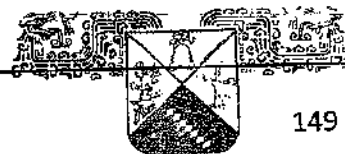
Bibliografía

- Healey, Joseph. 2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 22-52.

Sesión 3

Medidas de tendencia central
Moda
Mediana
Deciles
Cuartiles

U. A. E. M.



Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 63-78.

Sesión 4

Medidas de dispersión
Índice cualitativo de variación
Rango
Desviación estándar
Varianza

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 88-108.

Sesión 5

La curva normal

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 118-134.

Sesión 6

Examen parcial

UNIDAD 2. ESTADÍSTICA INFERENCIAL

OBJETIVO ESPECÍFICO:

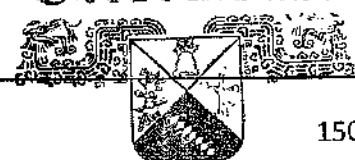
El estudiante será capaz de identificar el sentido y la fuerza de la asociación de variables relevantes dada una pregunta de investigación; asimismo será capaz de leer las pruebas de hipótesis que confirmen en términos poblacionales dicha asociación.

Sesión 7

Muestreo y distribución muestral
Procedimientos de estimación de parámetros muestrales

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 142-176.



Sesión 8

Pruebas de hipótesis para una muestra

La prueba T de student

Prueba de hipótesis para distribución porcentual de una muestra

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 181-207.

Sesión 9

Prueba de hipótesis para dos muestras

Prueba de hipótesis para muestras grandes

Prueba de hipótesis para muestras pequeñas

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 212-232.

Sesión 10

Análisis de varianza (ANOVA)

El cálculo de ANOVA

Prueba de hipótesis para ANOVA

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 242-262.

Sesión 11

Chi cuadrada

El cálculo de la chi cuadrada

Pruebas de independencia de la chi cuadrada

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 272-293.

Sesión 12

2° Examen parcial

Sesión 13



Asociación entre variables nominales
Medidas de asociación

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 307-329.

Sesión 14

Asociación entre variables ordinales

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 388-3292.

Sesión 15

Asociación entre variables de intervalo razón

Bibliografía

- Healey, Joseph.2012, Statistics. A tool for Social Research, Wadsworth Publishing Company, USA, pp. 368-392.

Sesión 16

3er Examen parcial

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Ejercicios en clase y en casa

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las notas logradas en cada una de las sesiones. Las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

- Ejercicios 40%
- 3 Exámenes escritos 20% c/u, 60% total

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón
- Video proyector
- Computadora portátil



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
Estudios
UAEM Superiores de
Cuautla

- SPSS
- Excel
- Bases de datos.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Estudios de Población, Doctorado en Economía,
Doctorado en Sociología.



153

**SECRETARIA
GENERAL**

EJE DE INVESTIGACIÓN

-LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

- SOCIEDAD, CULTURA E INEQUIDAD
- ESTADO, SOCIEDAD, ECONOMÍA Y ORGANIZACIONES
- PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN DE LAS POBLACIONES EN LAS INSTITUCIONES



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
Estudios
UAEM Superiores de
Cuatla

INVESTIGACIÓN

LGAC "SOCIEDAD, CULTURA E INEQUIDAD"

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Teorías de la Interacción y la vida cotidiana	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Teórico VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Sociedad, Cultura e Inequidad	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

El/La estudiante desarrollará sus habilidades analíticas para el estudio de las ideas y teorías de la sociedad y cultura que señalan que en el estudio de la *interacción* y de la *vida cotidiana* encontramos un acervo de conocimientos y símbolos culturales producidos, reproducidos, contruidos y también culturalmente trasmitidos entre generaciones en las sociedades modernas. Desde tales perspectivas se argumenta que en la *vida cotidiana del sujeto* (tomada como un ámbito de constitución de lo social) se almacenan el saber, los conocimientos, los acervos y la cultura en su sentido amplio, sin que con ello se menosprecie el hecho de que en este ámbito se enraiza un conjunto de formas de vida que influyen en la formación de la intersubjetividad.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

En las últimas décadas ha habido, tras el histórico debate micro/macro como contrapuestas, un encuentro ya que las posturas que estudian *la vida cotidiana* se deben entender en el desarrollo de un exhaustivo examen de lo que usualmente se define como dimensiones macro sociales, y ante la incertidumbre del mundo actual entender la vida cotidiana del sujeto y sus vicisitudes se vuelve imprescindible para el quehacer y el oficio de "los artesanos" de las ciencias sociales en términos de Richard Sennett (2009).

En este marco, que tiene ineludiblemente un matiz teórico pero también a veces metodológico, es en donde se estudiarán textos seleccionados, pero al mismo tiempo, representativos que tratan no solo de exponer lo que se denomina microsociologías, sino también los vínculos que guardan con la teorización macrosocial. También se intentará a manera de autoetnografía que las y los estudiantes reflexionen sobre lo personal con lo cultural y el contexto de su propia vida cotidiana.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1. DEFINICIÓN Y CONTEXTO DE LA VIDA COTIDIANA
OBJETIVO ESPECÍFICO:

Al finalizar esta unidad la y el estudiante será capaz de definir los ambientes de aprendizaje, espacios y recursos adecuados para comprender y analizar lo que es el mundo de la vida cotidiana.

TEMAS Y SUBTEMAS: DEFINICIÓN Y CONTEXTO DE LA VIDA COTIDIANA

1.1. Introducción al curso Metodología de trabajo. Mecanismos de evaluación. Distribución de lecturas. Conceptos elementales sobre la vida cotidiana como construcción de lo social. Entrega de la Ficha 1 de Lectura al final de la clase. (Sesión 1)

1.2. La experiencia en la vida cotidiana: Qué y Quiénes (sujetos, espacios, emociones, tiempo, identidad, experiencias). Entrega de la Ficha 2 de Lectura al final de la clase.

(Sesión 2)

Bibliografía:

Sesión 1:

- Uribe Fernández, Mary Luz, "La vida cotidiana como espacio de construcción social" en la Revista Procesos Históricos, número 25, enero-junio, 2014, pp. 100-113. , Universidad de los Andes, Mérida Venezuela.

Sesión 2:

- Scott W. J. "Experiencia" en Revista de Estudios de Género La Ventana, Volumen 2, número 13, 2001, Universidad de Guadalajara, México, pp 43-73.
- EJEMPLO: Monteiro Borges, A., "Mujeres y sus casa: Retrospectiva y perspectiva de un sendero en Antropología y Sociología", Estudios Sociológicos, vol. 29, número 87, Notas de investigación, septiembre-diciembre 2011, pp. 981-1000.

UNIDAD 2. INTERACCIÓN SOCIAL

OBJETIVO ESPECÍFICO:

La práctica en la vida cotidiana conducen al individuo a conectarse con el otro/a, es decir, a interaccionar. De esta manera el/ la estudiante adquirirá conocimiento sobre el procesos de sociabilidad entre individuos logrando entender el término de interacción social.

TEMA Y SUBTEMAS: Interacción social

EXAMEN UNIDAD 1

2.1.-Qué es la interacción social. Entrega de la ficha 3 al final de la sesión de clase. (Sesión 3)

2.2.-Sociabilidad como elemento de interacción entre Individuo/Sociedad, Subjetivismo/Objetivismo, Estructura/Acción, Micro/Macro, Sujeto/Objeto, e Interacción con el otro. Entrega de la ficha 3 al final de la sesión de clase. (Sesión 4)

Bibliografía

Sesión 3

- Goffman, E. *Ritual de la Interacción*, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, Argentina, 1970, pp seleccionadas . 11-47.
- EJEMPLO: Lungo Rodríguez, I., "Justificaciones sobre las desigualdades sociales. Notas sobre el caso salvadoreño", *Revista de Estudios Sociológicos*, vol. XXXIV, número 101, *Notas de investigación*, mayo-agosto 2016, El Colegio de México, México, pp. 407-422.

Sesión 4

- Gerstein, D.R. "Desbrozar lo micro y lo macro: vincular lo pequeño con lo grande y la parte con el todo" en en Alexander, Jeffrey C., Bernhard Giesen, Richard Münch y Neil J. Smelser (compiladores), *El vínculo micro-,macro*, Universidad de Guadalajara y Gamma Editorial, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, México, 1994, pp. 111-141.
- EJEMPLO: Navarro, P. *La Participación e Interacción Social en una Sociedad Compleja. El papel de los Jóvenes*. Universidad de Oviedo, 2003. Recuperado de http://www.cabuenes.org/03/documentos/Pablo_navarro.pdf.

UNIDAD 3. PROBLEMAS DE LA VIDA COTIDIANA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Al concluir la unidad el/la estudiante tendrá los conocimiento de los problemas que se generan en el acontecer de la vida social y llegará a un análisis crítico de los ejes de análisis del mundo de lo cotidiano.

TEMA Y SUBTEMA : Problemas de la vida cotidiana

EXAMEN UNIDAD 2

- 3.1.- Los conceptos mediante los que vivimos: las metáforas sociales. (Sesión 5)
- 3.2.-Objetivismo/Subjetivismo y el problema del significado (Sesión 6)

Bibliografía

Sesión 5

- Lakoff G. Y Mark Johnson, *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Colección Teorema, Madrid, 1986, selección de páginas por conceptos, introducción de José Antonio Millán y Susana Narotzky pp. 11-25; pp. 39-62 y pp. 96-108.
- EJEMPLO: Andrés Rodríguez, S., "Selección de parejas y estratificación social: hacia una agenda de investigación", *Revista de Estudios Sociológicos*, vol. XXXIV, número 100, enero-abril, 2016, pp. 169-190.

Sesión 6



- Lakoff G. Y Mark Johnson, *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Colección Teorema, Madrid, 1986, selección de páginas por conceptos.
- Trotski, Lev, *Sobre la vida cotidiana*, Editorial Icaria, Barcelona 1977, especialmente el prólogo de la primera edición 1923, Prólogo de la edición en español de 1977, "La atención debe dirigirse hacia los detalles" y "Para reconstruir el modo de vida, es preciso conocerlo", pp. 39-44 y pp. 45-54.

UNIDAD 4. GRANDES TEMAS Y SUS TEÓRICOS SOBRE LA VIDA COTIDIANA Y LA INTERACCIÓN SOCIAL. 10 SESIONES DIVIDIDAS EN 5 (I)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Al finalizar esta unidad el/la estudiante deberá explicar y analizar las propuestas teóricas de los principales exponentes de la acción y de la interacción humana. Análisis crítico de las teorías que se presentan. Facilita el aprender a pensar, fomentando un nivel más profundo de conocimiento.

TEMA Y SUBTEMA: Teóricos sobre la vida cotidiana

EXAMEN UNIDAD 3

- 4.1 La comprensión del "problema de la realidad social" de Alfred Schütz. (Sesión 7)
- 4.2. La construcción social de la realidad de Berger y Luckmann. (Sesión 8)
- 4.3 Las aportaciones de Goffman sobre la vida cotidiana. (Sesión 9)
- 4.4.-Las aportaciones de Goffman sobre la identidad deteriorada/El estigma. (Sesión 10)
- 4.5 Las aportaciones de Goffman y de Collins sobre los "rituales de interacción" y "cadenas de rituales de interacción". (Sesión 11)

Bibliografía

Sesión 7

- Natanson Maurice, "Introducción" en Alfred Schütz, *El problema de la realidad social*, Amorrortu editores, Buenos Aires, segunda reimpresión 2008, pp. 15-32.
- Schütz, Alfred, "El sentido común y la interpretación científica de la acción humana" en *El problema de la realidad social*, Amorrortu editores, Buenos Aires, segunda reimpresión 2008, pp. 35-70.

Sesión 8

- Berger, Peter L. y Thomas Luckman, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu Editores, vigésima segunda reimpresión, 2011, Buenos Aires, Argentina, pp. 34-63, 162-202.
- Olvera Serrano, M, "Productores de mundo o lugares del sistema. En torno a las relaciones individuo/sociedad" en *Revista Sociológica*, año 11, número 31, mayo-agosto, UAM-A, México, 1996, pp. 35-60.
- Sesión 9:
- Goffman, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, segunda reimpresión 1994, pp. 13-28, 29-46,

U. A. E. M.

Amorrortu Editores



- Wolf, Mauro, *Sociologías de la vida cotidiana*, Editorial Cátedra, Colección teorema, Madrid B1982, algunas páginas del Capítulo I sobre Goffman.
- Sesión 10 :
- Goffman, Erving, *Estigma. La identidad deteriorada.*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1993, pp. 11-31.
- Wolf, Mauro, *Sociologías de la vida cotidiana*, Editorial Cátedra, Colección teorema, Madrid 1982, algunas páginas del Capítulo I sobre Goffman.

Sesión 11

- Goffman, E. *Ritual de la Interacción*, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires , Argentina, 1970, pp. 11-47.
- Collins, R, "Cadenas rituales de interacción, poder y propiedad: La conexión micro-macro como un problema teórico basado en lo empírico" en Alexander, Jeffrey C., Bernhard Giesen, Richard Münch y Neil J. Smelser (compiladores), *El vínculo micro-macro*, Universidad de Guadalajara y Gamma Editorial, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, México, 1994, pp. 235-251.
- Iranzo, JM, "Premio. Una sociología radical de las cadenas de rituales de interacción" en Randall Collins, *Cadenas de rituales de interacción*, Editorial Antrhopos, UAM-A, México, 2009.

UNIDAD 4. GRANDES TEMAS Y SUS TEÓRICOS SOBRE LA VIDA COTIDIANA Y LA INTERACCIÓN SOCIAL. 10 SESIONES DIVIDIDAS EN 5 (II)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Al finalizar esta unidad el/la estudiante deberá explicar y analizar las propuestas teóricas de los principales exponentes de la acción y de la interacción humana. Análisis crítico de las teorías que se presentan. Facilita el aprender a pensar, fomentando un nivel más profundo de conocimiento.

TEMA Y SUBTEMA: Teóricos Sobre La Vida Cotidiana Y La Interacción Social

EXAMEN UNIDAD 4 PARTE I

- 4.1.- El re-pensar la teoría de la acción del gran olvidado: Garfinkel. (Sesión 12)
- 4.2 La estructura de la vida cotidiana de Agnes Helier. (Sesión 13)
- 4.3 Habermas: los actos del habla y la racionalidad consensuada en su teoría de la acción comunicativa. (Sesión 14)
- 4.4 Acción racional/Acción afectiva y macroestructura: Los Microfundamentos, la conducta macrosocial, la acción y sus ambientes. (Sesión 15)
- 4.5 El re-pensar de la vida cotidiana y formas de hacer historia: Chaney y Burke. (Sesión 16)

Bibliografía

Sesión 12



- Heritage, JC, "Etnometodología", en Anthony Giddens, Jonathan Turner y Otros, *La teoría social, hoy*, Alianza Editorial, Madrid, 1990, pp. 290-350.
- Garfinkel, H, *Estudios en Etnometodología* en Editorial Anthropos, Barcelona, 2006, especialmente el capítulo 2 sobre "Estudios sobre las bases rutinarias de las actividades cotidianas", pp. 47-90, y Capítulo 3. "Conocimiento de sentido común de las estructuras sociales: el método documental de interpretación en la búsqueda lega y profesional de datos", pp. 91-119.

Sesión 13

- Heller, A, *Sociología de la vida cotidiana*, Ediciones Península, Colección Historia/Ciencia/Sociedad, número 144, Barcelona 1977, especialmente el capítulo 1 y el capítulo 2, pp. 19-26, y 27-65.

Sesión 14

- Habermas, J. Teoría de la acción comunicativa, Editorial Taurus, Madrid 1987, Parte segunda "sobre el mundo de vida".

Sesión 15

- Coleman JS, "Microfundamentos y conducta macrosocial", en Alexander, Jeffrey C., Bernhard Giesen, Richard Münch y Neil J. Smelser (compiladores), *El vínculo micro-macro*, Universidad de Guadalajara y Gamma Editorial, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, México, 1994, pp. 189-212.
- Alexander JC, "La acción y sus ambientes" en Alexander, Jeffrey C., Bernhard Giesen, Richard Münch y Neil J. Smelser (compiladores), *El vínculo micro-macro*, Universidad de Guadalajara y Gamma Editorial, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, México, 1994, pp. 347-382.

Sesión 16

- Chaney, D., *The Cultural Turn*, en Routledge, Londres 1994, páginas seleccionadas.
- Burke, P. (editor), *Formas de hacer historia*, Editorial Alianza Ensayo, Madrid, 2014, especialmente el capítulo Obertura, y el capítulo sobre microhistoria.

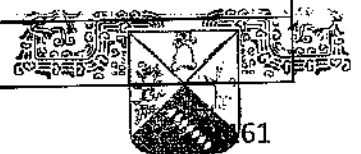
EXAMEN UNIDAD 4 SECCIÓN II EN CLASE.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo en el salón (seminarios o mesas de trabajo)
- Preparación y exposición individual o en pareja de un tema en específico.
- Elaboración y presentación de ensayos.
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

U. A. E. M.



61

**SECRETARIA
GENERAL**

Se pretende sobretodo dar a los y las estudiantes las bases teóricas que inicien en su formación en teoría sociológica contemporánea. Se tendrá un especial cuidado en la selección de las lecturas, así como en las discusiones en clases que sean de utilidad para la investigación ya en su segundo semestre de la maestría. Una parte de las sesiones será magistral e impartida por la profesora responsable del curso, no obstante habrá espacios para las exposiciones de las y los inscritos. Se espera una participación activa en las discusiones.

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las calificaciones logradas en cada una de las 16 sesiones, las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

30% Entrega de Fichas de lectura una por sesión (un total de 16)

30% Examen escrito al final de cada una de las unidades EN CLASE (un total de 5)

20% Presentaciones individuales en clase

20% Participación activa en las sesiones de Clase

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTE SEMINARIO:

Se tiene establecido realizar al menos dos evaluaciones durante el semestre en este Seminario: una intermedia y la otra final y entregarlas a la Coordinación del Programa Educativo. La evaluación intermedia tiene como objetivo identificar aquellos estudiantes con problemas en el desarrollo del seminario, sea por bajo aprovechamiento, atraso en las actividades, inasistencias o cualquier otro motivo, lo cual será una retroalimentación para los estudiantes, ya que con base en ella se pueden establecer recomendaciones al estudiante, al director de tesis o al comité tutorial o a la Coordinación del programa de maestría.

Los estudiantes deberán aprobar su curso con una calificación mínima de 8.0, con base en las condiciones de evaluación establecidas por cada profesor y según Reglamento General de Posgrado de la UAEM.

Los estudiantes deben tener un 80% de asistencia a las clases o actividades de enseñanza-aprendizaje que la Coordinación Administrativa del Posgrado irá contabilizando.

La docente llevará un portafolio de evidencias de cada uno de los estudiantes individualizado: Un portafolio es más que un conjunto de trabajos, proyectos o pruebas almacenadas en una carpeta. Incluirá las evaluaciones en cuadros de cada estudiante por cada una de sus actividades desarrolladas en este seminario, además incluirá las reflexiones sobre el trabajo de cada estudiante con dos autoevaluaciones una intermedia y otra final. Evaluará los logros de aprendizaje de los estudiantes en relación a:

Entrega de Fichas de lectura una por sesión (un total de 16) ---30%--- **COMPETENCIAS QUE SE REQUIEREN EN ESTA ACTIVIDAD:** La lectura es una actividad que requiere llevar a cabo los procesos de analizar, comprender, atender, responder y contrastar la información que se lee, identificando las ideas que el autor pretende transmitir mediante el texto con ideas propias. Esta competencia evalúa: Reconocer los términos e ideas principales del autor, Emplear palabras propias para "traducir" el mensaje del autor; Distinguir los mensajes esenciales de las secundarias; Exponer dudas; Evalúa lo leído; Emplear lineamientos APA para citar y cuidar la ortografía; Cuidar la gramática y al composición del texto; Demostrar habilidad de resumen y síntesis ; expone ideas y relacionar otros textos anteriores leídos.



Examen escrito realizado en clase y al final de cada una de las unidades EN CLASE (un total de 5)--- 30%--- **COMPETENCIAS QUE SE PROMUEVEN CON ESTA ESTRATEGIA:** Se requiere llevar a cabo los procesos de analizar, comprender, atender, responder y contrastar la información que se ha leído y saberlas pasar a una respuesta concreta. Esta competencia evalúa: Reconoce los términos e ideas principales de los autores que se han leído para la UNIDAD en cuestión; Emplear palabras propias para "traducir" el mensaje de los autores; Distinguir los mensajes esenciales de los secundarios de los textos; Emplear lineamientos APA para citar; Cuidar la ortografía; Cuidar la gramática y la composición del texto; Demuestran habilidad de resumen y síntesis ; Exponer ideas y relacionar otros textos anteriores leídos si es posible.

Presentaciones individuales en clase ---20%--- **COMPETENCIAS QUE SE PROMUEVEN CON ESTA ESTRATEGIA:** Pensamiento crítico y reflexivo; Procesamiento de la información (análisis, síntesis y comparación); Comunicación Y Argumentación de ideas. Construcción de herramientas discursivas y de apoyo a la exposición.

Participación activa en las sesiones de Clase ---20%--- **COMPETENCIAS QUE SE PROMUEVEN CON ESTA ESTRATEGIA:** Pensamiento crítico y reflexivo; Comunicación Y Argumentación de ideas. Emplear palabras propias para "traducir" el mensaje del autor.

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctorado en Ciencias Sociales, con especialidad en Sociología.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Ciencias Sociales y Salud	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Sociedad, Cultura e Inequidad	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

El estudiante será capaz de explicar y discutir diversos marcos conceptuales de las ciencias sociales en el análisis del proceso salud/enfermedad/atención en diversos niveles, incluyendo los ámbitos individual, familiar y comunitario; tomando en cuenta la complejidad del sistema social y del entorno físico y social más amplio.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Las ciencias sociales involucradas con la salud, son un campo relativamente reciente en la historia de la ciencia. Su conformación como área disciplinar y dominio teórico pueden ubicarse a partir de los años cincuenta del siglo pasado, cuando se define su orientación y práctica, a pesar de que sus orígenes pueden ser rastreados mucho antes, en el mundo médico. La consideración de lo social en las ciencias y en la práctica médica, así como la determinación social de la salud y la necesidad de las ciencias sociales para su comprensión científica, es algo ampliamente reconocido y argumentado.

El abordaje de las ciencias sociales resulta muy útil en la práctica de las acciones de salud para determinar el problema en su carácter multifactorial. Ayuda a medir su impacto; pero, además, facilita el establecimiento de las relaciones existentes entre las condiciones de vida, determinadas conductas y factores de riesgo que pueden desarrollar enfermedades. Al afrontar esta relación entre los factores sociales, la salud y la enfermedad, los profesionales se adentran en relaciones de mayor complejidad, tales como la influencia de la enfermedad o la salud sobre las conductas y viceversa; dependencia recíproca que a su vez es influida por la relación del hombre con su entorno social, por la posición socioeconómica que ocupa en este entorno y por su conducta social propiamente dicha.

De lo anterior se desprende que el desarrollo de la salud no es un problema individual, sino una condición y consecuencia de la acción social, pero que, a su vez, tiene una respuesta individual que depende del tipo de afección, la personalidad y el funcionamiento de las mediaciones sociales ante la enfermedad.

Bajo este marco, el seminario se propone brindar una visión amplia de los enfoques y teorías de las ciencias sociales para comprender los problemas de salud/enfermedad/atención de las poblaciones; así como aportar elementos teórico-metodológicos para la reflexión acerca de la aplicación de las ciencias sociales a la salud. El contenido examina los factores culturales, sociales, conductuales, psicológicos y económicos que influyen en el proceso salud /enfermedad /atención.

CONTENIDOS TEMÁTICOS



UNIDAD 1. Bases conceptuales y metodológicas de la investigación en ciencias sociales aplicadas a la salud

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer y comprender la relación entre las ciencias sociales y la salud; así como explicar los principales enfoques y teorías de las ciencias sociales utilizadas en el campo de la salud.

TEMAS:

SESIÓN 1

Relaciones entre las ciencias sociales y la salud. Aspectos históricos y conceptuales

Bibliografía

- Echeverri Hernández, J. V. (2010). Relaciones entre las ciencias sociales y el campo de la salud. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 2(2), 47-55.
- Neira, J. (2001). Ciencias sociales y salud. Pre-textos para el debate. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 5, 127-138.

SESIÓN 2

Las ciencias sociales y la salud. Desarrollo en México

Bibliografía

- Castro, R. (2003). Ciencias sociales y salud en México: Movimientos fundacionales y desarrollos actuales. *Ciência e Saúde Coletiva*, 8(1), 47-62.
- Castro R. Medical Sociology in México: The last quarter of a century, en *The Blackwell Companion to Medical Sociology*. Cockerman W. comp. Blackwell Oxford, 2000. Pág. 214-232
-

SESION 3

Las ciencias sociales y el complejo salud/enfermedad/atención: aspectos básicos teóricos y metodológicos

Bibliografía

- Castro R. Ciencias sociales y ciencia de la salud. Dificultades de la interacción y alternativas de solución. *Salud Pública de México* 1996; 38(4): 225-226
- Frankenberg, R. Unidas por la diferencia, divididas por la semejanza: la alegremente dolorosa posibilidad de la colaboración entre medicina y antropología. En *Antropología, poder y salud. Cuadernos de Antropología Social*. 2003, No. 17

Sesión 4

Investigación en ciencias sociales y salud. Perspectivas

Bibliografía

- Freyermuth G y Paola Sesia. Del curanderismo a la influenza aviaria: viejas y nuevas perspectivas de la antropología médica. En Desacatos. No. 20, CIESAS, 2006.
- Osorio C., Rosa María, "La Antropología Médica en México: los caminos recorridos y las nuevas veredas de la investigación", en AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica. Números 29-32: 2010-2011, pp.29-58 Ed. Fondazione Angello Celli per una Cultura della Salute-Argo. Perugia, Italia. Biblioteca CIESAS-DF

UNIDAD 2. La Salud, la enfermedad y la atención desde las ciencias sociales

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Explicar cómo los comportamientos de salud y la búsqueda de atención reflejan las diferencias culturales en la conceptualización de la salud y la enfermedad.

TEMA

SESIÓN 5

Bases conceptuales para el estudio de la salud y la enfermedad desde las ciencias sociales

Bibliografía

- Moreno-Altamirano L. Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socio-antropológica. Salud Publica Mex 2007;49: 63-70.
- Laurell, A. C. (1982). La salud-enfermedad como proceso social. Revista latinoamericana de Salud, 2(1), 7-25.
- Hueso Montoro César. El padecimiento ante la enfermedad: Un enfoque desde la teoría de la representación social. Index Enferm [revista en la internet]. 2006 Mar [citado 2015 Mayo 18]; 15(55): 49-53.

SESION 6

Bases Metodológicas para el estudio de la salud y la enfermedad desde las ciencias sociales

Bibliografía

- Caballero J.A. La medición del estado de salud. en Martínez Navarro et. al. Editores. Madrid. McGraw-Hill/interamericana. 1998. Pág 341-349.

SESION 7

El proceso de enfermar. El rol del enfermo

Bibliografía



**SECRETARIA
GENERAL**

- Boyd, K. M. (2000). Disease, illness, sickness, health, healing and wholeness: exploring some elusive concepts. *Medical Humanities*, 26(1), 9-17.
- Mechanic, D., & Voikart, E. H. (1961). Stress, illness behavior, and the sick role. *American Sociological Review*, 51-58. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2090512?uid=3738664&uid=2&uid=4&sid=21106868736073>
- Segall, A. (1976). The sick role concept: Understanding illness behavior. *Journal of Health and Social Behavior*, 162-169. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2136342?uid=3738664&uid=2&uid=4&sid=21106868736073>

SESION 8

Construcción psico- socio- cultural de las enfermedades

Bibliografía

- Martínez A. Antropología médica. Teoría sobre la cultura, el poder y la enfermedad. Ed. Antrhopos. Barcelona. 2008. Cap. 2 y 3. Pág. 45-122
- Freidson E. La profesión médica. Cap XIII. La construcción popular de la enfermedad. Barcelona 1978. Pág. 279-300

UNIDAD 3. Determinantes sociales y desigualdades sociales en salud

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar el papel de los determinantes sociales en el proceso salud/ enfermedad e identificar los factores sociales y comunitarios que influyen en las disparidades de salud entre las poblaciones vulnerables y marginadas

TEMA

SESIÓN 9

Los Determinantes sociales en Salud

Bibliografía

- Porras, E. A. uso de las concepciones teóricas sobre los determinantes sociales de la salud. Disponible en: <http://www.saludpublica.ucr.ac.cr/Libro/03%20Uso%20de%20las%20concepciones.pdf>
- Alvarez- Castaño LM. Los determinantes sociales de la salud: más allá de los factores de riesgo. *Rev. Gerenc. Polit. Salud, Bogotá (Colombia)*, 8 (17): 69-79, junio-diciembre de 2009

SESIÓN 10

Desigualdades en salud: marco conceptual y metodológico

Bibliografía

- Vega J, Solar O, Irwin A *sff*. Equidad y determinantes sociales de la salud: conceptos básicos, mecanismos de producción y alternativas para la acción. OMS.
- López Arrellano, O., & Blanco Gil, J. (2003). Desigualdad social e inequidades en salud: desarrollo de conceptos y comprensión de relaciones. *Salud Problema*, 8(14-15), 7-16.
- Borrell, C., Rohlfis, I., Artazcoz, L., & Muntaner, C. (2004). Desigualdades en salud según la clase social en las mujeres. ¿ Cómo influye el tipo de medida de la clase social. *Gac Sanit*, 18(Suppl 2), 75-82.

UNIDAD 4. Necesidades en salud, búsqueda de atención y respuesta social a las necesidades de salud

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar y comprender los factores sociales que intervienen entre la detección de la necesidad de salud y la utilización de servicios

TEMA

SESIÓN 11

Búsqueda de atención, accesibilidad, aceptabilidad y utilización de servicios de salud

Bibliografía

- Arredondo A, Meléndez V. Modelos explicativos sobre la utilización de servicios de salud: revisión y análisis. *Salud Publica Mex* 1992;34:36-49.
- López-Arellano O, Blanco-Gil J. Modelos socio-médicos en salud pública: coincidencias y desencuentros. *Salud Publica Mex* 1994;36:374-384
- Bronfman M, Castro R, Zúñiga E, Miranda C, Oviedo J. Del "cuánto" al "por qué": la utilización de los servicios de salud desde la perspectiva de los usuarios. *Salud Publica Mex* 1997;39:442-450.

SESIÓN 12

Análisis y condicionantes de las trayectorias de atención

Bibliografía

- Osorio RM. La trayectoria de atención en las enfermedades infantiles. Una puesta en escena de las representaciones y prácticas sociales. En Mari Luz Esteban (ed) *Introducción a la antropología de la salud. Aplicaciones teóricas y prácticas*. El Oso. Bilbao. Pag. 151-166.



- Langdon, E. J., & Wiik, F. B. (2010). Antropología, salud y enfermedad: una introducción al concepto de cultura aplicado a las ciencias de la salud. *Rev Lat Am*, 18(3), 177-185.

SESIÓN 13

La familia y las redes/apoyo social como primer nivel real de atención. Estructura de cuidado del enfermo ; Interculturalidad y medicina tradicional

Bibliografía

- Benjumea C. Familia y salud. *Revista ROL de Enfermería* n.OS 203-204. julio-agosto 1995
- Castro R, Campero L y Hernández B. La investigación sobre apoyo social en salud: situación actual y nuevos desafíos. *Rev. Saúde Pública [online]*. 1997, vol.31, n.4, pp. 425-435. ISSN 0034-8910.
- Espinosa Cortés, L. M., & Ysunza Ogazón, A. Diálogo de saberes médicos y tradicionales en el contexto de la interculturalidad en salud. *Ciencia ergo sum*, 16(3), 293-301.

UNIDAD 5. Modelos, sistemas y saberes de la atención médica

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer las propuestas teóricas respecto al pluralismo médico y los diferentes sistemas de saberes así como los niveles de análisis que permiten la comprensión del proceso salud-enfermedad-atención

TEMA

SESIÓN 14

Modelos médicos, sistemas de atención y los sistemas de saberes; representaciones y prácticas

Bibliografía

- Moreno- Altamirano L (s/f). Sistemas o esquemas de atención a la salud. Departamento de Salud Pública. Facultad de Medicina UNAM
- Perdiguero, E. (2004). El fenómeno del pluralismo asistencial: una realidad por investigar. *Gaceta Sanitaria*, 18, 140-145.
- Freidson E. La profesión médica. Ediciones Península. Barcelona 1978. Cap. X, XII y XIII. Pág. 209-226.

SESIÓN 15

5.2 Biomedicina. Modelos médico hegemónico. Medicalización de procesos bioculturales. Sector profesional

Bibliografía

- Menéndez E. Modelo hegemónico, modelo alternativo subordinado, modelo de autoatención. Caracteres estructurales. En: Campos Navarro R, comp. La antropología médica en México. México: Instituto Mora/Universidad Autónoma Metropolitana, 1992:97-114.
- González González, N. (2008). Reforma en salud: entre el modelo biomédico y el carácter social de la salud. Atención a pacientes diabéticos no insulino dependientes. Convergencia, 15(46), 143-168.

SESIÓN 16

Medicinas alternativas y/o complementarias. Modelos médicos alternativos subordinados. Sector folk. Modelos de Autoatención. Automedicación, autocuidado y autoayuda. Relación médico-paciente.

Bibliografía

- Gómez, M. B. D. (2003). Medicina occidental y otras alternativas: ¿ es posible su complementariedad? Reflexiones conceptuales Western medicine and alternative medicines: can they be complementary?. Cad. Saúde Pública, 19(2), 635-643.
- Berenzon-Gorn S; Ito-Sugiyama E y Vargas-Guadarrama, Luis Alberto. Enfermedades y padeceres por los que se recurre a terapeutas tradicionales de la Ciudad de México. Salud pública Méx [online]. 2006, vol.48, n.1, pp. 45-56. ISSN 0036-3634.
- menéndez, E. (2003). Modelos de atención de los padecimientos: de exclusiones teóricas y articulaciones prácticas. Ciênc Saúde Coletiva, 8(1), 185-207.
- Emanuel, E. J., & Emanuel, L. L. (1999). Cuatro modelos de la relación médico-paciente. Bioética para clínicos. Madrid: Triacastela, 13.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Las lecturas, debates experiencias y tareas de clase se centrarán en la comprensión de las cuestiones sociales y culturales que influyen en el comportamiento relacionado con el complejo salud/enfermedad/atención. Se utilizarán como estrategias:

- Foros de discusión en grupo (seminarios y mesas de trabajo)
- Exposición individual de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Ensayo como trabajo final

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

Para tener derecho a calificación final ordinaria deberá contar con el 80% de asistencias (asistir al menos a 13 sesiones).

La calificación final será fruto del promedio de:

- 60% Ensayo final
- 30% Presentaciones y entrega de trabajos y talleres
- 10% Asistencia y participación en clase (participación informada a través de las lecturas sugeridas y complementarias)

RECURSOS DIDÁCTICOS:

Pizarrón.
Video proyector.
Computadora portátil

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctorado en Ciencias Sociales, en Salud Pública, en Estudios de Población, en Sociología o en áreas afines. Experiencia en investigación en salud desde la perspectiva de las ciencias sociales.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Familias en la sociedad contemporánea	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Sociedad, Cultura e Inequidad	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

Que el alumno conozca el panorama histórico de teorías y conceptos relevantes en los estudios de parentesco y familias; dotarle de herramientas indispensables para la comprensión de transformaciones actuales que se están produciendo en los ámbitos de las familias, dando lugar a nuevas estructuras y modelos familiares y nuevas formas de relación y convivencia de sus miembros; fomentar la aplicación de los conocimientos de la materia a la comprensión de nuestro entorno sociocultural y la familia como pieza clave y célula básica de la sociedad.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

En el curso se expondrán y discutirán las principales aportaciones teóricas y conceptuales de ciencias sociales al estudio de familias. Partiremos de la sociología de la familia y las perspectivas teóricas desarrolladas para su análisis.

El énfasis particular se pondrá en las nuevas formas de procreación y emparejamiento: la sustitución del azar y la sangre como elementos nucleares del parentesco por la voluntad y la elección de los actores; las consecuencias de estas transformaciones en la diversificación de modelos de las familias (familias transnacionales/transfronterizas/binacionales, "ciegas al color", combinadas, monoparentales, homoparentales, sin domesticidad común, "Double Income no Kid" [de doble carrera sin hijos], sociedades de convivencia).

Se analizarán los factores que se encuentran en el origen de estos cambios, tales como el descenso de la mortalidad y el aumento de las expectativas de vida, la quiebra de las formas tradicionales de la división sexual del trabajo y la incorporación de la mujer a la producción extradoméstica, la disminución de las funciones operativas y la preponderancia de las afectivas de la familia y el matrimonio, la reducción de la fecundidad, el desplazamiento de personas, los cambios legislativos sobre la familia y las técnicas de reproducción asistida.

Por último, se resaltarán los retos y desafíos de las nuevas posibilidades de procreación y nuevas modalidades de vivir en pareja y familia para el desarrollo teórico-conceptual y metodológico de estudios sobre familias.

El contenido de la materia consta de tres unidades temáticas: La primera versa sobre sociología de la familia y las aproximaciones teóricas a la misma (funcionalista, la teoría del conflicto, la perspectiva feminista; interaccionismo simbólico, el análisis del intercambio social; la segunda es sobre las nuevas formas de procreación, así como nuevas formas de vida en pareja y familia; la tercera tiene que ver con el análisis de afectividad e intimidad en parejas y familias.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1

NOMBRE DE LA UNIDAD: 1. sociología de la familia y las aproximaciones teóricas a la misma (funcionalista, la teoría del conflicto, la perspectiva feminista; interaccionismo simbólico, el análisis del intercambio social)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer el desarrollo histórico de la sociología de la familia y las particularidades de sus principales corrientes teóricas.

TEMAS Y SUBTEMAS:

1. Primera sesión



Introducción al curso y a la bibliografía. Exposición de la docente sobre el contexto de nacimiento de la antropología del parentesco y de la sociología de la familia.

Bibliografía:

- SEGALEN, Martine: *Antropología histórica de la familia*. Taurus, Madrid, 1992. (introducción, capítulos 1, 11 y 12 pp.13-36, 235-262)

2.Segunda sesión

El parentesco como forma de organización social (sobre todo en sociedades simples): teorías de filiación y alianza matrimonial, polémicas sobre la prohibición del incesto y la universalidad del matrimonio.

Bibliografía:

LEVI STRAUSS, Claude: *Las estructuras elementales del parentesco*. Paidós, México, 1983 (los siguientes capítulos: El problema del incesto, El universo de las reglas; Endogamia y exogamia; El principio de reciprocidad, pp. 45-108).

3.Tercera sesión

Conceptos básicos en el ámbito del parentesco: (matrimonio: transacciones y estabilidad matrimoniales, cortejo y selección de la pareja, residencia marital, significado y función del matrimonio; la familia y el grupo doméstico: problema de definición y distinción, tipos (convencionales) de familia según diferentes criterios, ciclo de desarrollo del grupo doméstico)

Bibliografía:

SAN ROMÁN, Teresa y GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, Aurora, *Las relaciones de parentesco*. Universidad Autónoma de Barcelona, 1994.

4. Cuarta y quinta sesión

Del análisis del parentesco al análisis de la familia en las sociedades complejas. Sociología de la familia y sus corrientes

Bibliografía:

- Michael Anderson, *Sociología de la familia*, FCE 1980

UNIDAD 2

NOMBRE DE LA UNIDAD: 1. Nuevas formas de procreación, familias y emparejamiento
OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer y comprender en su contexto social, demográfico, económico, cultural y tecnológico, diversas formas de procreación, emparejamiento y convivencia familiar, existentes en las sociedades actuales. Reflexionar sobre sus implicaciones para las teorías del parentesco.

TEMAS Y SUBTEMAS:

6.- Sexta sesión,

Genética, técnicas de reproducción asistida y parentesco en sociedades contemporáneas.

Bibliografía:

- BESTARD CAMPS, Joan: *Parentesco y reproducción asistida: cuerpo, persona y relaciones*. Barcelona universitat, 2003.

7.- Séptima sesión,

Adopción y parentesco

Bibliografía:

- MARRE, D., BESTARD J. *La adopción y el acogimiento. Presente y perspectivas*. Universitat de Barcelona, 2004.
- SAN ROMÁN, Beatriz: Yo chocolate, papá galleta. Adopción y estereotipos raciales: la experiencia de las familias. Ponencia presentada en el I fórum internacional de infancia y familias, Barcelona 2006. Biblioteca virtual de www.postadopción.org.

8.- Octava sesión

Familias monoparentales y homoparentales (¿sociedades de convivencia?)

Bibliografía:

- GOLOMBOK, Susan: Capítulo 1. Número de padres: ¿uno o dos? y Capítulo 2. El padre: ¿presente o no?", en *Modelos de familia, ¿qué es lo que de verdad cuenta?* Editorial GRAÓ, Barcelona, 2006, pags. 19-36 y 37-52.

9.- Novena sesión

Diferentes modos de hacer familia y pareja en la actualidad: familias recompuestas, uniones libres, parejas sin domesticidad común, familias transnacionales, parejas tardías, de doble carrera.

Bibliografía:

- RIVAS, RIVAS, Ana M.: Las nuevas formas de vivir en familia: el caso de las familias reconstituidas. En: *Cuadernos de relaciones laborales*, 2008, 26, no. 1, pp. 179-202.
- OJEDA, Norma: Matrimonio y unión libre en la percepción de adolescentes mexicanos radicados en Tijuana. *Papeles de población*. Vol.15, No. 60, abril-junio 2009, pp. 41-64.
- FLAQUER Lluís: ¿Hogares sin familia o familias sin hogares? Un análisis sociológico de las familias de hecho en España en *Papers* 16 (1991), pp.57-78.
- TROST, Jan Trost e LEVIN, Irene "Parejas sin domesticidad común", pp.73-85 en *Desacatos, Revista de antropología social* No.2, otoño 1999. CIESAS.
- AYUSO, Luis: Living apart together en España. Noviazgos o parejas independientes? En *Revista internacional de sociología*, Vol.70, no.3 septiembre – diciembre 2012, pp. 587-613.
- DELGADO María Teresa, GÓMEZ, Domingo: "DINKIS" marcando un nuevo estilo de vida. *Comunicar*, no.027, pp.29-33.
- MARTÍNEZ FERRER, Belén, MORENO RUIZ David, MUSITU OCHOA Gonzalo: Formas familiares y procesos migratorios actuales: nuevas familias en la sociedad de la globalización. En M.T. Terrón (Dir.) *Familia y Diversidad: intervención socioeducativa*, 2010.
- HOCHILD, Arlie Russell: Las cadenas mundiales de afecto y asistencia y la plusvalía emocional. En *En el límite. La vida en el capitalismo global*. Edited by Hill y Anthony Giddens Hutton. Tusquets Editores, Barcelona, 2000, pp. 187-208.
- KONVALINKA Nancy, *Modos y maneras de hacer familia*, Biblioteca nueva rústica, 2012.

UNIDAD 3

NOMBRE DE LA UNIDAD: Análisis de la intimidad y afectividad

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer y comprender el papel del componente afectivo en las relaciones de parentesco y estructuración de las familias en la actualidad

TEMAS Y SUBTEMAS:





10. Décima sesión

¿Cómo conceptualizar emociones?

Bibliografía:

- FERNÁNDEZ PONCELA, Anna María: Antropología de las emociones y teoría de los sentimientos en *Revista Visión Nueva Época*, junio 2011, no.26, pp.1-24.
- BERICAT ALASTUEY Eduardo: La sociología de la emoción y la emoción en la sociología, en *Papers* 62, 2000, 145-176.

11. Onceava sesión

El amor romántico y la familia moderna

Bibliografía:

- COONTZ, Stephanie, "Tercera parte: la revolución del amor", en S. Coontz, *Historia del matrimonio. Cómo el amor conquistó el matrimonio*, Gedisa, 2006, pp. 193-320.

12.- Doceava sesión

Importancia de la cultura en las relaciones íntimas

Bibliografía:

- GUEVARA RUISEÑOR, Elsa: Intimidad y modernidad. Precisiones conceptuales y su pertinencia para el caso de México. Trabajo presentado en el Ciclo de mesas redondas. "Sociología y modernidad, UNAM, noviembre 2004.
- MANCILLAS BAZÁN, CELIA: La construcción de la intimidad en las relaciones de pareja. El caso del Valle de Chalco en *Psicología Iberoamericana*, vol.14, no.2, diciembre 2006, pp.5-15.

13. Treceava sesión

Matrimonio y relaciones extramatrimoniales, (infidelidad y adulterio)

Bibliografía:

- FISHER, Helen, *Anatomía del amor. Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio*. Anagrama, Barcelona 1992 (cap. IV, ¿Por qué el adulterio?).
- SWINDLER, Ann, "Tercera parte: Culture from the outside in: love and marriage" y "Conclusion: How culture matters", en A. Swindler, *Talk of love*, The University of Chicago Press, USA, 2001, pp.111-214.

14. Catorceava sesión

U. A. E. M.



Terminación voluntaria del matrimonio (formal e informal)

Bibliografía

- COONTZ, Stephanie, "Cuarta parte: ¿Coquetear con el desastre? El derrumbe del matrimonio universal y para toda la vida", en S. Coontz, *Historia del matrimonio. Cómo el amor conquistó el matrimonio*, Gedisa, 2006, pp. 323-410.

15. Sesión

El privilegio de la vida personal y el problema del compromiso, el amor en internet

Bibliografía:

- BAUMAN, Zygmunt, *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. FCE, Argentina 2005. (Partes por seleccionar).
- ROCA GIRONA, Jordi: Amores glocales, noviazgos transnacionales. La búsqueda virtual de pareja mixta por parte de hombres españoles. *Revista de antropología social* 2011, 20, pp.263-292.

Se tienen previstas proyecciones de películas:

Padres como los demás, de Vincent Galeno (sobre la homoparentalidad)

Memorias de Antonia (sobre formas familiares alternativas)

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Discusiones colectivas

Exposiciones críticas de estudiantes y la/el docente

- MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

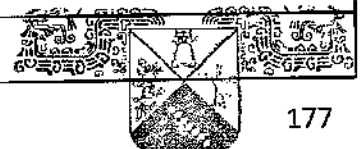
- Contar con el 80% de asistencia (asistir al menos a 13 sesiones) para poder acreditar la materia
- Participación en discusiones en clase (30%)
- exposición de temas asignados (30%)
- ensayo final) (40%)
-

- RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.
-

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

U. A. E. M.



Doctor en sociología, antropología o ciencias sociales con un sólido bagaje teórico en esta materia y amplia experiencia en investigación de la misma.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DEL SEMINARIO Violencias contemporáneas</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2 SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Sociedad, Cultura e Inequidad</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Las y los estudiantes adquirirán un entendimiento comprensivo acerca de las múltiples manifestaciones de violencia en el mundo contemporáneo: aquellas de carácter estructural, en la vida cotidiana, así como las tendencias crecientes en las últimas décadas con el aumento del crimen organizado a nivel local, nacional y global. Obtendrán capacidades para definir y explicar las violencias, así como elementos metodológicos para realizar sus trabajos de investigación y estudios de caso. Al terminar el curso los y las estudiantes tendrán una comprensión sólida acerca de las diferentes dimensiones y expresiones de violencia en el mundo globalizado y en particular en la región mesoamericana (México y Centroamérica). Habrán fortalecido su capacidad conceptual y analítica en estas temáticas, y contarán con elementos teóricos y metodológicos para realizar sus propias investigaciones sobre violencia.</p>	

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1: DEFINIENDO LA VIOLENCIA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Las y los estudiantes obtendrán una base conceptual de la violencia y su relación con el poder

TEMA: Aproximaciones teóricas a la violencia y su relación con la desigualdad y el poder

SESIÓN 1



- Scheper-Hughes, Nancy and Philippe Bourgois. 2004. "Introduction: Making Sense of Violence" in *Violence in War and Peace*, USA: Blackwell Publishing (pp.1-31)
- Bourdieu, Pierre. 1998. *La Esencia Del Neoliberalismo* Pierre mayo de 1998 (traducción de artículo en *Le Monde Diplomatique*, marzo 1998) (pp.1-11)

SESIÓN 2

- Galtung, Johan. [1989] 2003. *Violencia Cultural*. Documento 14, España: Gernika Gogoratuz (pp.1-36)
- Galtung, Johan. 2004. *Violencia, guerra y su impacto. Sobre los efectos visibles e invisibles de la violencia*. Foro para filosofía intercultural 5. Extraído el 25 de septiembre, 2007 de: <http://them.polylog.org/5/fgj-es.htm>. (pp. 1-20)

SESIÓN 3

- Žizek, Slavoj. 2009. "Allegro moderato- Adagio ¡Teme a tu vecino como a ti" en *Sobre la violencia, Seis reflexiones marginales*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica SA (pp.55-92)
- Pearce, Jenny. 2006. "Bringing Violence 'Back Home': Gender Socialisation and the Transmission of Violence through Time and Space" in *Bringing Violence back Home* (pp.42-60)
- (Lectura optativa: Pearce, Jenny. 2007. *Violence, Power and Participation: Building Citizenship in Contexts of Chronic Violence*. IDS Working Paper 274, University of Sussex, Sussex, UK (pp.15-27)

SESIÓN 4

- Foucault, Michel. 1988. El sujeto y el poder, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3. (Jul. - Sep., 1988), pp. 3-20
- Mbembé, J.-A. 2003. "Necropolitics" *Public Culture*, Volume 15, Number 1, Winter 2003, pp. 11-40 (o versión en español)
- Wieviorka, Michel. 2001. "La violencia: Destrucción y constitución del sujeto" en *Espacio Abierto*, vol. 10, núm. 3, julio-septiembre, 2001, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela (pp.338-347)

SESIÓN 5

- Comaroff, John y Comaroff, Jean. 2009. "Violencia y ley en la poscolonia: una reflexión sobre las complicidades Nor-te-Sur". En: *Serie de conferencias Dixit*. Barcelona: Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona y Katz Editores. (pp.9-66)
- Rodríguez Zepeda, Jesús. 2011. "La impunidad y la fractura de lo político" en *Revista de Derechos Humanos- defensor*, número 11, 2011 (pp.6-12)

UNIDAD 2. Violencias contemporáneas

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Las y los estudiantes obtendrán una comprensión temática y base conceptual sobre la situación de violencias contemporáneas en México y América Latina.

TEMA: VIOLENCIAS CONTEMPORÁNEAS EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA

SESIÓN 6

- Kruijt, Dirk. 2008. Violencia y pobreza en América Latina, Los actores armados, en *Pensamiento Iberoamericano* (pp.55-70)
- Dávalos, Pablo. 2011. "Hacia un nuevo modelo de dominación política: Violencia y poder en el posneoliberalismo" en *ALAI América Latina en Movimiento* (pp. 1-21) <http://www.alainet.org/es/active/49618>

SESIÓN 7

Lima Montaña, Benito. 2011. Capítulo III. "Marco jurídico y delitos especiales" en *Delitos especiales contenidos en la ley federal contra la delincuencia organizada y en los instrumentos jurídicos internacionales*, Universidad Latina, Cuautla, Morelos (pp.13-139)

SESIÓN 8

Alvarado Mendoza, Arturo (editor). 2014. "Presentación", *Violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. Tomo I América Latina*, México: El Colegio de México (pp.9-37)

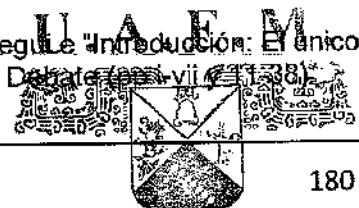
Alvarado Mendoza, Arturo (editor). 2014. "Presentación", *Violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. Tomo II México*, México: El Colegio de México (pp.9-18)

SESIÓN 9

- Azaola, Elena. 2009. "El comercio con el dolor y la esperanza. La extorsión telefónica en México" en *Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana*, No. 6, enero 2009, FLACSO Ecuador
- Casillas R, Rodolfo "Redes visibles e invisibles en el tráfico y la trata de personas en Chiapas" en *Migración y Seguridad: Nuevo desafío en México*, México: CASEDE (pp.53-71) www.seguridadcondemocracia.org/mys/cap3.pdf

SESIÓN 10

- Buscaglia, Edgardo. [2013] 2014. Prólogo de Carmen Aristegui. "Introducción: El único camino: controles" en *Vacíos de poder en México*, México: Debate (pp.vii-38)





- Illades, Carlos y Teresa Santiago. 2014. "La otra guerra" en Estado de guerra. De la guerra sucia a la narco guerra, México DF: Era (pp. 153-182)
- Pansters, Wil G. 2014. "Del control centralizado a la soberanía fragmentada: narcotráfico y Estado en México", en *Estado y crimen organizado en América Latina*, Daniel Míguez, Michel Misse y Alejandro Isla (Comps), Buenos Aires: FLACSO (pp.111-137)

UNIDAD 3. ABORDAJES METODOLÓGICOS EN INVESTIGACIÓN SOBRE VIOLENCIAS

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los y las estudiantes contarán con elementos metodológicos para realizar estudios sobre las violencias contemporáneas en México y América Latina.

TEMA: Abordajes metodológicos en contextos de violencia

SESIÓN 11

- Jimeno, Myriam, Ángela Castillo y Daniel Varela. [2012] 2014. "Experiencias de violencia, etnografía y recomposición social en Colombia" en Myriam Jimeno, Sandra Liliana Murillo y Marco Julián Martínez (eds) *Etnografías contemporáneas. Trabajo de campo*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia (pp. 19- 43)
- Maldonado Aranda, Salvador. 2013. "Desafíos etnográficos en el estudio de la violencia. Experiencias de una investigación", *Avá* [online]. 2013, n.22 Sujetos y formas de control social (pp.123-144)

SESIÓN 12

- De Marinis, Natalia. 2013. *En los márgenes de la (in)seguridad: desplazamiento forzado y relaciones de género y poder en San Juan Copala, Oaxaca*. Tesis de doctorado en Antropología Social, Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), México DF (pp. 1-29)
- Riaño Alcalá, Pilar. 2006. El Desplazamiento interno y los trabajos de la memoria. Los talleres de la memoria. *Investigación y desplazamiento forzado. Reflexiones éticas y metodológicas*. Ed. Martha Nubia Bello. Bogota: REDIF, Red de Investigadores sobre Desplazamiento Forzado (pp. 91-111).

SESIÓN 13

Estudios de caso



- Camus, Manuela. 2015. "Las viudas de pilotos y la zona gris" en *Dinosaurio reloaded, Violencias actuales en Guatemala*, Manuela Camus, Santiago Bastos y Julián López García (coords) Ciudad de Guatemala: FLACSO y Fundación Constelación (pp.305-326)
- Úrsula Alanís, Úrsula y Angélica Durán. 2014. "Jóvenes en Ciudad Juárez, Chihuahua: Entre la falta de oportunidades el miedo y la violencia", en *Violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. Tomo II México*, Arturo Alvarado Mendoza (editor), México: El Colegio de México

UNIDAD 4. RESISTIENDO LAS VIOLENCIAS

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los y las estudiantes contarán con una comprensión temática y conceptual acerca de los esfuerzos de sectores de la sociedad civil para enfrentar y rechazar las violencias contemporáneas en México y América Latina.

TEMA: Impactos psicosociales y experiencias de resistencia a violencias diversas

SESIÓN 14

- Krznaric, Roman. 2011. "The Empathy Effect. How Empathy Drives Common Values, Social Justice and Environmental Action" en www.romankrznaric.com/ (pp.3-11)
- Krznaric, Roman. 2011. "Empathy with the Enemy" in *The Pedestrian* no. 1. (Empathy) <https://www.facebook.com/thepedestrian.org> (pp.117-130)
- Vera Poseck, Beatriz, Begonia Carbelo Baquero y Maria Luisa Vecina Jiménez. 2006. "La experiencia traumática desde la psicología positiva: Resiliencia y crecimiento postraumático", en *Papeles del Psicólogo*, 2006. Vol. 27(1), pp. 40-49, <http://www.cop.es/papeles>

SESIÓN 15

- Beristain, Carlos Martín Carlos Martín. 2000. *Justicia y reconciliación. El papel de la verdad y la justicia en la reconstrucción de sociedades fracturadas por la violencia* Bilbao: Cuadernos de Trabajo de Hegoa Número 27 (pp.1-42)
- Arévalo Naranjo, Liz. 2010. "Atención y reparación psicosocial en contextos de violencia sociopolítica: una mirada reflexiva" en *Revista de Estudios Sociales* No. 36, Colombia (pp.29-39)

SESIÓN 16



- Linares Ortiz, Jorge. 2012. "Opacidad y visibilización. Prácticas de visibilización y resistencia simbólica ante la violencia de la guerra contra el narco", en *Razón y palabra* Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación www.razonypalabra.org.mx
- Castells, Manuel. 2012. "Obertura: Conectar las mentes, crear significado, contestar el poder", "Cambiar el mundo en la sociedad red" y "Más allá de la indignación, la esperanza: Vida y muerte de los movimientos sociales en Red", en *Redes de indignación y esperanza*, España: Alianza Editorial (pp.19-35, 209-233)

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Síntesis de lecturas

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las notas logradas en cada una de las sesiones. Las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

- 50% Dos ensayos
- 30% Presentaciones en Clase (incluyendo el formato llenado por escrito en Word o PDF)
- 20% Participación en clase y contribuciones al seminario, p.e. envío materiales (80% de Asistencia para derecho a calificación final)

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector.
- Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctor en Sociología, Antropología, Ciencias Sociales y Políticas, Economía, o cualquier otro asociado a las Ciencias Sociales

INVESTIGACIÓN

LGAC “ESTADO, SOCIEDAD, ECONOMÍA Y ORGANIZACIONES”

U. A. E. M.




184

SECRETARIA
GENERAL

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DE LA MATERIA: Teoría Económica</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2</p>
<p>EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones</p>	<p>SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>OBJETIVO GENERAL: El objetivo del Seminario es analizar los principales paradigmas (clásico, neoclásico y keynesiano) de la economía en lo relativo a la determinación del valor, los precios relativos, la distribución y determinación del ingreso. Al finalizar el curso el alumno se familiarizará con los fundamentos de la ciencia económica, su método de análisis e indicadores económicos y financieros; estará en posibilidad de utilizar el instrumental analítico de la economía para sustentar proyectos de investigación en ciencias sociales.</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: En el Seminario se abordan los temas centrales de los paradigmas económicos dominantes como el valor, los precios relativos, la distribución del ingreso, la determinación del nivel de producto. En la Unidad 1 se revisan los principios metodológicos de las principales corrientes de pensamiento, así como el contenido ideológico de ellas; la Unidad 2 se estudia la teoría del valor, los precios relativos y la distribución del ingreso conforme a los principios de la teoría clásica y neoclásica. En la Unidad 3 se analiza la determinación del ingreso nacional y el nivel de precios según los paradigmas keynesiano y neoclásico (incluidos los nuevos clásicos); para el contenido empírico del ingreso nacional, la inversión y el ahorro se aplica el Sistema de Cuentas Nacionales de México.</p>	

<p>CONTENIDOS TEMÁTICOS</p>	
<p>UNIDAD 1 LA CIENCIA ECONÓMICA Y SU MÉTODO</p>	
<p>OBJETIVO ESPECÍFICO: Analizar los fundamentos metodológicos de la ciencia económica desde la perspectiva de la filosofía de la ciencia, se estudiará el modelo hipotético deductivo y los alcances del método inductivo para efectos de investigación económica aplicada. Se proporcionarán elementos para distinguir entre proposiciones científicas e ideológicas.</p>	
<p>Presentación del curso y distribución de actividades (Sesión</p>	<p>U. A. E. M. </p>

1.1 Economía: Ciencia e ideología (Sesión 2)

Bibliografía

- Robinson, Joan (1966), Filosofía económica, España, Gredos. Capítulo I, Metafísica, Moral y Ciencia, pp. 7-28.
- Blaug, Mark (1997), The Methodology of Economics, EUA, Penguin Books, Capítulo 1, pp. 3-26.
- Blaug, Mark (1994), Why I am not a constructivist: confessions of an unrepentant Popperian en, New directions in economic methodology (coord. R. E. Backhouse), Reino Unido, Routledge. pp. 111-139.

UNIDAD 2 TEORÍA DEL VALOR Y DE LA DISTRIBUCIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Estudiar el problema del valor, de los precios relativos y de la distribución del ingreso en la perspectiva clásica que considera una sociedad dividida en clases sociales, frente a la visión neoclásica donde la sociedad se constituye por agentes económicos racionales que asignan eficientemente los recursos escasos.

2.1 Teoría del valor trabajo (Sesión 3 y Sesión 4)

Bibliografía

- Robinson, Joan (1966), Filosofía económica, España, Gredos. Capítulo II, Los clásicos, pp. 33-53.
- Ricardo, David (1973), Principios de Economía Política y Tributación, México, FCE. pp. 9-38.
- Marx, Karl. Contribución a la Crítica de la Economía Política, México, Editorial Progreso, 1989, pp. 12-31.

2.2 Teoría de la utilidad (Sesión 5)

Bibliografía

- Robinson, Joan (1966), Filosofía económica, España, Gredos, Capítulo III, Neoclásicos, pp. 55-81.
- Stiglitz, Joseph E. y Walsh, Carl E. (2002), Microeconomía, México, McGraw-Hill, Capítulos 3 y 4, pp. 77-125.

2.3 Distribución del ingreso

2.3.1 Teoría Clásica (Sesión 6)

Bibliografía

- Ricardo, David (1959), Ensayo acerca del precio del grano sobre las utilidades, en David Ricardo, Folletos y artículos 1815-1823, México, FCE, pp. 4-27.
- Meek, R.L. (1972), Economía e Ideología, España, Ariet, La doctrina marxista de la pauperización y la caída de la tasa de beneficio, pp. 172-216.



2.3.2 Teoría Neoclásica (Sesión 7 y Sesión 8)

Bibliografía

- Blaug, Mark (1985), Teoría Económica en Retrospección, México, FCE, Capítulo 9, La productividad marginal y precios de los factores, pp. 530-545, 570-575.
- Stiglitz, Joseph E. y Walsh, Carl E. (2002), Microeconomía, México, McGraw-Hill, Capítulos 8 y 9, pp. 198-239.
- Varian, Hal R. (2011), Microeconomía intermedia, España, Antoni Bosch, Capítulo 26, El mercado de factores, pp. 505-514.
- Krugman, Paul y Wells, Robin (2013), Microeconomía, España, Editorial Reverté, pp. 531-568.
-

UNIDAD 3 TEORÍA DE LA DETERMINACIÓN DEL INGRESO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Estudiar los fundamentos macroeconómicos en los programas de investigación neoclásico (antiguo y nuevo) y keynesiano; el primero parte de las condiciones de oferta y sus tendencias permanentes al equilibrio, y el segundo parte de las condiciones de demanda con tendencias de la economía a desequilibrios.

3.1 Ingreso nacional, Inversión y ahorro en el Sistema de Cuentas Nacionales (Sesión 9 y Sesión 10)

Bibliografía

- Almagro Vázquez, Francisco (2004) El sistema de cuentas nacionales y sus aplicaciones, México, IPN, Capítulo 4, pp. 45-59, Capítulo 8, pp. 155-192.
- Heath, Jonathan (2012), Lo que indican los indicadores, México, INEGI, Capítulo 2, pp. 7-30, Capítulo 4, pp. 61-82.

3.2 El Modelo macroeconómico neoclásico (Sesión 11)

Bibliografía

- Fonseca, Goncalo L. The Neoclassical Macromodel en
- <<http://cruel.org/econthought/essays/macro/neoclass.html>>

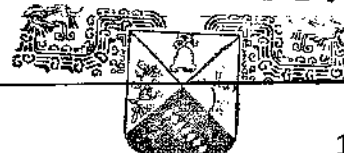
3.3 El Modelo Keynesiano

3.3.1 El Modelo Keynesiano Simple (Sesión 12)

Bibliografía

- Keynes, John Maynard (1971), Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero, México, FCE. Capítulos 10 y 11, pp. 107-134.
- Robinson, Joan (1966), Filosofía económica, España, Gredos. Capítulo IV, pp. 83-107.
- Blanchard, Olivier (2000), Macroeconomía: Teoría y política económica con aplicaciones a América Latina, Buenos Aires, Prentice Hall, Capítulo 3, pp. 51-63; Capítulo IV, pp. 85-96.

3.3.2 La Síntesis Neoclásica (Sesión 13 y Sesión 14)



Bibliografía

- Blanchard, Olivier (2000), *Macroeconomía: Teoría y política económica con aplicaciones a América Latina*, Buenos Aires, Prentice Hall, Los mercados de Bienes y financieros: El modelo *IS-LM*, pp. 115-136.
- Błaug, Mark (1985), *Teoría Económica en Retrospección*, México, FCE. Capítulo XV, pp. 778-793.
- Hicks, J.R. (1975), *Ensayos críticos sobre Teoría Monetaria*, España, Ariel. Capítulo 7, pp. 152-169.

3.4 La nueva economía neoclásica (Sesión 15 y Sesión 16)

Bibliografía

- Tobin, James (1981), "The Monetarist Counter-Revolution Today: An appraisal", *Economic Journal*.
- Tobin, James (1997), "Macroeconomics in the Conservative Era", *Challenge*, vol. 40, no. 4.
- Dornbush, Rudiger; Fischer Stanley y Startz, Richard (2008), *Macroeconomía*, México, McGraw-Hill, pp. 549-580.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Ejercicios en clase y en casa

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

- Contar con el 80% de asistencias (asistir al menos a 13 sesiones)
- Controles de lecturas y discusión en clase 20%
- Exposición de temas asignados 10%
- Elaboración de ensayos 20%
- Exámenes escritos 50%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón
- Internet
- Cañón
- Computadora portátil

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE: Doctorado en Economía; Doctorado en Ciencias Sociales o Doctorado en Sociología, con formación en ciencias económicas en posgrado.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Teoría de las organizaciones	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

Comprender y analizar los problemas fundamentales que son del interés de la Teoría de las Organizaciones, así como algunas de las críticas a dicha propuesta.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Durante el curso se da una revisión y discusión general de la teoría de la organización considerando tanto las propuestas que se enfocan en una percepción organizacional cerrada, así como la abierta. De igual forma se analizan propuestas modernas que abordan aspectos no considerados por la teoría tradicional, tales como: el conocimiento, las instituciones y las instituciones.

CONTENIDOS TEMÁTICOS
UNIDAD 1 INTRODUCCIÓN A LAS ORGANIZACIONES

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno comprenderá el concepto de organización, sus características e importancia.

TEMAS Y SUBTEMAS: *Definición, Tipos y Función de las Organizaciones*

Bibliografía

Clase 1

- Etzioni, Amitai (1997), *Organizaciones Modernas*, Tr. Carlos Moreno Cañadas, México, Noriega Editores, 1997, cap. 1 y 2, pp. 1-35.
- Montaño Luis y Rendón Marcela (2000), "La noción de organización: sentido, polisemia y construcción social", *Revista Iztapalapa*, no. 48, pp. 63-84.



Clase 2

- Richard Scott (1992), *Organizations: rational, natural and opens system*, Prentice Hall, pp. 3-26.
- Mayntz Renate (1990), "Fundamentos teóricos del análisis organizacional", *Sociología de las Organizaciones*, Alianza Editorial Madrid, pp. 56-92.

Clase 3

- Bryans P. y Cronin T. (1985), *Teoría de las Organizaciones: el estudio de las relaciones humanas en la organización empresarial*, Editorial Norma, Colombia, pp. 1-26 y 35 a 53.

UNIDAD 2.- TEORÍA CLÁSICA DE LA ORGANIZACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar y comparar los planteamientos de las teorías de los sistemas cerrados de la organización.

TEMAS Y SUBTEMAS: *Organización científica, Relaciones Humanas y Burocracia.*

Bibliografía

Clase 5

- Merrill Harwood (1980), *Clásicos de la Administración*, Editorial Limusa, México, pp. 67-107.

Clase 6

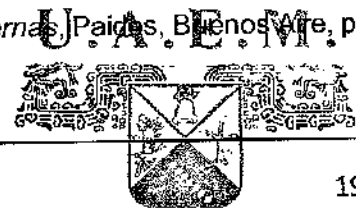
- Merrill Harwood (1980), *Clásicos de la Administración*, Editorial Limusa, México, pp. 167-206.

Clase 7

- Merrill Harwood (1980), *Clásicos de la Administración*, Editorial Limusa, México, pp. 351-399.

Clase 8

- Maslow H. (1999), "Una Teoría de la Motivación Humana", *Clásicos de la Administración Pública*, FCE, México, pp. 248-262.
- Blau Peter (1962), *La burocracia en las sociedades modernas*, Paidós, Buenos Aires, pp. 10-66.



Clase 9
Examen

UNIDAD 3.- LAS ORGANIZACIONES COMO SISTEMAS ABIERTOS

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Enfatizar la importancia y vinculación entre la organización y el ambiente socioeconómico

TEMAS Y SUBTEMAS: *Ambiente, tecnología, organización y sistemas*

Clase 10

- Dessler Gary (1993), *Organización y Administración: enfoque situacional*, PHH Prentice Hall, México, pp. 52-71.

Clase 11

- Perrow Charles (1991), *Sociología de las Organizaciones*, McGraw Hill, México, pp. 216- 266.

Clase 12

- Anthony Giddens (2000), *Las organizaciones Modernas*, España, Alianza Editorial, pp. 443-476.

Clase 13

- Kast Freemont y Rosenzweig James (1986), *Administración en las Organizaciones: un enfoque de sistemas*, Mc Graw Hill, México, pp. 106-161.

UNIDAD 4.- NUEVOS TÓPICOS ORGANIZACIONALES

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Discutir y analizar las críticas y nuevas propuestas del análisis organizacional

TEMAS Y SUBTEMAS: *Instituciones, Conocimientos y Organizaciones*

Clase 14 y Clase 15

- Perrow Charles (1991), *Sociología de las Organizaciones*, McGraw Hill, México, pp. 190-213 y 2016 a 314.

Clase 16

- Nonaka Ikujiro y Takeuchi Hirotaka (1999), *La organización creadora del conocimiento*, Oxford University, México, pp. 61-103.



ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Ejercicios en clase y en casa

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

Contar con el 80% de asistencias (asistir al menos a 13 sesiones)

- Exposición de temas asignados 20 %
- Trabajo de investigación 30 %
- Exámenes escritos 30 %
- Tareas 20%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

Pintarrón.
Videoprojector.
Computadora portátil.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctorado en Administración o en Teoría de las Organizaciones

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Estudio de las políticas públicas	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL:

Incorpora al doctorante en la conceptualización, comprensión, análisis y diseño de evaluación tomando en cuenta el análisis comparado de las políticas públicas



perspectiva de análisis propia que pretende explicar tales similitudes y diferencias observadas; es decir pretende buscar variables explicativas que den cuentas de las diferencias entre políticas públicas similares. El método comparado nos permite entender los efectos que las diferencias en estructuras, culturas y valores tienen entre los Estados y en el desempeño de los aspectos particulares del sistema social que está siendo investigado. Se revisan diferentes modelos a través de la aproximación específica a las políticas de educación, medio ambiente, energía o migración.

DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO:

Al terminar el curso el alumno podrá responder las siguientes preguntas: ¿Qué son las políticas públicas, y cuáles sus diferencias con las políticas gubernamentales y de Estado?, ¿cuál es su relación con la política económica y su periodización en la historia contemporánea reciente?, las etapas de diseño, elaboración e implementación de las políticas públicas, así como un conjunto de procedimientos que convencionalmente se utilizan para evaluarlas. También se revisará un panorama del marco teórico conceptual que se ha desarrollado para caracterizarlas, así como distintos enfoques de implementación.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1 INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Identificar la estructura de políticas públicas, diferenciando entre políticas de Estado, políticas gubernamentales y políticas públicas, así como distintos ámbitos como son las políticas sociales, regulatorias o económicas.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Primera sesión: Definición y orígenes con el Estado de Bienestar

- Yves, Meny; Thoening Jean Claude (1992), Las Políticas Públicas. Madrid: Ariel. pp. 7-42
- Constante, Liliana Beatriz (2005), "De qué hablamos cuando hablamos del estado de bienestar" en *Lecciones y ensayos*, núm. 81, Facultad de Derecho de la UBA, pp. 133-167 [<http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/leyen/conf/81/lcs/lcs5.pdf>]

Segunda sesión: Las diferentes corrientes en el análisis de las políticas públicas

- Aguilar Villanueva, L.F., comp. (1992). El estudio de las políticas públicas. México: Miguel Ángel Porrúa, pp. 15-74
- Aguilar Villanueva, Luis F. (2004) "Recepción y desarrollo de la disciplina de Política Pública en México. Un estudio introductorio", *Sociológica*, año 19, número 54, enero-abril, pp. 15-37

Tercera sesión: Acción pública

- Lascombes, Pierre; Le Galès, Patrick (2014), *Sociología de la acción pública en México: El Colegio de México*, Capítulo I. Un sociología de la acción pública, pp. 13-32

U. A. E. M.



- Cabrero Mendoza, E. (2005). Acción Pública y Desarrollo Local. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1, pp. 11-69

Cuarta sesión: Gobernabilidad, Gobernanza y sistema político

- Camou, Antonio (2001), "Estudio preliminar" en Camou, A., compilador. Los desafíos de la gobernabilidad. México: UNAM- Plaza y Valdés, pp. 15-60.
- Serna de La Garza, José Ma. (2010), Globalización y gobernanza: las transformaciones del estado y sus implicaciones para el derecho público (contribución para una interpretación del caso de la guardería ABC), México: UNAM-IIIJ, Capítulo segundo. El concepto de gobernanza, pp. 21-51
[<http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/6/2818/5.pdf>]
- Cerrillo I Martínez, A. (2005). La Gobernanza Hoy: 10 Textos de Referencia. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.

UNIDAD 2 DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Desarrollar una perspectiva amplia de los procesos de gestión gubernamental a través de la caracterización de las políticas públicas y su desarrollo a través del ciclo de las políticas.

TEMAS Y SUBTEMAS:

Quinta sesión: El ciclo de las políticas públicas, y su implementación

- Lascoumes, Pierre; Le Gales, Patrick (2014), Sociología de la acción pública. México: El Colegio de México, Capítulo II. La implementación: la entrada clave, pp. 33-52
- Lascoumes, Pierre; Le Gales, Patrick (2014), Sociología de la acción pública. México: El Colegio de México, Capítulo III. Las políticas públicas desde la cima del Estado, pp. 53-76.

Sexta sesión: La construcción social de los problemas y la agenda públicos

- Aguilar Villanueva, L.F., comp. (1993). Problemas públicos y agenda de gobierno. México: Miguel Ángel Porrúa, pp. 15-72
- Lascoumes, Pierre; Le Gales, Patrick (2014), Sociología de la acción pública. México: El Colegio de México, Capítulo IV. Problemas públicos: de las controversias a las agendas, pp.77-118.

Séptima sesión:

Octava sesión: Nueva gestión pública

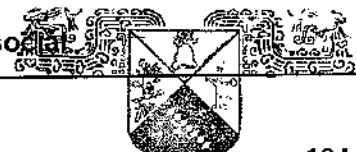
- Cejudo, Guillermo M. (2011). Nueva gestión pública. México: Siglo XXI Editores.
- Lynn, Laurence E. (2011), "Reforma a la gestión pública: tendencias y perspectivas", en Prdo, María del Carmen, De la administración pública a la gobernanza. México: El Colegio de México-Centro de Estudios Internacionales, pp. 105-137.

Novena sesión:

Décima sesión: El diseño de las políticas públicas

- Franco Corzo, Julio (2012), Diseño de políticas públicas, México: IEXE editorial, Segunda Parte. La metodología para el diseño de políticas públicas, pp. 141-239.

Décima primera sesión: Actores de la política y Participación social



- Canto Chac, Manuel (2010). Participación ciudadana en las políticas públicas. México: Siglo XXI Editores. (Biblioteca Básica de Administración Pública, 04)

UNIDAD 3 EVALUACIÓN Y ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Identificar las principales metodologías de evaluación de las políticas públicas, contrastar sus ventajas y desventajas y conocer casos prácticos.

Décima segunda sesión: Tipos de evaluación de políticas

- Bardach, Eugene (2004). Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas. Un manual para la práctica. México: CIDE-Porrúa.
- Subirats, Joan; Peter Knoepfel; Corinne Larrue; Frédéric Varone (2012). Análisis y gestión de políticas públicas. Barcelona: Ariel.
- Salcedo, Roberto (2010). Evaluación de políticas públicas. México: Siglo XXI Editores. (Biblioteca Básica de Administración Pública, 13)

Décima tercera sesión: Metodologías y técnicas de evaluación 1

- Maldonado Trujillo, Claudia; Pérez Yahuarán, Gabriela (2015) Antología sobre evaluación. La construcción de una disciplina. México: CIDE. selección de capítulos

Décima cuarta sesión: Metodologías y técnicas de evaluación 2

- Briones, Guillermo (2013) Evaluación de programas sociales. México: Trillas.
- Gándara; Osorio (2014), Métodos prospectivos. Manual para el estudio y la construcción del futuro. Barcelona: Paidós.

Décima quinta sesión: Ejemplos en las políticas públicas en México

- Méndez, José Luis, comp. (2010). *Políticas públicas*. México: El Colegio de México. (Ccl. Los grandes problemas de México, XIII), selección de capítulos

Décima sexta sesión: Ejemplos en las políticas públicas en México

- Méndez, José Luis, comp. (2010). *Políticas públicas*. México: El Colegio de México. (Col. Los grandes problemas de México, XIII), selección de capítulos

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Síntesis de lecturas y resúmenes analíticos y críticos
- Lectura comprensiva, individual o colectiva de textos
- Participación colectiva en la comprensión de textos
- Exposiciones críticas de alumnos y profesor

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

- Controles de lectura por sesión
- 2 Exámenes escritos
- Participación en clase
- Asistencia 80%

RECURSOS DIDÁCTICOS:



<ul style="list-style-type: none"> - Pizarrón. - Cañón. - Computadora portátil.
<p>PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE: Doctor en Sociología, Antropología, Economía, Educación o cualquier otro asociado a las ciencias sociales y con experiencia en el análisis de políticas públicas</p>

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DE LA MATERIA: Nuevo institucionalismo sociológico y económico</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2</p>
<p>EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Estado, Sociedad, Economía y Organizaciones</p>	<p>SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>

<p>OBJETIVO GENERAL: Desarrollar los conocimientos necesarios para la interpretación de marcos referenciales teóricos para la comprensión de fenómenos sociales desde las posturas neoinstitucionalistas</p>
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Este curso trata de exponer las corrientes de neo institucionalismo en función de los costos de transacción para entender la postura económica de la racionalidad, y el comportamiento oportunista a nivel macro medio y microsical, en las relaciones que se establecen dentro de los sistemas sociales. Asimismo, se consideran elementos del neoinstitucionalismo sociológico como respuesta de la propuesta inicial del neo institucionalismo económico, en función de los sistemas flojamente acoplados, para la interpretación de organizaciones no económicas como las instituciones de educación superior, las anarquías organizadas, en función de sistemas autopoieticos, y dinámicos de multirrelación compleja interna, los mitos racionalizados y procesos de socialización de discursos de la modernidad que convergen en diversas lógicas interpretativas. Finalmente se establece un esbozo de nuevos institucionalismos como el político, donde los discursos sociales creados son interpretados a la luz de nuevos paradigmas en investigación más de corte constructo interpretativista y se comparan con posturas existencialistas más positivistas en su construcción interpretación y comprensión de los fenómenos sociales</p>



complejos y dentro de un marco de interpretación dinámico, se analizan los procesos sociales como un continuo dentro de un tiempo y contexto dado que otorgan su significado particular.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1 PERSPECTIVA ORGANIZACIONAL DEL NEOINSTITUCIONALISMO

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Entender el nivel medio del nuevo institucionalismo, en comparación con la relación social uno a uno del NIE, y el NIS, en las interacciones de grupo dentro de contextos sociales específicos.

TEMAS Y SUBTEMAS:

1 Características de los sistemas organizativos como procesos de institucionalización concreta

1.1. Introducción a los estudios de la organización a partir del Neo Institucionalismo

1.2. Comprensión del fenómeno social como un proceso dinámico y complejo

Bibliografía

- De la Rosa Alburquerque Ayuzabet (2002) "Teoría de la Organización y Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional", en revista Administración y Organizaciones, Año 4, Núm. 8, Julio, págs. 13-44.
- Meyer, John W. y Brian Rowan (1977) "Institutionalized Organizations: Formal structure as myth and ceremony", en The American Journal of Sociology, vol. 83, Núm. 2, págs. 340-363.
- Scott, Richard W. (1995) *Institutions and Organizations*, Sage, Thousand Oaks, London New Delhi, págs. 33- 62 (Capítulo 3).

UNIDAD 2 EL NEOINSTITUCIONALISMO COMO FORMA DE CULTURA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Entender los procesos de socialización y construcción de valores específicos, y definir la relación entre valores sociales a nivel macro a nivel medio en las organizaciones, y la construcción de la interpretación individual a nivel micro.

TEMAS Y SUBTEMAS:

2.1 las estructuras de mito y ceremonias sociales.

2.2 la institucionalización de los valores económicos en el contexto social.

Bibliografía



- Zucker, Lynne C. (2001) "El papel de la institucionalización en la persistencia cultural" en Powell, Walter y Paul Di Maggio (comp.) *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*, Fondo de Cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, México, págs. 126-153.
- Williamson, O. (1989) *Las instituciones económicas del capitalismo*, Fondo de Cultura Económica, México págs. 26-52 y 386-408 (Capítulos I y XV). (1985)

UNIDAD 3 EL NEOINTITUCIONALISMO ECONÓMICO.

OBJETIVO ESPECÍFICO;

Entender el papel de los costos de transacción en las relaciones y el comportamiento y la valorización de la acción racional, y la construcción del hombre económico.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 3.1 Teoría de costos de transacción.
- 3.2 Racionalidad económica

Bibliografía

- Williamson, O. (1989) *Las instituciones económicas del capitalismo*, Fondo de Cultura Económica, México págs. 26-52 y 386-408 (Capítulos I y XV). (1985)
- North, Douglass C. (1993) *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, Fondo de Cultura Económica, México, págs. 13-22, 99-109 y 68-179 (Capítulos I, IX y XIV). (1990)

UNIDAD 4. EL NUEVO INSTITUCIONALISMO SOCIOLÓGICO.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

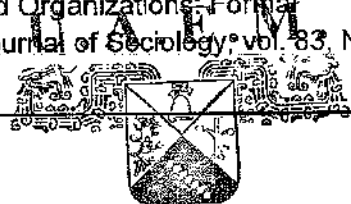
Entender la complejidad de las diversas racionalidades que se dan dentro de los sistemas sociales concretos a nivel medio macro y la cognición a nivel micro.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 4.1 sistemas flojamente acoplados y anarquías organizadas.
- 4.2 los mitos racionalizados y procesos de institucionalización, habituación y sedimentación de valores.

Bibliografía

- DiMaggio, Paul J. y Walter W. Powell (1983) "The iron cage revisited: institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields", en *American Sociological Review*, vol. 48, núm 2. págs. 147-160.
- Meyer, John W. y Brian Rowan (1977) "Institutionalized Organizations: Formal structure as myth and ceremony", en *The American Journal of Sociology*, vol. 83, Núm. 2, págs. 340-363.



- Zucker, Lynne C. (2001) "El papel de la institucionalización en la persistencia cultural" en Powell, Walter y Paul Di Maggio (comp.) *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*, Fondo de Cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, México, págs. 126-153.
- Tolbert, S. Pamela y Lynne G. Zucker (1996) "The institutionalization of institutional theory", en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, *Handbook of Organization Studies*, Sage, Londres, págs. 175- 190.

UNIDAD 5 LA PERSPECTIVA POLÍTICA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Entender los procesos de socialización e institucionalización como negociaciones entre actores sociales dentro de arenas políticas y marcos específicos.

TEMAS Y SUBTEMAS:

- 5.1 la comprensión de los actores políticos y su acción sobre el sistema e implementación de la acción institucional como sistema de acción concreto.
- 5.2 la dinámica de sobrevivencia y competencia a nivel medio

Bibliografía

- March, James G. y Olsen, Johan P. (1997) *El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política*, Fondo de Cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y administración Pública, A. C., Universidad Autónoma de Sinaloa, México, págs. 67-129 y 251-268 (Capítulos II, III, IV y IX). (1989)
- Hannan, Michael T. y John Freeman (1977) "The population ecology of organizations", en *The American Journal of Sociology*, Vol. 28, Núm. 5, págs. 929-964.

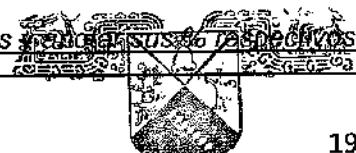
ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de control de lectura

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

- Contar con el 80% de asistencias (asistir al menos a 13 sesiones)
- Exposición de temas asignados %
- Trabajo de investigación %
- Exámenes escritos %
- Anotar los criterios de evaluación que considere relevantes y aplicarlos a sus casos específicos

U. A. E. M.



RECURSOS DIDÁCTICOS:

Proyector.
Pizarrón.

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Dr. En sociología, o Ciencia Política o Economía o Estudios organizacionales con dominio sobre el Neo institucionalismo, y ecología de población.



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
Estudios
UAEM Superiores de
Cuautla

INVESTIGACIÓN

LGAC "PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN DE LAS POBLACIONES EN LAS INSTITUCIONES"



201

**SECRETARIA
GENERAL**

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DEL SEMINARIO IMAGEN Y SOCIEDAD</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2</p>
<p>EJE: INVESTIGACIÓN VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN DE LAS POBLACIONES EN LAS INSTITUCIONES</p>	<p>SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>OBJETIVO GENERAL: Que el estudiante se adentre en el análisis de datos visuales en la investigación social.</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El curso busca que el estudiante incorpore en su formación como científico social el uso de datos visuales, ya sea que produzca esas imágenes a través de la fotografía o porque su tema necesita del análisis de lo visual para entender un fenómeno determinado, por ejemplo: el uso de la mujer en revistas y periódicos o para entender un espacio determinado o cómo las imágenes históricas ayudan a entender las formas de vida de una época. Los usos de la imagen tienen varias aplicaciones en donde científicos como Bourdieu o Goffman las han utilizados en varios estudios. Es un seminario que analiza la imagen como dato científico en Ciencias Sociales. No es necesario tener estudios previos sobre el tema, lo que se busca es abrir expectativas de investigación usando imágenes. En este seminario podrán inscribirse estudiantes de maestría y doctorado.</p>	

<p>CONTENIDOS TEMÁTICOS</p>
<p style="text-align: center;">UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN AL USO DE LA IMAGEN EN CIENCIAS SOCIALES</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: Conocer los alcances del uso de la imagen en las ciencias sociales</p> <p>SESIÓN 1 Introducción al curso. Diversas posiciones sobre el uso de la imagen en Ciencias Sociales.</p> <p>Bibliografía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Javier, Marzal (2011) El concepto de fotografía, en <i>Cómo se lee una fotografía: Interpretaciones de la mirada</i>, Barcelona: Cátedra, 55-96 pp. • Richard Chalfen (2011) <i>Looking to ways: Mapping the social Scientific Study and Visual Culture</i>, 24-48 pp.



SESIÓN 2 Construcción de la imagen como dato social

- Bibliografía
- Marcus Banks, Los datos visuales en Investigación cualitativa. Capítulo uno y dos.
- Marcus Banks, Los datos visuales en investigación cualitativa, capítulos 3 y 4
- Marcus Banks, Los datos visuales en investigación cualitativa, capítulos 5 y 6

UNIDAD 2. LA FOTOGRAFÍA COMO DATO SOCIAL

SESIÓN 3. Etnografía visual

Bibliografía:

Pink, Sara Visual Ethnography, Visual ethnography across Disciplines

SESIÓN 4 y 5. La sociología visual

Bibliografía

- Douglas-Harper An Argument for Visual Sociology, 24-41 pp.
- Jon Caulfield (2015), Visual sociology and sociological vision, Revisited, 56-67 pp.
- Jesús M. De Miguel, El ojo sociológico
- Douglas Harper, Visual Sociology, Expandign Sociological Vision

SESIÓN 6 y 7. Produciendo conocimiento

Bibliografía

- Pink, Sara (2013) Fotografía y video, 71-121 pp.

UNIDAD 3. LA FOTOGRAFÍA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

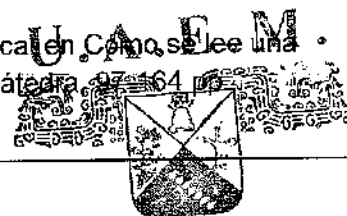
OBJETIVO ESPECÍFICO:

Que el estudiante reconozca a la fotografía como método de investigación. En esta unidad se hace un repaso a las tendencias de la investigación cualitativa y de cómo se pueden incorporar los datos visuales.

SESIÓN 8. Los datos visuales

Bibliografía

- Javier, Marzal (2011) El análisis de la imagen fotográfica en Como se lee una fotografía: Interpretaciones de la mirada, Barcelona: Cátedra 97-164



SESIÓN 9. Continuación con los datos visuales

Bibliografía

- Javier, Marzal (2011) Una propuesta metodológica para el análisis de la fotografía, en Cómo se lee una fotografía: Interpretaciones de la mirada, Barcelona: Cátedra, 169-232 pp.

SESIÓN 10, 11 y 12. Construcción de datos visuales

Bibliografía

- Marcus Banks, Los datos visuales en Investigación cualitativa. Capítulo uno y dos.
- Marcus Banks, Los datos visuales en investigación cualitativa, capítulos 3 y 4
- Marcus Banks, Los datos visuales en investigación cualitativa, capítulos 5 y 6

UNIDAD 4. LA IMAGEN EN LAS CIENCIAS SOCIALES: ALGUNOS TEMAS SOBRESALIENTES SOBRE USO DE LA IMAGEN EN LAS CIENCIAS SOCIALES

SESIÓN 13. Estudio culturales

SESIÓN 14. La construcción de la imagen como cambio social

SESIÓN 15. Nuevos retos de la investigación con datos visuales

SESIÓN 16. Conclusiones y propuestas

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las calificaciones logradas en cada una de las sesiones, las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

- 60% El análisis y propuestas en el uso de la imagen en tesis en ciencias sociales
- 20% Presentaciones y Participación en Clase



20% Asistencia y entrega de ensayos de lectura
RECURSOS DIDÁCTICOS: - Pizarrón. - Video proyector. - Computadora portátil.
PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE: Doctor o Doctora en alguna disciplina de las Ciencias Sociales

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: La construcción social de los/as (in)migrantes	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Procesos de socialización de las poblaciones en las Instituciones	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL: Los/as estudiantes desarrollarán sus habilidades analíticas para el estudio de las (in)migraciones. Identificarán y problematizarán los discursos que se han construido en torno a los/as (in)migrantes, así como las maneras en que los propios sujetos (in)migrantes responden a través del despliegue de estrategias para gestionar y resolver su lugar en el mundo.
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: El seminario está pensado como un espacio de análisis crítico de los discursos que se han construido en torno a los/as (in)migrantes. Interesa develar las prácticas y representaciones que desde los actores institucionales (como las instituciones políticas o las instituciones culturales, por ejemplo) se entretajan para definir y tratar a los/as (in)migrantes en diferentes contextos, espacios y temporalidades, centrándonos (aunque no solamente) en las ideas de "amenaza", "ilegalidad", "sospecha" y "mercancia" como entramados discursivos que se construyen para definir al "otro" y 'demarcar los límites' de sus interacciones y movimientos. La organización que se propone para el seminario es de dos unidades temáticas. En la primera se presentan textos que brindan un breve recorrido por algunas de las perspectivas de los actores institucionales, pero no nos quedamos en ese nivel de análisis, en el seminario, se tiene la pretensión de contribuir también a la visibilización de los sujetos (in)migrante, conociendo y reconociendo las maneras en que despliegan estrategias para gestionar y resolver su lugar en el mundo, retomando para ello diferentes estudios de caso.



CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1 ASPECTOS CONCEPTUALES

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los/as estudiantes identificarán los discursos *hegemónicos* que se han construido desde los actores institucionales sobre los/as (in)migrantes, analizarán de manera crítica las ideas, categorías y los esquemas interpretativos propuestos.

TEMAS Y SUBTEMAS:

SESIÓN 1 Introducción al seminario y al tema

SESIÓN 2-8 Ideas sobre los/as (in)migrantes

Bibliografía:

- Santamaría, Enrique (2002) "Inmigración y barbarie. La construcción social y política del inmigrante como amenaza", en *Papers Revista de Sociología*, no. 66, pp. 59-75 (sesión 2, presentación resumida de su libro).
- Domenech, Eduardo (2011) "Crónica de una 'amenaza' anunciada. Inmigración e 'ilegalidad': visiones de Estado en la Argentina contemporánea", en Bela Feldman, Liliana Rivera, Carolina Stefoni y Marta Villa (Comps.) *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías*, CLACSO/FLACSO, pp. 31-77 (sesión 3).
- Caggiano, Sergio y Alicia Torres (2011) "Negociando categorías, temas y problemas. Investigadores y organismos internacionales en el estudio en la migración indígena", en Bela Feldman, Liliana Rivera, Carolina Stefoni y Marta Villa (Comps.) *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías*, CLACSO/FLACSO, pp. 203-234 (sesión 4).
- Castillo, Manuel Ángel (2000) "Las políticas hacia la migración centroamericana en países de origen, de destino y de tránsito", en *Papeles de Población*, no. 24, UAEM, pp. 133-157 (sesión 5).
- Marengo, Jorge (2013) "Fronteras elásticas, hegemónicas y teoría del discurso: la frontera sur de México", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 111, pp. 9-34 (sesión 6).
- Izquierdo, Isabel (2014) "Historias a debate de la ganancia y pérdida de 'cerebros' en América (1960-1970)", en Patricia Galeana (Coord.), *Historias comparadas de las migraciones en las Américas*, UNAM/Instituto Panamericano de Geografía e Historia, pp. 571-589, (sesión 7).
- Solimano, Andrés (2010) *Migraciones, capital y circulación de talentos en la era global*, Fondo de Cultura Económica, pp. 165-193 (sesión 8).

UNIDAD 2 ESTUDIO DE CASO

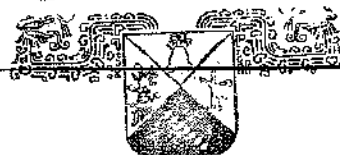
OBJETIVO ESPECÍFICO:

Los/as estudiantes identificarán y analizarán las maneras en que los sujetos (in)migrantes responden a los discursos *hegemónicos*, a través del despliegue de estrategias para gestionar y resolver su lugar en el mundo.

TEMAS Y SUBTEMAS:

SESIÓN 9-15 Los/as (in)migrantes: desplegando estrategias

U. A. E. M.



Bibliografía

- Aquino, Alejandra (2012) *De las luchas indias al sueño americano. Experiencias migratorias de jóvenes zapotecos y tojolabales en Estados Unidos*, CIESAS/UAM, pp. 241-280 (sesión 9 y se tomará 1 hora de la sesión 10).
- López, Jahel (2013) "Relaciones de género e interétnicas entre jóvenes indígenas migrantes en la Ciudad de México", en *Géneros*, no. 12, pp. 139-160 (sesión 10).
- Virginia Reyes (2010) *Región migratoria. La construcción social de los migrantes jornaleros*, Porrúa, pp. 63-114 (sesión 11).
- Rivera, Carolina (2014) "Niños, niñas y adolescentes centroamericanos en el mercado laboral de la frontera Guatemala-México: hacia la evidencia de una presencia encubierta y simulada", en Carolina Rivera (Coord.) *Trabajo y vida cotidiana de centroamericanos en la frontera suroccidental de México*, CIESAS (con la presencia de la autora, confirmada, sesión 12).
- Acuña, Guillermo (2016) "Estructura y agencia en la migración infantil centroamericana", en *Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*, vol. 13, pp. 45-65 (sesión 13).
- Villa, Marta (2011) "Desplazados y refugiados: entre ser, merecer y ocultar su situación. A propósito de la migración forzada de colombianos en Colombia, Ecuador y Canadá", en Bela Feldman, Liliana Rivera, Carolina Stefoni y Marta Villa (Comps.) *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías*, CLACSO/FLACSO, pp.339-366 (sesión 13).
- Ortiz, Ana y Cristóbal Mendoza (2008) "Vivir (en) la Ciudad de México: espacio vivido e imaginarios espaciales de un grupo de migrantes de alta calificación", en *Latin America Research Review*, Volumen 43, pp. 113-138 (sesión 14).
- Tigau, Camelia (2013) *Riesgos de la fuga de cerebros en México. Construcción mediática, posturas gubernamentales y expectativas de los migrantes*, UNAM, pp. 51- 100 (con la presencia de la autora, confirmada, sesión 15).

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Síntesis de lecturas y elaboración de mapas conceptuales

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

La obtención de la calificación final será fruto del promedio de las notas logradas en cada una de las sesiones. Las cuales se distribuirán de la siguiente manera:

- 50% Elaboración y presentación de 2 ensayos (intermedio 25% y final 25%)
- 20% Asistencia y controles de lecturas
- 15% Presentación de lecturas en clase

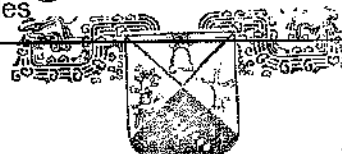
RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Pizarrón.
- Video proyector

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Dr/a. en alguna disciplina de las Ciencias Sociales y Humanidades

U. A. E. M.




*El artículo está basado en el libro del autor (2002) *La incógnita del extraño. Una aproximación a la significación sociológica de la inmigración no comunitaria*, Anthropos Editorial, Barcelona (se recomienda leer el libro).

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE LA MATERIA: Ciudadanía, agencia y emancipación	TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2
EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Procesos de socialización de las poblaciones en las Instituciones	SESIONES POR SEMESTRE: 16

OBJETIVO GENERAL: Conocer y operacionalizar las nociones de ciudadanía, agencia y emancipación, así como identificar las condiciones y factores que hacen posible su configuración en los sujetos.
DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: Las temáticas que se abordarán en este seminario tienen como intención, por una parte conocer las transformaciones e interpretaciones que a lo largo de los años han sufrido los conceptos ciudadanía, agencia y emancipación, y por otra parte comprender de qué manera en un contexto globalizador predominan acciones que generan problemas, riesgos y posición reduccionista y discriminatoria, y cómo se puede hablar de una ciudadanía deseable. El curso está estructurado en cuatro unidades, la primera de ellas dirigida a la comprensión de planteamientos centrales que permiten comprender lo que en la actualidad se le llama ciudadanía, y cómo ésta se desarrolla en un marco de políticas neoliberales. La segunda unidad aborda el tema de agencia, el cual ha ido transformándose, y se enfatizará en las características que constituyen un verdadero agente; la tercera unidad está vinculada a aquellos procesos y acciones que permite a una persona o a un grupo de personas acceder a un estado de autonomía pese a sujeciones autoritarias y estructurales, y la última unidad se reflexionará, mediante diversos ejemplos, casos que han propiciado transformaciones estructurales.

CONTENIDOS TEMÁTICOS	
UNIDAD 1. CIUDADANÍA Y GLOBALIZACIÓN (4 SESIONES)	
OBJETIVO ESPECÍFICO: Analizar diversas tesis clásicas para la comprensión de lo que en la actualidad se entiende por ciudadanía.	

Introducción

- Presentación de los participantes
- Presentación del programa y organización del proceso.
- Ciudadanía y agencia. Una introducción.
- Qué se entiende por ciudadanía.

Bibliografía

- Moreno, L. (2003). "Ciudadanía, desigualdad social y Estado de Bienestar". Documento de trabajo 03-08, Unidad de políticas comparadas (CISC). <http://digital.csic.es/bitstream/10261/1570/1/dt-0308.pdf>
- Yurén, T. (2013). Ciudadanía y educación. Ideales, dilemas y posibilidades de la formación ético-política, México. Juan Pablos/UAEMorelos. Pp. 19-46
- La ciudadanía en un mundo global.
- Bauman, Z. (2002). *En busca de la política*. (M. Rosenberg, Trad.) México: Fondo de Cultura. "En busca de agencia" – "En busca de visión" 67-118 y 164-212.
- Beck, U. y E. Beek-Gernheim. (2003). *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Trad. B. Moreno. Barcelona: Paidós.
- Gimeno Sacristán, J. (2001). *Educar y convivir en la cultura global: las exigencias de la ciudadanía*. Madrid: Morata.

UNIDAD 2. AGENCIA ¿UN PARADIGMA? (5 SESIONES)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Identificar el proceso de transformación del concepto de agencia, así como sus características y elementos que lo componen.

Bibliografía

- Mick, C. (2013). "El paradigma 'agencia' perspectivas sociológicas-educativas". En T. Yurén y C. Mick. (Coords.) *Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos*. México: Juan Pablos.
- Emirbayer, M. y A. Mische. (1998). "What is Agency", en *American Journal Sociology*, vol. 103, núm. 4. Pp. 962-1023
- Korsgaard, C. M. (2008). *The Constitution of Agency. Essays on Practical Reason and Moral Psychology*. Oxford, U.K.: Oxford University Press. Introducción
- Fernandez, O. (2003). "Pierre Bourdieu ¿agente o actor? En tópicos del humanismo (90). Recuperado de <http://www.geiuma-oax.net/Web/docs/agenteactor.htm>
- Ong, Aihwa. (1999). *Flexible Citizenship, the cultural logic of Transnationalism*. Londres: Duke University Press.

Unidad 3. Sujetos y decisión (3 sesiones)



OBJETIVO ESPECÍFICO:

Identificar los elementos que interfieren en la toma de decisiones de los sujetos para la transformación de estructuras.

Laclau, E. (1996). Emancipación y diferencia. Buenos Aires: Ariel. Pp. 11- 45

Touraine, A. y F. Khosrokhavar (2002). A la búsqueda de sí mismo. Diálogo sobre el sujeto, Barcelona: Paidós (Colección Estado y Sociedad, núm. 96).

Giroux, H. (1985). "Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico", en *Cuadernos Políticos*. Núm. 44, julio-diciembre, pp. 36-65.

Bolívar, A. (2008). Ciudadanía y competencias básicas. Sevilla: Fundación Ecoem.

Arnot, M. (2009). Coeducando para una ciudadanía en igualdad. Trad. Redactores en Red. España: Ediciones Morata. Pp. 229 - 257

UNIDAD 3. SUJETOS Y DECISIÓN (3 SESIONES)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar y comparar, mediante diversos estudios, las condiciones que se requiere para la formación de ciudadanos, y el papel que éstos juegan como agentes.

Bibliografía

- Sewell, W. H. (2006). "Una teoría de estructura: dualidad, agencia y transformación". En *Arxius*, núm. 14, junio, pp. 145-176 <http://www.uv.es/~sociolog/arxius/arxius14.pdf>
- Nussbaum, M. (2011). *Les émotions démocratiques. Comment former le citoyen du XXIe siècle*, trad. S. Chavel, París, Climats (Flammarion). <https://teth.revues.org/321>
- Yurén, T. (2013). Educación para la agencia. Miradas diversas, preocupaciones compartidas. En T. Yurén y C. Mick. (Coords.) *Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos*. México: Juan Pablos. Pp. 23-52
- Nasch, M. (2006). "Identidades de género, mecanismos de subalternidad y procesos de emancipación femenina", en *Journal CIDOB de Afers Internacionals*, núm. 73-74, pp. 39-57.

ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios o mesas de trabajo)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos
- Ejercicios en clase y en casa

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

Para la evaluación se tomarán en cuenta los siguientes aspectos y criterios:

1) Asistencia y participación en las sesiones del seminario.

Criterios de valoración: a) puntualidad y permanencia en las sesiones, así como constancia en la asistencia a ellas; b) participación activa, pertinente e informada en el intercambio para



contribuir a la adquisición de las competencias de los participantes del seminario; dicha participación deberá poner de manifiesto que se trabajaron los textos establecidos como lecturas básicas (Valor de estas actividades: 20 puntos).

2) Fichas de lectura.

Criterios de valoración: a) elaboración de las fichas de lectura conforme a los lineamientos establecidos, incluyendo comentarios al texto; b) entrega puntual de las fichas de lectura (Valor de esta actividad: 30 puntos)

3) Disertación oral.

Criterios de valoración: a) Exposición ante los demás participantes en el seminario en la fecha establecida; b) claridad en la exposición (Valor de esta actividad: 20 puntos).

4) Ensayo. El ensayo será la versión escrita de la disertación. Deberá tener una extensión de entre 8 y 15 cuartillas (letra arial de 12 puntos, texto a 1.5 espacios, con márgenes de 2.5cm. exceptuando el margen izquierdo que será de 3 cm.) sin incluir la bibliografía. En el ensayo se distinguirán las siguientes partes:

- Introducción. Presenta el objetivo o la pregunta que abre la reflexión y el supuesto básico que se pretende apoyar; también indica brevemente la estructura de la disertación.
- Desarrollo; dos o tres partes que se distinguen mediante subtítulos y presentan diversos aspectos de la cuestión, siguiendo el hilo de la argumentación que da razones suficientes para apoyar el supuesto.
- Conclusión. Incluye el balance del recorrido realizado para apoyar el supuesto inicial y abre perspectivas que no estaban al principio.
- Bibliografía

Criterios de valoración: a) claridad del escrito; b) coherencia, consistencia y suficiencia del argumento; c) buena redacción, sintaxis y ortografía; c) aplicación del sistema APA para hacer referencias bibliográficas y citas, y d) entrega puntual del trabajo (Valor de esta actividad: 30 puntos).

RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Material bibliográfico
- Material audiovisual
- Videoprojector y equipo de cómputo
- Pintarrón

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación.



DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

<p>PROGRAMA DE LA MATERIA: Sociología de la Educación</p>	<p>TOTAL DE HORAS A LA SEMANA: H/T: 3 H/P: 2</p>
<p>EJE: Investigación VALOR EN CRÉDITOS: 8 LGAC: Procesos de socialización de las poblaciones en las instituciones</p>	<p>SESIONES POR SEMESTRE: 16</p>
<p>OBJETIVO GENERAL: El alumno con base en las herramientas de análisis e interpretación que emplea las Ciencias Sociales, reflexionará sobre la dimensión social del sistema de enseñanza para poder explicarse la estructura, la dinámica histórica y las relaciones entre grupos e individuos que configuran el campo educativo.</p>	
<p>DESCRIPCIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURSO: La sociología de la educación permite un estudio sistematizado de las relaciones sociales y/o Institucionales, que dan forma al fenómeno educativo, además concibe a la educación como un fenómeno cultural humano que posee funciones primarias universales y específicas, la primera intenta atender a un ideal humanista y la segunda a contextos específicos en los que se desarrolla el individuo. Ambas dimensiones son propicias de analizarse empleando conceptos, modelos y teorías de la sociología. Cabe mencionar que la sociología de la educación no tiene por objetivo intervenir en el proceso educativo, pues es más una disciplina explicativa y descriptiva, pero sus resultados incita a transformaciones, no solo educativas, sino que también sociales.</p>	

CONTENIDOS TEMÁTICOS

UNIDAD 1. LA SOCIOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN: CONCEPTOS BÁSICOS. (2 SESIONES)

OBJETIVO ESPECÍFICO: Revisar la idea general de la sociología como ciencia, además de analizar y redefinir conceptos esenciales de la sociología orientados tanto a la descripción del medio social histórico, como al estudio del fenómeno educativo.

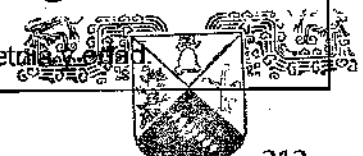
Temas y subtemas:

Desarrollo histórico de la Sociología de la Educación.

Sociedad y cultura

Las dinámicas de estratificación y movilidad sociales: clase, género, etnia y edad.

U.A.E.M.



Desigualdad Social.

Bibliografía

- Lahire, B. (2005). *Para qué sirve la sociología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Acevedo, F. (2004). *Sociología de la educación*. México: FCE.
- Chinoy, E. (1992). *Introducción a la sociología*. España: Paidós.
- López, N. (2005): *Equidad educativa y desigualdad social*, Buenos Aires: Ed. IIPE – UNESCO

UNIDAD 2. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN (8 SESIONES).

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Acercar al alumno a las principales corrientes del pensamiento científico social, pensadores y metodologías científicas que nos plantean un camino teórico para abordar de forma descriptiva y objetiva a los actores sociales, sus relaciones culturales y políticas, sus prácticas educativas.

Temas y subtemas

- 4.1 Funcionalismo. Emilio Durkheim.
- 4.2 Teoría de la Burocracia. Weber.
- 4.3 Materialismo Histórico. Gramsci.
- 4.4 Teoría de la reproducción. Bourdieu y Passeron.
- 4.5 Teoría de la resistencia. Henry Giroux.

Bibliografía básica

- Durkheim, E. (1974): *Educación y sociología*. Buenos Aires: Shapire Editor.
- Weber, M. (1983): *Economía y Sociedad*. México: F.C.E.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (1981): *La reproducción*. Barcelona: Laia.
- Giroux A. H. (1995). *Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico*, en Cuadernos políticos, No. 44, México: Era.

UNIDAD 3. LAS FUNCIONES SOCIALES DE LA EDUCACIÓN. (2 SESIONES)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar la manera en que el sistema educativo se comienza a construir con el Estado nación para entender el funcionamiento de la escuela sus sentidos y efectos.

Tema y subtemas:

La educación como asunto de Estado



La educación como institución
Efectos y funciones de la educación

Bibliografía

- Ball, S. (2002): "Grandes políticas, un mundo pequeño. Introducción a una perspectiva internacional en las políticas educativas", en Narodowsky, M. (comp.) *Nuevas tendencias en políticas educativas*, Buenos Aires: Granica.
- Bourdieu, P. (1966): "Espiritus de Estado", en *Revista Sociedad*, N° 8, abril de 1966, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Dubet, F. (2004): "¿Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo?", en: Tenti Fanfani, E. (org.) *Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina*. Buenos Aires IPE/UNESCO, pp. 15-44.

UNIDAD 4. ORGANIZACIÓN Y ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO (4 SESIONES)

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Analizar los elementos básicos constitutivos de la institución educativa, sus funciones y efectos en los individuos.

Temas y subtemas:

Sociología de la organización escolar
La interacción maestro-alumno
El alumnado como grupo social y agente educativo
El profesorado como categoría social y agente educativo
Curriculum

Bibliografía

- Varela, J. y Álvarez Uria, F. (1991). *Arqueología de la escuela*. Madrid: La Piqueta.
- Tenti Fanfani, E. (1984). "La interacción maestro-alumno: discusión sociológica", en *Revista Mexicana de Sociología*, Año XLVI, N° 1, enero-marzo de 1984, México.
- Dubet, F. (2005). "Los Estudiantes", en *Revista de Investigación Educativa de la Universidad Veracruzana* (<http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm>).
- Davini, M.C. y Alliaud, A. (1995): *Los maestros del siglo XXI. Un estudio sobre el perfil de los estudiantes de magisterio*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Bernstein, B. (1988): *Clases, código y control. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*, Vols. I y II. Madrid: aka!
- Durkheim E. (1982): *Historia de la educación y las doctrinas pedagógicas. La evolución pedagógica en Francia*. Madrid: La Piqueta.



ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Foros de discusión en grupo (seminarios)
- Exposición individual o colectiva de un tema en específico
- Elaboración y presentación de trabajos

MODALIDAD DE EVALUACIÓN:

Contar con el 80% de asistencias para tener derecho a calificación.

- Participación en clase 20%
- Exposición de temas asignados 20%
- Reportes de lectura 30%
- Ensayo final 30%

RECURSOS DIDÁCTICOS:

Material bibliográfico

Equipo de cómputo

Videoprojector

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE:

Doctor en Ciencias Sociales, Doctor en Educación.

ANEXO III. FORMATO DE EVALUACIÓN DE AVANCE DE TESIS

**POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES
(PNPC-CONACyT)
PRESENTACIÓN DEL AVANCE DE TESIS (AT)
ACTA DE LA SESIÓN**

Nombre del(a) tutorado(a): _____

Título de la tesis: _____

Fecha de ingreso al posgrado: _____

Semestre que cursa en el posgrado: _____

Fecha en la que se realizó la anterior sesión de PAI: _____

Fecha de la sesión del día de hoy: _____

Avances comprometidos de acuerdo al orden prioritario establecido en la sesión correspondiente:

1.- 2.- 3.-

Enlisten las actividades realizadas durante el semestre que está cursando relacionadas con la tesis y formación

1.- 2.- 3.-

EVALUACIÓN GENERAL:

SE APRUEBA LA PRESENTACIÓN DE AVANCES DE TESIS: [] SI [] NO

Si aprueba la presentación de avances, ¿se condiciona al estudiante a presentar correcciones a los avances de investigación en una sesión de avances intermedia de presentación a su comité:

[] NO [] SI ¿Cuándo? _____

Expongan las razones por las cuales el estudiante obtiene esta calificación, ~~si se condiciona a~~ una presentación de avances intermedio



217
**SECRETARIA
GENERAL**

Explicación razonada de la calificación

De acuerdo al avance presentado, ¿se prevé que el(a) estudiante se graduará en tiempo y forma?

Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____

Mencione, los avances que el estudiante deberá exponer en la próxima sesión de AT

1.-
2.-
3.-

Se sugiere que el estudiante presente, en cada sesión de AT, sus objetivos y preguntas de investigación.

Comité Tutorial	Nombre	Firma
Director(a) de tesis		
Asesor(a)		
Asesor(a)		
Estudiante		

ANEXO IV. GUÍA DE ENTREVISTA - PROCESO DE SELECCIÓN DE INGRESO AL DCS

**PROCESO DE SELECCIÓN POSGRADO
GUÍA PARA ENTREVISTA A CANDIDATOS**

El objetivo de esta guía de entrevista es que los PROFESORES/AS puedan realizar una valoración de la trayectoria educativa de los aspirantes a uno de nuestros programas de posgrado, y de las habilidades con las que cuentan para cursar un posgrado y concluirlo en tiempo y forma. La entrevista está conformada continuamente por dos pequeños apartados, uno con una serie de preguntas que permitirán explorar la trayectoria del aspirante y otro apartado para valorarla y asignarle un puntaje.

Nombre del candidato/a:	
Integrantes de la Comisión evaluadora:	
Programa al que aspira el candidato:	
Fecha de la entrevista:	Hora: _____

1. ANTECEDENTES ACADÉMICOS

- ✓ Nombre del programa(s) educativo(s) de procedencia del candidato/a:
- ✓ Otros estudios en el área de ciencias sociales:
- ✓ Forma de titulación
- ✓ Promedio general obtenido

Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso	
La licenciatura o maestría con la que cuente es pertinente para sus estudios de maestría o doctorado	()
El candidato cuenta con experiencia en el campo de las ciencias sociales	()
El candidato cuenta con experiencia en el desarrollo de una tesis	()
El candidato en sus antecedentes académicos demostró un desempeño sobresaliente	()

2. CARTAS DE RECOMENDACIÓN:



- ✓ El candidato viene recomendado por: Profesor de asignatura, Investigador, otro
- ✓ Quien recomienda destaca las habilidades para la investigación del candidato

Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso	
La recomendación del candidato/a es otorgada por catedráticos reconocidos académicamente.	()
En la carta de recomendación se destacan habilidades en investigación del candidato/a.	()

3. TRAYECTORIA ACADÉMICA Y LABORAL

- ✓ ¿Nos puede describir su trayectoria académica y laboral?
- ✓ ¿Ha trabajado o realizado actividades relacionadas con su formación académica?
- ✓ ¿Qué tipo de productos académicos/investigación ha elaborado?
- ✓ Tiempos en que inició y finalizó sus estudios de licenciatura/maestría.

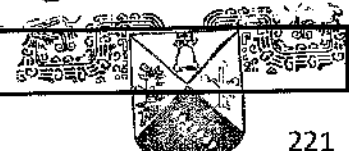
Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso	
La trayectoria académica permite identificar que el aspirante tendrá un buen rendimiento en el posgrado	()
La trayectoria laboral permite identificar que el aspirante tendrá un buen rendimiento en el posgrado, pues se encuentra asociada al tema de investigación que pretende realizar	()
Ha elaborado productos académicos o de investigación que le han generado habilidades para la investigación y con quién los elaboró	()
Ha sido un estudiante que ha realizado sus estudios previos en tiempo y forma	()

4. TEMÁTICA DE SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

- ✓ ¿Nos puede explicar el tema, problema e hipótesis de la investigación que propone?
- ✓ ¿Cuáles son las categorías teóricas o concepto central de su propuesta?
- ✓ Explique la metodología que propone y su viabilidad para el tiempo que establece el plan de estudios y su realización.
- ✓ Su propuesta de investigación se ajusta a alguna de las tres líneas de generación y aplicación del conocimiento
- ✓ En caso de que la temática de trabajo no sea aceptada tal como la planteó, ¿qué propuestas haría?
- ✓ ¿Aceptaría adecuar o cambiar su tema de investigación a solicitud de tu director y lectores de tesis?

U. A. E. M.

Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso



221

**SECRETARIA
GENERAL**

El aspirante enuncia con claridad su problema de investigación; sabe problematizar	()
El aspirante tiene claridad en la formulación de sus hipótesis; las deriva con claridad de una perspectiva teórica	()
El aspirante explica con claridad la metodología a desarrollar en su investigación	()
El aspirante tiene claridad, domina la literatura del tema que pretende desarrollar	()
Su propuesta de investigación se ajusta a alguna de las tres líneas de generación y aplicación del conocimiento	()
El aspirante muestra capacidad de adaptar su propuesta de investigación a las líneas de investigación de la FESC	()
El aspirante es capaz de exponer tesis centrales de autores clásicos	()
El aspirante es capaz de reconocer un argumento erróneo	()

5. HABILIDADES

- ✓ Cuáles habilidades considera que se requieren para el desarrollo de una investigación
- ✓ Explique qué es para usted una disciplina de estudio e Investigación en el ámbito académico
- ✓ Describa un momento frustrante que haya experimentado en la academia y cómo lo resolvió
- ✓ Describa qué actividades realizó el día de ayer

Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso	
El aspirante tiene hábito de lectura y de escritura	()
El aspirante demuestra capacidad de sobreponerse a la frustración	()
El aspirante tiene la capacidad para distribuir su tiempo	()

6. CONDICIONES PARA CURSAR EL PROGRAMA

- ✓ ¿Cuáles son sus motivos para estudiar ESTE posgrado?
- ✓ ¿Tiene disponibilidad de tiempo completo para el posgrado?
- ✓ ¿Cuáles son sus condiciones para asistir en la MAÑANA Y TARDE a las actividades del posgrado
- ✓ ¿Tiene dependientes económicos a tu cargo?
- ✓ ¿Actualmente trabaja de tiempo completo?
- ✓ De ser aceptado en el Posgrado ¿renunciaría a dicho trabajo?
- ✓ ¿Cuenta con otros apoyos económicos extras, apoyo familiar u otros ingresos?
- ✓ ¿La Beca CONACYT cubre sus necesidades?
- ✓ ¿Está dispuesto/a a realizar movilidad a otras instituciones y asistencia a congresos fuera del estado o fuera del país?

Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso	
El aspirante tiene claridad en sus motivos académicos para estudiar el posgrado en la FESC	()
Tiene disponibilidad de tiempo completo para el posgrado	()
La Beca CONACYT cubre sus necesidades	()
Está dispuesto/a a realizar movilidad a otras instituciones y asistencia a congresos fuera del estado o fuera del país	()

7. PERSPECTIVAS

- ✓ ¿Qué espera que le proporcione el posgrado?
- ✓ ¿Cuáles son sus planes a futuro una vez concluido el posgrado?

Califique cada enunciado en una escala de 0 a 10 según sea el caso	
El aspirante tiene claridad de las aportaciones personales y profesionales que se adquieren al estudiar un posgrado en Ciencias Sociales	()
El aspirante tiene claridad del mercado laboral al que puede ingresar alguien que estudia un posgrado en ciencias sociales	()

PARA EVALUADORES/AS CONSIDERANDO NIVEL ACADÉMICO

Aspectos a Evaluar	Puntaje
1. Antecedentes académicos	
2. Cartas de recomendación	
3. Trayectoria académica / laboral	
4. Temática de su trabajo de investigación	
5. Habiidades	
6. Condiciones para cursar el programa	
7. Perspectivas	
Suma	



PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC Facultad de
Estudios
UAEM Superiores de
Cuautla

Promedio (suma/260)	
---------------------	--

Comentarios adicionales. Describa el potencial que tiene el estudiante para realizar estudios de posgrado en la FESC, cuáles considera son los principales méritos para ser aceptado en nuestro posgrado:

ANEXO V. RESUMEN CURRICULAR DEL NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO

RESUMEN CURRICULAR DEL NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO

Ávila Guerrero, María Elena

Licenciada en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos; Máster en Planeación y Desarrollo por la misma Universidad, Máster en Acciones Pedagógicas y Desarrollo Comunitario por la Universidad de Valencia (España) y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (España). Actualmente es profesora de tiempo completo en la Facultad de Psicología de la UAEM y coordinadora por Iberoamérica del proyecto "Los procesos migratorios indígenas en Bolivia y México: sus implicaciones en mujeres y niños", relacionado con el fenómeno migratorio, la exclusión social y sus efectos en el bienestar, financiado por el Programa de Cooperación Interuniversitaria con Iberoamérica de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Ha participado en el diseño, coordinación y evaluación de cursos y programas en temáticas relacionadas con la psicología comunitaria y la educación popular, dirigidos a estudiantes universitarios, promotores comunitarios y educadores de adultos en México y algunos países de América Latina. Ha sido colaboradora y autora de publicaciones relacionadas con la psicología social comunitaria, la educación popular y la educación de adultos.

Bastian Duarte, Ángela Ixkic

Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Maestra y Doctora en Antropología Social por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Realizó cuatro postdoctorados: uno de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) con financiamiento de UCMEXUS, otro en la Universidad de Syracuse, Nueva York, un tercero en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X) y el último en el CIESAS, estos últimos con financiamiento del CONACYT. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores Nivel I). Sus temas de investigación son: género, etnicidad, y conflictos socioambientales. Tres publicaciones más recientes son el libro, publicado por la UAM-X en el 2011, que se titula *Desde el sur organizado. Mujeres nahuas de Veracruz construyendo política*; el artículo "From the Margins of Latin American Feminism" publicado en la revista *Signs. The Journal of Women in Culture and Society*, Vol. 38 núm. 1, correspondiente al otoño del 2012; y "Ciencia, conocimiento y movilización social en el sureste mexicano" publicado en la revista, *Cescontexto. Desafíos aos Estudos Antropológicos*, número 12, correspondiente a mayo del 2014.



Caballero García, Marta

Doctora en Ciencias Sociales por el Colegio de México. Licenciatura en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona y Licenciada en Sociología por la Universidad de Barcelona. Curso de especialización Sociology of Gender, Universidad de Berkeley, California EUA. Investigadora del Sistema Nacional (Nivel I). Miembro del Sistema Estatal de Investigadores del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Morelos. Actualmente Profesora-Investigadora de Tiempo Completo Titular "B" de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Directora Interina de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautla, UAEM. LGAC en cuerpo académico: (In) Equidad y diversidad en las familias, en el fenómeno migratorio, en los procesos de salud y en las relaciones sociedad medio ambiente. Autora o coautora de 16 artículos indexados; 6 libros; y 30 capítulos de libro. Laboró en el sector público de la investigación en salud por diez años en México, y dos en España. En la actualidad cuenta con el apoyo de un proyecto de investigación financiado por el Consejo Nacional en Ciencia y Tecnología sobre cáncer de mama y población indígena (Sectorial Salud 2010/139000). Áreas de Interés: Salud, Familia, Nutrición, Migración y Género. Especialista en Metodología y Epistemología Cualitativa (investigación y docencia).

De la Cruz Reyes, Miriam

Doctora en Educación, Maestra en Investigación Educativa y Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Candidata), miembro asociado al Centre de recherche sur l'éducation, l'apprentissage et la didactique (CREAD), Université Rennes II, Francia. Ha colaborado en diversos proyectos de investigación relacionados con el funcionamiento de dispositivos educativos formales, no formales e informales, especialmente en aquellos dirigidos a analizar la mejora de aprendizajes. Algunas de sus publicaciones en libros y artículos de revistas especializadas giran en torno a las siguientes temáticas: a) Dispositivos educativos dirigido al cambio de representaciones de las familias jornaleras en torno a la educación, la escuela y la autoformación, b) Dispositivo educativo no formal en la constitución de agencia de mujeres de familias jornaleras migrantes, c) El uso de las tecnologías como objeto mediador de la co-formación, y d) Formación Ciudadana.

García Garnica, Alejandro

Profesor-Investigador Titular "A", Tiempo Completo-Definitivo. Doctor en Estudios Organizacionales, UAM-I; Maestro en Economía y Gestión del Cambio Tecnológico, UAM-X; y Licenciado en Economía, UNAM. Miembro del SNI, nivel I, y con Reconocimiento al Perfil Deseable PROMEP. Cuerpo Académico Estudios Estratégicos Regionales. Autor de diversos artículos arbitrados y publicados en libros y revistas. Estancias realizadas en las siguientes instituciones: Universidad de Osaka, Japón; la Universidad General de Sarmiento, Argentina; Consejo de Ciencia y Tecnología, Guanajuato; y Universidad Iberoamericana, Guanajuato. Temas de investigación: Teoría de la Empresa, Teoría de las Instituciones, Teoría de las Organizaciones, y la Industria Automotriz.

García Ponce de León, Omar

Es doctor en Sociología por la Universidad de Barcelona, España (1995). Licenciado en Sociología por la UAM-Xochimilco. Tiene estancias académicas en la Universidad de Harvard (2007), Universidad de Michigan (1992), Universidad de Yale (1992). Realizó una estancia posdoctoral en la Universidad de Alberta, Canadá (2003-2004). Investigador del Sistema Nacional (Nivel I). Miembro del Sistema Estatal de Investigadores del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Morelos. Sus áreas de investigación son el análisis organizacional y sociología visual. Cuenta con varias publicaciones y conferencias a nivel nacional e internacional.

Gómez Peralta, Héctor

Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública. Maestro en Estudios Políticos y Sociales. Doctor en Ciencias Políticas y Sociales. Todos los grados obtenidos en la Universidad Nacional Autónoma de México con mención honorífica. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1. Cuenta con la distinción "Profesor con Perfil Deseable" del PRODEP. Ha sido profesor visitante en la Universidad Complutense de Madrid. Ha impartido conferencias y publicado múltiples artículos especializados y libros sobre ideologías políticas, política comparada y sistema político mexicano. Sus más recientes obras son "Las doctrinas conservadoras del Partido Acción Nacional: la transición del falangismo a la democracia cristiana" (Fontamara-UAEM, México 2014.), "The Role of the Catholic Church in Mexico's Political Development" (*Politics and Religion Journal*, Volume VI No. 1, Center for Study of Religion and Religious Tolerance, Belgrade 2012), "Nacionalismo y construcción de ciudadanía en la educación pública de México" (en Luz Marina Ibarra Uribe y Joaquín Mercado Yebra -coeditores- *Políticas educativas en*



México: *análisis y prospectiva*, Juan Pablos Editores, México 2014.) y “Las raíces antisistémicas del Partido Acción Nacional” / *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM*, Año LIV, No. 214, México 2012). Adscrito a la LGAC: Políticas Públicas y Estudios Socioeconómicos mediante el estudio del *Neo-Institucionalismo Histórico* en la construcción del Estado-nación.

González Robledo, Luz María

Entrenamiento formal en las áreas de salud pública y administración y gerencia de salud. Estudios de Doctorado en Salud Pública en el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) de México. Tengo Maestría en Administración de Salud (Pontificia Universidad Javeriana y Universidad Católica de Manizales, Colombia). Especialista en Auditoría de Servicios de Salud de la Universidad Autónoma de Manizales. Diversos diplomados y cursos en el área disciplinar, como “Liderazgo para la investigación en salud pública”, “Seguridad social en Salud”, “Financiamiento de Salud” y “Gestión de servicios de salud”. Cursos en el área pedagógica. Entre 2012 y 2013, una estancia académica en la Escuela de Salud Pública de Harvard en el “Takemi Program in international Health”. Sus LGAC individuales son: Estudios sociales en salud, Protección social en salud, Investigación Educativa, Recursos Humanos en Salud.

Guerrero Olvera, Miguel

Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México, Maestro en Administración Pública y Doctor en Ciencias Políticas y sociales, con orientación en Administración Pública, por la misma Institución. Se ha desempeñado como Profesor-Investigador en la Universidad de la Sierra Sur, en Oaxaca, en donde también fungió como Director del Instituto de Estudios Municipales. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I; cuenta con obra publicada en revistas nacionales y es autor de los libros: *La nueva gestión pública: un modelo privatizador del proceder del Estado. Alcances y consecuencias; Privatización, régimen político y política social en México: consecuencias sociopolíticas de la privatización; Cohesión social, razón y gobernanza: El gobierno de las diferencias. Estado, mercado y sociedad.* Su línea de investigación es la gestión pública y los procesos de gobernabilidad, y ha participado como ponente en diversos congresos nacionales e internacionales.

Guerrero Sánchez, Pablo

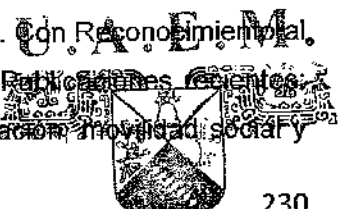
Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma Metropolitana, maestría y doctorado en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana. Ha publicado 3 artículos, 10 capítulos de libros y 3 libros de autoría. Pertenece al SNI, Candidato, y Perfil Deseable PROMEP. Es miembro de un cuerpo académico consolidado. De 2010 a la fecha, imparte docencia en las licenciaturas en la UAEM en administración, sociología y psicología. A nivel posgrado en la Maestría y el Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautla-UAEM. Participa en proyectos de investigación con financiamiento.

Gutiérrez Martínez, Ana Paulina

Doctora en Ciencia Social con especialidad en Sociología por el Colegio de México. Realizó sus estudios de Maestría en Ciencias Sociales Aplicadas a los Estudios Regionales en la Universidad de Quintana Roo. Es licenciada en Antropología egresada de la Universidad Autónoma de Querétaro. A lo largo de su carrera profesional se ha desempeñado como co-investigadora en proyectos de investigación sobre Salud, Prevención, Vulnerabilidad, Violencia, Género y Redes. Ha fungido como dictaminadora de textos académicos en diversas instituciones. Tiene experiencia como docente en el Programa de Pos-graduados en Antropología Social del Departamento de Antropología de la Universidad de Brasilia, Programa Universitario de Estudios de Género de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la Universidad Interamericana para el Desarrollo, campus Chetumal, la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal y el Instituto de Estudios Críticos. Funge como directora, co-directora y asesora de diversas tesis de estudiantes del Posgrado en Ciencias Sociales de la FESC-UAEM. Cuenta con diversas publicaciones en revistas científicas y periodísticas, abordando las siguientes temáticas: diversidad de género, cuerpo, salud y redes sociales.

Ibarra Uribe, Luz Marina

Profesora-Investigadora Titular A, Tiempo Completo. Doctora en Educación por la UAEM. Miembro del SNI, Nivel I, del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, del Sistema Estatal de Investigadores del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Morelos y Miembro asociada de la Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores. Con Reconocimiento al Perfil Deseable. Integrante del CA Estudios Estratégicos Regionales. Publicaciones recientes: Luz Marina Ibarra, "El acceso de las mujeres a la educación. Reafirmación, innovación social y



participación ciudadana”, *Actas del VI Congreso Internacional de Filosofía de la Educación*, España, Dyfinson, 2009, pp. 1371-45. Luz M. Ibarra y Ana Escalante, “Los valores profesionales reconocidos por los estudiantes y profesores del posgrado de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos”, en Hirsch Ana y Rodrigo Zavala (coord.), *Ética profesional y posgrado en México. Valores profesionales de estudiantes y profesores*, UAS, Iberoamericana Puebla, UAEM, UACH, UAY, México, pp.129-153. 2008. Luz Marina Ibarra Uribe, “¿Por sus Actos los Conoceréis!: los Estudiantes del Campus Oriente”, en Ana Escalante, Joaquín Mercado y Luz M. Ibarra (coord.) *Convergencia de la investigación regional: sociedad, educación y economía*, Editorial Plaza y Valdés, 2010.

Izquierdo Campos, Amalia Isabel

Licenciada en Docencia por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEMor); maestra en Desarrollo y Planeación de la Educación por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-Xochimilco); doctora en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel “I”. Tuvo una estancia de un año académico en la University of British Columbia (UBC), Canadá; dos estancias cortas en el Instituto de Latinoamérica en Rusia y realizó trabajo de campo en la Universidade de São Paulo, Brasil, como parte de su estancia posdoctoral en la UAM-Azcapotzalco.

Fundadora de la Red Académica en Migración y Educación (UNAM) y coordinadora de su seminario, desde el 2012. Miembro asociado del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), del Eurasia Research Group (UBC), de Migrantólogos (Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora) y del colectivo de apoyo a migrantes centroamericanos “Ustedes Somos Nosotros”.

Macleod Howland, Morna

Doctora (y maestra) en Estudios Latinoamericanos FCPYS-UNAM, licenciatura en Letras Inglesas y Pedagogía de la Universidad de York, Gran Bretaña. Profesora-Investigadora de Tiempo Completo Titular “A”. Miembro del SNI, Nivel I, y del Sistema Estatal de Investigadores del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Morelos. Ha trabajado en derechos humanos, cooperación internacional y como consultora internacional independiente. Su país de especialización es Guatemala, también ha trabajado temas en México, Chile, Nicaragua y Honduras. Tiene más de 50 publicaciones, en español e inglés, entre libros, artículos, capítulos,



documentos de difusión e informes publicados de evaluación. Sus temas de investigación incluyen: movimientos indígenas, violencias contra y resistencias de mujeres indígenas, análisis interseccional (género, raza o etnicidad, clase y nación), derechos humanos y justicia social, poder local, desarrollo y cultura.

Mercado Yebra, Joaquín

Profesor Investigador de Tiempo Completo. Doctor en Ciencias Económicas por el IPN, Investigador Nacional Nivel 1 y Perfil Deseable (Promep). Las asignaturas que ha impartido son: Economía Financiera, Contabilidad Social, Finanzas Públicas, Sistema Financiero Mexicano y Evaluación de Proyectos, así como Ingeniería Financiera en la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Forma parte del Cuerpo Académico Estudios Estratégicos Regionales y los resultados de su investigación, en el área financiera, se han publicado en libros y revistas especializadas. Laboró en el sector público durante 20 años en áreas de banca, finanzas, planeación y comercialización. Adscrito a la LGAC: Políticas Públicas y Estudios Socioeconómicos.

Mindek Jagic, Dubravka

Doctora en Antropología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia (México, DF). Maestra en antropología social por la Universidad Iberoamericana (México, DF). Licenciada en Etnología y en la Filología española por la Universidad de Zagreb, Croacia. Sus principales líneas de investigación son: familia, matrimonio, género y migración. Los ha estudiado principalmente en el medio rural y posindígena mexicano. Como investigadora, consultora o asesora técnica, ha investigado estos temas en los últimos 20 años y ha publicado artículos/capítulos sobre ellos en revistas especializadas, compilaciones o monografías, en español, inglés y croata. Es profesora investigadora de tiempo completo en la UAEM desde 2011, adscrita a la LGAC estudios culturales.

Últimas publicaciones: *Género, dinámicas y competencias familiares* (2014, UAEM y Juan Pablos Editor), libro coordinado por ella y Morna Macleod; *Experiences and understandings of intimate life in Tehuiztzingo, Puebla: courtship, marriage and the dissolution of relationships*. En (Esteinou y Nehring, coordinadores) *Intimacies and cultural change in contemporary Mexico: interdisciplinary perspectives*, Ashgate, Inglaterra, 2014.

Moreno Álvarez, Gloria

Profesora investigadora. Sistema Nacional de Investigadores nivel 1. Perfil Deseable Promep. Doctora en Historia Económica por la Universidad de Salamanca, España. Tiene un posgrado de especialización en Comunidades Europeas otorgado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Maestría en Economía y Política Internacional por el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE). Es miembro del CA "Seguridad Social Multidisciplinaria y Desarrollo Social". Ha escrito varios libros colectivos (Apuntes Multidisciplinarios de Seguridad Social; Reflexiones sobre la Financiación de la Seguridad Social; Seguridad Social a grupos vulnerables en un mundo globalizado; Perspectivas Económicas y Sociales de Morelos: un enfoque regional; Convergencia en investigación regional: sociedad, educación y economía, Políticas Públicas Federales para el Desarrollo Social; Atención a la salud en México etc.). Y varios artículos publicados en diferentes revistas arbitradas: "Cohesión social y sentido de pertenencia en Morelos; "El Nuevo Mundo en el pensamiento económico español de los siglos VI y XVII"; "Hacia una conciencia de hispanidad". Líneas de investigación son: "Estado de Bienestar y mecanismos de protección social" y "Economía social y políticas sociales".

Ramírez Pérez, Jorge Ariel

Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología por El Colegio de México. Maestría en Estudios de Población y Desarrollo Regional, por la UAEM, Licenciado en Sociología por la UAEM. Profesor de tiempo completo. Publicó recientemente como autor compilador Atlas de violencia en Morelos. UAEM/CASEDE, 2014.

Vargas Velázquez, Sergio

Doctor en Antropología Social por la Universidad Iberoamericana-Santa Fe. Maestro en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-México, Licenciado en Sociología por la UNAM-FCPyS, Licenciado en Economía por la UAM-Azcapotzalco, SNI Nivel 1. Sus principales líneas de investigación son: los procesos organizativos y políticos en sistemas de riego; conflictividad social por el agua; cambio productivo en zonas de riego y organización de usuarios del agua por cuenca y acuífero. Entre 1990 y 2010 desempeñó diversos cargos en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, donde participó en proyectos sobre la transferencia de los distritos de riego; la organización de consejos, comisiones y comités de cuenca y acuífero;





PLAN DE ESTUDIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

FESC | Facultad de
Estudios
UAEM | Superiores de
Cuautla

la caracterización de los conflictos por el agua y procesos de negociación. Ha publicado siete libros sobre manejo, gestión y conflictos por el agua.