



—○—  
CONVOCATORIA  
**SEMINARIO**  
**VIRTUAL**

P O L Í T I C A S P Ú B L I C A S E  
I N S T I T U C I O N A L I D A D C U L T U R A L

Tres experiencias latinoamericanas

**Del 12 al 29 de julio de 2016**

**Registro en línea:**  
<http://virtuami.izt.uam.mx>

**Fecha límite de registro:**  
**8 de julio de 2016**

Se expedirá constancia con valor curricular  
Cuota de Recuperación: \$500MXN

---

# PRESENTACIÓN

---

La reciente creación de la Secretaría de Cultura por parte del gobierno federal en diciembre de 2015, nos obliga a todas aquellas personas que estamos interesadas o vinculados de una u otra manera con el campo de la cultura y la gestión cultural, a reflexionar y a discutir la relación entre institucionalidad cultural y políticas culturales, un tema que a veces ha sido considerado secundario frente a los grandes problemas de la cultura en México. Aunque las circunstancias que rodean la elección de un modelo institucional pueden responder a veces a circunstancias aleatorias es indudable que, a grandes rasgos, la forma en que se decide atender un campo de política pública implica una concepción de los actores sociales, del papel del estado y de la forma como éstos se deben relacionar.

Por otra parte, asumida la creación de la Secretaría de Cultura en nuestro país, están pendientes temas como cuál es el papel que deben jugar los actores culturales en el nuevo modelo, qué responsabilidades deben tener los diversos niveles de gobierno en esta materia, cómo elaborar y, sobre todo, evaluar las políticas públicas de cultura y qué tipo de articulación debe existir entre las diversas instituciones culturales.

Los gestores culturales, además, tienen intereses específicos en esta coyuntura. Se trata de buscar ser reconocidos como importantes mediadores entre los diversos actores de la cultura – públicos, privados, asociativos- en los tres momentos principales de la política cultural: diseño, ejecución y evaluación, además de avanzar en el reconocimiento de algunas necesidades gremiales relacionadas con la formación, asociación y seguridad social.

Por estas razones interesa conocer otras experiencias recientes de transformación o debate sobre la forma institucional con que los estados atienden al sector cultural, con el fin de clarificar y tal vez influir en el debate sobre la ley general de cultura que debe regir la nueva secretaría.

---

# OBJETIVO

---

El seminario se propone problematizar el desarrollo de la institucionalidad cultural a partir del acercamiento de tres casos latinoamericanos.

1. Aunque el Ministerio de Cultura de Brasil se creó en 1985 (y en los años inmediatos sufrió varias reestructuraciones), es en la época del ministro Gilberto Gil (durante el primer periodo del presidente Lula da Silva) cuando adquiere su perfil actual. Varios programas del Ministerio han tenido impacto más allá de Brasil. Me refiero al Sistema Nacional de Cultura y al Programa Puntos de Cultura. Este último ha sido adoptado por otros Ministerios del Mercosur y ha tenido influencia más allá de la región latinoamericana.

2. Argentina tuvo hasta 2014 una Secretaría de Cultura adscrita a la presidencia de la República. Ese año la presidenta Cristina Kirchner decretó la creación del Ministerio de Cultura y amplió sus facultades y programas en forma notable. Con el cambio de gobierno está viviendo su primera prueba de fuego así como el conjunto de las políticas culturales que definió originalmente.

3. El Consejo Nacional de Cultura y Artes de Chile es una institución muy consolidada, sin embargo vive desde hace más de dos años el debate sobre su transformación en Ministerio. Conocer los puntos favorables y adversos de esta transformación es motivo de amplio interés.

Este seminario virtual trata de poner al alcance de los y las interesados/as las opiniones de tres actores directos de estos procesos, los profesores Albino C. Rubim, Mónica Lacarrieu y Mauricio Rojas. A partir de la lectura de algunos de sus trabajos y de algunos materiales audiovisuales especialmente preparados para este seminario, el Posgrado en Políticas Culturales y Gestión Cultural y la Coordinación de Educación Virtual de la UAM-Iztapalapa invitan a participar de cuatro mesas de trabajo sobre la relación entre las políticas culturales y los modelos institucionales.

# DESARROLLO

El seminario se desarrollará a partir de sesiones virtuales con los ponentes invitados quienes ofrecerán una conferencia pregrabada sobre su experiencia y posteriormente responderán de manera On-line a las inquietudes y preguntas de los y las participantes.

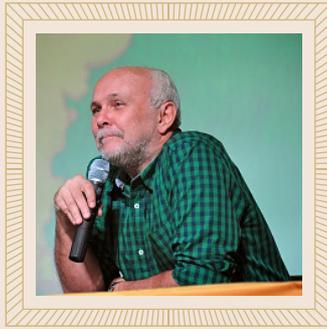
## PROGRAMA

TEMA	OBJETIVO	PONENTE	FECHA
INSTITUCIONALIDAD Y POLÍTICA CULTURAL. UNA VISIÓN GENERAL	Se discutirá la historia de los diversos modelos institucionales en el contexto latinoamericano y europeo y su vinculación con el desarrollo de las políticas culturales.	EDUARDO NIVON BOLÁN	Martes 12 de julio (18 hrs)
LA POLÍTICA CULTURAL Y EL TERRITORIO. EL CASO DEL SISTEMA NACIONAL DE CULTURA DE BRASIL.	Se analizará el desarrollo de la institucionalidad cultural brasileña. Se pondrá el acento en la operación del sistema nacional de cultura.	ALBINO RUBIM	Viernes 15 de julio (18 hrs)
INSTITUCIONALIDAD, MOVIMIENTOS SOCIALES Y DESCENTRALIZACIÓN. EL CASO ARGENTINO	Se discutirá el proceso de creación del Ministerio de cultura asociado a un proyecto político de izquierda y las dificultades de la descentralización institucional.	MÓNICA LACARRIEU	Martes 19 de julio (18 hrs)
EL DEBATE INTERMINABLE. EL CASO DE LA CREACIÓN DEL MINISTERIO DE CULTURA EN CHILE	La ponencia prestará mayor atención al debate social y parlamentario para la transformación del Consejo Nacional de la Cultura y Arte a Ministerio de Cultura en Chile	MAURICIO ROJAS	Viernes 22 de Julio (18 hrs)

---

# SEMBLANZAS

---



**Albino Canelas Rubim** es doctor en Sociología y posdoctor en Políticas Culturales. Actualmente es profesor titular de la Universidad Federal de Bahia, es docente del Programa Multidisciplinar del posgrado en Cultura y Sociedad y del Programa de Artes Escénicas, ambos de la UFBA. Es autor de diversos libros de la colección cultural, entre ellos destaca “Marxismo, Cultura e Intelectuais no Brasil”.



**Mónica Lacarrieu** es doctora en Filosofía y Letras con orientación en Antropología Social por la Universidad de Buenos Aires. Es Directora del Programa Antropología de la Cultura y miembro de la Comisión de la Maestría en Comunicación y Cultura de la misma Universidad. Es investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas República Argentina. Ha sido Profesora en temas de patrimonio cultural en diversas universidades e instituciones: Universidad de Bs As, UAM-Iztapalapa-OEI-CONACULTA (México), Cátedra UNESCO-Buenos Aires, Maestría de Gestión del Patrimonio y Desarrollo (UMSS-Cochabamba), UB (Barcelona), Universidad Nacional de Mar del Plata, entre otros. Consultora de la UNESCO en temas de diversidad cultural y patrimonio inmaterial.



**Mauricio Rojas** es Historiador del Arte y Magister en Antropología por la Universidad de Chile, Doctor en Ciencias Antropológicas por la UAM-México, con especialidad en políticas culturales y patrimonio. Actualmente ejerce como académico en el Depto. De Antropología de la Universidad Jesuita Alberto Hurtado, Chile, en el cual dirige Proyecto de Capital Humano Avanzado de Conicyt: “La memoria activa. Estudio sociocultural de movimientos patrimonialistas y su impacto en el imaginario urbano”. Tiene una amplia trayectoria en políticas públicas y culturales, desempeñándose en instituciones del gobierno central y local. También ejerce como docente en los Programas de Gestión Cultural de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Chile. Posee publicaciones en Chile, México y Estados Unidos en temas de cultura, e investigador visitante de la U. Buenos Aires.



**Eduardo Nivón** es doctor en Antropología (ENAH). Su perspectiva se ha materializado en distintas actividades de docencia, asesoría e investigación. Es profesor-investigador en el Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa desde 1981 y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (nivel II). Ha realizado estudios sobre movimientos sociales, políticas culturales y cultura urbana. Algunos de ellos son el caso de Tepito, Estudio de la expansión metropolitana de la ciudad de México y Políticas culturales en ciudades mexicanas. Ha participado en varios proyectos relacionados con la formación de gestores culturales y gestores del patrimonio cultural.

---

# PROCESO DE PAGO

---

El pago debe realizarse y remitir por correo el comprobante para poder ser inscritos en el seminario.

**Mexicanos.** Realizar el pago ya sea directamente en el banco o por medio de transferencia electrónica, con los siguientes datos bancarios para pagos nacionales:

\$500.00 (quinientos pesos 00/100 M. N.)

Banco: Banamex

Nombre completo del beneficiario: Universidad Autónoma Metropolitana

Cuenta de cheques: 329 4324223

CLABE Interbancaria: 002180032943242235

**Extranjeros:** Realizar el pago en efectivo, y en dólares estadounidenses, con los siguientes datos para pagos internacionales:

U\$D 30 (treinta dólares 00/100 USD)

Banco Corresponsal de Banamex-CITIBANK

Nombre completo del beneficiario: Universidad Autónoma Metropolitana

SWIFT: BNMXXMM

Cuenta CLABE: 002180032943242235

ABA: 021000089 (este dato sólo se utiliza si son transferencias de USA).

Una vez realizado el pago deberá enviar un correo electrónico a [gest@xanum.uam.mx](mailto:gest@xanum.uam.mx), con los siguientes datos: nombre completo, dirección de correo electrónico y número telefónico, así como una copia escaneada del comprobante de pago o los detalles puntuales de la transferencia (los datos del comprobante deben ser completamente legibles).

Una vez registrado su pago será notificado a través de correo electrónico. Si tiene alguna inquietud o no ha recibido notificación luego de 72 horas de haberlo enviado, no dude en escribir al correo: [gest@xanum.uam.mx](mailto:gest@xanum.uam.mx).

Nota: En caso de retirarse del programa no habrá reembolso del monto depositado.

**Mayores informes:**

[gest@xanum.uam.mx](mailto:gest@xanum.uam.mx)

5804 4600 Ext. 2617 y 2507